

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории

---

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 6 от 31.05.2023 г.

**Рабочая программа дисциплины**

История исторического знания (Античность, Средние века, Новое и  
Новейшее время)

---

Уровень высшего образования  
Бакалавриат

---

Направление подготовки / специальность  
46.03.01 - История

---

Направленность образовательной программы  
Всеобщая и отечественная история

---

Форма обучения  
очная

---

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.18.02 История исторического знания (Античность, Средние века, Новое и Новейшее время) относится к обязательной части образовательной программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-2: Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике;	ОПК-2.1: Использует знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории. ОПК-2.2: Соотносит эволюцию проблем и концепций исторического знания с этапами развития историографии.	ОПК-2.1: Знать основные проблемы и концепции в области отечественной и всеобщей истории.  Уметь выделять основные проблемы в процессе развития историографии. Владеть навыками критического анализа историографии.  ОПК-2.2: Знать основные этапы в развитии историографии.          Уметь критически анализировать концепции различных историографических традиций.          Владеть опытом применения существующих концепций исторического знания.	Доклад Контрольная работа Тест	Экзамен: Контрольные вопросы

## 3. Структура и содержание дисциплины

### 3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	40

- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	20
- КСР	2
самостоятельная работа	10
Промежуточная аттестация	36 экзамен

### 3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	очная	очная	очная	очная	очная
Место исторического знания в античном мире. Предпосылки и начальные этапы развития древнегреческой историографии.	2	2	0	2	0
Великие древнегреческие историки Геродот, Фукидид и Полибий.	7	4	2	6	1
Возникновение и общие особенности римской историографии.	7	4	2	6	1
Главные представители римской историографии: Тит Ливий, Корнелий Тацит, Кассий Дион, Аммиант Марцеллин.	7	4	2	6	1
Основные черты историописания на этапе перехода от Античности к Средневековью.	2	2	0	2	0
Основные памятники и специфика историописания эпохи раннего Средневековья.	7	4	2	6	1
Общая характеристика западноевропейской историографии классического Средневековья.	7	4	2	6	1
Трансформация практик историописания в период позднего Средневековья. Основные черты ренессансного гуманистического историописания	7	4	2	6	1

Научная революция и развитие исторической мысли XVII – XVIII вв.	5	2	2	4	1
Историческая наука XIX в.	5	2	2	4	1
Кризис историзма в конце XIX – первой половине XX вв.	7	4	2	6	1
Историческая наука XX в.: преодоление кризиса.	7	4	2	6	1
Аттестация	36				
КСР	2			2	
Итого	108	40	20	62	10

#### 4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "История исторического знания (Античность, Средние века, Новое и Новейшее время)" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=10039>).

#### 5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

##### 5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

##### 5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции ОПК-2

Историческое сознание на Ближнем Востоке в I тыс. до н.э.

Социокультурные и интеллектуальные предпосылки формирования исторической мысли в Древней Греции.

Изменения в социокультурном состоянии Европы на рубеже XVIII-XIX вв. и развитие исторического знания.

##### Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	1. В докладе раскрыты следующие вопросы: - суть рассматриваемого аспекта и причину его рассмотрения, - описание существующих для данного аспекта проблем и предлагаемые пути их решения. 2. Доклад сопровождается презентацией. 3. Соблюдение регламента при представлении доклада. 4. Представление, а не чтение материала. 5. Использование нормативных, монографических и периодических источников литературы. 6. Четкость дикции. 7. Правильность и

Оценка	Критерии оценивания
	своевременность ответов на вопросы.
отлично	При невыполнении одного из указанных условий: 1. В докладе раскрыты следующие вопросы: - суть рассматриваемого аспекта и причину его рассмотрения, - описание существующих для данного аспекта проблем и предлагаемые пути их решения. 2. Доклад сопровождается презентацией. 3. Соблюдение регламента при представлении доклада. 4. Представление, а не чтение материала. 5. Использование нормативных, монографических и периодических источников литературы. 6. Четкость дикции. 7. Правильность и своевременность ответов на вопросы.
очень хорошо	При невыполнении двух из указанных условий: 1. В докладе раскрыты следующие вопросы: - суть рассматриваемого аспекта и причину его рассмотрения, - описание существующих для данного аспекта проблем и предлагаемые пути их решения. 2. Доклад сопровождается презентацией. 3. Соблюдение регламента при представлении доклада. 4. Представление, а не чтение материала. 5. Использование нормативных, монографических и периодических источников литературы. 6. Четкость дикции. 7. Правильность и своевременность ответов на вопросы.
хорошо	При невыполнении трех из указанных условий: 1. В докладе раскрыты следующие вопросы: - суть рассматриваемого аспекта и причину его рассмотрения, - описание существующих для данного аспекта проблем и предлагаемые пути их решения. 2. Доклад сопровождается презентацией. 3. Соблюдение регламента при представлении доклада. 4. Представление, а не чтение материала. 5. Использование нормативных, монографических и периодических источников литературы. 6. Четкость дикции. 7. Правильность и своевременность ответов на вопросы.
удовлетворительно	При невыполнении четырех из указанных условий: 1. В докладе раскрыты следующие вопросы: - суть рассматриваемого аспекта и причину его рассмотрения, - описание существующих для данного аспекта проблем и предлагаемые пути их решения. 2. Доклад сопровождается презентацией. 3. Соблюдение регламента при представлении доклада. 4. Представление, а не чтение материала. 5. Использование нормативных, монографических и периодических источников литературы. 6. Четкость дикции. 7. Правильность и своевременность ответов на вопросы.
неудовлетворительно	При невыполнении шести из указанных условий: 1. В докладе раскрыты следующие вопросы: - суть рассматриваемого аспекта и причину его рассмотрения, - описание существующих для данного аспекта проблем и предлагаемые пути их решения. 2. Доклад сопровождается презентацией. 3. Соблюдение регламента при представлении доклада. 4. Представление, а не чтение материала. 5. Использование нормативных, монографических и периодических источников литературы. 6. Четкость дикции. 7. Правильность и

Оценка	Критерии оценивания
	своевременность ответов на вопросы.
плохо	При невыполнении указанных условий: 1. В докладе раскрыты следующие вопросы: - суть рассматриваемого аспекта и причину его рассмотрения, - описание существующих для данного аспекта проблем и предлагаемые пути их решения. 2. Доклад сопровождается презентацией. 3. Соблюдение регламента при представлении доклада. 4. Представление, а не чтение материала. 5. Использование нормативных, монографических и периодических источников литературы. 6. Четкость дикции. 7. Правильность и своевременность ответов на вопросы.

### 5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ОПК-2

#### Задания контрольной работы №1:

1. Как древние греки называли писателей-прозаиков, а современные исследователи иногда именую ранних историков?
2. На каком диалекте древнегреческого языка писали ранние греческие историки?
3. Укажите годы жизни Геродота.
4. Как автор первой «Истории» обозначил цель своего труда?
5. Как называется исторический труд Фукидида?
6. Назовите главные движущие силы истории с точки зрения Фукидида.

#### Задания для контрольной работы №2:

1. Каким образом новая картина мира, сложившаяся в ходе научной революции XVII в., способствовала развитию исторической мысли, формированию новых способов познания общества и его прошлого?
2. Объясните, с каким столетием (XVII или XIX) имеет много общего XVIII век в смысле проблематики, общих парадигм и подходов к объяснению общества и его прошлого? В чем своеобразие развития исторических знаний в XVIII в.? Ответ обоснуйте.
3. Какое значение для развития исторической науки XIX в. имела философия истории Гегеля? Можно ли его взгляды назвать глобальным синтезом идей? Ответ обоснуйте.
4. Какие аспекты исторической парадигмы XIX в. стали подвергаться критике на рубеже XIX-XX вв. и почему?

### Задания для контрольной работы №3:

1. Почему с деятельностью школы «Анналов» связывают преодоление кризиса исторической науки, разразившегося в первой половине XX в.?
2. Дайте характеристику «новой исторической науке»: методологии, проблематике, специфике национальных версий.
3. В чем суть постмодернистской парадигмы и ее влияния на историческую науку в конце XX в.?
4. Обозначьте сущность классической, неклассической и постнеклассической (неоклассической) парадигм в историографии. Каковы признаки формирования последней в методологическом пространстве современной исторической науки?

### Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Продемонстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме. Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.
удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки. Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.
неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. При

Оценка	Критерии оценивания
	решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Отсутствие минимальных умений . Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие знаний, умений и навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.

### 5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК-2

**Какой из представленных понятийных рядов полностью соответствует чертам новой картины мира, ставшей результатом научной революции XVII в.:**

- А) система Птолемея, идея прогресса, теизм, аналитизм;
- Б) рационализм, эмпиризм, натурализм, механицизм;
- В) деизм, историзм, цикличность, провиденциализм;
- Г) идеализм, прагматизм, антропотеоцентризм, геоцентризм.

**К достижениям исторической мысли XVII в. относят:**

- А) использование теории механицизма для изучения общества;
- Б) представление об истории как органическом процессе развития;
- В) религиозное понимание природы, общества, государства;
- Г) формулирование нетеологических движущих сил истории;
- Д) идею универсальности законов общества и человеческой природы;
- Е) периодизацию истории по четырем монархиям.

**Выделите общие для развития исторической мысли XVII и XVIII вв. идеи и подходы во взглядах на общество и его прошлое:**

- А) рационализм;
- Б) общество – сложный социальный организм;
- В) стремление найти универсальные и вечные законы общества, трактуемого механистически;
- Г) процессы секуляризации исторической мысли;
- Д) сочетание рациональных и иррациональных способов познания прошлого.



## Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	За верные ответы, которые составляют 96 % и более от общего количества вопросов.
отлично	За верные ответы, которые составляют от 91 % до 95% общего количества вопросов.
очень хорошо	Соответствует результатам тестирования, которые содержат от 81 % до 90 % правильных ответов.
хорошо	Соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 80 % правильных ответов.
удовлетворительно	Соответствует результатам тестирования, которые содержат от 50 % до 70 % правильных ответов.
неудовлетворительно	Соответствует результатам тестирования, содержащим от 31 до 49 % правильных ответов.
плохо	Соответствует результатам тестирования, содержащим менее 30 % правильных ответов.

## 5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

### Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

### Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

### 5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

### 5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

#### Оценочное средство - Контрольные вопросы

#### Экзамен

#### Критерии оценивания (Контрольные вопросы - Экзамен)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой.
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично».
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо».
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо».
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно».
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо».
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо».

**Типовые задания (Контрольные вопросы - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ОПК-2 (Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике;)**

Модуль I. Античная историческая мысль и историография.

1. Общие черты античной исторической мысли.

2. Ранние греческие историки
3. Геродот как историк
4. Исторические воззрения и методы Фукидида
5. Историко-политическая мысль IV в. до н.э.(Платон, Аристотель, Исократ, Ксенофонт).
6. Греческие историки эпохи Эллинизма.
7. «Всемирная история» Полибия.
8. Характерные черты и специфика римской исторической мысли.
9. Учения о происхождении государства и права. Лукреций Кар.
10. Римские историки эпохи поздней республики.
11. Историки эпохи принципата. Тит Ливий. Тацит.
12. Античная биографическая литература.
13. Историческая мысль II-III вв. н.э.
14. Римские исторические сочинения эпохи домината.

## Модуль II. Историописание эпохи Средневековья

1. Характерные черты средневекового историописания: предмет повествования, основные жанры, концепты «события» и «деяния».
2. Проблемы восприятия пространственных и временных структур средневековыми историками.
3. Проблема авторского начала в историографических текстах Средневековья. Идеи *auctoritas* и *compilatio* в средневековой традиции.
4. «Церковные истории» поздней Античности и раннесредневековые “*historiae gentium*” в контексте социокультурного развития западной цивилизации.
5. Характерные черты раннесредневековой анналистики. Основные памятники нарративной анналистики VIII–IX вв.
6. Социокультурный кризис конца IX – первой половины XI вв. на территории западно-франкского королевства и его влияние на историографию.
7. Особенности монастырской историографии в Средние века. Основные памятники монастырской историографии в XI–XIII вв. «Сент-Олбанская школа».
8. Специфика исторических сочинений францисканцев и доминиканцев и проблемы трансформации церковного историописания в XIII столетии.
9. Проблема легитимации власти династий Плантагенетов и Капетингов в исторических

сочинениях клириков XI–XIII вв. «Большие французские хроники».

10. «История бриттов» Гальфрида Монмутского в контексте политической истории Англии XII в.
11. Городское историописание: специфика формирования и эволюции в период классического и позднего Средневековья.
12. Латинские хроники крестовых походов конца XI–XII вв.: общие черты и специфика. Характерные особенности репрезентации ислама и мусульман.
13. Старофранцузские хроники Робера де Клари и Жоффруа де Виллардуэна: формально-содержательные особенности, проблема соотношения с провиденциальным подходом.
14. Трансформация норм средневекового историописания в сочинениях Жана Фруассара и писателей «бургундской школы». «Мемуары» Филиппа де Коммина: соотношение традиций и новаций.
15. Общая характеристика позднесредневекового автобиографизма.
16. Специфика ренессансной гуманистической историографии в Италии.

### Модуль III. История исторической науки нового и новейшего времени

1. Научная революция и ее влияние на историческую мысль XVII в.
2. Общая характеристика просветительской историографии.
3. Философия истории эпохи Просвещения. Теория прогресса.
4. Философско-историческая концепция Дж. Вико.
5. Эпоха Просвещения в английской, французской, немецкой историографии: общее и особенное.
6. Романтизм в исторической науке XIX в.
7. Философия истории Гегеля.
8. Историография в Германии в первой половине XIX в. Историческая школа права. Л. Фон Ранке.
9. Историография во Франции в первой половине XIX века. Либеральные историки эпохи Реставрации.
10. Английская историография в первой половине XIX века. Т.Б. Маколей и Т. Карлейль.
11. Возникновение марксизма, его место в историографии XIX – XX вв.
12. Общая характеристика позитивистской историографии.
13. Позитивистская историография во Франции. И. Тэн.

14. Позитивистская историография в Англии. Д.Э. Актон.
15. Историческая наука второй половины XIX в. в Германии.
16. Критика исторической парадигмы XIX в. в конце XIX – начале XX в. В. Дильтей. Неокантианство.
17. Методологические новации М. Вебера и их значение.
18. Неогегельянская историография первой половины XX века (Б. Кроче и Р.Дж. Коллингвуд). Презентизм в США.
19. Исторические концепции О. Шпенглера и А. Тойнби.
20. Школа «Анналов»: истоки, концепции, представители.
21. Неопозитивизм и западный марксизм.
22. «Новая историческая наука» второй половины XX века: предпосылки, черты, методология и методика исследований, национальные версии.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

Основная

литература:

1. Репина Л. П. История исторического знания / Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю. - 4-е изд. - Москва : Юрайт, 2022. - 258 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/488894> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-06384-4 : 839.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт", <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787698&idb=0>.
2. Соколов А. Б. История исторической науки. Историография Новой и Новейшей истории / Соколов А. Б. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 309 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/491363> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-07181-8 : 969.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт", <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787143&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». URL: <http://elibrary.ru>  
 Электронно-библиотечная система «Лань» URL: <http://e.lanbook.com/>  
 Электронно-библиотечная система «Юрайт» URL: <http://biblio-online.ru>

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную

информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению 46.03.01 - История.

Автор(ы): Марков Константин Владимирович, кандидат исторических наук, доцент  
Маслов Артем Николаевич, кандидат исторических наук, доцент  
Кузнецова Светлана Вячеславовна, кандидат исторических наук.

Заведующий кафедрой: Белов Михаил Валерьевич, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 10.05.2023, протокол № 11.