

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ
протокол от «02» декабря 2024 г. № 10

Рабочая программа дисциплины
«Актуальные проблемы юридической техники»

Уровень высшего образования
Подготовка кадров высшей квалификации

Научная специальность
5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки
5.1.4. Уголовно-правовые науки
5.1.5. Международно-правовые науки

Программа подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Форма обучения
Очная

Нижний Новгород
2025 год

1. Место и цель дисциплины в структуре ПА

Дисциплина «Актуальные проблемы юридической техники» относится к числу элективных дисциплин образовательного компонента программы аспирантуры.

Цель дисциплины.

Элективная дисциплина «Актуальные проблемы юридической техники» необходима для более глубокого освоения теоретических и отраслевых юридических дисциплин, проведение качественного научного юридического анализа правотворческой, правоинтерпретационной и правоприменительной практики в рамках научных исследований, практической и педагогической деятельности.

Целями освоения дисциплины являются:

- усвоение аспирантами основных средств и правил юридической техники;
- обучение аспирантов технико-юридическим навыкам и умениям, которые составляют основу грамотности юриста-исследователя, определяют профессиональную пригодность юриста-практика;
- совершенствование навыков исследовательской работы аспирантов.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения данной образовательной программы выпускник аспирантуры должен обладать следующими компетенциями: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3); способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5); способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования (ОПК-5).

Таблица 1

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Код формируемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
------------------------------------	--

УК-3	<p>Знать: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах;</p> <p>Уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом;</p> <p>Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>
УК-5	<p>Знать: этические принципы профессии.</p> <p>Уметь: следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта; осуществлять личностный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности.</p> <p>Владеть: представлениями о категориях и проблемах профессиональной этики.</p>
ОПК-5	<p>Знать: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; способы представления и методы передачи информации для различных контингентов слушателей.</p> <p>Уметь: осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки; проявлять инициативу и самостоятельность в разнообразной деятельности; использовать оптимальные методы преподавания.</p> <p>Владеть: методами и технологиями межличностной коммуникации; навыками публичной речи, аргументацией, ведения дискуссии.</p>

3. Структура и содержание дисциплины.

1. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины составляет 1 зачетную единицу, всего 36 часов, из которых 18 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (10 часов занятия лекционного типа, 8 часов занятия семинарского типа (семинары), 18 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Таблица 2**Структура дисциплины**

Наименование разделов дисциплины	Всего часов	В том числе		
		Контактная работа, часов		Самостоятельная работа обучающегося, часов
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	
Юридическая техника как наука и учебная дисциплина	4	2		2
Юридические документы в механизме правового регулирования	4	2		2
Средства и приемы юридической техники	8	2	2	4
Язык права	4	2		2
Правотворческая юридическая техника	8	2	2	4
Правонтерпретационная юридическая техника	4		2	2
Правореализационная и правоприменительная юридическая техника	4		2	2
Аттестация по дисциплине - зачёт				
Итого:	36	10	8	18

Таблица 3**Содержание дисциплины**

№ п/п	Наименование раздела (модуля) дисциплины	Содержание раздела	Форма проведения занятия	Форма текущего контроля*
1	Юридическая техника как наука и учебная дисциплина	<p>История формирования теоретических представлений о юридической технике. Взгляды Ф. Бэкона, Ш.Л. Монтескье, И. Бентама, Р. Иеринга на природу юридической техники. Основные подходы к решению вопроса о сущности и назначении юридической техники. Развитие взглядов о юридической технике в России.</p> <p>Предмет юридической техники. Основные закономерности, изучаемые научной областью юридической техники. Методология юридической техники. Статус юридической техники как области научных знаний. Юридическая техника как учебная дисциплина.</p>	Занятие лекционного типа	Контрольные вопросы, тесты, задания по темам, доклады, опрос, презентации

2.	Юридические документы в механизме правового регулирования	<p>Понятие, виды и структуры правового документа. Функции юридических документов. Требования к юридическим документам. Технологии работы с юридическими документами. Особенности структуры различных видов правовых актов. Сноски, примечания и приложения как средства юридической техники. Требования к оформлению реквизитов документов. Требования к бланкам документов.</p> <p>Юридические документы в юридической практике. Роль и место юридических документов в механизме правового регулирования.</p>	Занятие лекционного типа	Контрольные вопросы, тесты, задания по темам, доклады, опрос, презентации
3.	Средства и приемы юридической техники	<p>Понятие и виды средств юридической техники. Понятие и виды приемов юридической техники. Понятие и признаки юридических конструкций. Требования к построению юридических конструкций. Классификация юридических конструкций. Основные (универсальные) юридические конструкции российского права. Понятие юридической классификации. Основания, виды и приемы классификации.</p>	Занятие лекционного типа, занятие семинарского типа.	Контрольные вопросы, тесты, задания по темам, доклады, опрос, презентации
4	Язык права	<p>Роль языка в правовом регулировании. Язык права, правовой язык, язык закона. Понятие, виды и значение юридической терминологии. Законодательный стиль. Право, как средство развития полисемии. Синонимия, антонимия и омонимия в праве. Правила использования полисемичных слов, синонимов, антонимов, омонимов в праве. Понятие, признаки, виды, а также правила использования в праве архаизмов, диалектизмов, этнографизмов, профессионализмов, иноязычных и жаргонных слов. Юридическая дефиниция. Модели юридических дефиниций. Требования, предъявляемые к юридическим дефинициям. Понятие и признаки оценочных понятий. Классификация и правила использования в правотворческом процессе оценочных понятий. Общие принципы словесной организации юридических высказываний. Понятие и виды лингвистических средств правотворчества. Лингвистические особенности процессуальных документов.</p>	Занятие лекционного типа	Контрольные вопросы, тесты, задания по темам, доклады, опрос, презентации

5.	Правотворческая юридическая техника	Понятие, признаки и основные элементы правотворческой юридической техники. Виды правотворческой техники. Основные требования правотворческой техники. Понятие законодательной техники и ее содержание. Понятие и виды способов изложения нормативных правовых предписаний. Требования к формулированию и приемы изложения нормативных правовых предписаний. Стилистические особенности изложения нормативных предписаний. Правотворческие ошибки. Правотворческие ошибки. Понятие экспертизы проектов нормативных правовых актов. Цели и задачи научной экспертизы проектов нормативных правовых актов. Особенности юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов.	Занятие лекционного типа, занятие семинарского типа	Контрольные вопросы, тесты, задания по темам, доклады, опрос, презентации
6.	Правонтерпретационная юридическая техника	Понятие, виды и основные элементы интерпретационной юридической техники. Юридическая природа, техника подготовки и оформления интерпретационных актов. Средства, способы и правила толкования. Язык и стиль интерпретационного акта. Понятие юридической аргументации и ее виды. Общие правила юридической аргументации.	Занятие семинарского типа	Контрольные вопросы, тесты, задания по темам, доклады, опрос, презентации
7.	Правореализационная и правоприменительная юридическая техника	Понятие и основные элементы правореализационной техники. Виды правореализационной техники. Понятие и основные элементы правоприменительной техники. Виды правоприменительной техники. Место техники устной речи в правоприменительном процессе. Структура и реквизиты правоприменительного документа. Язык и стиль правоприменительного документа. Проблемы отражения устной речи участников правоприменительного процесса в тексте акта применения.	Занятие семинарского типа	Контрольные вопросы, тесты, задания по темам, доклады, опрос, презентации

4. Формы организации и контроля самостоятельной работы обучающихся

К самостоятельной работе аспиранта относится деятельность, которую он осуществляет без участия преподавателя, но по его заданию, под его руководством и наблюдением.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления и расширения теоретических знаний, систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений, формирование умений использовать нормативные правовые, правоприменительные, правоинтерпретационные акты, специальную научную юридическую литературу, развитие познавательных способностей и активности

(творческой инициативы, самостоятельности суждений, ответственности, организованности исследователя), формирование самостоятельного мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

К видам самостоятельной работы аспиранта относится аудиторная и внеаудиторная работа. Аудиторная работа выполняется на учебных занятиях по заданию и под руководством преподавателя. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Формы и виды **внеаудиторной самостоятельной работы** обучающихся:

- изучение понятийного аппарата дисциплины;
- чтение основной и дополнительной литературы по юридической технике, анализ научных точек зрения по проблемным и спорным вопросам;
- изучение нормативных правовых, правоприменительных и правоинтерпретационных актов по заданию преподавателя;
- изучение информации, полученной в системе Интернет;
- конспектирование источников;
- подготовка сообщений, докладов, презентаций;
- подготовка юридических документов;
- подготовка к промежуточной аттестации.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся по содержанию может быть разделена на блоки:

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата дисциплины «Актуальные проблемы юридической техники», поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста-исследователя является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Дисциплина «Актуальные проблемы юридической техники» характеризуется сложной терминологией и понятийным аппаратом: юридические дефиниции, юридические фикции, правовые презумпции, правовые аксиомы, юридические конструкции, правовые преюдиции, правовые символы, юридические оговорки и т.д.

Лучшему усвоению и пониманию понятийного аппарата дисциплины поможет анализ учебной литературы, различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке источников.

Чтение основной и дополнительной литературы

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий и только потом переходить к монографиям и материалам диссертационных исследований и периодических изданий. Аспирант должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках. По проблематике юридической техники имеются библиографические справочники.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. Это может быть, в том числе и электронный архив.

Изучение нормативных правовых, правоприменительных и правоинтерпретационных актов

Важнейшими источниками в сфере правового регулирования вопросов подготовки различных юридических документов являются нормативные правовые акты. Они закладывают основы структурирования, оформления, содержательного наполнения юридических документов, процедуры их создания, принятия и введения в действие.

Важную информационную нагрузку несут и правоприменительные и правоинтерпретационные акты. Их изучение, как и изучение нормативных правовых актов, позволяет выявлять различные юридические ошибки при их создании, а также лучше понять технологию их подготовки.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы сети Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Аспирантам при подготовке к занятиям рекомендуется заходить на сайты различных органов и организаций, в деятельности которых широко используются средства юридической техники:

1. www.un.org/ru/iccj – сайт Международного Суда ООН;
2. www.espch.ru – сайт Европейского Суда по правам человека;
3. www.kremlin.ru – сайт Администрации Президента РФ;
4. <http://government.ru> – сайт Правительства РФ;
5. <http://duma.gov.ru> – сайт Государственной Думы РФ;
6. <http://www.zsno.ru> – официальный сайт Законодательного Собрания Нижегородской области;
7. <http://www.gorduma.nnov.ru> – официальный сайт Городской Думы города Нижнего Новгорода;
8. <http://www.admgor.nnov.ru> – официальный сайт Администрации города Нижнего Новгорода;
9. <http://www.government-nnov.ru> – официальный сайт Правительства Нижегородской области;
10. <http://gpd.government-nnov.ru> – официальный сайт Государственно-правового департамента Нижегородской области и др.

Аспирантам при подготовке к занятиям рекомендуется работать со следующими информационно-справочными системами:

- справочно-правовой системой «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru>;
- информационно-правовым порталом «Гарант» [Электронный ресурс] // www.garant.ru;
- электронно-библиотечной системой «Знаниум» [Электронный ресурс] // znanium.com;
- научной электронной библиотекой eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] // elibrary.ru;
- электронно-библиотечной системой (ЭБС) «Университетская библиотека онлайн». [Электронный ресурс] // www.biblioclub.ru.

Конспектирование источников

Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от аспиранта активно работать с научной литературой и не ограничиваться конспектом лекций. Рекомендуется по вопросам, выносимым на обсуждение в ходе семинарских занятий обращать внимание и на другую литературу и по возможности конспектировать отдельные положения монографий, научных статей, не ограничиваясь одним лишь их прочтением.

Подготовка сообщений, докладов, презентаций

Сообщения и доклады аспирантов являются неотъемлемой частью освоения курса «Актуальные проблемы юридической техники». Это публичные выступления по выбранной заранее аспирантом или предложенной преподавателем теме. Они требуют от аспирантов дополнительной подготовки. В рабочей программе приводятся примерные темы сообщений, призванные нацелить аспирантов на самостоятельную работу, не ограничивая их в выборе тематики.

При выступлении можно использовать вспомогательные материалы (таблицы, схемы, графики, диаграммы и т.д.).

Презентации могут быть подготовлены как по вопросам, выносимым на семинар.

Подготовка юридических документов

В рамках самостоятельной работы аспирантов, преподавателем может быть выдано задание по подготовке конкретного юридического документа. Для качественной подготовки определённого преподавателем документа обучаемому рекомендуется изучить нормативно-правовую основу его создания (требования нормативных правовых актов к оформлению, структуре, содержанию), изучить практические рекомендации по подготовке, проанализировать существуют ли шаблоны или типовые формы для подготовки

данного документа. Подготовка должна быть осуществлена исходя из параметров, определяемых преподавателем.

Подготовка к промежуточной аттестации

Контроль выступает формой обратной связи аспиранта с преподавателем и предусматривает оценку успеваемости обучаемого.

Итоговой формой контроля успеваемости аспирантов по дисциплине «Актуальные проблемы юридической техники» является зачет.

Рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к зачету по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения рабочую программу, что позволит сформировать более правильное и обобщенное видение аспирантом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки сообщений, докладов по отдельным темам;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах; г) углубленного изучения вопросов темы.

За выполнение каждого задания выставляются баллы в рамках балльно-рейтинговой системы.

5. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине

5.1. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

При выполнении всех работ учитываются следующие **основные критерии**:

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии);
- умение использовать теоретические знания при анализе конкретных проблем, ситуаций;
- качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность ответа, а также его полнота (то есть содержательность, не исключающая сжатости);
- способность устанавливать внутри- и межпредметные связи,
- оригинальность мышления, знакомство с дополнительной литературой и другие факторы.

Балльно-рейтинговая система оценки деятельности аспиранта

№ п/п	Наименование разделов дисциплины (модулей)	Наименования самостоятельно выполняемых заданий	Количество баллов выполнение заданий
1.	Юридическая техника как наука и учебная дисциплина	Сформировать представление по направлениям: 1. История формирования теоретических представлений о юридической технике. 2. Предмет юридической техники как научной области знаний. 3. Методология юридической техники. 4. Статус юридической техники как области научных знаний. 5. Юридическая техника как учебная дисциплина. 6. Проблемы и перспективы развития юридической техники.	10
		Аргументировать современную доктринальную позицию о понимании юридической техники, соотношении ее с юридической технологией. Подвергнуть критическому анализу различные позиции три базовых спорных вопроса, вокруг которых дискутируют представители юридической науки: 1) о сущности юридической техники; 2) о предмете юридической техники и 3) о сфере юридической техники. Изучить основными подходами к сущности юридической техники - инструментальный и качественный (результативный), найти и подвергнуть критическому анализу различные доктринальные позиции в данном вопросе.	

2.	Юридические документы в механизме правового регулирования	<p>Сформировать представление по направлениям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие юридического документа. Соотношение юридического документа со смежными правовыми формами. 2. Функции юридических документов. Место и роль юридических документов в механизме правового регулирования. 3. Виды юридических документов. 4. Техничко-юридические требования к юридическим документам. 5. Техничко-юридические дефекты юридических документов. <p>Усвоить определения понятий: "юридическая практика", «правовая деятельность», «юридическая деятельность», «юридический документ», "официальные документы", "неофициальные документы", "законные документы", "незаконные документы".</p> <p>Практико-ориентированное задание для освоения технико-юридической специфики юридического документа: Выбрать в сети Интернет юридический документ (по выбору) и на его примере показать: К какому виду относится этот документ; Какие функции в нем заложены; Как используется юридическая аргументация; Каковы правовые доводы; Есть ли технико-юридические дефекты (назвать и охарактеризовать, если таковые есть); Используются ли сноски, примечания, приложения, как средства юридической техники правового документа (при наличии назвать и дать характеристику).</p>	10
3.	Средства и приемы юридической техники	<p>Сформировать представление по направлениям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и виды средств юридической техники. 2. Понятие и виды приемов юридической техники. 3. Понятие, виды и специфика юридических конструкций. 4. Понятие, основания, виды и приемы юридической классификации. <p>Задание для углубления знаний по теме: Подготовить сообщение о правовой метафоре, как новом технико-юридическом феномене правовой доктрины.</p>	20
		<p>Практико-ориентированное задание: Выбрать в сети Интернет Нормативный правовой акт о нормативных правовых актах в субъекте РФ (по выбору) и на его примере показать: Какие средства юридической техники фигурируют в данном акте; Какие приемы юридической техники фигурируют в данном акте; Какие юридические конструкции имеют место; Какие классификации имеют место (если таковые имеются).</p>	

4.	Язык права	<p>Сформировать представление по направлениям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Роль языка в правовом регулировании. Язык права, правовой язык, язык закона. 2. Понятие, виды и значение юридической терминологии. Оценочные понятия в тексте правовых актов. 3. Законодательный стиль. 4. Юридическая дефиниция. Техничко-юридические требования, предъявляемые к юридическим дефинициям. 5. Лингвистические особенности процессуальных документов. <p>Усвоить определения понятий: "язык права", "юридический термин", "юридическое понятие", "просторечие", "жаргон", "архаизмы", "историзмы", «определение», «юридическая дефиниция», «дефинитивная норма», «оценочное понятие», «синонимия», «антонимия», «омонимия», «лингвистические средства».</p> <p>Практико-ориентированное задание: Составить фразу «юридической тематики, в которой одновременно будут использованы: многозначное слово, синоним, омоним, жаргонное слово, иноязычное слово, юридический штамп/клише, оценочная категория».</p>	20
5.	Правотворческая юридическая техника	<p>Сформировать представление по направлениям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правотворческая юридическая техника: понятие, основные элементы. 2. Виды правотворческой техники. 3. Требования правотворческой юридической техники. 4. Понятие и виды правотворческих ошибок. <p>Практико-ориентированное задание: На основе нормативного правового акта, выбранного к рассмотрению к теме №3 (нормативный правовой акт о нормативных правовых актах) показать: какой объем нормативного материала посвящен технико-юридическим аспектам; Есть ли отличие определений понятий в данном акте от доктринальных; какие приемы и средства юридической техники нашли отражение в избранном к анализу акте.</p> <p>Творческое задание: разработать матрицу проекта нормативного правового акта, акта о внесении изменений в действующий акт.</p>	20
		Провести правовую экспертизу разработанной матрицы проекта нормативного правового акта.	

6.	Правонтерпретационная юридическая техника	Сформировать представление по направлениям: 1. Понятие, виды и основные элементы интерпретационной юридической техники. 2. Средства, способы и правила техники толкования. 3. Язык и стиль интерпретационного акта. 4. Техничко-юридические требования к подготовке и оформлению интерпретационных актов. Усвоить определения следующих понятий: «интерпретационная техника»; «правило интерпретационной техники»; «интерпретационный акт»; «форма акта официального толкования»; «внутренняя форма акта официального толкования»; «внешняя форма акта официального толкования». Практико-ориентированное задание: Выбрать в сети Интернет акт толкования (по выбору) и на его примере показать: средства, способы и правила техники толкования.	10
7.	Правореализационная и правоприменительная юридическая техника	Сформировать представление по направлениям: 1. Понятие и основные элементы правореализационной и правоприменительной техники. 2. Виды правореализационной и правоприменительной техники. 3. Техничко-юридические требования к правоприменительным актам. Практико-ориентированное задание: Выбрать в сети Интернет акт применения и на его примере показать отличие технико-юридических требований к акту применения и нормативному правовому акту.	10
ИТОГО			100

Критерии оценивания:

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	Отлично - 100-90 набранных баллов	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	Хорошо - 89-70 набранных баллов – хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	Удовлетворительно - 69-51 набранный балл	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно - 50 и менее набранных баллов	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»

5.2. Примеры типовых заданий-кейсов для самостоятельной работы или иных материалов, необходимых для оценки результатов обучения

Практическое задание «Составление проекта юридического документа»

Проверка проекта юридического документа – процедура оценки формирования компетенций, состоящая в контроле подготовки проекта юридического документа, определённого преподавателем к его самостоятельной разработке аспирантом группы или групповому выполнению проекта, используемая для формулирования заключения о наличии умений и навыков работы с юридическими документами.

Обучающийся или группа обучающихся по заданию преподавателя должны подготовить проект юридического документа. Максимальное количество баллов, которые может получить аспирант за подготовку проекта юридического документа равно 5 баллам.

Критерием оценивания результатов выполнения практических заданий в виде юридических документов выступает соблюдение изучаемых юридико-технических правил при подготовке документов, а в случае, если от обучающегося по условиям задания требуется выработать оптимальное правотворческое, правоприменительное или правореализационное решение – дополнительно учитывается качество и практическая применимость предлагаемых материалов.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля составления проекта юридического документа	с течение учебного занятия или в рамках внеаудиторной самостоятельной работы
Предлагаемое количество вариантов	1
Критерии оценки:	
«отлично»	Проект юридического документа соответствует всем требованиям закона, составлен юридически, логически и лингвистически грамотно
«хорошо»	Проект юридического документа подготовлен полностью и в целом соответствует требованиям закона, но имеются некоторые незначительные погрешности в реквизитном оформлении, в последовательности изложения материала
«удовлетворительно»	Проект юридического документа подготовлено полностью, в целом соответствует требованиям законодательства, но имеет нарушения в содержательном изложении его положений, терминологические недостатки, структурные погрешности
«неудовлетворительно»	Проект юридического документа не соответствует требованиям действующего законодательства, а также содержит множество логических, терминологических и иных погрешностей либо не подготовлен вовсе

Практические задания

1.	Составьте проект искового заявления и изложите в нём обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства
2.	Выберете и проанализируйте внесенный в Государственную Думу Российской Федерации проект федерального закона с точки зрения реализуемости и экономичности нормативно-правового регулирования (при этом проект должен быть внесен не ранее, чем за 6 месяцев до дня получения задания).

3.	Составьте проект концепции законопроекта.
4.	Составьте проект указа Президента РФ о назначении чрезвычайным и полномочным послом РФ в иностранном государстве
5.	Составьте заявление о приеме на работу, исковое заявление или заявление о совершении преступления.
6.	Составьте проект приказа работодателя о приёме на работу
7.	Составьте договор найма жилого помещения в многоквартирном жилом доме.

Примерные тестовые задания

Тестирование – процедура оценки формирования компетенций, состоящая в точном фрагментарном контроле наличия специально определённых преподавателем наиболее значимых знаний по отдельным темам курса, выносимым на тестирование, используемая для проверки остаточных знаний по итогам прохождения ряда тем курса, объединённых в разделы.

Аспиранты получают тестовое задание, включающее определённое преподавателем количество вопросов. На тестирование отводится не всё, а лишь часть занятия – семинара-контроля. Максимальное количество баллов, которые может получить студент в результате тестирования, равно 5 баллам.

Критерием оценивания результатов выполнения тестовых заданий выступает количество правильных ответов.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля тестирования	с течение 20 минут в начале или в конце занятия
Предлагаемое количество вариантов	10 тестовых заданий
Критерии оценки:	
«отлично»	Аспирант ответил на 90 или 100 % вопросов правильно
«хорошо»	Аспирант ответил на 70 или 80 % вопросов правильно
«удовлетворительно»	Аспирант ответил на 50 или 60 % вопросов правильно
«неудовлетворительно»	Аспирант ответил менее чем на 50 % вопросов правильно

Примеры (образцы) тестовых заданий

Сформулированные тестовые задания могут предполагать от одного до нескольких правильных вариантов ответа.

Тестовое задание
Видами юридических аргументов являются: а) доводы к нормам права, к разъяснениям норм права; к юридическим доказательствам; б) доводы к авторитету, к милосердию, к совести; в) доводы по аналогии, от противного, степени; г) апагогические, телеологические и исторические доводы.
Законы логики лежат в основе следующих правил подготовки юридических документов: а) экономичности, целесообразности и эффективности; б) непротиворечивости, обоснованности и последовательного изложения; в) оперативности, своевременности и стабильности; г) точности, ясности и доступности.
В концепции законопроекта в обязательном порядке должны быть определены: а) все нормативные предписания; б) рубрики и композиция закона; в) место нормативного правового акта в системе законодательства; г) цели, принципы и предмет правового регулирования.

Закреплённое нормативно несуществующее положение, которое признаётся существующим и ставшее в силу этого обязательным, носит название:
а) правовая аксиома;
б) правовая фикция;
в) правовая презумпция;
г) правовая преюдиция.
Структурными частями решения суда, выносимого по итогам рассмотрения гражданского дела, являются:
а) вводная, описательная, мотивировочная и резолютивная части;
б) вводная, основная и заключительная части;
в) вводная, описательная, мотивировочная и постановляющая;
г) вводная, описательная и постановляющая части.
Общими признаками юридического документа являются:
а) наличие юридической силы;
б) вовлеченность в правовое регулирование;
в) наличие в нём правовой информации;
г) правовое значение.

Темы докладов и презентаций

1. Статус юридической техники как области научных знаний Понятие юридической техники: основные подходы к определению. Состав юридической техники: научные подходы.
2. Система познавательно-юридических средств правотворческой техники. Идея проекта нормативного правового акта.
3. Концепция законопроекта. Понятие юридического документа.
4. Основы правового регулирования правовой деятельности с юридическими документами. Виды юридических документов.
5. Познавательно-юридические правила подготовки договоров и заявлений. Законы логики в юридической деятельности.
6. Логика юридического документа. Логическое конструирование нормы права.
7. Юридическая конструкция в нормативном правовом акте: понятие, виды, значение. Юридическая классификация в нормативном правовом акте: понятие, виды, значение. Юридические перечни в нормативных правовых актах: понятие, виды, правила подготовки. Функции юридических документов.
8. Технология создания юридического документа.

Перечень основных тематических юридических дефиниций, проверяемых в ходе опроса

1. Юридическая техника.
2. Юридическая технология.
3. Законодательная техника.
4. Правоприменительная техника.
5. Правореализационная техника.
6. Правоинтерпретационная техника.
7. Юридическая деятельность.
8. Правовая деятельность.
9. Юридический документ.
10. Правовой акт.

Вопросы к зачету:

Вопросы
1. Понятие и предмет юридической техники как области научных знаний
2. Статус юридической техники как области научных знаний

3. Методология юридической техники
4. Понятие юридической техники: основные подходы к определению.
5. Состав юридической техники
6. Виды юридической техники
7. Соотношение понятий правовая деятельность и юридическая деятельность.
8. Понятие юридического документа и его соотношение с правовым актом
9. Виды юридических документов
10. Требования к юридическим документам
11. Нормативная и отраслевая спецификации как познавательные приёмы правотворческой техники
12. Формальная, целевая, субъектная, системная и нормативная спецификация как познавательные приёмы правотворческой техники
13. Концепция законопроекта: требования к оформлению
14. Логические правила правотворческой техники
15. Приёмы логического изложения нормативных установлений: абстрактный и казуальный
16. Приёмы логического построения нормативных установлений: логическое построение нормы права; юридическое конструирование и юридическая конструкция; логико-нормативное перечисление; логико-нормативная классификация
17. Приёмы логического связывания: ссылки, отсылки и иерархизация
18. Нормативно-структурные правила правотворческой техники
19. Нормативная структуризация текста как способ правотворческой техники и её приёмы
20. Реквизитная индивидуализация нормативного правового акта и её приёмы
21. Правовые символы в нормативном правовом акте как его реквизиты
22. Реквизитная легализация нормативного правового акта
23. Юридический язык нормативного правового акта
24. Языковые правила правотворческой техники
25. Юридическая терминология и терминология нормативного правового акта
26. Терминотворчество как способ правотворческой техники
27. Содержательные правила правотворческой техники
28. Нормативное дефинирование как приём нормативной текстуализации и правовые дефиниции
29. Нормативное закрепление предмета, целей и принципов правового регулирования
30. Нормативное закрепление правовых презумпций
31. Нормативное закрепление правовых фикций
32. Нормативное закрепление правовых аксиом
33. Нормативное закрепление правовых преюдиций
34. Нормативное закрепление правовых дозволений, долженствований, запретов и санкций
35. Приёмы создания нормативного текста: нормативная новеллизация, нормативная ревизия, нормативная компиляция, нормативное шаблонирование
36. Стадия правотворческой (законодательной) инициативы: правила внесения нормативного правового акта в правотворческий орган власти. Проект нормативного правового акта и сопутствующие документы
37. Стадия подготовки проекта нормативного правового акта в правотворческом (законодательном) органе. Экспертиза проекта нормативного правового акта: правила проведения и составления заключения
38. Стадия принятия нормативного правового акта: основные правила
39. Легализация нормативного правового акта: одобрение, подписание, опубликование
40. Познавательные-юридические правила подготовки договоров и заявлений
41. Правила логического связывания текста договоров и заявлений
42. Структурные правила и приёмы подготовки договоров и заявлений

43. Реквизитные правила оформления договоров и заявлений
44. Язык правореализационных актов. Стилистические правила изложения договоров и заявлений
45. Содержательное наполнение правореализационных документов
46. Познавательные-юридические правила подготовки правоприменительных актов
47. Правила логического связывания текста правоприменительных актов
48. Структурные правила и приёмы подготовки правоприменительных актов
49. Реквизитные правила оформления правоприменительных актов
50. Язык правоприменительных актов
51. Содержательное наполнение правоприменительных актов
52. Процедурные правила и приёмы правоприменительной техники
53. Познавательные-юридические средства правоинтерпретационной техники
54. Логические средства правоинтерпретационной техники
55. Структурные и реквизитные правила и приёмы оформления правоинтерпретационного акта
56. Язык и содержательное наполнение правоинтерпретационного акта
57. Юридикотехнические средства кодификации
58. Юридикотехнические средства консолидации
59. Юридикотехнические средства инкорпорации
60. Юридикотехнические средства учёта

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

а) основная литература:

1. Юридическая техника в 2 т.: учебник для вузов / В. М. Баранов [и др.]; под ред. В. М. Баранова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. (Доступ в ЭБС «Юрайт» по адресу <https://biblio-online.ru/> в читальном зале ФБ ННГУ или с персонального компьютера при условии предварительной регистрации в читальном зале ФБ ННГУ и соблюдения требований подписки).
2. Нормография : теория и технология нормотворчества: учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю. Г. Арзамасов [и др.] ; под ред. Ю. Г. Арзамасова. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 460 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-8759-1. — Режим доступа: HYPERLINK <https://biblio-online.ru/bcode/> (Доступ в читальном зале ФБ ННГУ или с персонального компьютера при условии предварительной регистрации в читальном зале ФБ ННГУ и соблюдения требований подписки).

б) дополнительная литература:

- Абрамова А.И., Рахманина Т.Н. Классификатор правовых актов и вопросы упорядочения законодательства // Журнал российского права. 2003. № 7.
- Абрамова А.И., Рахманина Т.Н. Проблема правовой классификации перестает быть чисто научной // Журнал российского права. 1999. № 2
- Абрамова А.И., Сырых В.М., Тихомиров Ю.А. Как проводить юридическую экспертизу // Журнал российского права. 1998. № 7.
- Алиэскеров М. Преюдиция в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 2005. № 1-2. Антонов В.И. Символ и его роль в познании: Автореф. дисс... канд. филос. наук. М., 1980.
- Апт Л.Ф. Дефиниции и право: монография. М., 2008.
- Бабаев В.К. Презумпции в российском праве и юридической практике // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000.
- Бабаев В.К. Презумпции в советском праве. Горький, 1974.
- Барабашева Н.С. Слова, слова, слова... (Лексика наших правовых актов) // Советское государство и право. — 1990. — № 8.

- Баранов В.М. Концепция закона. Н. Новгород, 2003.
- Баранов В.М. Преамбула нормативного правового акта (доктрина, практика, техника): монография. М.: Юрлитинформ, 2014.
- Баранов В.М., Варьяс М.Ю., Салыгин Е.Н. Инициативная программа спецкурса «Юридическая техника» // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. – Н. Новгород, 2000.
- Баранов В.М., Кондаков Д.С. Примечания в российском праве: природа, виды, проблемы реализации // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000
- Баранов В.М., Першин В.Б., Першина И.В. Методологические предпосылки формирования теории правовых презумпций // Юридическая техника. 2008. № 2.
- Баранов, В.М. Классификация в российском законодательстве (теоретико-прикладное исследование): монография / Баранов В.М., Кузнецов А.П., Маршакова; под ред. А.П. Кузнецова. М.: Юрлитинформ, 2014.
- Баркалова О., Сидорова Л. О языке судебного протокола // Советская юстиция. 1989. № 16. Батрова Т.А. Гражданско-правовые конструкции // Юрист. 2006. № 11.
- Бахвалов С.В. Законодательная технология (некоторые проблемы теории и методологии): автореф. дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006.
- Бахвалов С.В. О сущности законодательной технологии // Эффективность законодательства и современные юридические технологии / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М., 2009.
- Башмаков А. Законодательная техника и народное право // Журнал Министерства юстиции. 1904. № 2.
- Безруков А.М. Преюдиции в отечественном уголовном судопроизводстве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006.
- Безруков С.С. Оценочные понятия и термины в уголовно-процессуальном законодательстве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 2001.
- Белов В.А. Юридическая техника российского налогового законодательства: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002.

- Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства / Избранные сочинения. Т. 1. СПб., 1867.
- Бентам И. Тактика законодательных собраний. СПб., 1907. Березин А.С. Преюдициальная связь судебных актов. М., 2007.
- Боголюбов С.А. Юридическая терминология: вопросы синонимии // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды СНИИСЗ. М., 1988. Вып. 40.
- Боголюбов С.А. Язык правоприменительных актов // Экологическое право. 2007. № 1.
- Бойко Л.М. Законодательная техника (теория и практика): Дисс... канд. юрид. наук. Ташкент, 1984.
- Бойко Л.М. Теоретические проблемы законодательной техники: Проблемы совершенствования современного законодательства. М., 1997.
- Бокова И.Н. Юридическая техника в уголовном законодательстве: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002.
- Брауде И.Л. Вопросы законодательной техники // Советское государство и право. 1927. № 8. Брауде И.Л. Очерки законодательной техники. М., 1958.
- Буланов О.Н. Законодательная техника и законодательный процесс в Российской Федерации (правила конструирования законов). М., 2002
- Васильев Л.М. Фактические презумпции в советском уголовном судопроизводстве // Правоведение. 1982. № 1.
- Веденеев Е.Ю. Роль презумпций в гражданском праве, арбитражном и гражданском судопроизводстве // Государство и право. 1998. № 2
- Величко К.Е. Структура и содержание юридической технологии // Правотворчество в Российской Федерации: проблемы теории и практики: сб. науч. статей / отв. ред. В.М. Сырых, М.А. Занина. М., 2010.
- Вершинин А.П. Юридические документы в нотариальной и судебной практике. – М., 1993. Винавер М. Законодательная техника // Право и жизнь. 1926. № 2-3.
- Вишневский А.Ф., Дмитрук В.Н. Теория и практика подготовки проекта нормативного правового акта. Минск, 2005
- Власенко Н.А. Законодательная технология (теория, опыт, правила): учебное пособие. Иркутск, 2001. Власенко Н.А. Законодательная технология: теория, опыт, правила. Иркутск, 2001.
- Власенко Н.А. Основы законодательной техники: практическое руководство. Иркутск, 1995. Власенко Н.А., Стародубцев С.В. Основы теории юридических документов. – М., 2006.
- Воеводин Л.Д. Юридическая техника в конституционном праве // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 1997. – № 3.
- Волков В.М., Борисова И.В., Митина Т.Е., Никитин М.Н. Делопроизводство в системе органов внутренних дел: учебное пособие. – М., 2004.
- Вопленко Н.Н. Ошибки в правоприменении: понятие и виды // Советское государство и право. 1981. № 4
- Вопленко Н.Н. Правовая символика // Правоведение. 1995. № 4,5.
- Головин Б.Н., Кобрин Р.Ю. Лингвистические основы учения о терминах. М., 1987.
- Головина С.Ю. Проблемы терминологии в трудовом праве // Российский юридический журнал. 1995. № 1
- Горохова С.С. Юридическая техника: учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2015. Григорьев Ф.А. Акты применения права. Саратов, 1995
- Гродзинский М. Об усовершенствовании законодательной техники // Социалистическая законность. 1957. № 1.
- Губаева Т.В. Словесность в юриспруденции. Казань, 1995.
- Губаева Т.В. Язык и право. Искусство владения словом в профессиональной юридической деятельности. – М.: Норма, 2007.
- Губаева Т.В. Язык и право. М., 2003.

- Губаева Т.В. Язык и стиль приговора // Советская юстиция. 1989. № 1
- Давыдова М.Л. К вопросу о понятии правовых аксиом: теоретические и технико-юридические аспекты // Юридическая техника. 2007. № 1.
- Давыдова М.Л. Правовые символы и символы в праве: понятие, значение, классификация // Юридическая техника. 2008. № 2.
- Давыдова М.Л. Юридическая техника (общая часть): учебное пособие. – Волгоград: Изд-во волГУ, 2009.
- Давыдова М.Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии: монография. Волгоград, 2009.
- Дворцов Р.Е. Юридическая техника в законодательстве субъектов Российской Федерации // Сб. науч. трудов аспирантов и соискателей – юристов. Н. Новгород, 2005.
- Денисов Г.И. Юридическая техника: теория и практика // Журнал российского права. 2005. №. 8. Деревнин А.А. О понятии юридической техники // Академический юридический журнал. Иркутск, 2001. № 3.

- Доценко Т.А. Сущность юридических конструкций // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000.
- Душак Л.А. Правовые фикции: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004.
- Егоров С.Н. Аксиоматические основы теории права. СПб., 2001.
- Еремкина А.П. Преюдиции в советском гражданском процессе: автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 1970.
- Ермолин Г. Язык судопроизводства: правовые вопросы и решения // Российская юстиция. – 1998. – № 9.
- Жени Ф. Законодательная техника в современных гражданско-правовых кодификациях // Журнал Министерства юстиции. 1904. № 11.
- Зажитский В. Оценочные понятия в уголовно-процессуальном законе: язык и стиль // Советская юстиция. 1993. № 13;
- Зайцев И. Правовые фикции в гражданском процессе // Российская юстиция. 1997. № 1.
- Законодательная дефиниция: Логико-гносеологические, политико-юридические, морально-психологические и практические проблемы: материалы Международного «круглого стола», Черновцы, 21-23 сентября 2006 года / под ред. В.М. Баранова, П.С. Пацуркиевского, Г.О. Матюшкина. – Н. Новгород: Юридическая техника, 2007.
- Законодательная техника / под ред. Д.А. Керимова. Л., 1965.
- Законодательная техника в США (на федеральном уровне и штатах): Обзорная информация. М., 1982. Вып. 194.
- Законодательная техника. Научно-практическое пособие / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2000.
- Законодательный процесс: Научно-практическое пособие / под ред. Р.Ф. Васильева. М., 2000.
- Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: в 2 т. Н. Новгород, 2001.
- Законотворчество в Российской Федерации / под ред. А.С. Пиголкина. М., 2000.
- Захарина, М. М. Юридическое письмо в практике судебного адвоката / М. М. Захарина. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 284 с. (Доступ в ЭБС «Юрайт» по адресу <https://biblio-online.ru/> в читальном зале ФБ ННГУ или с персонального компьютера при условии предварительной регистрации в читальном зале ФБ ННГУ и соблюдения требований подписки);
- Земцова В.И. Презумпции и преюдиции как юридические правила доказывания в налоговых спорах // Право и экономика. 2004. № 9
- Зубарева О.Г. Владение и его конструкция в гражданском законодательстве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2003.
- Зуев Ю.Г. Презумпции в уголовном праве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Казань, 2000.
- Зуев Ю.Г. Уголовно-правовые презумпции как разновидность материальных презумпций // Юридическая техника и проблемы дифференциации ответственности в уголовном праве и процессе: сб. научных статей. Ярославль, 1999.
- Ивакина Н. Порядок слов в правовых документах // Советская юстиция. 1991. № 2.
- Ивакина Н. Русский язык российского права // Российская юстиция. 2000. № 7.
- Иванчин А.В. Уголовно-правовые конструкции и их роль в построении уголовного законодательства: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003.
- Игнатенко В.В. Оценочные понятия и административно-деликтный закон. Иркутск, 1996.
- Иеринг Р. Юридическая техника / пер. с нем. СПб., 1906.
- Ильин И.К., Миронов Н.В. О форме и стиле правовых актов (некоторые вопросы законодательной техники) // Советское государство и право. 1960. № 2
- Илясов А.Н. Правоприменительная техника и правоприменительная технология (теоретико-правовой анализ): автореф. дисс... канд. юрид. наук. Саратов, 2008.
- Исайчева Ю.Н. Юридическая техника: некоторые аспекты содержания понятия // Исполнительная власть и административная реформа в России: Сборник научных трудов молодых ученых, аспирантов и соискателей. Н. Новгород, 2005.
- Казьмин И.Ф. Подготовка научной концепции законопроекта (методологические

вопросы) // Советское государство и право. 1985. № 3

Калина В.Ф. Юридическая техника: учебник. – М.: Юрайт, 2014;

Калинина Н.А. Лингвистическая экспертиза законопроектов: опыт, проблемы, перспективы. М., 1997. Каминская В.И. Учение о правовых презумпциях в уголовном процессе. М., Л., 1948.

Каранина Н.С. Правовые презумпции в теории права и российском законодательстве: автореф. дисс... канд. юрид наук. М., 2006.

Карасева М.В. Презумпции и фикции в части 1 Налогового кодекса РФ // Журнал российского права. 2002. № 9.

Каратеев П.Ю. Законодательная техника. Некоторые теоретические вопросы // Правоведение. 2004. № 6.

Каргин К.В. Юридические документы. – М., 2008.

- Каргин К.В. Юридические документы: вопросы разработки и применения. – Н. Новгород, 2006. Карданец А.В. Преюдиция в российском праве (проблемы теории и практики): автореф. дисс... канд. юрид наук. Н. Новгород, 2002.
- Карташов В.Н. Законодательная технология: понятие, основные элементы, методика преподавания // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование. Т. 1. / отв. ред. В.М. Баранов. Н. Новгород, 2001.
- Карташов В.Н. Применение права. Ярославль, 1990.
- Карташов В.Н. Юридическая техника, тактика, стратегия и технология (к вопросу о соотношении) // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000.
- Карташов В.Н. Юридическая технология или юридическая техника?: Некоторые методологические аспекты исследования // Юридическая техника. 2007. № 1.
- Карташов В.Н., Барина Ю.С. Правотворческая деятельность, правотворческая практика и правотворческая технология: некоторые проблемы соотношения // Правотворчество в Российской Федерации: проблемы теории и практики: сб. науч. статей / отв. ред. В.М. Сырых, М.А. Занина. М., 2010.
- Качур Н.Ф. Презумпция в советском семейном праве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Свердловск, 1982.
- Кашанина Т.В. Оценочные понятия в советском праве: дисс... канд. юрид. наук. Свердловск, 1974
- Кашанина Т.В. Юридическая техника в сфере частного права (Корпоративное и договорное нормотворчество): учеб. пособие. М.: Норма: ИНФА-М, 2014.
- Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник. М., 2011.
- Кашанина, Т. В. Юридическая техника: учебник / Т. В. Кашанина. - 2-е изд., пересмотр. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2013
- Керимов Д.А. Законодательная техника. М., 2000.
- Керимов Д.А. Кодификация и законодательная техника. М., 1962
- Ковалев М.И. Роль правосознания и юридической техники в развитии уголовного законодательства // Советское государство и право. 1985. № 8.
- Ковачев Д.А. О понятии законодательной техники // Ученые записки ВНИИСЗ. М., 1969. Вып. 18. Кондаков Д.С. Примечания в российском законодательстве: автореф. дисс... канд. юрид наук. Н. Новгород, 2002
- Красавчиков О.А. Юридическая техника и вопросы дальнейшего совершенствования советского гражданского законодательства // Советское государство и право в период развернутого строительства коммунизма. Л., 1961.
- Кругликов Л.Л., Спиридонова О.Е. Юридические конструкции и символы в уголовном праве. СПб., 2000
5. Крымов А.А. Правовые презумпции в уголовном процессе автореф. дисс... канд. юрид наук. М., 1999. Кузнецов А.П. Конструкции как средство законодательной техники в нормах о преступлениях в сфере
- 200 5. несостоятельности (ст. 195-197 УК РФ) // Актуальные проблемы юридической науки: сб. науч. трудов. Н. Новгород, 2004.
- Кузнецова О.А. Презумпции в российском гражданском праве: автореф. дисс... канд. юрид наук. Екатеринбург, 2001
- Кузьмина Н.В. Дефектные юридические конструкции российского законодательства о национально- этнических меньшинствах // Юридическая техника. 2008. № 2.
- Курсова О.А. Фикции в праве: дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2001. Лазарев В.В. Применение советского права. Казань, 1972.
- Лапина М.А. Оптимальные приемы юридической техники, обеспечивающие

согласование системы юридических санкций административно-деликтного и уголовного законодательства // Административное и муниципальное право. 2015. № 6. С. 575-581. (Доступ с помощью программного обеспечения «Консультант плюс» на персональных компьютерах в читальном зале ФБ ННГУ);

Ларин А.М. Презумпция невиновности. М., 1982.

Либус И.А. Презумпция невиновности в советском уголовном процессе. Ташкент, 1981.

Лотфуллин Р.К. Юридические фикции в истории отечественного права // История государства и права. 2006. № 1.

Лотфуллин Р.К. Юридические фикции в римском гражданском праве // Бюллетень нотариальной практики. 2006. № 2.

Лызлов Д.Н. Юридическая техника: учеб.пособие / Лызлов Д.Н., Картухин В.Ю. – М.: Ось-89, 2014.

Магомедов С.К. Проблемы унификации терминологии в нормотворческой деятельности // Современное право. 2002. № 8.

Магомедов С.К. Унификация нормативной правовой терминологии // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 2003. № 11.

- Магомедов С.К. Унификация терминологии нормативных правовых актов Российской Федерации: автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 2004.
- Малых Е.Г. Проблемы преюдиции в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 2006
- Манов Г.Н. Аксиомы в праве // Советское государство и право. 1986. № 9.
- Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. – М., Проспект, 2011.
- Маршакова Н.Н. Классификация в российском законодательстве (теоретико-прикладной анализ): автореф. дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006.
- Маршакова Н.Н. Юридическая техника: понятие, виды, средства, основные функции и значение // Юридическая техника. 2007. № 1.
- Масленников А.В. Правовые аксиомы: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Владимир, 2006
- Миронов А.Н. К вопросу о понятии и элементах юридической технологии // Юридическая техника. 2007. № 1.
- Миронов А.Н. Миронова Ю.В. К вопросу соотношения правовой политики и юридической технологии // Научные труды. Российская академия юридических наук. Вып. 8. В 3 томах. Т. 1. М., 2008.
- Миронов А.Н. Юридическая технология // Юридическая техника. 2008. № 2.
- Монастырский М.В. Структура юридической техники // Эффективность законодательства и современные юридические технологии / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М., 2009.
- Монтескье Ш.-Л. О духе законов / Избранные произведения. М., 1955.
- Мосин С.А. Презумпции и принципы в конституционном праве РФ: автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 2008.
- Мохов А.А. О презумпциях в гражданском судопроизводстве России // Юридический мир. 2006. № 4
- Муромцев Г.И. О некоторых особенностях законотворческой техники и методологии её исследования в современной России // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование / под ред. В.М. Баранова. Т. 1. Н. Новгород, 2001.
- Муромцев Г.И. Юридическая техника (некоторые теоретические аспекты) // Правоведение. 2000. № 1.
- Муромцев Г.И. Юридическая техника: некоторые аспекты содержания понятия // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000.
- Мурсалимов К.Р. Правоприменительные ошибки. Проблемы теории: дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2000.
- Никиташина Н.А. Юридические предположения в механизме правового регулирования (правовые презумпции и фикции): автореф. дисс... канд. юрид. наук. Абакан, 2004.
- Никитин А.В. Классификация правовых символов // Современные проблемы правоохранительной деятельности. Н. Новгород, 1993.
- Никитин А.В. О понятии правового символа // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности на современном этапе. Н. Новгород, 1992.
- Никитин А.В. Правовые символы: дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 1999.
- Ойгензихт Г.А. Презумпции в советском праве. Душанбе, 1976
- Панько К.К. Классификация презумпций в механизме уголовного законодательства и её значение // Адвокатская практика. 2006. № 1.
- Панько К.К. Методология и теория законодательной техники уголовного права России. Воронеж, 2004.
- Панько К.К. Презумпции в уголовном праве как прием законодательства // Журнал российского права. 2005. № 3.
- Панько К.Ф. Фикции в уголовном праве (в сфере законодательства и правоприменении): автореф. дисс... канд. юрид. наук. Воронеж, 1998.
- Панько К.Ф. Фикции в уголовном праве и правоприменении. Воронеж,

1998. Пиголкин А.С. Подготовка проектов нормативных правовых актов. М., 1968.
- Пиголкин А.С. Совершенствование законодательной техники // Советское государство и право. 1968. № 1
- Питецкий В.В. Оценочные понятия в советском уголовном праве: Дисс... канд. юрид. наук. Свердловск, 1979.
- Поленина С.В. Законодательная техника и формирование правового государства // Советское государство и право. 1990. № 7
- Пономарев Д.Е. Генезис и сущность юридической конструкции: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005.
- Проблемы юридической техники в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве: сб. статей / под ред. Л.Л. Кругликова. Ярославль, 1996.
- Прокофьев Г.С. Анализ юридического текста: некоторые вопросы теории // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 1995. № 2.

Пронина М.П. Юридическая техника внесения изменений в действующее уголовное законодательство // Адвокатская практика. 2016. № 1. С. 23-28. (Доступ с помощью программного обеспечения «Консультант плюс» на персональных компьютерах в читальном зале ФБ ННГУ);

Радько Т.Н. Теория государства и права: учебник. М.: Проспект, 2011.

Ралдугин Н.В. Правовая экспертиза проектов федеральных законов. М., 1998. Рахманина Т.Н. Кодификация законодательства. М., 2005

Руева Е.О. Нарушение принципа справедливости в результате несовершенства юридической техники уголовного закона // Российский следователь. 2016. № 4. С. 42-46. (Доступ с помощью программного обеспечения «Консультант плюс» на персональных компьютерах в читальном зале ФБ ННГУ);

Румянцев М.Б. Принципы правотворчества и их классификация // Законодательство и экономика. 2015. № 11. С. 48-53. (Доступ с помощью программного обеспечения «Консультант плюс» на персональных компьютерах в читальном зале ФБ ННГУ);

Савицкий В.М. Презумпция невиновности. М., 1997.

Савицкий В.М. Язык процессуального закона. Вопросы терминологии. М., 1987.

Семенов И.А. О понятии законодательной техники в советском уголовном праве // Проблемы совершенствования законодательства по укреплению правопорядка и усиление борьбы с правонарушениями. Свердловск, 1982.
Сенин, И.Н. Основы юридической техники [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.Н. Сенин. М. ; Берлин

: Директ-Медиа, 2017.- URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457615>.

Сергеев А.П. Презумпция правомерности фактического владения (с точки зрения значения и видов презумпций в советском праве) // Правосубъектность по гражданскому и хозяйственному праву. Л., 1983.

Сериков Ю.А. Правовые презумпции в решениях Конституционного Суда Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 4.

Сериков Ю.А. Уровни логико-правового анализа правовых презумпций в гражданском процессуальном праве // Журнал российского права. 2003. № 11.

Соколова М.А. К вопросу о классификации дефектов юридических документов // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. 2015. № 3. С. 34-39.

Соколова М.А. К вопросу о понятии дефекта юридического документа // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 6.

Соколова М.А. Качество юридических документов как условие их правовой состоятельности // Право и государство: теория и практика. Федеральный научный юридический ежемесячный журнал. 2013. № 2 (98). С. 40-43.

Соколова М.А. Эффективность юридического документа как основной критерий оценки его ценности // Вестник Нижегородской правовой академии. 2014. № 1(1). С. 25-31.

Соловьев О.Г. О видах юридической техники // Юридическая техника. 2008. № 2.

Сухомлинов А.Н. Преюдиция в арбитражном процессе: дисс... канд. юрид. наук. М., 2006.

Сырых В.М. Предмет и система законодательной техники как прикладной науки и учебной дисциплины / Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование / под ред. В.М. Баранова. Т. 1. Н. Новгород, 2001.

Тамазян Т.Г. Презумпции в страховом праве: автореф. дисс... канд. юрид. наук.

М., 2005 Тарасов Н.Н. Юридическая техника в структуре юриспруденции (методологические проблемы

исследования) // Юридическая техника. 2007. № 1.

Тенетко А.А. Юридическая техника правоприменительных актов: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1999.

Термины и определения в нормативных правовых актах Российской Федерации.

- М., 1998. Тихомиров Ю.А. Законодательная техника: понятие и элементы // Законодательная техника / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2000.
- Тихомиров Ю.А. О правилах законодательной техники // Журнал российского права. 1999. № 11. Тихомиров Ю.А. Теория закона. М., 1982.
- Тихомиров Ю.А. Юридическая техника – инструмент правотворчества и правоприменения // Юридическая техника. 2007. № 1.
- Тихомиров Ю.А., Пиголкин А.С., Рахманина Т.Н. Как готовить законы: Научно-практическое пособие. М., 1993.
- Тузов Н.А. Мотивирование и преюдиция судебных актов. М., 2006.
- Туранин В.Ю. Юридическая терминология современного российского законодательства: причины возникновения проблем и перспективы их преодоления // Научные труды. Российская академия юридических наук. Вып. 8. В 3 томах. Т. 1. М., 2008.
- Туров С. Презумпция невиновности. М., 1998.
- Успенский Л. Очерки по юридической технике. Ташкент, 1927.
- Устинов В.С. Техника конструирования дефиниций в российском законодательстве. М., 1999. Ушаков А.А. О понятии юридической техники и её основных проблемах // Ученые записки ПГУ. Т. 19. Вып. 5. Пермь, 1961.
- Ушаков А.А. Очерки советской законодательной стилистики. Пермь, 1967.

- Федотов А.В. Использование оценочных презумпций в процессе доказывания // Журнал российского права. 2002. № 5.
- Федотов А.В. Понятие и классификация доказательственных презумпций // Журнал российского права. 2001. № 4.
- Ференц-Сороцкий А.А. Аксиомы в праве // Правоведение. 1988. № 5.
- Ференц-Сороцкий А.А. Аксиомы и принципы гражданско-процессуального права: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Л., 1989.
- Филимонова И.В. Фикции в досудебном производстве: уголовно-процессуальный и криминалистический аспект: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Барнаул, 2007.
- Фомина Л.Ю. Унификация нормативной правовой терминологии: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006.
- Хижняк С.П. Правовая терминология и проблемы её упорядочения // Правоведение. 1990. № 6. Хижняк С.П. Терминология права, терминологические словари и принципы их составления // Правоведение. 1994. № 3.
- Хижняк С.П. Юридическая терминология: формирование и состав. Саратов, 1997.
- Цуканов Н.Н. Правовые презумпции в административной деятельности милиции: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Омск, 2001.
- Чевычелов В.В. Юридическая конструкция (проблемы теории и практики): автореф. дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2005.
- Черданцев А.Ф. Юридические конструкции, их роль в науке и практике // Правоведение. 1972. № 3. Черниловский З.М. Презумпции и фикции в истории права // Советское государство и право. 1984. № 1
- Чернобель Г.Т. Теоретические основы упорядочения юридической терминологии // Труды ВНИИСЗ. М., 1983. № 27
- Чигидин Б.В. Юридическая техника российского законодательства: автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 2002.
- Чуманов Е.В. Классификация в российском законодательстве: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2005.
- Чухвичев Д.В. Законодательная техника. М., 2006
- Шалагинов П.Д. Символические формы и процедуры в праве // Современные проблемы государства и права: сб. науч. трудов / под ред. В.М. Баранова, В.А. Толстика, А.В. Никитина. Н. Новгород, 2007. Вып. 11.
- Шалагинов П.Д. Функции правовых символов: дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007.
- Шаронов О.А. К вопросу о юридической технике судебной реформы 1864 года // Судебная реформа в России: история и современность: сб. межвузовской научной конференции. Н. Новгород, 2005.
- Шепелев А.Н. Язык права как самостоятельный функциональный стиль: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002.
- Шутрина Е.С. Техника юридического письма: учебно-практическое пособие. М., 2000.
- Щекин Д.М. Презумпция добросовестности налогоплательщика // Ваш налоговый адвокат. 2001. № 1.
- Щекин Д.М. Презумпция знания налогового законодательства // Финансовые и бухгалтерские консультации. 2001. № 4.
- Щекин Д.М. Юридические презумпции в налоговом праве / под ред. С.Г. Пепеляева. М., 2002.
- Щекин Д.М. Юридические презумпции как прием борьбы с уклонением от уплаты налогов // Ваш налоговый адвокат. 2001. № 2.
- Щекин Д.М. Юридические фикции и презумпции в налоговом праве // Финансовые и бухгалтерские консультации. 1998. № 2.
- Юков М.К. Место юридической техники в правотворчестве // Правоведение. 1979. № 5.
- Юридическая техника: Курс лекций / В.М. Баранов (и др.); под ред. В.М. Баранова, В.А.

Толстика. – М.: ДГСК МВД России, 2012.

Юридическая техника: природа, основные приемы, значение: Ретроспективный библиографический указатель / сост. В.М. Баранов. Н. Новгород, 1999.

Юридическая техника: учебник / Ю.К. Краснов, В.В. Надвикова, В.И. Шкатулла. – М.: Юстицинформ, 2014.

Яворский Ю. О юридической терминологии // Вестник советской юстиции. 1925. № 11. Язык закона / под ред. А.С. Пиголкина. М., 1990

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс». Доступ в читальном зале ФБ ННГУ.

2. Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <http://www.vsrfs.ru>

3. Официальный сайт Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <http://duma.gov.ru>

4. Официальный сайт Конституционного суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <http://ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- помещения для проведения занятий: лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет», обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ННГУ, возможностью демонстрации презентаций;
- материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации дисциплины;
- лицензионное программное обеспечение: *Windows, Microsoft Office*;
- обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом, Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122), Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Приказ Минобрнауки РФ от 20.10.2021 № 951).

Автор: Баранова М.В.

Рецензент(ы) _____

Директор ИАД _____

Программа одобрена на заседании Методической комиссии Института аспирантуры и докторантуры _____ 2024 года, протокол № ____.