

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Физический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 10 от 02.12.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Этика

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

47.04.01 - Философия

Направленность образовательной программы

Наука, технологии и общество

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2025 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.03 Этика относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1: Демонстрирует знания закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур; особенности межкультурного разнообразия общества; правила и технологии эффективного межкультурного взаимодействия УК-5.2: Понимает и толерантно воспринимает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; анализирует и учитывает разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия УК-5.3: Реализует методы и навыки эффективного межкультурного взаимодействия	УК-5.1: Знать закономерности и особенности социально-исторического развития культур я УК-5.2: Уметь понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества и учитывать его в процессе взаимодействия УК-5.3: Владеть навыками толерантного восприятия межкультурного разнообразия их эффективного использования	Дискуссионное обсуждение	Экзамен: Контрольные вопросы
ОПК-4: Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	ОПК-4.1: Может анализировать современную теорию и практику, общую структуру и проблемы экспертной деятельности ОПК-4.2: Оптимально структурирует и организует индивидуальную и коллективную экспертную деятельность от ее начала до завершения в виде	ОПК-4.1: Знать теорию экспертной деятельности и её современные проблемы ОПК-4.2: Уметь оптимально организовать процесс экспертной деятельности и представить её результаты	Практическое задание	Экзамен: Контрольные вопросы

	отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями ОПК-4.3: Осуществляет экспертную деятельность, гуманитарной экспертизы на всех этапах ее проведения	в виде отчетов в соответствии с требованиями ОПК-4.3: Владеть навыками организации гуманитарной экспертизы		
ПК-3: Способен вести научно-философские исследования и публиковать их результаты, соблюдая принципы академической этики и осознавать личную ответственность за цели, средства и результаты работы	<p>ПК-3.1: Демонстрирует знания принципиальных основ академической этики, и современную необходимость утверждения личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы</p> <p>ПК-3.2: Действует в рамках академической этики и несет полную личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы</p> <p>ПК-3.3: Соблюдает базисные принципы академической этики и демонстрирует готовность нести полную личную ответственность за формулируемые цели, используемые средства и полученные результаты проводимой научной работы</p>	<p>ПК-3.1: Знать основные положения академической этики</p> <p>ПК-3.2: Уметь соблюдать общепринятые модели поведения в рамках академической этики Владеть навыками реализации личной академической ответственности</p> <p>ПК-3.3: Владеть навыками реализации личной академической ответственности за полученные научные результаты</p>	Коллоквиум	Экзамен: Контрольные вопросы

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	4
Часов по учебному плану	144
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	16
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32
- КСР	2
самостоятельная работа	58
Промежуточная аттестация	36

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
Тема 1. Этика в структуре философского знания.	3	1	0	1	2
Тема 2. Становление этики как этики добродетелей	7	1	2	3	4
Тема 3. Актуальные этические проблемы эпохи эллинизма	5	1	2	3	2
Тема 4. Становление этики норм в средневековой культуре.	5	1	2	3	2
Тема 5. Рационализм и сенсуализм в этических теориях нового времени.	9	1	4	5	4
Тема 6. Этика Канта как учение о практическом разуме.	7	1	2	3	4
Тема 7. Антинормативный поворот в этике. Ф. Ницше "К генеалогии морали".	9	1	4	5	4
Тема 8. Этика эпохи модерна: эволюционная, аналитическая, феноменологическая. Этическая проблематика прагматизма.	7	1	2	3	4
Тема 9. Русская религиозная этика конца XIX-XX века.	7	1	2	3	4
Тема 10. Марксизм и этика советского периода.	7	1	2	3	4
Тема 11. Нравственность в истории культуры	14	2	2	4	10
Тема 12. Понятийный аппарат современных этических концепций.	12	0	4	4	8
Тема 13. Этика поступка общества постмодерна	14	4	4	8	6
Аттестация	36				
КСР	2			2	
Итого	144	16	32	50	58

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Этика в структуре философского знания. Этика определяется как философская дисциплина о морали и нравственности. Этика, мораль и нравственность в строгом смысле не могут употребляться как синонимы. Нравственность характеризует реальное человеческое поведение, в то время как мораль относится к сфере сознания и сосредоточена на мотивации человеческого поведения. Начиная с античности этика рассматривалась как часть философского знания. И. Кант определял её как учение о практическом разуме, противопоставляя её теоретическому разуму, хотя речь идет об одном и том же разуме, но по-разному примененному. Ф. Ницше считал, что этика и есть философия, в то время как другие разделы философии носят лишь вспомогательный характер по отношению к этике, а то и вовсе бесполезны. Из современных мыслителей Э.Левинас отождествляет этику и философию.

Тема 2. Становление этики как этики добродетелей. Добро и зло стали предметом размышления

Сократа, взгляды которого определяются как этический рационализм. Сократ считал, что храбрость есть знание о том как быть мужественным, в то время как трусость есть просто неведение о том, как быть храбрым. Античные греки под добродетелью понимали свойства личности. Платон их считал врожденными, считая что люди по рождению неравны в нравственном отношении. Аристотель дал концептуальное оформление этическим воззрениям и считал её наукой практической. Добро понималось как умение определить местонахождение добра, найти золотую середину. Например, щедрость есть добродетель, которая находится между скупостью и расточительством. Стагирит выделял два вида добродетелей этические и диагностические. Этические добродетели являются основой счастья, в то время как диагностические гарантируют блаженство. Блаженство присуще богам, но и некоторые люди способны временно достигать этого состояния.

Тема 3. Актуальные этические проблемы эпохи эллинизма. Эпоха эллинизма это время крушения империй, потери теоретического интереса к политике и невозможности участия в принятии политических решений. В это период философы предстали как учителя мудрости, обосновывающие образ жизни индивида, ведущий к достижению личного счастья. Безразличие к происходящему нашло свое максимальное воплощение в стоицизме, покорность судьбе в стоицизме, эталон рационального счастья в эпикуреизме. Достижением этой эпохи явилась идея равенства всех людей как братьев по разуму, что оказало влияние на становление христианства.

Тема 4. Становление этики норм в средневековой культуре. Христианская этика исходит из признания достоинства равенства всех людей перед богами. Нормы, регулирующие поведение людей зафиксированы в 10 моральных заповедях. Идея любви к ближнему, к недругу, к хулителю, к врагу пронизывает христианскую этику, Её с полным основанием называют этикой любви. В христианстве трансформировано античное отношение к труду и сформулирован принцип: кто не работает, тот не ест. Нравственные отношения регулирующие отношения между полами носят амбивалентный характер. В их основе лежат два образа женщины- пречистой девы Марии и Евы искусительницы.

Тема 5. Рационализм и сенсуализм в этических теориях нового времени. Р. Декарт продолжил традицию этического рационализма, заложенную Сократом. Она представлена в его учении о страстях и является логичным следствием его "Cogito ergo sum". Декарт пинается в любви к людям и поэтому не осуждает страсти, по их необходимо ставит под контроль разума: невыполнимые желания губят нас, а нерешительность ведет к мучениям. Сенсуализм в этике представлен французскими просветителями. Ж. офре де Ламетри ведет о ней речь в произведении "Искусство наслаждения или школа сладострастия" продолжая традиции Возрождения.

Тема 6. Этика Канта как учение о практическом разуме. Кант исходит из примата практического разума перед теоретическим, считая этику плодотворным знанием. Идея достоинства простого скромного гражданина является путеводной нитью в этике Канта. Вслед за Руссо он начинает считать, что нравственность человека не зависит от образования. Этика Канта является этикой долга. Но кроме категорического императива, он признает наличие легального императива. Заслугой Канта является разграничение поступка и его мотивации. Немецкий философ считает, что долг каждого человека быть счастливым, при этом различает счастливых людей и тех кто заслуживает счастья.

Тема 7. Антинормативный поворот в этике. Ф. Ницше "К генеалогии морали". Ницше совершил переоценку ценностей, исходя из понимания человека как суверенной творческой личности. Свою работу "К генеалогии морали" Ницше считает своим самым зловецким произведением. Генеалогический метод есть индивидуализированный метод, в котором личность исследователя и метод неотделимы. Идея воли к власти является основанием всех ценностных суждений Ницше. Но центральным понятием является ressentiment, который является превращенной формой власти неудачников, униженных слабых. Он описывает две модели превращенной формы воли к власти экстравертированную (восстание рабов в морали) и интравертированную (аскетический идеал). Есть два типа морали мораль рабов и мораль господ, которые различаются не по сословному происхождению, а по свободе духа. Ницше считает христианскую мораль моралью рабов, торжество которой губительно для человечества.

Тема 8. Этика эпохи модерна: эволюционная, аналитическая, феноменологическая. Этическая проблематика прагматизма. Эволюционная этика связана с именем Г. Спенсера, представителя

органической социологии. Мерой добродетельности у него выступает разница между удовольствиями и страданием. При этом общество может достигнуть такой степени совершенства, что этика станет общественным рефлексом. Аналитическая этика ориентирована на анализ языковых форм моральных высказываний, идентифицирует себя как метаэтика. Феноменологическая этика направлена против догматизма и априоризма, классической этики и против утилитаристского релятивизма и считает ценности объективной структурой, которая дана человеку в акте чувствования (М. Шулер, Н. Гартман. Задача этики направлять поведение людей согласно иерархии ценностей. Ситуативное толкование добра и зла в прагматизме.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

https://iphras.ru/uplfile/ethics/biblio/Apressyan/Ethics_in_ed.html

<https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/28733/1/Методическая%20модель%20преподавания%20курса%20«Этика».pdf> Зеленкова И. Л.

Методическая модель преподавания курса «Этика» (учебно-методическое пособие для студентов отделений философии, социологии, информации и коммуникации

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссионное обсуждение) для оценки сформированности компетенции УК-5:

1. Есть ли связь между природным ландшафтом и культурой?

2. Прав ли Р.Мертон, утверждающий зависимость культуры от религии?

3. Как изменилось отношение к культурному многообразию в эпоху постмодерна в отличие от эпохи модерна?

Критерии оценивания (оценочное средство - Дискуссионное обсуждение)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Использовать полученные теоретические знания для аргументации собственной позиции
не зачтено	Отсутствие собственной теоретической позиции, либо неумение её аргументировать

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ОПК-4:

1. Дать экспертную оценку современным вариантам решения экологических проблем
2. Осуществить гуманитарную экспертизу технологий преобразования человеческой телесности
3. Сформировать экспертное мнение по поводу сценариев будущего.

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	представлен отчет по проведенной экспертной деятельности
не зачтено	отчет по проведенной экспертной деятельности либо отсутствует, либо составлен с грубыми нарушениями требований

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Коллоквиум) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

1. Является ли наука ценностно-нейтральной?
2. Применимы ли христианские заповеди к науке?
3. Амбивалентность профессиональной этики ученого

Критерии оценивания (оценочное средство - Коллоквиум)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	представлены результаты исследования и осознаны грани личной ответственности за итоги проделанной работы
не зачтено	либо не представлены результаты исследования, либо не выявлены грани личной ответственности

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатор достижения)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				

ения компет							
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».

	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-5

Предмет этики и его историческая эволюция. Проблема соотношения этики, морали и нравственности.
Социальная христианская этика и её значение для современности.
Транзиторная этика как современная этическая парадигма.
.Мораль успеха: проблема соотношения теоретической и практической философии.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-4

Мораль и право: тождество и различие.
Этический рационализм античности – от Сократа до Аристотеля.
Переход от декларации прав человека к декларации обязанностей человека.
Критический анализ состояния гуманизма и его перспектив
Феноменологическая этика Э. Левинаса и её значение для общества массовых ОПК-4 коммуникаций. От этики общения к нормам коммуникации.

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-3

Проблема субъекта этических отношений в цифровом обществе.
Гуманизм как этический принцип: содержание и разновидности гуманизма.
Проблемы двух этик: компьютерной этики и биоэтики. Связь или противостояние?
Счастье как этическая категория. Пути достижения счастья и проблема потребления.
10 заповедей христианства и их роль в формировании морали и нравственности.
Марксизм и моральный кодекс строителя коммунизма.
Этическая концепция Ф. Ницше и экзистенциализм.
Этический сенсуализм и этический рационализм: история и современность.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Владение знаниями умениями и навыками, выходящим за пределы, предусмотренные программой
отлично	Совершенное владение знаниями умениями и навыками, предусмотренные программой
очень хорошо	Некоторые недочеты во владении знаниями умениями и навыками, предусмотренные программой
хорошо	Некоторые недостатки, не имеющие принципиального характера во владении

Оценка	Критерии оценивания
	знаниями умениями и навыками, предусмотренные программой
удовлетворительно	Владение базовыми знаниями умениями и навыками, предусмотренные программой
неудовлетворительно	Серьезные пробелы во владении базовыми знаниями умениями и навыками, предусмотренные программой
плохо	Отсутствие базовых знаний во владении знаниями умениями и навыками, предусмотренные программой

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Этика : учебник для вузов / А. А. Гусейнов [и др.] ; под общей редакцией А. А. Гусейнова. - Москва : Юрайт, 2024. - 460 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/535562> (дата обращения: 15.08.2024). - ISBN 978-5-534-01075-6 : 1909.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=905265&idb=0>.
2. Лосский Н. О. Условия абсолютного добра : Основы этики. Характер русского народа / [вступ. ст. А. И. Титаренко ; редкол. А. А. Гусейнов (пред.) и др.]. - М. : Политиздат, 1991. - 368 с. - (Библиотека этической мысли). - ISBN 5-250-01492-5 : 6.60., 3 экз.
3. Ненасилие : Философия, этика, политика / [отв. ред. А. А. Гусейнов] ; Рос. АН, Ин-т философии. - М. : Наука, 1993. - 186, [2] с. - 70.00., 1 экз.
4. Гусейнов Абдусалам Абдулкеримович. Великие моралисты. - М. : Республика, 1995. - 351 с. - 0.10., 10 экз.
5. Разин Александр Владимирович. Этика : учебник для студентов филос. специальностей / МГУ им. М. В. Ломоносова. - М. : Академический Проект, 2006. - 624 с. - (Gaudeamus) (Классический университетский учебник / ред. совет: В. А. Садовничий (пред.) [и др.]). - ISBN 5-8291-0709-0 : 124.00., 1 экз.

Дополнительная литература:

1. История философии: Запад - Россия - Восток : учебник для вузов. Кн. 4. Философия XX в. / под ред. Н. В. Мотрошиловой, А. М. Руткевича ; Ин-т "Открытое о-во". - 2-е изд. - М. : Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 2000. - 448 с. - ISBN 5-87245-065-6 : 30.00., 3 экз.
2. Кьеркегор Серн. Страх и трепет / [сост. и предисл. С. Исаева ; пер. с дат., коммент. Н. Исаевой, С. Исаева]. - М. : Терра-Книжный клуб : Республика, 1998. - 384 с. - (Библиотека философской мысли). - ISBN 5-300-02013-3 : 32.70., 1 экз.
3. Ницше Фридрих. По ту сторону добра и зла ; К генеалогии морали : [пер. с нем.] / [предисл. Н. В. Рожина]. - Минск : Беларусь, 1992. - 333, [2] с. - ISBN 5-338-00869-6 : 19.20., 1 экз.
4. Ролз Д. Теория справедливости : [пер. с англ.] / науч. ред. В. В. Целищев. - Новосибирск : Изд-во Новосиб. ун-та, 1995. - 534, [1] с. - 44.00., 1 экз.

5. Аристотель. Сочинения : в 4 т. : [перевод]. Т. 4 / [ред. и авт. вступ. ст. т.: А. И. Доватур, Ф. Х. Кессиди ; примеч.: В. В. Бибикина и др.] ; АН СССР, Ин-т философии . - М. : Мысль, 1983. - 830 с. : с черт. - (Философское наследие ; т. 90). - 3.50., 4 экз.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. www.edu.ru – сайт Министерства образования РФ
2. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> - научная электронная библиотека «Elibrary»
3. www.diss.rsl.ru – электронная библиотека диссертаций
4. <http://iph.ras.ru> - Философский журнал Института Философии Российской Академии Наук
5. <http://phenomen.ru> - философия онлайн
6. <http://vphil.ru/> - Журнал «Вопросы философии»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 47.04.01 - Философия.

Автор(ы): Пак Галина Станиславовна, доктор философских наук, профессор.

Рецензент(ы): Волков Ю.К., д. филос., Профессор.

Заведующий кафедрой: Касавин Илья Теодорович, доктор философских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 30.11.2024, протокол № б/н.