

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 15 от 24.12.2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Контроль качества медицинской деятельности

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

40.04.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы

Юрист в здравоохранении

Форма обучения

заочная

г. Нижний Новгород

2026 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.03.02 Контроль качества медицинской деятельности относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-3: Способен принимать решения и совершать юридические действия в соответствии с законодательством Российской Федерации	ПК-3.1: Отслеживает изменения законодательства и судебной практики ПК-3.2: Определяет перечень правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации ПК-3.3: Подготавливает план действий, направленных на решение поставленной задачи ПК-3.4: Определяет норму права, подлежащую применению ПК-3.5: Подготавливает проект правовой позиции в рамках решения поставленной задачи ПК-3.6: Подготавливает пакет документов в рамках поставленной задачи	ПК-3.1: Знать: методы осуществления правового мониторинга внесения изменений в законодательство и судебную практику; Уметь: выявлять закономерности развития права в современных условиях; анализировать действующее законодательство; Владеть: техникой самостоятельного поиска правовой информации, в т.ч. с использованием современных электронных технологий и технических средств ПК-3.2: Знать: современную нормативно-правовую базу с учетом изменений, происходящих в законодательстве; содержание Федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации норм права в конкретных ситуациях; особенности реализации и применения юридических норм Уметь: квалифицированно определять правовые нормы,	Собеседование Реферат Доклад-презентация Тест	Зачёт: Контрольные вопросы

		подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности; давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам Владеть: способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности ПК-3.3: Знать: комплекс правовых норм в конкретной сфере юридической деятельности, содержащих систему обязательных правовых предписаний и запретов, а также механизмов, их обеспечивающих Уметь: находить, систематизировать и оценивать значимую правовую информацию, требующую отражения в процессуальных и иных документах, анализировать полученные сведения и формулировать юридически-грамотные решения, составлять необходимые правовые и управленческие документы; Владеть: навыками определения целевых этапов и основных направлений действий, направленных на решение поставленной задачи ПК-3.4: Знать: современную нормативно-правовую базу с учетом изменений, происходящих в законодательстве; содержание Федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации норм права в профессиональной деятельности;		
--	--	--	--	--

		Уметь: квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности; правильно толковать применяемую норму права; Владеть: навыками анализа правовых и норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; навыками анализа правовых и норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности ПК-3.5: Знать: правила составления и подготовки проекта правовой позиции Уметь: применять современные информационные технологии для создания и оформления проекта правовой позиции Владеть: навыками сбора и обработки информации для подготовки проекта правовой позиции в рамках решения задачи ПК-3.6: Знать: основные приемы подготовки юридических документов Уметь: определять вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в конкретной ситуации Владеть: юридической терминологией, необходимой для составления документов		
ПК-4: Способен юридически правильно разрешать споры правового характера	ПК-4.1: Определяет перечень правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации ПК-4.2: Выявляет конфликт интересов ПК-4.3: Определяет альтернативные	ПК-4.1: Знать: системы юридических фактов в области правового регулирования общественных отношений в соответствующей сфере, системы доказательств фактов и обстоятельств,	Собеседование Реферат Доклад-презентация	Зачёт: Контрольные вопросы

	(внесудебные) способы разрешения правовых споров ПК-4.4: Оказывает правовую помощь организациям и физическим лицам в ходе переговоров по разрешению споров, возникающих из гражданских, административных, трудовых, корпоративных, семейных, наследственных, антимонопольных, налоговых отношений, а также отношений в сфере защиты интеллектуальных прав ПК-4.5: Составляет претензии, заявления, ходатайства, отзывы, жалобы, иные процессуальные документы	имеющих юридическое значение в данной сфере Уметь: выполнять первичную квалификацию правовой формы общественных отношений в соответствующей сфере правового регулирования, определять круг обстоятельств, имеющих юридическое значение в конкретной ситуации Владеть: навыками определения состава обстоятельств, имеющих юридическое значение, а также состава доказательств, их подтверждающих ПК-4.2: Знать: методы установления и выявления сущности и причины конфликта интересов; пути (способы) разрешения конфликтных ситуаций в профессии юриста и при участии юриста; Уметь: анализировать, обобщать, воспринимать полученную информацию, толковать и правильно применять правовые нормы; точно и грамотно выявлять причины конфликта интересов для урегулирования конкретных правовых ситуаций анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; Владеть: навыками общения с гражданами в соответствии с нормами делового, профессионального и иного социального этикета; навыками профессионального использования юридических категорий и понятий при проектировании и применении норм права, договорных обязательств; навыками: анализа различных		
--	--	---	--	--

		правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности. навыками сбора, обработки и анализа правовой и фактической информации и правовых отношений, имеющей значение в профессиональной деятельности ПК-4.3: Знать: материальное и процессуальное законодательство, закрепляющие альтернативные (внесудебные) способы разрешения правовых конфликтов; соответствующие теоретические положения. Уметь: правильно выбирать внесудебные способы разрешения правовых споров; принимать правильные решения по вопросам разрешения правовых споров альтернативным способом Владеть: навыками разрешения практических ситуаций, связанных с определением формы надлежащей правовой защиты нарушенных прав и законных интересов; ПК-4.4: Знать: требования, предъявляемые к юридическим консультациям Уметь: грамотно оперировать юридическими понятиями и категориями применительно к сфере избранной профессиональной деятельности; решать сложные юридические проблемы (ситуации), адаптироваться в		
--	--	---	--	--

		условиях меняющейся правовой реальности, принимать оптимальные управленческие решения Владеть: навыками взаимодействия от имени юридических и физических лиц в отношениях с органами государственной власти и правоохранительными органами; - навыками принятия мер защиты прав человека и гражданина ПК-4.5: Знать: положения действующего законодательства, основы юридической техники, правила подготовки юридических документов Уметь: применять правила, средства и приемы юридической техники; составлять официальные письменные документы, порождающие определенные юридические последствия, создающие определенные юридические состояния и направленные на регулирование определенных отношений; уяснять содержание документов, составленных другими лицами Владеть: методикой подготовки юридических документов; навыка сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	заочная
--	---------

Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	4
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	12
- КСР	1
самостоятельная работа	87
Промежуточная аттестация	4
	Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабора торные работы), часы	Всего	
	з ф о	з ф о	з ф о	з ф о	з ф о
Тема 1. Контроль качества медицинской деятельности: нормативное регулирование	14		2	2	12
Тема. 2. Порядок осуществления государственного контроля качества медицинской деятельности	16	2	2	4	12
Тема 3. Информацион-ные технологии в контроле качества медицинской деятельности.	14		2	2	12
Тема 4 Профессиональные правонарушения медицинских работников. Некачественные медицинские услуги.	14		2	2	12
Тема 5. Основания, порядок назначения и организация производства судебно-медицинской экспертизы в связи с контролем качества медицинской деятельности	16		2	2	14
Тема 6. Судебно-медицинский эксперт: процессуальное положение, участие в судопроизводстве.	15		2	2	13
Тема 7. Оценка заключения судебного эксперта следователем и судом. Проблемы всесторонней оценки заключения.	14	2		2	12
Аттестация	4				
КСР	1			1	
Итого	108	4	12	17	87

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Контроль качества медицинской деятельности: нормативное регулирование

Контроль качества медицинской деятельности, как составная часть государственного контроля в сфере охраны здоровья. Нормативно-правовое регулирование контроля качества медицинской деятельности.

Классификация контроля качества медицинской деятельности по уровням осуществления

Тема. 2. Порядок осуществления государственного контроля качества медицинской деятельности

Формы и содержание государственного контроля качества медицинской деятельности. Права и обязанности лиц, осуществляющих государственный контроль качества медицинской деятельности.

Тема 3. Информационные технологии в контроле качества медицинской деятельности

Проблемы контроля качества медицинской деятельности

Тема 4 Профессиональные правонарушения медицинских работников. Некачественные медицинские услуги

Использование судебно-медицинской экспертизы в уголовном судопроизводстве в качестве доказательства по делам о ненадлежащем качестве медицинской деятельности

Особенности проведения судебно-медицинской экспертизы в случае ненадлежащего качества медицинской деятельности

Экспертные ошибки при судебно-медицинской экспертизе ненадлежащего качества медицинской деятельности

Тема 5. Основания, порядок назначения и организация производства судебно-медицинской экспертизы в связи с контролем качества медицинской деятельности

Назначение судебной экспертизы в гражданском процессе.

Назначение судебной экспертизы по уголовным делам. Проблема назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела

Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях.

Тема Понятие судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования

Независимость судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования

Права судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования 6.

Судебно-медицинский эксперт: процессуальное положение, участие в судопроизводстве

Тема 7. Оценка заключения судебного эксперта следователем и судом. Проблемы всесторонней оценки заключения.

1. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы. Проверка подлинности и достаточности исследовавшихся вещественных доказательств и образцов.

2. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Проверка и оценка полноты и всесторонности заключения.

3. Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования. Проверка относимости результатов экспертного исследования.

4. Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам.

5. Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу. Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

При самостоятельной подготовке к каждой теме дисциплины лица, обучающиеся в магистратуре могут воспользоваться примерным перечнем тем рефератов и сообщений, а также контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы.

Мотивация такой деятельности детерминирована планами семинарских и практических занятий и формами контроля успеваемости.

Самостоятельная работа обучающегося осуществляется в читальном зале библиотеки и аудиториях факультета и университета, в домашних условиях и с использованием ресурсов сети Интернет, правовых информационных баз «Консультант плюс» и «Гарант».

Самостоятельная работа предполагает использование рекомендуемой литературы, материалов лекционных и семинарских занятий, нормативно-правовых актов. Формами промежуточного и итогового контроля самостоятельной работы являются семинарские занятия, а также зачет по курсу.

Основными видами самостоятельной работы лиц, обучающихся в магистратуре при освоении дисциплины «Контроль качества медицинской деятельности» являются: подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, практическим, семинарским); самостоятельная работа над отдельными темами учебной дисциплины в соответствии с планами семинарских и практических занятий; подбор и изучение литературных источников, работа с периодической печатью; подготовка ко всем видам контрольных испытаний; работа в студенческих научных обществах, кружках, семинарах; подготовка к конкурсам, конференциям.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

1. Контроль качества медицинской деятельности, как составная часть государственного контроля в сфере охраны здоровья
2. Нормативно-правовое регулирование контроля качества медицинской деятельности
3. Классификация контроля качества медицинской деятельности по уровням осуществления
4. Формы и содержание государственного контроля качества медицинской деятельности
5. Права и обязанности лиц, осуществляющих государственный контроль качества медицинской деятельности
6. Экспертиза и её виды
7. Признаки судебной экспертизы
8. Идентификационные задачи судебной экспертизы
9. Диагностические задачи судебной экспертизы
10. Стадии судебно-экспертного исследования
11. Общие принципы допустимости использования методов и средств в судебно-экспертном исследовании
12. Объекты судебной экспертизы
13. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы. Проверка подлинности и достаточности исследовавшихся объектов
14. Содержание и вводная часть заключения судебного эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы
15. Исследовательская часть заключения судебного эксперта. Виды экспертных выводов
16. Судебно-экспертные методики. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации
17. Экспертные ошибки, их классификация
18. Вневедомственный контроль качества медицинской деятельности

19.Ведомственный контроль качества медицинской деятельности

20.Внутренний контроль качества медицинской деятельности

21.Общественный контроль качества медицинской деятельности

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

1. Общественный контроль качества медицинской деятельности
2. Использование судом результатов экспертизы качества медицинской деятельности
3. Информационные технологии как инструмент контроля качества медицинской деятельности
4. Классификация судебных экспертиз по характеру (отрасли) специальных знаний
5. Классификация судебных экспертиз по последовательности проведения.
6. Классификация судебных экспертиз по численности и составу экспертов. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения комиссионных и комплексных экспертиз
7. Классификация судебных экспертиз по объему исследования
8. Понятие судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
9. Независимость судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
- 10.Права судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
- 11.Критерии оценки качества медицинской деятельности
- 12.Проблемы контроля качества медицинской деятельности
- 13.Назначение судебной экспертизы в гражданском процессе.
- 14.Назначение судебной экспертизы по уголовным делам. Проблема назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела
- 15.Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях.
- 16.Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения.
Проверка и оценка полноты и всесторонности заключения
- 17.Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам
- 18.Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу.
Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения
- 19.Обязанности и ответственность судебного эксперта
- 20.Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности
- 21.Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования.
- 22.Проверка относимости результатов экспертного исследования
- 23.Предмет судебно-медицинской экспертизы качества медицинской деятельности
- 24.Фактические данные для установления обстоятельств подлежащих доказыванию получаемые посредством экспертизы качества медицинской деятельности
- 25.Объекты судебно-медицинской экспертизы качества медицинской деятельности
- 26.Нормативная и научная база судебно-медицинской экспертизы качества медицинской деятельности
- 27.Особенность проведения комиссионной судебно-медицинской экспертизы качества медицинской деятельности
- 28.Заключение судебного эксперта по результатам экспертизы качества медицинской деятельности

Критерии оценивания (оценочное средство - Собеседование)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Продемонстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме. Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами
удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки. Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами
неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

1. Проблемы государственного контроля качества медицинской деятельности

2. Информационные технологии как эффективный инструмент контроля качества медицинской деятельности
3. Проблемы обеспечения и соблюдения критериев качества медицинской деятельности
4. Нравственные основы судебно-экспертной деятельности
5. Использование адвокатом в уголовном процессе специальных медицинских знаний
6. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при назначении и производстве судебных экспертиз
7. Заключение и показания эксперта и специалиста как доказательства в современном судопроизводстве
8. Проблемы нормативной регламентации использования специальных знаний в судопроизводстве

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

1. Нормативно-правовое регулирование контроля качества медицинской деятельности в Российской Федерации
2. Качество медицинской деятельности: состояние и перспективы
3. Формы государственного контроля и обязательные требования, предъявляемые к качеству медицинской деятельности
4. Категоричные выводы и их обоснованность в заключениях судебно-медицинских экспертиз назначаемых для оценки качества медицинской деятельности
5. Значение медицинской документации при проведении судебно-медицинских экспертиз качества медицинской деятельности
6. Контроль качества медицинской деятельности: понятие, уровни, виды
7. Экспертиза качества медицинской деятельности в современных условиях: проблемы и решения
8. Проблемы проведения судебно-медицинских экспертиз по делам, связанным с контролем качества медицинской деятельности
9. Психолого-правовые аспекты проведения судебно-медицинских экспертиз контроля качества медицинской деятельности
10. Особенности экспертизы качества медицинской деятельности

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Продемонстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме. Продемонстрированы навыки при решении нестандартных

Оценка	Критерии оценивания
	задач без ошибок и недочетов.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами
удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки. Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами
неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа. Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа. Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

1. Современные аспекты контроля качества медицинской деятельности
2. Порядок экспертизы качества медицинской деятельности
3. Критерии качества медицинской деятельности
4. Использование специальных медицинских знаний в российском судопроизводстве
5. Значение судебно-медицинской экспертизы в оценке качества медицинской деятельности
6. Актуальные проблемы проведения экспертных исследований в связи с оценкой качества медицинской деятельности

7. Модели системы управления качеством медицинской деятельности

8. Проблема ответственности экспертов, осуществляющих экспертизу качества медицинской деятельности

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

1. Использование цифровых технологий при анализе качества медицинской деятельности
2. Оценка качества судебно-медицинских экспертиз
3. Современные проблемы системы контроля качества медицинской деятельности
4. Медицинская документация как объект судебно-медицинской экспертизы при оценке качества медицинской деятельности
5. Использование специальных медицинских знаний в процессе контроля качества медицинской деятельности: проблемы и перспективы решения
6. Использование судебно-медицинской экспертизы в уголовном судопроизводстве в качестве доказательства по делам о ненадлежащем качестве медицинской деятельности
7. Особенности проведения судебно-медицинской экспертизы в случае ненадлежащего качества медицинской деятельности
8. Экспертные ошибки при судебно-медицинской экспертизе ненадлежащего качества медицинской деятельности

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад-презентация)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Продемонстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме. Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы

Оценка	Критерии оценивания
	базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.
удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки. Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами
неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

1. Определено ли законом понятие «специальные знания»

- а) определено
- б) не определено
- в) определено частично

2. Специальные знания могут использоваться:

- а) как в процессуальной форме, так и в непроцессуальной форме
- б) только в процессуальной форме
- в) только в непроцессуальной форме

3. Судебная экспертиза является:

- а) процессуальной формой использования специальных знаний
- б) непроцессуальной формой использования специальных знаний
- в) может являться и процессуальной формой использования специальных знаний и непроцессуальной формой использования специальных знаний

4. Справочная и консультационная деятельность специалиста до начала производства по делу является:

- а) процессуальной формой использования специальных знаний
- б) непроцессуальной формой использования специальных знаний
- в) может являться и процессуальной формой использования специальных знаний и непроцессуальной формой использования специальных знаний

5. Специалист:

- а) сам выбирает объекты исследования
- б) не вправе сам выбирать объекты исследования
- в) сам выбирает объекты исследования только в исключительных случаях

6. Эксперт:

- а) сам выбирает объекты исследования
- б) не вправе сам выбирать объекты исследования
- в) сам выбирает объекты исследования только с разрешения следователя

7. Случаи обязательного участия специалиста:

- а) указаны в законе
- б) не указаны в законе
- в) определяются судом и следователем

8. Судебная экспертиза назначается:

- а) независимо от того, обладают ли следователь, дознаватель, судья, лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, специальными знаниями
- б) в зависимости от того, обладают ли следователь, дознаватель, судья, лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, специальными знаниями
- в) с учетом уровня специальных знаний следователя, дознавателя, судьи, лица, рассматривающего дело об административном правонарушении

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	100 % правильных ответов
отлично	90 % правильных ответов
очень хорошо	85 % правильных ответов
хорошо	80 % правильных ответов
удовлетворительно	70 % правильных ответов
неудовлетворительно	50 % правильных ответов

Оценка	Критерии оценивания
плохо	менее 50 % правильных ответов

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

	ответа		и недочетами	недочетами		недочетов	
--	--------	--	-----------------	------------	--	-----------	--

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-3

1. Контроль качества медицинской деятельности, как составная часть государственного контроля в сфере охраны здоровья
2. Нормативно-правовое регулирование контроля качества медицинской деятельности
3. Классификация контроля качества медицинской деятельности по уровням осуществления
4. Формы и содержание государственного контроля качества медицинской деятельности
5. Права и обязанности лиц, осуществляющих государственный контроль качества медицинской деятельности
6. Экспертиза и её виды

7. Признаки судебной экспертизы
8. Идентификационные задачи судебной экспертизы
9. Диагностические задачи судебной экспертизы
10. Стадии судебно-экспертного исследования
11. Вневедомственный контроль качества медицинской деятельности
12. Ведомственный контроль качества медицинской деятельности
13. Внутренний контроль качества медицинской деятельности
14. Общественный контроль качества медицинской деятельности
15. Использование судом результатов экспертизы качества медицинской деятельности

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-4

16. Классификация судебных экспертиз по последовательности проведения
17. Классификация судебных экспертиз по численности и составу экспертов. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения комиссионных и комплексных экспертиз
18. Классификация судебных экспертиз по объему исследования
19. Независимость судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
20. Понятие судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
21. Критерии оценки качества медицинской деятельности
22. Проблемы контроля качества медицинской деятельности
23. Фактические данные для установления обстоятельств подлежащих доказыванию получаемые посредством экспертизы качества медицинской деятельности
24. Объекты судебно-медицинской экспертизы качества медицинской деятельности

25. Нормативная и научная база судебно-медицинской экспертизы качества медицинской деятельности
26. Особенность проведения комиссионной судебно-медицинской экспертизы качества медицинской деятельности
27. Заключение судебного эксперта по результатам экспертизы качества медицинской деятельности
28. Предмет судебно-медицинской экспертизы качества медицинской деятельности
29. Проверка относимости результатов экспертного исследования.
30. Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Аверьянова Татьяна Витальевна (Российский государственный университет правосудия г. Москва). Судебная экспертиза: Курс общей теории : Монография / Российский государственный университет правосудия г. Москва. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2025. - 480 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-013-2. - ISBN 978-5-16-100854-6 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-005521-3 (ISBN соиздателя)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=933535&idb=0>.
2. Россинская Елена Рафаиловна (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина). Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : Монография; Монография / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 4. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2024. - 576 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-91768-955-5. - ISBN 978-5-16-106843-4 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-014346-0 (ISBN соиздателя)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=915588&idb=0>.
3. Россинская Елена Рафаиловна (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина). Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : Учебник; Учебник / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 2. - Москва : ООО

"Юридическое издательство Норма", 2025. - 368 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-716-2. - ISBN 978-5-16-104122-2 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-011733-1 (ISBN соиздателя)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=934055&idb=0>.

4. Контроль качества и безопасности медицинской деятельности в медицинской организации : учебное пособие / Гайдаров Г. М., Алексеева Н. Ю., Сафонова Н. Г., Душина Е. В., Гашенко А. В. - Иркутск : ИГМУ, 2020. - 84 с. - Книга из коллекции ИГМУ - Медицина., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=829512&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Информационные технологии в системе здравоохранения (цифровая медицина) : учебно-методическое пособие для врачей общей лечебной сети, клинических ординаторов, студентов медицинских вузов / Алабин А. П., Горбунов В. И., Алабина Е. В., Димитриенко М. А., Семененко Д. С. - Ульяновск : УлГУ, 2018. - 68 с. - Книга из коллекции УлГУ - Медицина., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=930973&idb=0>.

2. Басова Алла Викторовна. Медицинское право : учебник для вузов / А. В. Басова ; под редакцией Г. Н. Комковой. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2025. - 306 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-20634-0. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=924100&idb=0>.

3. Грицаенко Петр Петрович. Судебная медицина : учебник для вузов / П. П. Грицаенко. - Москва : Юрайт, 2025. - 299 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-14642-4. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=923278&idb=0>.

4. Баринов Евгений Христофорович. Судебно-медицинская экспертиза в гражданском судопроизводстве по медицинским делам : монография / Е. Х. Баринов. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2024. - 181 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/541507> (дата обращения: 15.08.2024). - ISBN 978-5-534-10045-7 : 689.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=907011&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXPProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 МАК HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 МАК 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»
6. 1С: Бухгалтерия. Базовая версия

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .
4. Электронно-библиотечная система «Znanium» <http://www.znanium.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <https://biblio-online.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.04.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Тимченко Владимир Александрович, доктор юридических наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Юматов Василий Алексеевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 17 ноября 2025, протокол № 2.