

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт экономики и предпринимательства

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Оценка конкурентоспособности бизнеса

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

38.04.01 - Экономика

Направленность образовательной программы

Экономика компаний и корпораций

Форма обучения

очная, заочная, очно-заочная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.06.01 Оценка конкурентоспособности бизнеса относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

| Формируемые компетенции (код, содержание компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции | | Наименование оценочного средства | |
|--|--|---|------------------------------------|------------------------------|
| | Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора) | Результаты обучения по дисциплине | Для текущего контроля успеваемости | Для промежуточной аттестации |
| УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК-1.1: Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними, прогнозируя результат УК-1.2: УК-1.2 - Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации, определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке, предлагает способы их решения, разрабатывает стратегию достижения поставленной цели | УК-1.1: Знать теоретические основы конкурентоспособности. Уметь проводить выбор макроэкономических и микроэкономических факторов, влияющих на деятельность фирмы. Владеть навыками диагностики состояния фирмы на рынке. УК-1.2: Знать методы оценки уровня конкурентоспособности, обработки и анализа результатов испытаний, методы интерпретации результатов и принятия решений. Уметь проводить выбор основных показателей конкурентоспособности фирмы. Владеть навыками оценки уровня конкурентоспособности фирмы. | Тест | Зачёт: Тест |
| ПК-6: Способен разрабатывать и управлять проектами и программами, оценивать их эффективность с | ПК-6.1: Разрабатывает и осуществляет стратегическое управление проектами и программами ПК-6.2: Оценивает эффективность проектов и программ с учетом | ПК-6.1: Знать объекты и субъекты оценки конкурентоспособности фирмы. Уметь проводить выбор нормативных документов по | Задачи | Зачёт: Задачи |

| | | | | |
|--|-----------------------------------|---|--|--|
| учетом факторов неопределенности и риска | факторов неопределенности и риска | <p>правовым вопросам в данной области.</p> <p>Владеть современной практикой отношений поставщиков и заказчиков в области управления конкурентоспособностью предприятия.</p> <p>ПК-6.2:</p> <p>Знать конкурентные стратегии и преимущества фирмы.</p> <p>Уметь определять конкурентную стратегию фирмы.</p> <p>Владеть графическими методами определения конкурентоспособности фирмы</p> | | |
|--|-----------------------------------|---|--|--|

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

| | очная | очно-заочная | заочная |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Общая трудоемкость, з.е. | 2 | 2 | 2 |
| Часов по учебному плану | 72 | 72 | 72 |
| в том числе | | | |
| аудиторные занятия (контактная работа): | | | |
| - занятия лекционного типа | 8 | 6 | 4 |
| - занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы) | 16 | 12 | 12 |
| - КСР | 1 | 1 | 1 |
| самостоятельная работа | 47 | 53 | 51 |
| Промежуточная аттестация | 0 | 0 | 4 |
| | Зачёт | Зачёт | Зачёт |

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

| Наименование разделов и тем дисциплины | Всего (часы) | в том числе | | | |
|--|--------------|--|---|-------|---|
| | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них | | | Самостоятельная работа обучающегося, часы |
| | | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа (практические | Всего | |

| | | | | | | | занятия/лабораторные работы), часы | | | | | | | | |
|--|-------------|------------------|-------------|-------------|------------------|-------------|------------------------------------|------------------|-------------|-------------|------------------|-------------|-------------|------------------|-------------|
| | О Ф О | О З Ф О | З Ф О | О Ф О | О З Ф О | З Ф О | О Ф О | О З Ф О | З Ф О | О Ф О | О З Ф О | З Ф О | О Ф О | О З Ф О | З Ф О |
| Тема 1. Общая характеристика конкурентоспособности бизнеса | 13 | 13 | 13 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 10 | 10 | 10 |
| Тема 2. Факторы конкурентоспособности фирмы | 14 | 14 | 13 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 11 | 10 |
| Тема 3. Характеристика методов обеспечения конкурентоспособности фирмы | 16 | 16 | 15 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 11 | 11 | 11 |
| Тема 4. Методы оценки конкурентоспособности фирмы | 16 | 16 | 14 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 11 | 11 | 10 |
| Тема 5. Характеристика потенциала фирмы | 12 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 10 | 10 |
| Аттестация | 0 | 0 | 4 | | | | | | | | | | | | |
| КСР | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | | |
| Итого | 72 | 72 | 72 | 6 | 6 | 4 | 12 | 12 | 12 | 19 | 19 | 17 | 53 | 53 | 51 |

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Общая характеристика конкурентоспособности бизнеса

Сущность понятия «конкурентоспособность». Роль конкурентоспособности фирмы в предпринимательской деятельности. Объекты и субъекты оценки конкурентоспособности фирмы.

Тема 2. Факторы конкурентоспособности фирмы

Макроэкономические и микроэкономические факторы. Правило ромба М. Портера. Показатели и критерии конкурентоспособности фирмы.

Тема 3. Характеристика методов обеспечения конкурентоспособности фирмы

Конкурентные стратегии и преимущества фирмы. Диагностика состояния конкуренции на рынке потребительских товаров и услуг.

Тема 4. Методы оценки конкурентоспособности фирмы

Принципы оценки, порядок оценки конкурентоспособности фирмы.

Тема 5. Характеристика потенциала фирмы

Финансовый, производственный и трудовой потенциал.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Оценка конкурентоспособности бизнеса"

(<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=4672>).

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1:

| | |
|--|---|
| 1. Оценку бизнеса проводят в целях: | <ul style="list-style-type: none"> а) определения затрат на создание аналогичных предприятий; б) определения какого-либо вида оценочной стоимости, необходимой клиенту для принятия инвестиционного решения, для заключения сделки, для внесения изменений в финансовую отчетность и т. п. + в) установления контроля над бизнесом; г) снижения риска получения доходов; д) получения кредита в банке. |
| 2. Оценку бизнеса не проводят в целях: | <ul style="list-style-type: none"> а) повышения эффективности текущего управления предприятием, фирмой; б) купли-продажи акций, облигаций предприятий на фондовом рынке; в) установления контроля над бизнесом; + г) принятия обоснованного инвестиционного решения; д) купли-продажи предприятия его владельцем целиком или по частям. |
| 3. Конкурентоспособность предприятия: | <ul style="list-style-type: none"> а) способность предприятия обеспечивать занятие основной доли на рынке; + б) способность создавать и использовать стратегические факторы успеха, дающие преимущества перед конкурентами; в) совокупность потребительских свойств, отражающих способность продукции удовлетворить определенные потребности. |
| 4. Назовите основные отличия конкурентоспособности предприятия от конкурентоспособности продукции: | <ul style="list-style-type: none"> а) более длительный промежуток времени оценки; + б) обязательность оценки; в) осуществление оценки не только потребителем, но и самим производителем; г) комплексный характер оценки. |
| 5. Что такое конкурентные преимущества предприятия? | <ul style="list-style-type: none"> а) совокупность ценных для рынка положительных характеристик, которыми обладает предприятие; + б) преимущества предприятия по затратам по сравнению с конкурентами; в) преимущества предприятия по качественным характеристикам выпускаемой продукции. |
| 6. Что можно отнести к источникам получения | <ul style="list-style-type: none"> а) новые технологии; б) соответствие продукции требованиям стандарта; |

| | |
|--|---|
| конкурентных преимуществ? | в) снижение издержек; г) новые запросы потребителей; + д) благоприятную экономическую среду; г) появление нового сегмента рынка. |
| 7. Виды конкурентных преимуществ предприятия: | а) дифференциация продуктов; + б) более низкие издержки на создание и реализацию продукции; в) внешние преимущества; г) внутренние преимущества. |
| 8. Что может быть отнесено к дифференциации продуктов как конкурентному преимуществу: | а) выпуск уникальных товаров; + б) использование дешевой рабочей силы; в) выпуск продукции с использованием запатентованной технологии; г) использование более низких по стоимости материалов при выпуске продукции. |
| 9. Совокупность оценочных принципов, показателей, критериев и методов оценки составляет | а) методологию оценки; + б) методику оценки; в) технологию оценки; г) систему оценки. |
| 10. Конкурентные стратегии фирмы | а) приспособление к рынку, локальный рынок, глобальный рынок, изменение рынка; б) виолентная, эксплерентная, коммутантная, патиентная; в) лидеры, претенденты на лидерство, исследователи и обитатели ниши; + г) звезды, трудные дети, дойные коровы, собаки |
| Кто разделил конкурентные стратегии фирмы на стратегию ценового лидерства, стратегию дифференциации и стратегию концентрации? | а) М. Портер;* б) А. Литл; в) Ф. Котлер; г) И. Ансофф. |
| 11. Интегральный показатель конкурентоспособности имеет конкурентные преимущества, равен: | а) 0; б) > 1 ; + в) < 1 . |

| | |
|--|---|
| 12. Возможность успешной продажи товара на определенном рынке в установленный промежуток времени – это: | а) конкурентоспособность; + б) эффективность; в) рейтинг. |
| 13. Методы оценки конкурентоспособности предприятия: | а) основанные на теории эффективной конкуренции б) динамические в) структурные г) процессные д) матричные + |
| 14. Факторы, формирующие конкурентное окружение (несколько вариантов ответа): | а) контактные аудитории б) поставщики + в) потребители + г) существующие хозяйствующие субъекты + д) рынок рабочей силы е) замещающие товары + ж) потенциальные хозяйствующие субъекты + з) СМИ |
| 15. Конкурентная среда организации определяется: | а) только внутриотраслевыми конкурентами б) организациями, производящими аналогичный продукт + в) только организациями, которые могут выйти на рынок с тем же продуктом |
| 16. Какая-либо эксклюзивная ценность, которой обладает предприятие и которая дает ему превосходство на рынке перед конкурентами, что позволяют ему не только выживать в конкурентной борьбе, но и побеждать в ценовой и неценовой конкуренции, называется: | а) конкурентным преимуществом + б) конкурентоспособностью предприятия в) уникальность предприятия |

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

| Оценка | Критерии оценивания |
|-------------|--|
| превосходно | Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, студент отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала. |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---|
| отлично | Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, студент отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала |
| очень хорошо | Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, студент отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей не принципиального характера |
| хорошо | Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности не принципиального характера, но студент показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы |
| удовлетворительно | Задание выполнено не в полном объеме (решено более 50% поставленных задач), но студент допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала |
| неудовлетворительно | Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), студент дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий. |
| плохо | Задание не выполнено, студент демонстрирует полное незнание материала |

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-6:

Задача 1. Определить конкурентоспособность предприятия по производству детской обуви «Волшебный башмачок» в Москве, проведенного при разработке бизнес-плана (БП) и составить SWOT-анализ.

В Москве и Центральном регионе детская обувь производится на фабриках «Антилопа Про», «Парижская коммуна», Егорьевской обувной фабрике «Котофей» и некоторых других. Это довольно крупные производители, продукция которых представлена на рынке уже достаточно продолжительный срок.

ООО «Антилопа Про» и НАО «Парижская Коммуна» являются наиболее известными торговыми марками в г. Москве. Они имеют развитую структуру сбыта и собственную сеть фирменных магазинов. Однако торговая наценка в этих магазинах очень высокая. Это значительно увеличивает розничную цену на продукцию, что делает ее менее доступной для широкого круга покупателей. Егорьевская обувная фабрика продает свою продукцию через оптовых покупателей в нескольких городах России и стран СНГ.

В Москве имеет место дефицит качественной детской обуви среднего ценового уровня. Это обстоятельство определило целесообразность создания производства обуви для детей

дошкольного возраста. Были разработаны практически все разделы БП создания такого предприятия, и встал вопрос о его конкурентоспособности.

На первом этапе исследования были выявлены группы факторов, по которым определялась конкурентоспособность предприятия, и их веса (на основе экспертного опроса). Каждая из групп факторов состоит из набора единичных факторов, которые в дальнейшем оценивались по балльной системе. Эти данные приведены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1. Группы факторов конкурентоспособности и их веса

| № п/п | Группа показателей | Вес, % |
|----------|--------------------|-----------|
| 1 | Рынок | 10 |
| 2 | Продукция | 40 |
| 3 | Производство | 30 |
| 4 | Организация сбыта | 20 |
| | Итого: | 100 |

Таблица 2. Балльная оценка факторов конкурентоспособности предприятий

| № п/ п | Факторы конкурентоспособности | Волшебный башмачок | Конкуренты | | |
|-----------------|-------------------------------|--------------------|--------------|-------------------|---------------|
| | | | Антилопа Про | Парижская Коммуна | Егорьев обувь |
| 1. РЫНОК | | | | | |
| 1.1 | Доля рынка | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 1.2 | Рыночный спрос | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 1. ПРОДУКЦИЯ | | | | | |
| 2.1 | Конкурентоспособность | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 2.2 | Широта ассортимента | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 2.3 | Обновляемость ассортимента | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 2.4 | Соотношение цены и качества | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 1. ПРОИЗВОДСТВО | | | | | |

| | | | | | |
|----------------------|-----------------------------|---|---|---|---|
| 3.1 | Технический уровень | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 3.2 | Уровень квалификации кадров | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 3.3 | Финансовое положение | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 3.4 | Обеспечение сырьем | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 1. ОРГАНИЗАЦИЯ СБЫТА | | | | | |
| 4.1 | Реклама | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4.2 | Развитие сбытовой сети | 3 | 4 | 4 | 4 |

Задача 2. Объемы продаж организаций отрасли равны соответственно 20, 80, 90, 40, 60, 30. Определите долю концентрации и индекс Херфиндела-Хиршмана.

Задача 3. Определить степень согласованности мнения пяти экспертов, результаты ранжирования которыми приведены в таблице, по семи оцениваемым объектам на основе определения величины коэффициента конкордации.

| Объект эксперты | Оценка эксперта | |
|---|-----------------|---|
| | 1 | 2 |
| 1 | 4 | 6 |
| 2 | 3 | 3 |
| Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи) | | |
| Оценка | | Критерии оценивания |
| превосходно | | Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, студент отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала. |
| отлично | | Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, студент отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала |
| очень хорошо | | Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, студент отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей не принципиального характера |
| хорошо | | Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности не принципиального |

| | | | |
|--|--|---------------------|---|
| | | | характера, но студент показывает систему знаний по теме своими ответами поставленные вопросы |
| | | удовлетворительно | Задание выполнено не в полном объеме (решено более 50% поставленных задач), но студент допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала |
| | | неудовлетворительно | Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), студент дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий. |
| | | плохо | Задание не выполнено, студент демонстрирует полное незнание материала |

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

| Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций) | плохо | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | очень хорошо | отлично | превосходно |
|--|---|--|--|---|---|---|--|
| | не зачтено | | зачтено | | | | |
| <u>Знания</u> | Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет. | Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. |
| <u>Умения</u> | Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки | Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами. | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными недочетами, выполнены | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов |

| | | | | | | | |
|---------------|--|---|--|--|--|--|---|
| | | | | недочетами | | ы все задания в полном объеме | |
| <u>Навыки</u> | Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач |

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

| Оценка | | Уровень подготовки |
|------------|---------------------|--|
| зачтено | превосходно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой |
| | отлично | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично». |
| | очень хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо» |
| | хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо». |
| | удовлетворительно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно» |
| не зачтено | неудовлетворительно | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно». |
| | плохо | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо» |

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1

| | |
|-------------------------------------|--|
| 1. Оценку бизнеса проводят в целях: | а) определения затрат на создание аналогичных предприятий; б) определения какого-либо вида оценочной стоимости, необходимой клиенту для принятия инвестиционного решения, для заключения сделки, для внесения изменений в финансовую отчетность и т. п. + |
|-------------------------------------|--|

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> в) установления контроля над бизнесом; г) снижения риска получения доходов; д) получения кредита в банке. |
| 2. Оценку бизнеса не проводят в целях: | <ul style="list-style-type: none"> а) повышения эффективности текущего управления предприятием, фирмой; б) купли-продажи акций, облигаций предприятий на фондовом рынке; в) установления контроля над бизнесом; + г) принятия обоснованного инвестиционного решения; д) купли-продажи предприятия его владельцем целиком или по частям. |
| 3. Конкурентоспособность предприятия: | <ul style="list-style-type: none"> а) способность предприятия обеспечивать занятие основной доли на рынке; + б) способность создавать и использовать стратегические факторы успеха, дающие преимущества перед конкурентами; в) совокупность потребительских свойств, отражающих способность продукции удовлетворить определенные потребности. |
| 4. Назовите основные отличия конкурентоспособности предприятия от конкурентоспособности продукции: | <ul style="list-style-type: none"> а) более длительный промежуток времени оценки; + б) обязательность оценки; в) осуществление оценки не только потребителем, но и самим производителем; г) комплексный характер оценки. |
| 5. Что такое конкурентные преимущества предприятия? | <ul style="list-style-type: none"> а) совокупность ценных для рынка положительных характеристик, которыми обладает предприятие; + б) преимущества предприятия по затратам по сравнению с конкурентами; в) преимущества предприятия по качественным характеристикам выпускаемой продукции. |
| 6. Что можно отнести к источникам получения конкурентных преимуществ? | <ul style="list-style-type: none"> а) новые технологии; б) соответствие продукции требованиям стандарта; в) снижение издержек; г) новые запросы потребителей; + д) благоприятную экономическую среду; е) появление нового сегмента рынка. |
| 7. Виды конкурентных преимуществ | <ul style="list-style-type: none"> а) дифференциация продуктов; + б) более низкие издержки на создание и реализацию |

| | |
|--|---|
| предприятия: | продукции; в) внешние преимущества; г) внутренние преимущества. |
| 8. Что может быть отнесено к дифференциации продуктов как конкурентному преимуществу: | а) выпуск уникальных товаров; + б) использование дешевой рабочей силы; в) выпуск продукции с использованием запатентованной технологии; г) использование более низких по стоимости материалов при выпуске продукции. |
| 9. Совокупность оценочных принципов, показателей, критериев и методов оценки составляет | а) методологию оценки; + б) методику оценки; в) технологию оценки; г) систему оценки. |
| 10. Конкурентные стратегии фирмы | а) приспособление к рынку, локальный рынок, глобальный рынок, изменение рынка; б) виолентная, эксплерентная, коммутантная, пациентная; в) лидеры, претенденты на лидерство, исследователи и обитатели ниши; + г) звезды, трудные дети, дойные коровы, собаки |
| Кто разделит конкурентные стратегии фирмы на стратегию ценового лидерства, стратегию дифференциации и стратегию концентрации? | а) М. Портер;* б) А. Литл; в) Ф. Котлер; г) И. Ансофф. |
| 11. Интегральный показатель конкурентоспособности имеет конкурентные преимущества, равен: | а) 0; б) > 1 ; + в) < 1 . |
| 12. Возможность успешной продажи товара на определенном рынке в установленный промежуток времени – это: | а) конкурентоспособность; + б) эффективность; в) рейтинг. |
| 13. Методы оценки | а) основанные на теории эффективной конкуренции |

| | |
|--|---|
| конкурентоспособности предприятия: | б) динамические в) структурные г) процессные д) матричные + |
| 14. Факторы, формирующие конкурентное окружение (несколько вариантов ответа): | а) контактные аудитории б) поставщики + в) потребители + г) существующие хозяйствующие субъекты + д) рынок рабочей силы е) замещающие товары + ж) потенциальные хозяйствующие субъекты + з) СМИ |
| 15. Конкурентная среда организации определяется: | а) только внутриотраслевыми конкурентами б) организациями, производящими аналогичный продукт + в) только организациями, которые могут выйти на рынок с тем же продуктом |
| 16. Какая-либо эксклюзивная ценность, которой обладает предприятие и которая дает ему превосходство на рынке перед конкурентами, что позволяют ему не только выживать в конкурентной борьбе, но и побеждать в ценовой и неценовой конкуренции, называется: | а) конкурентным преимуществом + б) конкурентоспособностью предприятия в) уникальность предприятия |

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

| Оценка | Критерии оценивания |
|------------|-------------------------------|
| зачтено | более 70 % правильных ответов |
| не зачтено | менее 69% правильных ответов |

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-6

Задача 1. Определить конкурентоспособность предприятия по производству детской обуви «Волшебный башмачок» в Москве, проведенного при разработке бизнес-плана (БП) и составить SWOT-анализ.

В Москве и Центральном регионе детская обувь производится на фабриках «Антилопа Про», «Парижская коммуна», Егорьевской обувной фабрике «Котофей» и некоторых других. Это довольно крупные производители, продукция которых представлена на рынке уже достаточно продолжительный срок.

ООО «Антилопа Про» и НАО «Парижская Коммуна» являются наиболее известными торговыми марками в г. Москве. Они имеют развитую структуру сбыта и собственную сеть фирменных магазинов. Однако торговая наценка в этих магазинах очень высокая. Это значительно увеличивает розничную цену на продукцию, что делает ее менее доступной для широкого круга покупателей. Егорьевская обувная фабрика продает свою продукцию через оптовых покупателей в нескольких городах России и стран СНГ.

В Москве имеет место дефицит качественной детской обуви среднего ценового уровня. Это обстоятельство определило целесообразность создания производства обуви для детей дошкольного возраста. Были разработаны практически все разделы БП создания такого предприятия, и встал вопрос о его конкурентоспособности.

На первом этапе исследования были выявлены группы факторов, по которым определилась конкурентоспособность предприятия, и их веса (на основе экспертного опроса). Каждая из групп факторов состоит из набора единичных факторов, которые в дальнейшем оценивались по балльной системе. Эти данные приведены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1. Группы факторов конкурентоспособности и их веса

| № п/п | Группа показателей | Вес, % |
|----------|--------------------|-----------|
| 1 | Рынок | 10 |
| 2 | Продукция | 40 |
| 3 | Производство | 30 |
| 4 | Организация сбыта | 20 |
| | Итого: | 100 |

Таблица 2. Балльная оценка факторов конкурентоспособности предприятий

| № п/ п | Факторы конкурентоспособности | Волшебный башмачок | Конкуренты | | |
|--------------|-------------------------------|--------------------|--------------|-------------------|-------------------|
| | | | Антилопа Про | Парижская Коммуна | Егорьевская обувь |
| 1. РЫНОК | | | | | |
| 1.1 | Доля рынка | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 1.2 | Рыночный спрос | 4 | 4 | 4 | 3 |

| | | | | | |
|----------------------|-----------------------------|---|---|---|---|
| 1. ПРОДУКЦИЯ | | | | | |
| 2.1 | Конкурентоспособность | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 2.2 | Широта ассортимента | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 2.3 | Обновляемость ассортимента | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 2.4 | Соотношение цены и качества | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 1. ПРОИЗВОДСТВО | | | | | |
| 3.1 | Технический уровень | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 3.2 | Уровень квалификации кадров | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 3.3 | Финансовое положение | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 3.4 | Обеспечение сырьем | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 1. ОРГАНИЗАЦИЯ СБЫТА | | | | | |
| 4.1 | Реклама | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4.2 | Развитие сбытовой сети | 3 | 4 | 4 | 4 |

Задача 2. Объемы продаж организаций отрасли равны соответственно 20, 80, 90, 40, 60, 30. Определите долю концентрации и индекс Херфиндела-Хиршмана.

Задача 3. Определить степень согласованности мнения пяти экспертов, результаты ранжирования которыми приведены в таблице, по семи оцениваемым объектам на основе определения величины коэффициента конкордации.

| Объект эксперты | Оценка эксперта | |
|--|-----------------|---|
| | 1 | 2 |
| 1 | 4 | 6 |
| 2 | 3 | 3 |
| Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи) | | |
| Оценка | | |
| зачтено | | |
| Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности не принципиального характера, но студент показывает | | |

| | | | |
|--|--|---------------|---|
| | | | систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы |
| | | не зачтено | Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), студент дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий. |

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Антонов Геннадий Дмитриевич. Управление конкурентоспособностью организации : Учебник / Национальный исследовательский Томский политехнический университет; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022. - 300 с. - (Высшее образование: Бакалавриат). - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-16-004963-2. - ISBN 978-5-16-100932-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=837829&idb=0>.
2. Управление конкурентоспособностью : учебник / Е. А. Горбашко [и др.] ; под редакцией Е. А. Горбашко, И. А. Максимцева. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2023. - 407 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-13922-8. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=841653&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Фомичев В. И. Управление качеством и конкурентоспособностью : учебник / В. И. Фомичев. - Москва : Юрайт, 2023. - 156 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-12241-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=848926&idb=0>.
2. Петухова Ж. Г. Конкурентоспособность предприятий : учебное пособие / Петухова Ж. Г. - Норильск : ЗГУ им. Н.М. Федоровского, 2021. - 113 с. - Книга из коллекции ЗГУ им. Н.М. Федоровского - Экономика и менеджмент. - ISBN 978-5-89009-743-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=802341&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Операционная система MicrosoftWindows
2. Прикладное программное обеспечение MicrosoftOffice
3. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»
4. www.gks.ru / Федеральная служба государственной статистики.
5. <http://www.economicus.ru/> Сайт, посвященный экономике.
6. <http://www.rbc.ru/> РосБизнесКонсалтинг.
7. <http://expert.ru/> Эксперт on-line.
8. <http://www.cbr.ru/> - сайт Центрального банка РФ

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной

программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, специализированным оборудованием: компьютер, проектор или ЖК-телевизор, акустическая система и микрофон (при необходимости), а также доска.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки 38.04.01 - Экономика.

Автор(ы): Ильичева Нина Михайловна, кандидат экономических наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Плехова Юлия Олеговна, доктор экономических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 12.12.2023, протокол № 6.