

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет
(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением президиума Ученого совета
ННГУ
протокол от
«14» декабря 2021 г. № 4

Рабочая программа дисциплины

**Семантика языка в
лингвистической экспертизе**

(наименование дисциплины (модуля))

*Уровень высшего образования
специалитет*

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

*Направление подготовки / специальность
40.05.03 «Судебная экспертиза»*

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

*Направленность образовательной программы
Специализация №5 «Речеведческие экспертизы»*

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Квалификация (степень)

специалист

(бакалавр / магистр / специалист)

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижегород
2022 год

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)». Код дисциплины в ООП Б1.В.ДВ.01.01. Данная учебная дисциплина обязательна для освоения на пятом году обучения (10 семестр)

№ варианта	Место дисциплины в учебном плане образовательной программы	Стандартный текст для автоматического заполнения в конструкторе РПД
2	Блок 1. Дисциплины (модули) Часть, формируемая участниками образовательных отношений	Дисциплина Б1.В.ДВ.01.01. «Семантика языка в лингвистической экспертизе» относится к части ООП направления подготовки 40.05.03 «Судебная экспертиза», формируемой участниками образовательных отношений

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
ПК-3.РЭ. Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях	ПК-3.1. РЭ. Выполняет судебные экспертизы, применяет научно-обоснованные методики и технические средства в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - применять научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. - применять . <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения научно-обоснованных методик и технических средства используемых в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. 	Собеседование Тест Контрольная работа
	ПК-3.2.РЭ. Проводит анализ методического и	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - организацию и приемы 	

	<p>технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз</p>	<p>анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности используемых в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз.</p> <p><u>Уметь:</u> - организовать и провести анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз.</p> <p><u>Владеть:</u> - навыками организации и проведения анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз.</p>	<p>Тест Контрольная работа</p>
--	---	--	------------------------------------

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	2 ЗЕТ	___ ЗЕТ	___ ЗЕТ
Часов по учебному плану	72		
в том числе			
аудиторные занятия (контактная работа): - занятия лекционного типа - занятия семинарского типа (практические занятия /	40 (41) 20 20		

лабораторные работы)			
самостоятельная работа	31		
КСР	1		
Промежуточная аттестация – зачет			

3.2. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)		В том числе										Самостоятельная работа обучающегося, часы	
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них											
			Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего							
	Очная	Заочная					Очная	Заочная	Очная	Заочная	Очная	Заочная		
Раздел 1. Теоретические и методологические основы современной семантики	12		4				4				8		4	
Раздел 2. Значение основных единиц языка	14		4				4				8		6	
Раздел 3. Семантика в разных концепциях языка	19		6				6		1		13		6	
Раздел 4. Семантика языка в производстве речеведческих экспертиз разных типов	27		6				6				12		15	
Промежуточная аттестация - зачет														
Итого	72		20				20		1		41		31	

Практические занятия (семинарские занятия /лабораторные работы) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие

обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает: выполнение учебных экспертиз, тренинги, тестирование, решение прикладных задач, в том числе активные формы проведения занятий, технологии интерактивного обучения, информационно-коммуникативные технологии — по профилю профессиональной деятельности и направленности образовательной программы. Предусмотрены дистанционные аналоги занятий в оффлайне.

На проведение практических занятий (семинарских занятий /лабораторных работ) в форме практической подготовки отводится 20 часов..

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ОП: в области профессиональной деятельности 01 Образование и наука (в сферах: реализации образовательных программ высшего образования, дополнительных профессиональных программ; научных исследований) — следующие типы задач: консультационные, педагогические; в области профессиональной деятельности 09 Юриспруденция (в сферах: правоохранительной деятельности; обороны и безопасности государства) — следующие типы задач: правоприменительные, экспертные, технико-криминалистические, консультационные, правоохранительные, информационно-аналитические, профилактические, оперативно-служебные, организационно-управленческие;

- компетенции ПК-3. РЭ.

Необходимость проведения практических занятий в форме практической подготовки распространяется на дисциплины УП, формирующие ОПК и ПК.

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий лабораторного типа, групповых или индивидуальных консультаций

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Формы самостоятельной работы обучающегося

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование — одна из основных форм

самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Самоподготовка к лабораторным и практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами.

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Семантика языка в лингвистической экспертизе», URL: <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=6187>, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>,

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю),

включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала.	Уровень знаний ниже минимальных требований.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено	Уровень знаний в объеме, соответствующем	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе	Уровень знаний в объеме, соответствующем	Уровень знаний в объеме, превышающем программу

	Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Имели место грубые ошибки.	много негрубых ошибки.	программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	программе подготовки, без ошибок.	подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже

		«хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

5.2.1 Контрольные вопросы

Вопросы	Код компетенции (согласно РПД)
1. Понятие «общая (теоретическая) семантика». Узкая и широкая семантика. Сильная и слабая семантика	ПК-3.РЭ
2. Значение и смысл. Значение «значения»	ПК-3.РЭ
3. Значение языковых единиц с точки зрения типа передаваемой информации	ПК-3.РЭ
4. Денотативный и сигнификативный компоненты значения слова	ПК-3.РЭ
5. Прагматический и структурный компоненты значения слова	ПК-3.РЭ
6. Принципы классификации языковых значений. Поуровневая типология значений и типология значений по степени обобщенности	ПК-3.РЭ
7. Типология значений по характеру передаваемой информации, по отношению к области информации и по способу интерпретации информации	ПК-3.РЭ
8. Значение и метаязыки его описания. Понятие «метаязык» и «семантический язык» (язык семантического описания)	ПК-3.РЭ
9. Типология языков семантического описания. Вербальные и невербальные языки. Искусственные и естественные языки	ПК-3.РЭ
10. Устройство метаязыка и основные типы представления значений. Некоторые наиболее известные метаязыки в истории науки о языке	ПК-3.РЭ
11. Значение слова как центральная проблема теоретической семантики. Полисемия	ПК-3.РЭ
12. Понятие семантической структуры слова. Семантическое поле	ПК-3.РЭ
13. Парадигматические отношения в лексике	ПК-3.РЭ
14. Синтагматические отношения в лексике	ПК-3.РЭ
15. Значение морфемы в свете типологии морфем	ПК-3.РЭ
16. Значение словообразовательных (деривационных) морфем	ПК-3.РЭ
17. Значение «грамматических морфем» и других грамматических единиц языка	ПК-3.РЭ
18. Предложение как объект семантического исследования	ПК-3.РЭ
19. Референциальный компонент семантики предложения	ПК-3.РЭ
20. Логический компонент предложения: пропозиция и пропозициональная установка; пропозиция и невербализованные компоненты смысла	ПК-3.РЭ
21. Коммуникативный и прагматический компонент семантики предложения	ПК-3.РЭ
22. Основные направления современной семантики (по выбору обучающегося)	ПК-3.РЭ
23. Стилистические и оценочно-экспрессивные средства языка	ПК-3.РЭ
24. Словарная, справочная и учебно-методическая литература в лингвистической экспертизе	ПК-3.РЭ
25. Комплексный семантический анализ слов и выражений спорного текста в	ПК-3.РЭ

лингвистической экспертизе по делам об экстремизме, унижении чести и достоинства, об оскорблении, об угрозе, о ненадлежащей рекламе, о товарных знаках, о спорных формулировках в деловых документах	
26. Семантический анализ элементов контента разных форм и видов Интернет-коммуникации в лингвистической экспертизе разных типов	ПК-3.РЭ

5.2.2. Типовые задания для оценки сформированности компетенции ПК-3. РЭ:

Материалы для практического занятия: «Выявление языковых признаков негативно-оценочной информации в спорных текстах»

МАТЕРИАЛ К ЗАНЯТИЯМ. Спорные высказывания из статей одной из нижегородских газет:

1) «У него (Х-а), наемного менеджера завода, в отличие от Сорокина, просто не хватит средств и дальше покупать лояльность депутатов».

2) «Закрывают два «дилерских» предприятия, околачивающихся вокруг завода. Не исключено, что это были «отмывочные машины» Х-а, в них директорствовал его заместитель Алексей Р.. В связи с этим финансовые потоки так называемой «оппозиции» заметно иссякают».

3) «При этом частными охранными структурами Арзамасского приборостроительного завода были жестко блокированы подступы к зданию администрации, дабы отсечь нежелательные элементы, которые могли бы выразить точку зрения, отличающуюся от консолидированной позиции «бунтующей» элиты. В числе жестких мер был и внезапный приезд «группы захвата» с АПЗ в редакцию «ЛС» (мы об этом писали), в наш адрес также поступали письма с угрозами».

4) «Отметим, что на нее недавно пролился поток компромата (явная клевета и бред), который, по информации самих арзамасцев (нам бы не хотелось в такое верить), был произведен на базе заводской газеты «Новатор».

5) «Взбунтовавшаяся директорско-бизнесовая группировка Арзамаса вовсе не пыталась взять ответственность за город – она пыталась отправить его в неуправляемое автономное плавание, при этом главные кукловоды (Х и компания) оставались бы за кадром ответственности».

6) «И сразу нашлось много желающих делить шкуру еще даже не убитого медведя. Только один пример. ... как У и Х вместе с третьим компаньоном учредили некое ООО, взявшееся заниматься благоустройством пруда в Арзамасском парке культуры и отдыха. Назнали туда техники, которая впустую простаивала целые дни – видимо, чтобы количество нормо-часов максимально прибавить. Казалось бы, работа пустяковая: надо только дно очистить. Однако У и Х предоставили смету, будто бы благоустройство обошлось им в 7 миллионов рублей! (Надо полагать, не обошлось без опытных счетоводов.) Словом, во благо местных жителей ничего не жалко! Но за свою добрую услугу «благодетели» попросили небольшое такое вознаграждение: отрезать им под строительство развлекательного центра (кафе, ресторан и гостиница) около 2,5 гектара заповедной земли на месте старой эстрады в парке культуры и отдыха. То есть в особой охраняемой природной зоне. Тот проект с треском провалился. Но приди эти люди к власти, подобные авантюры, думается, стали бы в Арзамасе обычным делом».

7) «...производственники должны заниматься производством, а не лезть во власть».

8) «Глава АПЗ Х уж точно пропустил их мимо ушей, поскольку демонстративно не явился на церемонию. Все «непарусовские» депутаты дружно бойкотировали последовавший за церемонией банкет. Говорят, директор АПЗ даже на похоронах своего предшественника Юрия С. не стал здороваться с новым мэром Арзамаса. Это наводит на мысль, что новую городскую власть Х не уважает и никогда не признает. По нашему же мнению, он просто не умеет достойно проигрывать».

9) «А ведь не так давно он считался самым перспективным политиком Арзамаса. Сгубили наивность и дилетантизм»

10) «Итог выборов: Х по результатам политического сезона 2015 года потерпел сокрушительное поражение. А ведь не так давно он считался самым перспективным политиком Арзамаса. Сгубили наивность и дилетантизм. Кто-то ему постоянно «в уши дул», ...Руководствуясь этим заблуждением, Х под кальку попробовал повторить бунт элит, в то же самое время имевший место в Нижнем Новгороде. Но Арзамас – не областной центр, а Х – не Сорокин. И последствия такого подражания горько ему аукнутся. Ведь губернатор всё понял и расценил действия Ха как вызов лично ему, Шанцеву. А такое он долго не забывается. Теперь Х почти наверняка лишился шансов переизбраться в ЗСНО. По крайней мере, под флагом «Единой России». Всё, что он может продолжать делать, так это по мелочам наносить уколы мэру П.».

11) «А известный всем в Арзамасе человек по заслуженному артисту России как танком проехал! – пояснил мэр Арзамаса Михаил Бузин, комментируя случившееся».

12) «...вести себя этот человек начал как иудеи гороховый...А теперь выходит, господин Х еще и заделался ньюсмейкером для желтой прессы, распространяя небывлицы об известных людях. Для чего весь этот дешевый самопиар, непонятно. Тем более делается он за счет ресурса оборонного предприятия».

13) «Его (Х-а) дело – налаживать производство, а не заниматься самолюбованием и эпатировать публику выкрутасами».

14) «Может ли политический клоун или «король глянца и гламура» руководить таким предприятием стратегического характера?»...«когда Х дорвался до ресурса АПЗ, он наконец начал реализовывать себя в этой ипостаси? Кстати, с этим особенно не вяжется подчеркнутое клириканство господина Х-а».

15) «Вообще, акционерам АПЗ стоило бы серьезно задуматься о целесообразности дальнейшего пребывания Х-а во главе мощного оборонного предприятия. А избирателям Арзамаса стоило бы серьезно задуматься об уместности его депутатства в преддверии выборов в ЗСНО 2016 года».

16) «Для чего Арзамасу нужен лицедей, да еще и склонный к самолюбанию? Нарцисс с клириканским уклоном. Это просто гремучая смесь какая-то».

17) «По нашему мнению (и по мнению супруги Щербакова), у этого человека планки нормального начинают отъезжать...» информация в форме утверждения и оценки, унижающую честь и умаляющие достоинство, задевающие, чернящие деловую репутацию О.В.Ха?

ВОПРОСЫ:

1. Содержится ли в следующих высказываниях информация, негативно оценивающая личность в обобщенной форме, свойства или действия личности Х, которой посвящен текст?

2. Посредством каких языков и / или текстовых средств выражена эта информация?

3. Какие типы прямых или косвенных речевых актов участвуют в выражении негативной оценки по поводу личности, в целом, свойств / качеств или действий / деятельности личности Х, которой посвящен текст?

Примерная таблица для проведения предварительного лингвистического исследования материала

Средства негативной оценочности	Языковые факты
---------------------------------	----------------

1. Чисто оценочная лексика.	
2. Разговорная и просторечная лексика.	
3. Инвективная и стилистически сниженная (пейоративная) лексика	
4. Жаргонная и арготическая лексика.	
5. Агрессивные сравнения и метафоры.	
6. Иноязычная лексика.	
7. Фразеологизмы и «прецедентные тексты»	
8. Маркированные суффиксы или приставки	
9. Сложные слова	
10. Окказионализмы с негативной оценкой	
11. Морфологические средства (частицы, псевдоимперативы)	
12. Средства экспрессивного синтаксиса (инверсия, риторические вопросы, парцелляция, вопросно-ответная форма, умолчание и пр.)	

5.2.3. Производство и анализ учебной экспертизы для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ

Контрольное зачетное задание по производству комиссионной судебной лингвистической экспертизы (оценка компетенций ПК-1, ПК-2) (предлагаются по группам):

Проведите комплексный семантический анализ контента Интернет-страницы, портала, неформальной Интернет-коммуникации по следующим категориям дел (на выбор обучающегося):

- об экстремизме
- о причинении морального вреда, ущемлением чести и достоинства, деловой репутации лица или организации
- об оскорблении
- о недобросовестной или некорректной рекламе
- о пропаганде наркотиков или порнографии

Подготовка и написание контрольного экспертного заключения.

СТАДИИ:

- **подготовительная**, включающая ознакомление с задачей исследования, осмотр непосредственных фрагментов представленных текстов, определение достаточности и характера (качественности, информативности) сравнительного материала, выбор конкретной методики исследования (последовательного попарного сравнения текстов на основе выявленных совокупностей идентификационных признаков);
- **раздельное (аналитическое) исследование** текстов, представленных на экспертизу, целью которого является установление индивидуализирующих особенностей письменного речи автора каждого из представленного фрагмента текста;
- **сравнительное исследование**, задачей которого является установление совпадающих и различающихся признаков письменной речи, отобразившихся в сравниваемых объектах и выведенных в процессе их анализа;
- **синтезирующее исследование** — оценка результатов аналитического и сравнительного исследований и формирование вывода и его логического основания.

ПЛАН ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Во вводной части заключения эксперта указываются:

- сведения об экспертном учреждении или подразделении;
- дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;

- сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления, номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
- сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
- предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;
- объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления).

В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, в том числе:

- обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;
- сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;
- содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств и расходных материалов, условий их применения и полученные результаты;
- сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;
- цели, условия и результаты проведенных экспериментов (если они проводились) и получения образцов;
- оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;
- выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
- причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фототаблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению эксперта и являются его составной частью.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Вся предлагаемая литература представлена в библиотечной системе ННГУ.

а) основная литература

1. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К.И. Бринев; под редакцией Н.Д. Голева. — Барнаул : АлтГПА, 2009. — 252 с. — Сеть Интернет: свободный ресурс: <http://www.rusexpert.ru/public/guild/4.pdf>
2. Касевич В.Б. Семантика. Синтаксис. Морфология. — Л.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1988. — Сеть Интернет: свободный ресурс: <http://www.genling.nw.ru/Staff/Kasevich/publicat/semsinmo.pdf>
3. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика: Учебное пособие. — М.: Эдиториал УРСС, 2000. — Сеть Интернет: свободный ресурс: <http://www.antic-r.ru/bibliotheca.htm>
4. Кронгауз М.А. Семантика: Учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. М., 2007. — Сеть Интернет: свободный ресурс: [http://yanko.lib.ru/books/language/ru/%CA%F0%EE%ED%E3%E0%F3%E7%20%CC.%20%C0.%20%D1%E5%EC%E0%ED%F2%E8%EA%E0.%202-%E5%20%E8%E7%E4.,%20%E8.%20%E8%20%E4.%20%CC.%20%С8%Е7%Е4%Е0%F2%Е5%ЕВ%FC%F1%ЕА%Е8%Е9%20%F6%Е5%ЕD%F2%F0%20%С0%ЕА%Е0%Е4%Е5%ЕC%Е8%F%F,%202005.%20352%20%F1.%20\(sl\).pdf](http://yanko.lib.ru/books/language/ru/%CA%F0%EE%ED%E3%E0%F3%E7%20%CC.%20%C0.%20%D1%E5%EC%E0%ED%F2%E8%EA%E0.%202-%E5%20%E8%E7%E4.,%20%E8.%20%E8%20%E4.%20%CC.%20%С8%Е7%Е4%Е0%F2%Е5%ЕВ%FC%F1%ЕА%Е8%Е9%20%F6%Е5%ЕD%F2%F0%20%С0%ЕА%Е0%Е4%Е5%ЕC%Е8%F%F,%202005.%20352%20%F1.%20(sl).pdf)

б) дополнительная литература:

1. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. — М.: Наука 1976.
2. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. — М.: Языки русской культуры, 1999.
3. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика: учеб. пособие. — 3-е изд. — М.: Флинта; Наука, 2011. — 592 с.
4. Булыгина Т. В., Шмелев А.Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). — М.: Языки русской культуры, 1997.
5. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. — М.: Языки русской культуры, 1996.
6. Городецкий Б. Ю. К проблеме семантической типологии. — М.: Просвещение, 1969.
7. Земская Е.А. Словообразование как деятельность. — М.: Наука, 1992.
8. Касевич В.Б. Семантика. Синтаксис. Морфология. — Л.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1988.
9. Кронгауз М.А. Приставки и глаголы в русском языке: семантическая грамматика. — М.: Языки русской культуры, 1998.
10. Лайонз Дж. Лингвистическая семантика: Введение: Пер. с англ.. — М.: Эдиториал УРСС, 2003.
11. Никитин М.В. Курс лингвистической семантики: Учебное пособие. — СПб.: « Научный центр проблем диалога», 1997.
12. Новиков Л.А. Семантика русского языка: Учебное пособие. — М.: Высшая школа, 1982. Апресян Ю.Д. Избранные труды. Т. 1. Лексическая семантика. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Языки русской культуры, 1995.
13. Падучева Е.В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью. — М.: Наука, 1985.
14. Падучева Е.В. Семантические исследования (Семантика времени и вида в русском языке; Семантика нарратива). — М.: Языки русской культуры, 1996.
15. Плуноян В.А.. Общая морфология: Введение в проблематику. — М., УРСС Эдиториал, 2000.
16. Рахилина Е.В. Когнитивная семантика: история, персоналии, идеи, результаты // Семиотика и информатика: Вып. 36. — М., 1998.
17. Серль Дж. Р. Что такое речевой акт? // Новое в зарубежной лингвистике. Теория речевых актов. — М.: Прогресс, 1986. — Вып. XVII. — С. 151-169.
18. Спорные тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов / под ред. М.В.Горбаневского. — М.: Престиж, 2005. — 200 с.
19. Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика / под ред. Е.Р. Россинской. — М: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. — 535 с.
20. Талми Л. Отношение грамматики к познанию // Вестник МГУ. Филология.— М., 1999 — №1.
21. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: Материалы межрегионального научно-практического семинара. Часть 1 / под ред. М.В. Горбаневского. — М.: ИД «Галерея», 2002. — 96 с.
22. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: Сборник материалов научно-практического семинара. Москва, 7-8 декабря 2002 г. Часть 2 / Под ред. М.В. Горбаневского. — М.: Галерея, 2003. — 328 с.
23. Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса. — М.: Наука, 1972.
24. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. М. В. Горбаневского. — М.: Галерея, 2001. — 424 с.
25. Чейф У.Л. Значение и структура языка. — М.: Прогресс, 1975.

26. Шатуновский И.Б. Семантика предложения и нерелевантные слова. — М.: Языки русской культуры, 1996.
27. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики. — М.: Наука, 1973.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Программное обеспечение

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

Интернет-ресурсы

1. Гильдия экспертов-лингвистов ГЛЭДИС: Официальный сайт. — URL: <http://www.rusexpert.ru/lc.html>
2. «Консультант Плюс»: Законодательство РФ: Официальный сайт. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Основные порталы и сайты материалов по общей семантике и теории языка:
 - a. www.philology.ru
 - b. <http://iling-ran.ru/>
 - c. www.jazykoznanie.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: электронная доска, ПК с соответствующим программным обеспечением.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ОПОП ВО по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза.

Автор: _____ д.ф.н. Т.Б. Радбиль

Заведующий кафедрой
судебной экспертизы _____ к.ю.н. В.А. Юматов

Рабочая программа одобрена на заседании Учебно-методической комиссии юридического факультета от 13.12.2021 года, протокол № 4.