

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт экономики и предпринимательства

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Философия

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Направление подготовки / специальность
38.03.01 - Экономика

Направленность образовательной программы
Мировая экономика

Форма обучения
очная

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.02 Философия относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<p>УК-5.1: Применяет основные категории философии к анализу мировоззренческой специфики различных культурных сообществ.</p> <p>УК-5.2: Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям.</p> <p>УК-5.3: Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях.</p> <p>УК-5.4: Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.</p> <p>УК-5.5: Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано</p>	<p>УК-5.1:</p> <p>Знать основные категории философии и мировоззренческую специфику различных культурных сообществ.</p> <p>Уметь использовать знания об основных категориях философии для анализа мировоззренческой позиции различных культурных сообществ</p> <p>Владеть навыками применения основных категорий философии к анализу мировоззренческой специфики различных культурных сообществ.</p> <p>УК-5.2:</p> <p>Знать основы уважительного и бережного по отношению к историческому наследию и культурным традициям восприятия социальных и культурных различий.</p> <p>Уметь применять уважительное и бережное по отношению к историческому наследию и культурным традициям восприятие социальных и культурных различий.</p> <p>Владеть навыками применения уважительного и бережного по отношению к историческому наследию и</p>	Кейс-задача	Зачёт: Тест

	<p><i>обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера.</i></p>	<p><i>культурным традициям восприятия социальных и культурных различий.</i></p> <p>УК-5.3:</p> <p><i>Знать: как находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях</i></p> <p><i>Уметь: находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях</i></p> <p><i>Владеть: навыками нахождения и использования необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информации о культурных особенностях и традициях.</i></p> <p>УК-5.4:</p> <p><i>Знать: как проявлять в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.</i></p> <p><i>Уметь: проявлять в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.</i></p> <p><i>Владеть: навыками проявления в своём поведении</i></p>		
--	--	--	--	--

		<p>уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.</p> <p>УК-5.5:</p> <p>Знать: как выбирать ценностные ориентиры и гражданскую позицию; как аргументированно обсуждать и решать проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера.</p> <p>Уметь: выбирать ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументированно обсуждать и решать проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера.</p> <p>Владеть: навыками выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции, аргументированного обсуждения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера</p>		
<p>УК-6: Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p>	<p>УК-6.1: Демонстрирует интерес к учебе и готовность к продолжению образования и самообразованию, использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и навыков</p>	<p>УК-6.1:</p> <p>Знать о способах продолжения образования и самообразования</p> <p>Уметь определить и подобрать предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и навыков</p> <p>Владеть навыками готовности к продолжению образования и самообразованию и интересом к учебе</p>	<p>Кейс-задача</p>	<p>Зачёт: Тест</p>

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	16
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16
- КСР	1
самостоятельная работа	39
Промежуточная аттестация	0 зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о
Что такое философия	3	1	0	1	2
Первые греческие философские школы – досократики.	7	1	2	3	4
Софисты и Сократ	4	0	2	2	2
Философия Платона	8	2	2	4	4
Философия Аристотеля	8	2	2	4	4
Философские школы эпохи эллинизма	4	2	0	2	2
Философия в Др.Риме	4	0	2	2	2
Средневековая философия	6	2	0	2	4
Философские идеи эпохи Возрождения	5	0	2	2	3
Основные теории школы рационализма	8	2	2	4	4
Эмпиризм и его представители	8	2	2	4	4
Философия Канта	6	2	0	2	4
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	72	16	16	33	39

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Philosophy" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5271>).

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задача) для оценки сформированности компетенции УК-5

Сделать дискуссию по представленному списку тем. Например, Если технологическое развитие продолжится, то изменение климата неизбежно. Студенты делятся на 2 группы: первая доказывает тезис, вторая опровергает. В течение дискуссии стороны должны дать: 1. Определения ключевых тем, 2. актуальность темы, 3. Научные теории используемые для своей аргументации, 4. Аргументы, 5 опровергнуть аргументы оппонента и восстановить свои аргументы, 6. На базе тем, звучавших на протяжении всей игры сделать вывод

Время для дискуссии:

0-5 min – участники делятся на 2 команды

5-30 min – брейншторм. Команды обсуждают проблему, находят наиболее интересные аргументы, критерии, делают свои кейсы.

Команда выбирает 3 человек, которые будут озвучивать ее позицию

30-38

1 спикер утверждающей стороны. Он дает определения, актуальность, критерий, аргументы. Вопросы ему задаются в течение всего выступления.

38-46- Выступление 1 спикера отрицающей стороны. Его задача – опровергнуть аргументы утверждающей стороны и ввести собственный кейс. Оппоненты задают ему вопросы в течение выступления по поднятой руке (вопросы можно отклонять, но не все).

46- 62 – Вторые спикеры (утверждения, затем отрицания). 2 спикера (по 8 min на речь) должны развить аргументы своей стороны, атаковать аргументы оппонента, восстановить аргументы. Вопросы также задаются.

62-72 – 3 спикеры. Каждая сторона делает заключение обращая внимание на: ключевые элементы дискуссии, почему их подход к проблеме был более аргументирован, важен и т.д. чем у оппонента.

72-80 min. – рефлексия. Модератор дает итоги игры: основные ошибки, основные логические ходы и т.д. В течение игры его задача оценивать каждое выступление на основе 7 бальной системы, максимум 7, минимум 1, обращая внимания на 3 критерия -содержание, структура, способ

Оценка	Уровень подготовки
Превосходно	Студент демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса, уверенно применяет полученные знания на практике, приобрёл умение быстро ориентироваться в содержании материала, понимает и умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, доказать необходимость использования тех или иных теоретических положений, аргументированно и

	корректно отстаивает свою позицию, во всех случаях способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
Отлично	Студент демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса, уверенно применяет полученные знания на практике, приобрёл умение быстро ориентироваться в содержании материала, понимает и умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, доказать необходимость использования тех или иных теоретических положений, аргументированно и корректно отстаивает свою позицию, в более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
Очень хорошо	Студент демонстрирует знание теоретического материала, но применение теоретических положений на практике вызывает несущественные затруднения, связанные с аргументацией своей позиции. Обучающийся в полной мере понимает суть проблемы. Основные требования к заданию выполнены. В более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
Хорошо	Студент демонстрирует знание теоретического материала, но применение теоретических положений на практике вызывает некоторые затруднения, связанные с аргументацией своей позиции. Обучающийся в полной мере понимает суть проблемы. Основные требования к заданию выполнены. В принципе способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
Удовлетворительно	Студент обладает знанием необходимого минимума теоретического материала, способен дать ответ не менее, чем на 50% поставленных заданий, но не способен аргументированно излагать свою позицию, не видит альтернативных вариантов разрешения проблемной ситуации, не может последовательно изложить суть решения.
Неудовлетворительно	Студент не обладает знанием требуемым объёмом знаний теоретического материала, способен дать ответ менее, чем на 50% поставленных заданий, не способен аргументированно излагать свою позицию, не видит альтернативных вариантов разрешения проблемной ситуации, не может последовательно изложить суть решения.
Плохо	Студент не обладает требуемым объёмом знаний теоретического материала и не может решить практическое задание.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задача) для оценки сформированности компетенции УК-6

Сделать дискуссию по представленному списку тем. Например, Если технологическое развитие продолжится, то изменение климата неизбежно. Студенты делятся на 2 группы: первая доказывает тезис, вторая опровергает. В течение дискуссии стороны должны дать: 1. Определения ключевых тем, . актуальность темы, 3.

Научные теории используемые для своей аргументации, 4. Аргументы, 5 опровергнуть аргументы оппонента и восстановить свои аргументы, 6. На базе тем, звучавших на протяжении всей игры сделать вывод

Время для дискуссии:

0-5 min – участники делятся на 2 команды

5-30 min – брайншторм. Команды обсуждают проблему, находят наиболее интересные аргументы, критерии, делают свои кейсы.

Команда выбирает 3 человек, которые будут озвучивать ее позицию

30-38

1 спикер утверждающей стороны. Он дает определения, актуальность, критерий, аргументы. Вопросы ему задаются в течение всего выступления.

38-46- Выступление 1 спикера отрицающей стороны. Его задача – опровергнуть аргументы утверждающей стороны и ввести собственный кейс. Оппоненты задают ему вопросы в течение выступления по поднятой руке 9 вопросов можно отклонять, но не все).

46- 62 – Вторые спикеры (утверждения, затем отрицания). 2 спикера (по 8 min на речь) должны развить аргументы своей стороны, атаковать аргументы оппонента, восстановить аргументы. Вопросы также задаются.

62-72 – 3 спикеры. Каждая сторона делает заключение обращая внимание на: ключевые элементы дискуссии, почему их подход к проблеме был более аргументирован, важен и т.д. чем у оппонента.

72-80 min. – рефлексия. Модератор дает итоги игры: основные ошибки, основные логические ходы и т.д. В течение игры его задача оценивать каждое выступление на основе 7 бальной системы, максимум 7, минимум 1, обращая внимания на 3 критерия -содержание, структура, способ

Критерии оценивания (оценочное средство - Кейс-задача)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатор достижения)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				

компет енций)							
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».

	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

Оценочное средство - Тест

Зачёт

Критерии оценивания (Тест - Зачёт)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	выше 50% правильных ответов
не зачтено	ниже 49% правильных ответов

Типовые задания (Тест - Зачёт) для оценки сформированности компетенции УК-5

(Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах)

1. An argument, as philosophers use this term, is:
2. a contentious debate, leading to physical violence.
3. an irrational contest, leading to a victor.
4. a polite dispute, leading to tea and crumpets.
5. **a group of statements, leading to a conclusion.**

E all of the above.

1. The study of philosophy includes the study of all of the following except:
 - a) metaphysics.
 - b) morality.
 - c) **recreational pharmacology.**
 - d) reason or logic.
 - e) the nature of knowledge.

1. An inductive argument tries to show that ...
 - a) either the premises are probably true or the conclusion is certainly false.
 - b) all of the premises are true, whether or not the conclusion is true.
 - c) if the premises are all true, the conclusion is probably true.
 - d) if the premises are all true, the conclusion could not possibly be false.
 - e) **all of the premises are true, and so is the conclusion.**

1. The conclusion of an argument is:
2. always the last statement.
3. when everybody is too tired to continue.
4. the evidence or reasoning presented.
5. **the claim the premises argue for.**
6. none of the above.

5. Theory of reality

- A. Ethics
- B. Logic
- C. Epistemology
- D. Metaphysics**

6. Theory of knowledge

- A. Epistemology**
- B. Metaphysics
- C. Logic
- D. Ehtics

7. Theory of reasoning & argument

- A. Ethics
- B. Metaphysics
- C. Logic**
- D. Epistemology

8. Theory of morality

- A. Epistemology
- B. Ethics**
- C. Logic
- D. Metaphysics

9. Who was the founder of pragmatism?

- A) Hegel
- B) Husserl
- C) Cassirer
- D) Peirce**

10. Reason is the primary source of knowledgemath

- A. Pragmatism
- B. Skepticism
- C. Rationalism**
- D. Empiricism

11. Doubts in varying degrees the existence of knowledge and reality

- A. Skepticism**
- B. Empricism
- C. Rationalism
- D. Pragmatism

12. The senses are the primary source of knowledge science

- A. **Empiricism**
- B. Rationalism
- C. Skepticism
- D. Pragmatism

13. A being that has properties of consciousness and has properties of a body

- A. Plato
- B. Leibnitz
- C. **Descartes**
- D. Strawson

Типовые задания (Тест - Зачёт) для оценки сформированности компетенции УК-6

(Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни)

1. An argument, as philosophers use this term, is:
2. a contentious debate, leading to physical violence.
3. an irrational contest, leading to a victor.
4. a polite dispute, leading to tea and crumpets.
5. **a group of statements, leading to a conclusion.**

E all of the above.

1. The study of philosophy includes the study of all of the following except:

- a) metaphysics.
- b) morality.
- c) **recreational pharmacology.**
- d) reason or logic.
- e) the nature of knowledge.

1. An inductive argument tries to show that ...

- a) either the premises are probably true or the conclusion is certainly false.
- b) all of the premises are true, whether or not the conclusion is true.
- c) if the premises are all true, the conclusion is probably true.
- d) if the premises are all true, the conclusion could not possibly be false.
- e) **all of the premises are true, and so is the conclusion.**

1. The conclusion of an argument is:

- 2. always the last statement.
- 3. when everybody is too tired to continue.
- 4. the evidence or reasoning presented.
- 5. **the claim the premises argue for.**
- 6. none of the above.

5. Theory of reality

- A. Ethics
- B. Logic
- C. Epistemology
- D. **Metaphysics**

6. Theory of knowledge

- A. **Epistemology**
- B. Metaphysics
- C. Logic
- D. Ehtics

7. Theory of reasoning & argument

- A. Ethics
- B. Metaphysics
- C. **Logic**
- D. Epistemology

8. Theory of morality

- A. Epistemology
- B. **Ethics**
- C. Logic
- D. Metaphysics

9. Who was the founder of pragmatism?

- A) Hegel
- B) Husserl
- C) Cassirer
- D) **Peirce**

10. Reason is the primary source of knowledgemath

- A. Pragmatism
- B. Skepticism
- C. **Rationalism**
- D. Empiricism

11. Doubts in varying degrees the existence of knowledge and reality

- A. **Skepticism**
- B. Empricism
- C. Rationalism
- D. Pragmatism

12. The senses are the primary source of knowledgescience

- A. **Empricism**
- B. Rationalism
- C. Skepticism
- D. Pragmatism

13. A being that has properties of consciousness and has properties of a body

- A. Plato
- B. Leibnitz
- C. **Descartes**
- D. Strawson

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Ваглер Х. An introduction to philosophy : учебно-методическое пособие / Ваглер Х. - Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2017. - 17 с. - Рекомендовано научно-методическим советом исследовательской школы «Лазерная физика» для аспирантов ННГУ, обучающихся по направлению подготовки 03.06.01 «Физика и астрономия», и для магистрантов ННГУ, обучающихся по направлениям подготовки 03.04.03 «Радиофизика», 02.04.02 «Фундаментальная информатика и информационные технологии». - Библиогр.: доступна , <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=729911&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Виноградов А. И. Philosophy : учебное пособие / Виноградов А. И. - Мурманск : МАГУ, 2022. - 99 с. - Рекомендовано учебно-методическим советом университета в качестве учебного пособия по дисциплине «Философия» для иностранных студентов, обучающихся по направлению подготовки 31.05.01 «Лечебное дело». - Книга из коллекции МАГУ - Социально-гуманитарные науки. - ISBN 978-5-4222-0472-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=828469&idb=0>.
2. Philosophy: training course : учебник / Khramova K. V., Devyatkina R. I., Sadikova Z. R., Ivanova O. M., Afanasyeva O. G., Zubairova – V., Mingazova N. R., Davletshina G. R. - Уфа : БГМУ, 2020. - 127 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции БГМУ - Медицина., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=731853&idb=0>.
3. Philosophy: training course : рабочая тетрадь / Khramova K. V., Devyatkina R. I., Sadikova Z. R., Ivanova O. M., Afanasyeva O. G., Zubairova – V., Mingazova N. R., Davletshina G. R. - Уфа : БГМУ, 2020. - 114 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции БГМУ - Медицина., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=731850&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. MS Windows 7 (лицензия на ГОУ ВПО ННГУ им. Н.И. Лобачевского, идентификатор 47276400),
2. Microsoft Office 2007 Профессиональный + (лицензия на ГОУ ВПО ННГУ им. Н.И. Лобачевского, идентификатор 47729513),
3. Kaspersky Endpoint Security 10 for Windows (лицензия на ГОУ ВПО ННГУ им. Н.И. Лобачевского, №1096-160712-081443-850-73)

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению 38.03.01 - Экономика.

Автор(ы): Шаталов-Давыдов Дмитрий Юрьевич, кандидат философских наук.

Рецензент(ы): Погодина Галина Владимировна.

Заведующий кафедрой: Касавин Илья Теодорович, доктор философских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 14.11.2022, протокол № 6.