

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Логика

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

46.03.02 - Документоведение и архивоведение

Направленность образовательной программы

Документационное обеспечение управления

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.12 Логика относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1: Анализирует поставленную задачу через выделение ее базовых составляющих, осуществляет декомпозицию задачи УК-1.2: Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения задачи УК-1.3: Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий	УК-1.1: УК - 1.3.1 Знать базовые логические операции ($\wedge$ — конъюнкция, $\vee$ — дизъюнкция, $\neg$ — отрицание, $\rightarrow$ — импликация и т.д.) и их роль в структурировании задачи; способы представления логических структур (формулы, таблицы истинности, диаграммы Эйлера Венна, деревья решений); УК - 1.У.1 Уметь: анализировать условие логической задачи, выделять и чётко формулировать её базовые составляющие; разбивать сложную логическую задачу на последовательность более простых подзадач с сохранением логической связи между ними; УК - 1.В.1 Владеть: навыками практического применения методов декомпозиции к задачам различной сложности УК-1.2: УК-1.3.2. Знает основные методики	Аудиторная контрольная работа Внеаудиторная контрольная работа	Зачёт: Контрольная работа

		поиска, сбора и обработки информации. Уметь УК-1.У.2. Умеет применять основные методики поиска, сбора и обработки информации. Владеть УК-1.В.2. Владеет основными методиками поиска, сбора и обработки информации УК-1.3: УК - 1.3.3 Знает основные законы логики УК - 1.У.3 Умеет применять логику для анализа мировоззрения УК - 1.В.3 Владеет методикой логического анализа мировоззренческих и гражданских позиций		
УК-4: Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4.1: Применяет систему норм русского литературного языка и иностранного(ых) языка(ов); способен логически верно строить устную и письменную речь УК-4.2: Грамотно строит коммуникацию, исходя из целей и ситуации; использует коммуникативно приемлемые стиль общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнёрами УК-4.3: Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) УК-4.4: Свободно воспринимает, анализирует	УК-4.1: Знает основы логики и принципы логического построения высказывания (законы тождества, противоречия, исключённого третьего, достаточного основания); структуру аргументации: тезис, аргументы, демонстрация (связь тезиса и аргументов); Умеет формулировать чёткий тезис и выстраивать вокруг него систему аргументов; отличать обоснованные суждения от необоснованных, факты от мнений; Владеет навыками построения логически корректных рассуждений в устной форме (выступление, дискуссия, презентация, интервью);	Опрос Дебаты	Зачёт: Контрольная работа

	и критически оценивает устную и письменную деловую информацию на государственном языке Российской Федерации, и иностранном(ых) языке(ах) УК-4.5: Демонстрирует умение выполнять перевод профессиональных текстов с иностранного(ых) языка(ов) на государственный язык Российской Федерации	УК-4.2: Знает виды логических ошибок и речевых недочётов (подмена тезиса, порочный круг, ложная аналогия, противоречие в речи и т.д.); нормы современного русского литературного языка (лексические, грамматические, стилистические); Умеет выявлять логические ошибки в собственных и чужих высказываниях, исправлять их; выстраивать устное и письменное высказывание по законам логики: последовательно, непротиворечиво, доказательно; Владеет навыками создания логически связанных письменных текстов разных жанров (эссе, статья, отчёт, деловое письмо, аннотация, рецензия); приёмами устной аргументации и контраргументации, ведения конструктивного диалога и дискуссии; УК-4.3: Знает принципы технологии поиска необходимой информации Умеет подбирать уместные языковые средства в соответствии с целью, темой и аудиторией; структурировать текст или выступление: делить на смысловые блоки, обеспечивать плавные переходы между частями; Владеет инструментами визуализации логики рассуждения (схемы, таблицы, ментальные карты) для подготовки устных и письменных выступлений.		
--	--	---	--	--

		УК-4.4: Знает особенности устной и письменной речи, их жанровые разновидности (доклад, эссе, дискуссия, деловое письмо и пр.); правила композиции текста: вступление, основная часть, заключение; принципы связности и цельности высказывания; Умеет адаптировать стиль и форму речи под ситуацию общения (официальную, неофициальную, академическую, деловую и т. д.); Владеет навыком самоконтроля речи — способностью замечать и исправлять логические и речевые ошибки «на ходу»; стратегиями адаптации речи под целевую аудиторию: выбор лексики, уровня детализации, примеров и иллюстраций; УК-4.5: Знает приёмы ясного и убедительного изложения: последовательность, конкретность, уместность, лаконичность. Умеет ясно и кратко формулировать мысли, избегать многословия и расплывчатых формулировок Владеет приёмами адаптации текста для целевой аудитории (упрощение для неспециалистов, сохранение точности для экспертов); навыками сотрудничества с экспертами в предметной области для уточнения сложных моментов;		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16
- КСР	1
самостоятельная работа	59
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабора- торные работы), часы	Всего	
	0 ф 0	0 ф 0	0 ф 0	0 ф 0	0 ф 0
Тема 1 Предмет и значение логики Возникновение и история логики	6	2		2	4
Тема 2. Основные законы классической логики	8	2	2	4	4
Тема 3. Общая характеристика понятия	6	2		2	4
Тема 4. Объемные отношения и объемные операции с понятиями	8	2	2	4	4
Тема 5. Определение понятий	8	2	2	4	4
Тема 6. Деление понятий	6	2		2	4
Тема 7. Суждение и его виды. Простое категорическое суждение	8	2	2	4	4
Тема 8. Сложные суждения. Суждение в логике высказываний	7	2		2	5
Тема 9. Умозаключение и его виды. Простой категорический силлогизм. Энтимема.	8	2	2	4	4
Тема 10. Сложные умозаключения: чисто-условные, условно-категорические, разделительно-категорические, леммы.	8	2	2	4	4
Тема 11. Индуктивные умозаключения	8	2	2	4	4
Тема 12. Аналогия и ее виды.	6	2		2	4
Тема 13. Доказательство. Аргументация и обоснование	9	4		4	5
Тема 14. Теория и практика спора	11	4	2	6	5

Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	108	32	16	49	59

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема I. Предмет и значение логики. Возникновение и история логики

Мышление как предмет изучения логики. Логика и психология. Логическая форма и формализация мышления. Основные логические формы: понятие, суждение, умозаключение. Логика и грамматика. Понятия противоречия и истинности мышления. Основные теории истины: соответствие, согласие, польза. Материальная и формальная истина.

Истинность мышления и его логичность. Убедительность мышления и логичность. Необходимые условия логичности: определенность, последовательность, доказательность. Основные принципы (законы) логики: тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания.

Задачи и метод логики. Естественные языки и языки логики. Понятие логического исчисления и его полноты. Проблема разрешимости.

Логика в системе других наук. Практическое значение логики. Логика и интуиция. Логическая культура. Возникновение западной логической и риторической традиции: софисты и софистика. Диалектика как дидактическая игра. Софисты и Сократ. Спор эристический и диалектический. Философская диалектика Сократа и Платона.

Аристотель – отец классической логики. Основные этапы развития логики после Аристотеля: античная, схоластическая и современная символическая логика. Формальная (дедуктивная) и индуктивная логика. Г. В. Лейбниц и идея математической логики; становление символической (математической) логики в XIX–XX вв. (Дж. Буль, Г. Фреге, Б. Рассел и др.); современные направления: многозначные логики, модальная логика, компьютерная логика.

Тема 2 Законы классической логики

Понятие логического закона:

определение логического закона как необходимой, существенной, повторяющейся связи между мыслями в процессе рассуждения; отличие логических законов от эмпирических закономерностей; роль законов логики в обеспечении правильности мышления.

Закон тождества ($A=A$):

формулировка: всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе; требование определённости и устойчивости мысли; типичные ошибки при нарушении закона (подмена понятия, амфиболия, использование омонимов без уточнения смысла); примеры нарушений и их последствия в аргументации.

Закон непротиворечия ($\neg(A \wedge \neg A)$):

формулировка: два противоположных суждения не могут быть одновременно истинными в одном и том же отношении; сфера действия закона (контрарные и контрадикторные суждения); формально-логические противоречия и парадоксы; практические примеры противоречий в рассуждениях и текстах.

Закон исключённого третьего ($A \vee \neg A$):

формулировка: два противоречащих суждения не могут быть оба ложными — одно из них истинно, другое ложно, третьего не дано; границы применимости (только для противоречивых суждений); значение для принятия решений и построения доказательств; случаи неопределённости и их соотношение с законом.

Закон достаточного основания:

формулировка: всякая истинная мысль должна быть обоснована другими положениями, истинность которых доказана; требования к аргументации и доказательствам; источники достаточных оснований (факты, законы науки, аксиомы, ранее доказанные положения); ошибки в обосновании (поспешное обобщение, «после этого — значит, вследствие этого» и др.).

Применение законов логики на практике:

анализ текстов и рассуждений с точки зрения соблюдения логических законов; упражнения на выявление логических ошибок и противоречий; роль законов в развитии критического мышления.

Тема 3. Общая характеристика понятия

Связь понятия с суждением. Понятие и представление. Признаки предмета и признаки понятия.

Существенные признаки и критерий существенности. Родовой признак и видовое различие.

Собственный и несобственный, неотделимый и отделимый признаки.

Определение понятия. Содержание и объем понятия. Виды понятий. Понятия общие, единичные и нулевые. Понятия собирательные и раздельные. Абстрактные и конкретные, относительные и абсолютные понятия. Положительные и отрицательные понятия.

Категории. Категории вещи, свойства и отношения.

Тема 4. Объемные отношения с понятиями

Диаграмма Эйлера-Венна для понятий (классов). Пустой и универсальный классы. Дополнительный класс.

Виды отношений между понятиями по содержанию и объему. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия.

Подчинение и соподчинение понятий. Род и вид. Равнообъемность, пересечение и несовместимость понятий. Контрарные (противные) и противоречивые (противоречащие) понятия.

Ограничение и обобщение понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий. Условие применимости этого закона.

Операции с объемами понятий (классами): отрицание (дополнение), сложение (объединение), умножение (пересечение). Законы де Моргана для понятий (классов).

Тема 5. Определение понятий

Ясность содержания и резкость объема понятия. Неопределенные (размытые) понятия и причины их появления и функционирования.

Семантический треугольник: предмет, понятие, термин (слово, имя). Синонимия, омонимия, полисемия (многозначность).

Общая характеристика и виды определения. Реальные и номинальные, явные и неявные определения.

Структура явного определения: дефиниендум (определяемое) и дефиниенс (определяющее). Вербальные (словесные) и остенсивные (демонстративные) определения. Классическое определение.

Правила определения: соразмерность, отсутствие круга, понятность, ясность (однозначность), существенность признаков. Тавтология и опосредованный круг в определении. Причины нарушения правил определения. Научно-теоретические и повседневные определения.

Тема 6. Деление понятий

Общая характеристика логического деления. Деление и определение понятий. Задачи деления. Делимое и члены деления. Основание деления. Правила деления: соразмерность, взаимоисключение членов деления, единственность основания, непрерывность.

Дихотомия (деление на два) и трихотомия (деление на три). Подразделение и классификация.

Естественная и искусственная классификация. Номенклатура. Типология – классификация не по правилам. Тип, эталон, идеальный тип. Значение классификации и типологии.

Тема 7. Суждение и его виды. Простое категорическое суждение

Суждение как форма мышления. Истинность суждения. Роль суждения в познании и коммуникации.

Суждение и предложение. Категорическое (атрибутивное), реляционное и экзистенциальное суждения.

Простые и сложные суждения. Виды сложного суждения: безусловное и условное. Соединительные, разделительные, разделяющие и множественные безусловные суждения. Невыделяющие и выделяющие условные суждения.

Простое категорическое суждение

Структура простого категорического суждения. Термины суждения: субъект и предикат. Логическая связка. Суждения единичные и общие.

Деление суждений по количеству: частные и общие суждения. Место единичного суждения в делении по количеству.

Деление суждений по качеству: утвердительные и отрицательные суждения. Объединенная классификация суждений по количеству и качеству.

Отношения между объемами субъекта и предиката в суждении. Диаграмма Эйлера-Венна для суждений.

Распределенность терминов в суждении.

Тема 8. Сложные суждения. Суждение в логике высказываний

Задача формализации суждений. Общее представление о логике высказываний и предикатов.

Предложение и высказывание (пропозиция). Язык логики высказываний. Пропозициональные переменные.

Операции над высказываниями и логические союзы. Отрицание, конъюнкция, слабая и сильная дизъюнкция, импликация и эквиваленция высказываний. Семантика (смысл) логических союзов и их определение с помощью таблиц истинности. Истина и ложь как истинностные значения. Диаграммы Эйлера-Венна для логических операций с высказываниями.

Логические (пропозициональные) формулы и формализация суждений. Представление формул в виде деревьев. Определение истинностного значения пропозициональной формулы в зависимости от истинностных значений входящих в нее пропозициональных переменных.

Логически истинные, логически ложные и логически нейтральные формулы. Выполнимые и невыполнимые формулы. Равносильные формулы.

Законы логики высказываний. Представление законов непротиворечия и исключенного третьего в виде пропозициональных формул. Законы тождества, транзитивности и двойного отрицания. Утверждающий и отрицающий модусы. Законы де Моргана. Закон контрапозиции и другие логические законы.

Практическое значение законов логики высказываний.

Тема 9. Умозаключение и его виды. Простой категорический силлогизм. Энтимема.

Умозаключение как форма мышления. Его роль в познании и коммуникации. Структура умозаключения.

Посылки, заключение и логическая связка.

Деление умозаключений на силлогистические и несиллогистические, дедуктивные и недедуктивные, демонстративные и вероятностные. Общая характеристика дедукции, традукции и индукции. Понятие

вывода в логике высказываний и логике предикатов. Гипотетические умозаключения и умозаключения по аналогии.

Общая характеристика простого категорического силлогизма, его строение и части. Меньший, больший и средний термины силлогизма. Большая и меньшая посылки.

Форма и материя силлогизма. Аксиома силлогизма. Правила силлогизма. Правила, определяющие число терминов и число суждений в силлогизме. Правила распределенности терминов в посылках и заключении. Правила связи между количеством и качеством посылок и заключения.

Деление силлогизмов по месту, занимаемому средним термином в посылках. Четыре фигуры силлогизма. Деление силлогизмов по количеству и качеству посылок и заключения. Модусы силлогизма и их перечисление. Правильные и неправильные модусы.

Сведение фигур силлогизма. Проверка правильности модусов силлогизма с помощью диаграмм Эйлера-Венна. Использование неправильных модусов силлогизма в вероятностных умозаключениях.

Энтимема – сокращенный категорический силлогизм. Два условия корректности энтимемы. Правила восстановления энтимемы до полного силлогизма и проверка ее корректности.

Тема 10. Сложные умозаключения: чисто-условные, условно-категорические, разделительно-категорические, леммы.

Представление умозаключений в логике высказываний. Правильное умозаключение как логический закон. Формализация условных и разделительных суждений в логике высказываний.

Чисто условный и условно-категорический силлогизмы. Modus ponens (утверждающий модус) и modus tollens (отрицающий модус) – правильные модусы условно-категорического силлогизма. Практическое значение неправильных модусов условно-категорического силлогизма.

Разделительно-категорический силлогизм. Modus ponendo tollens (утверждающе-отрицающий модус) и modus tollendo ponens (отрицающе-утверждающий модус) – правильные модусы разделительно-категорического силлогизма. Лемма – условно-разделительный силлогизм. Конструктивные и деструктивные дилеммы.

Сокращенные силлогизмы с условными и разделительными суждениями. Виды сложного силлогизма: эпихейрема, полисиллогизм, сориты.

Значение силлогизма и силлогистики (теории силлогизма).

Тема 11. Индуктивные умозаключения

Определение индукции. Полная и неполная, популярная и научная индукция. Понятие законов природы. Статистические обобщения. Проблема обоснования индукции.

Установление причинных связей. Опыт и наблюдение. Научная индукция Ф. Бэкона и Дж. С. Милля и ее методы: единственного сходства, единственного различия, сопутствующих изменений, остатков.

Полная индукция: определение: вывод о классе в целом на основе изучения всех элементов класса.

Условия применения (закрытые, обозримые классы); достоверность заключения при истинности посылок;

Неполная индукция: определение: обобщение на основе изучения некоторых элементов класса; вероятностный характер вывода. Основные разновидности: популярная индукция (простое перечисление) и научная индукция (обобщение с учётом причинно-следственных связей).

Основные ошибки популярной индукции.

Методы научной индукции: метод единственного сходства, метод единственного различия, метод остатков и метод сопутствующих изменений.

Тема 12. Аналогия и ее виды.

Понятие аналогии и виды умозаключения по аналогии. Строгая, нестрогая и ложная (вульгарная) аналогия. Аналогия и индукция. Условия состоятельности выводов по аналогии. Аналогия и метод моделирования. Роль аналогии в науке и практике.

Тема 13. Доказательство. Аргументация и обоснование

Общая характеристика убеждения и аргументации. Аргументация как способ воздействия на взгляды и поведение человека. Субъекты аргументации: аргументатор и адресат аргументации.

Границы аргументации: аргументативные и неаргументативные способы воздействия. Рациональная и нерациональная аргументация. Истина и ценность в аргументации.

Условная и безусловная аргументация. Идеальная аргументация и идеальный аргументатор.

Особенности аргументации в естествознании, гуманитарных дисциплинах и философии. Объяснение и понимание в аргументации.

Логическая структура аргументации. Аргументация, доказательство и обоснование. Роль закона достаточного основания в рациональной аргументации. Обоснование абсолютное и сравнительное. Эмпирическое и теоретическое обоснование.

Тема 14. Теория и практика спора

Спор как частный случай аргументации. Основные понятия теории спора: тезис, участники, цели. Тезис и антитезис. Пропонент и оппонент. Спор за истину и спор за победу. Спор из-за тезиса и спор из-за доказательства. Спор об определении и о принципах. Компромисс. Условия отказа от спора.

Стратегия и тактика спора. Спор последовательный и непоследовательный. Простой и сложный спор. Роль слушателей (свидетелей) спора. Устный и письменный спор. Дискуссия и полемика как виды спора. Конец спора и завершение спора.

Уловки в споре. Виды корректных и некорректных уловок. Эклектика и софистика. Защита от некорректных приемов спора.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Используются собственные наработки

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Аудиторная контрольная работа) для оценки сформированности компетенции УК-1:

Тема "Понятие"

1. Охарактеризуйте следующие понятия по объему.

Сибирь; озеро; самая красивая девушка; нынешний король Франции

2. Обобщите понятия:

Осень, Луна, учебник

3. Ограничьте понятия
вуз, самолет, автомобиль

4. Изобразите с помощью диаграмм Эйлера-Венна отношения между понятиями:
А). Суд; суд высшей инстанции
В) Печать, телевидение, средства массовой информации

5. Изобразите с помощью диаграмм Эйлера-Венна отношения между понятиями:

четное число,
нечетное число,
корень квадратный из 9,
корень квадратный из 1,
число, деление на которое дает то же число.
* *нуль в математике считается четным числом*

6. Оцените логическую правильность данных определений. Если в них есть ошибки, укажите какие.

Хлопок - это белое золото

7. Выпишите из списка отрицательные понятия:
верность, безволие, произвол, контроль, антифашист

Критерии оценивания (оценочное средство - Аудиторная контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Студент выполнил правильно четыре задания
не зачтено	Студент выполнил правильно менее четырех заданий

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Внеаудиторная контрольная работа) для оценки сформированности компетенции УК-1:

. ТЕМА: ПОНЯТИЕ.

Базовые понятия:

Понятие - это форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках.

Признаком предмета называется то, в чем предметы сходны друг с другом или чем они отличны друг от друга. Любые черты, стороны, состояния предмета, которые характеризуют его, выделяют, помогают распознать, называется признаками.

Признаками могут быть не только свойства, принадлежащие предмету; отсутствующие свойства можно также рассматривать как признак.

Содержанием понятия называется совокупность существенных признаков предмета, которая мыслится в данном понятии.

Объемом понятия называется множество (класс) предметов, которые мыслятся в понятии.

Определение понятия - логическая операция, которая раскрывает содержание понятия.

Деление понятия - логическая операция, раскрывающая объем понятия.

1. Проверьте, произведено ли ограничение понятий:

Образец: милиция – отделение милиции. Операция ограничения не произведена, т.к. «милиция» - это учреждение для охраны общественного порядка, а «отделение милиции» - это не разновидность такого учреждения, а его структурная единица. Если операция произведена, то дополнительных разъяснений писать не нужно. Только «ограничение произведено».

Печатное издание – книга

Издательство – секретариат издательства

Абзац – предложение

Город Европы – город Франции

Автомобиль – автомобильный мотор

Город – населенный пункт Московской области

Студент МГУ – студент юридического факультета университета

Голова животного – голова собаки

Член профкома – председатель профкома

Литература - книга

2. Определите, произведено ли последовательное многоступенчатое ограничение или обобщение?

Крупный город – многонаселенный город – столица – столица крупного государства

Рассказ – повесть – роман

Тонна – центнер – килограмм – грамм

Факультет – факультет университета – факультет ННГУ – гуманитарный факультет ННГУ - филологический факультет ННГУ

Дорога – шоссе – автомагистраль

3. Определите отношения между данными понятиями и изобразите их с помощью кругов Эйлера.

Образец: человек, у которого есть дети (А); человек, имеющий нескольких детей (В); отец (С); отцовство (D).

Чертим круг А, символизирующий множество всех людей, у которых есть дети. Круг В, символизирующий множество всех людей, у которых несколько детей, должен находиться полностью внутри круга А. Круг С, символизирующий понятие «отец» должен полностью находиться внутри круга А, поскольку «отец» - это мужчина, у которого есть дети. Круг С также будет пересекаться с кругом В, поскольку у части отцов – несколько детей. Наконец, четвертый круг D, символизирующий объем понятия «отцовство» будет находиться полностью вне круга А, поскольку «отцовство» не является человеком. (пояснения в контрольной писать не надо)

1. Родственник - родственные отношения – брат – муж - супружеские отношения.

2. Художник – живописец - В.И. Суриков

3. Человек, читающий в метро – человек, читающий во всех видах транспорта – человек, читающий газету – пассажир, читающий газету

4. Государство – столица государства – монархическое государство – Токио

5. Существительное – глагол – главный член предложения – подлежащее – сказуемое

6. Ель – дерево – лес – хвойный лес

7. Одежда – чистая одежда – женская одежда – юбка – килт

8. Ученый – лауреат Нобелевской премии – гражданин Российской Федерации.

9. Гласная буква – буква – буква А – буква Б – знак.

10. Февраль – сентябрь – зимний месяц – летний месяц – календарный месяц – год

11. Растение – комнатное растение – береза – цветок – свекла

12. Орудие преступления – нож – холодное оружие – пистолет

4. Определите, произведена ли операция деления объема понятия?

Дерево – корни, ствол, крона

Европа – Западная Европа, Восточная Европа

Дом – одноэтажный, многоэтажный

Год – зима, весна, лето, осень

Транспорт – военный, гражданский, пассажирский, междугородный

Время года – зима, весна, лето, осень

Часы – стекло, циферблат, механизм, задняя крышка

Наука – гуманитарная, социальная, естественная, точная

Критерии оценивания (оценочное средство - Внеаудиторная контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Студент выполнил правильно две трети заданий в каждой из тем контрольной работы
не зачтено	Студент выполнил правильно менее двух третей заданий в каждой из тем контрольной работы

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции УК-4:

1. Возникновение и основные этапы развития логики.
2. Понятие как форма мышления. Виды понятий.
3. Диаграмма Эйлера-Венна для понятий.
4. Объемные отношения между понятиями.
5. Ограничение и обобщение понятий. Соотношение между объемом и содержанием понятий.
6. Определение понятий, его виды и правила.
7. Логическое деление и его правила.
8. Классификация и типология.
9. Суждение как форма мышления. Виды суждений.
10. Простое категорическое суждение и его деления.
11. Диаграмма Эйлера-Венна для простых категорических суждений. Что такое распределенность терминов в суждении.
12. Законы тождества и достаточного основания.
13. Законы непротиворечия и исключенного третьего.
14. Сложные суждения. Основные логические союзы.
15. Умозаключение и его виды.
16. Непосредственные умозаключения.
17. Простой категорический силлогизм и его части.
18. Фигуры и модусы силлогизма. Проверка модусов силлогизма с помощью диаграмм Эйлера-Венна.

19. Энтимема.
20. Чисто условный и условно-категорический силлогизмы.
21. Разделительно-категорический и условно-разделительный силлогизмы.
22. Индукция и ее виды.
23. Умозаключение по аналогии.
24. Доказательство, опровержение и их виды.
25. Правила доказательного рассуждения. Софизмы, антиномии и парадоксы.
26. Убеждение и аргументация.

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Студент знает основные определения дисциплины, разбирается в пройденном материале, дает правильные комментарии. Допускаются незначительные неточности и упущения в ответах, которые серьезно не искажают основную суть.
не зачтено	Ошибки в ответах значительные и свидетельствуют о неправильном представлении о пройденном материале. Ответы на вопросы краткие и не раскрывают сути вещей.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Дебаты) для оценки сформированности компетенции УК-4:

Студенты делятся на две команды по три человека: Утверждающие и Отрицающие

У1

- представляет утверждающую команду;
- представляет тему (утверждение), обосновывает ее актуальность;
- дает определение терминам (понятиям) входящим в тему;
- представляет точку зрения утверждающей команды;
- обосновывает аспекты рассмотрения данной темы;
- представляет аргументы утверждающей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры (в соответствии заявленными командой аспектами);
- переходит к доказательству выдвинутых аргументов (по возможности);
- заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды;
- задает перекрестные вопросы О2 (второму спикеру отрицающей команды).

О1

- представляет отрицающую команду;

- отрицает тему (отрицает тезис, заявленный утверждающей стороной), формулирует тезис отрицания;
- принимает определения, представленные утверждающей стороной;
- представляет позицию отрицающей стороны;
- принимает аспекты утверждающей стороны или представляет другие аспекты;
- представляет кейс отрицающей стороны (стратегию отрицания т.е. аргументы отрицающей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры);
- опровергает аргументы утверждающей стороны, выдвинутые У1;
- заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды;
- представляет - задает перекрестные вопросы У2 (второму спикеру утверждающей команды).

У2

- восстанавливает точку зрения утверждающей стороны с помощью гипотез, примеров, и доказательств;
- восстанавливает утверждающий кейс, позицию за позицией, следуя первоначальной структуре;
- приводит новые доказательства (новые доказательства приветствуются);
- повторяет важные аспекты (критерии) предыдущих доказательств;
- подробно развивает утверждающую позицию и подробно развивает утверждающий кейс;
- опровергает отрицающий кейс;
- новые аргументы не приводятся;
- заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды;
- отвечает на перекрестные вопросы О1.

О2

- восстанавливает отрицающую позицию, используя гипотезы, примеры, и доказательства;
- подробно развивает отрицающую позицию, обосновывая отрицающий кейс;
- продолжает опровергать утверждающую позицию;
- приводит новые доказательства;
- не приводит новых аргументов;
- заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей команды;
- отвечает на перекрестные вопросы У1.

У3

- еще раз акцентирует узловые моменты дебатов (для судьи обозначает самые важные вопросы);
- следует структуре утверждающего кейса;
- возвращается к критериям (аспектам), выдвинутым У1 и объясняет, как они подтверждают позицию утверждающей команды;
- выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе;
- сосредотачивается на сравнении утверждающих аргументов с отрицающими аргументами и объясняет почему аргументы утверждения более убедительны;

- не приводит новых аргументов;
- завершает линию утверждения (в этой речи может быть меньше доказательств, чем в других);
- задает вопросы О1.

ОЗ

- еще раз акцентирует узловые моменты (для судьи обозначает самые важные вопросы);
- следует структуре отрицающего кейса;
- возвращается к критериям (аспектам) выдвинутым О1 и объясняет, как они подтверждают позицию отрицания;
- выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе;
- сосредотачивается в этой речи на сравнении отрицающих аргументов с утверждающими и объясняет, почему аргументы отрицания более убедительны;
- завершает линию отрицания (в этой речи может быть меньше доказательств, чем в других);
- не приводит новых аргументов;
- задает вопросы У1.

Примерные темы:

1. Принятие закона о легализации эвтаназии.
2. Аборт – это нравственно или безнравственно. Стоит ли ограничивать свободу применения абортов.
3. Медицина по большей части должна стать платной
4. Легализация легких наркотиков – это оправдано
5. Государство должно запретить продажу табачных изделий
6. Людям ведущим нездоровый образ жизни государство может отказывать в дорогостоящей медицинской помощи.

Критерии оценивания (оценочное средство - Дебаты)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно»

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка	Уровень подготовки
--------	--------------------

зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции УК-1

Задание № 1

1. Изобразите с помощью кругов Эйлера отношения между следующими понятиями:

Часы

Песочные часы

Наручные часы

Стекло

Циферблат

2. Формулировке какого логического закона соответствует следующий текстовый фрагмент из сказки «Золотой ключик»:

«Пациент жив или мёртв. Если он жив, то он либо останется жить, либо не останется жить. Если он мёртв, то его либо можно оживить, либо нельзя оживить».

3. Используя условную посылку, постройте правильные модусы условно-категорического умозаключения.

Если исковые требования оказываются незаконными, то суд отказывает истцу

4-7. Определите, к какому типу умозаключений относятся следующие умозаключения.

Определите истинность умозаключений. Для простых категорических силлогизмов укажите фигуру, для сложных – постройте схемы умозаключений.

4). Если суждение общее, то субъект в нем распределен.

Если суждение отрицательное, то предикат в нем распределен.

В данных суждениях не распределен субъект или не распределен предикат.

Данные суждения не общие или не отрицательные.

5). Если это деяние является преступным, то оно носит общественно опасный характер.

Это деяние не является преступным

Это деяние не носит антиобщественного характера.

6). Позитрон – элементарная частица

Позитрон имеет положительный электрический заряд

Элементарные частицы имеют положительные заряды

7) Италия — республика; Португалия — республика; Финляндия — республика; Франция — республика.

Италия, Португалия, Финляндия, Франция — западноевропейские страны.

Все западноевропейские страны являются республиками.

8. Ограничьте понятие

Город

9. Докажите с помощью метода индукции

Большинство студентов нашей группы пьет по утрам кофе.

10. Какой метод установления причинных связей использован?

Называя людей великодушными, можно укрепить ту сторону их Я-образа, которая побуждает к оказанию помощи. После того как несколько жительниц штата Коннектикут сделали благотворительные пожертвования, Роберт Краут сказал каждой из них: «Вы – великодушная личность». Двумя неделями позже те же самые женщины, в отличие от тех, которые не удостоились подобной характеристики, готовы были внести еще больший вклад в другое благотворительное общество».

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции УК-4

Задание № 2

1. Изобразите с помощью кругов Эйлера отношения между следующими понятиями:

Пистолет; нож; орудие преступления; огнестрельное оружие

2. Определите, на нарушении какого закона логики строится данный текст.

Во-первых, я вина не пью; во-вторых, уже я сегодня три рюмочки выпил.

3. Используя условную посылку, постройте правильные модусы условно-категорического умозаключения.

Если наша кошка болеет, мама расстраивается.

4-6. Определите, к какому типу умозаключений относятся следующие умозаключения.

Определите истинность умозаключений. Для простых категорических силлогизмов укажите фигуру, для сложных – постройте схемы умозаключений.

4. Ни одна постройка Санкт-Петербурга не относится к 17 веку

Домик Петра I – постройка Петербурга

Домик Петра I не относится к 17 веку.

5. Все целые числа — рациональные,

некоторые дроби не являются целыми числами;

следовательно, некоторые дроби не являются рациональными числами.

6. Если я не буду сегодня смотреть телевизор, то смогу подготовиться к контрольной по логике.

Если я подготовлюсь к контрольной по логике, то я успешно напишу ее.

Если я успешно напишу контрольную, это облегчит мне сдачу зачета.

Следовательно, если я сегодня не буду смотреть телевизор, это облегчит мне сдачу зачета по логике.

7. Восстановите энтимему, если это возможно, в правильный силлогизм. Если невозможно – укажите, почему: Этот силлогизм не имеет 3 терминов, значит он не является правильным

8. Ограничьте понятие

поэт

9. Докажите с помощью метода полной индукции положение

«В моей контрольной работе по математике нет ни одной ошибки»

10. Определите, какой метод исследования причинных связей применяется в рассуждении? Если есть ошибки, то укажите какие.

На почтамте при перевозке ценностей было три случая хищения без повреждения мешков: 5, 7 и 9 сентября. Следователь определил круг лиц, участвовавших в эти дни в отправке почты, и выяснил, что 5 сентября в отправке почты участвовали Петров, Андреев, Захарчук; 7 сентября - Васильев, Андреев, Крылов; 9 сентября - Кошкин, Андреев, Славкин. Следователь сделал вывод о том, что виновником хищения, вероятнее всего, является Андреев, так как только он занимался отправкой почты всякий раз, когда происходило хищение, а остальные лица менялись.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Студент выполнил правильно не менее четырех заданий контрольной работы
не зачтено	Студент выполнил правильно менее четырех заданий контрольной работы

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Тульчинский Григорий Львович. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. - Москва : Юрайт, 2024. - 233 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/536630> (дата обращения: 15.08.2024). - ISBN 978-5-534-01178-4 : 1059.00. - Текст : электронный., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=901756&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Ивин Александр Архипович. Теория и практика аргументации : Учебник для бакалавров / Ивин А. А. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2019. - 300 с. - (Бакалавр. Академический курс). - ISBN 978-5-9916-2329-2 : 589.00. - Текст : электронный., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=563650&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

-

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 46.03.02 - Документоведение и архивоведение.

Автор(ы): Воронина Наталья Николаевна, кандидат философских наук.

Заведующий кафедрой: Касавин Илья Теодорович, доктор философских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 29.11.2023, протокол № 15.