

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики
(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 13
«30» ноября 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины
СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА
И ДИСКУРС-АНАЛИЗ В ЮРИСЛИНГВИСТИКЕ**

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования

Магистратура

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

45.04.01. — «Филология»

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Лингвокриминалистика

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

Очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород
2023 год

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.ДВ.04.02 «Семантический анализ текста и дискурс-анализ в юрислингвистике» относится к части ООП направления подготовки 45.04.01. – «Филология» (уровень магистратуры), формируемой участниками образовательных отношений.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
ПК-5 Способен создавать, редактировать, реферировать систематизировать и трансформировать, в том числе к изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста, всех типов текстов официально-делового и публицистического стилей	ПК-5.1. Знает основы литературного редактирования различных типов текстов	Знать основы литературного редактирования различных типов текстов; Уметь применять в практической деятельности приемы и техники литературного редактирования различных типов текстов; Владеть нормами литературного языка, навыками редактирования различных типов текстов	Практическое задание
	ПК-5.2. Владеет навыками создания и трансформирования (в том числе с изменением стиля, жанра, целевой принадлежности текста) разнообразных типов текстов официально-делового стиля	Знать основные свойства, вербальные показатели и жанровую специфику официально-делового стиля; правила создания и трансформирования текстов официально-делового стиля; Уметь создавать и видоизменять официально-деловые тексты с опорой на знание специфики соответствующего стиля; Владеть принципами создания и видоизменения разнообразных типов текстов в рамках официально-делового стиля	Творческое задание
	ПК-5.3. Владеет навыками создания и трансформирования (в том числе с изменением стиля, жанра, целевой принадлежности текста) разнообразных типов текстов публицистического стиля	Знать основные свойства, вербальные показатели и жанровую специфику публицистического стиля; правила создания и трансформирования текстов публицистического стиля; Уметь создавать и видоизменять тексты публицистического стиля с опорой на знание специфики соответствующего стиля; Владеть принципами создания и видоизменения разнообразных типов текстов в рамках публицистического стиля	Собеседование
	ПК-5.4. Владеет навыками	Знать основные приемы редактирования, реферирования,	Практическое задание

	редактирования, реферирования и систематизации всех типов текстов официально-делового и публицистического стилей	систематизации, трансформирования различных типов текстов официально-делового и публицистического стилей (в том числе с изменением стиля, жанра, целевой принадлежности текста) Уметь применять в практической деятельности приемы и техники редактирования, реферирования, систематизации, трансформирования различных типов текстов официально-делового и публицистического стилей; Владеть практическими навыками редактирования, реферирования и трансформирования различных типов текстов официально-делового и публицистического стилей	
ПКД-3 Способен использовать технические приемы создания медиатекста на основе знаний об особенностях развития и функционирования медиаккультуры	ПКД-3.1. Знаком с особенностями развития и функционирования медиаккультуры	Знать особенности развития и функционирования медиаккультуры; Уметь применять в профессиональной деятельности знания об особенностях развития и функционирования медиаккультуры; Владеть навыками использования в профессиональной деятельности знаний об особенностях развития и функционирования медиаккультуры	Практическое задание
	ПКД-3.2. Владеет навыками и техническими приемами создания медиатекстов на основе знаний об особенностях развития и функционирования медиаккультуры	Знать технические приемы создания медиатекстов. Уметь применять в практической деятельности технические приемы создания эффективного медиатекста на основе знаний об особенностях развития и функционирования медиаккультуры; Владеть практическими навыками создания эффективного медиатекста с опорой на знания об особенностях развития и функционирования медиаккультуры	Контрольная работа
ПК-6 Способен к планированию и осуществлению публичных выступлений, межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной коммуникации с применением навыков ораторского искусства	ПК-6.1. Знаком с основами ораторского искусства; основами планирования публичных выступлений.	Знать основы теории риторики и ораторского искусства; Уметь планировать публичные выступления с опорой на знание теории риторики и ораторского искусства; Владеть практическими навыками планирования публичных выступлений с опорой на знание теории риторики и ораторского искусства.	Практическое задание
	ПК-6.2. Владеет навыками планирования и осуществления публичных выступлений с применением навыков ораторского искусства.	Знать практические приемы, позволяющие эффективно планировать и осуществлять публичные выступления; Уметь использовать в практической деятельности знания о приемах и техниках эффективного планирования и осуществления публичных выступлений; Владеть практическим опытом публичных выступлений.	Практическое задание

	ПК-6.3. Владеет навыками межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной, коммуникации.	Знать основные правила межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной, коммуникации; Уметь осуществлять эффективную межличностную и массовую, в том числе межкультурную и межнациональную, коммуникацию; Владеть опытом эффективной межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной, коммуникации.	Собеседование
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Выбирает на государственном и иностранном (-ых) языках коммуникативно приемлемые стили делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами.	Знать литературную форму государственного языка, основы устной и письменной коммуникации на иностранном языке, функциональные стили родного языка, требования к деловой коммуникации; вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами; Уметь выражать свои мысли на государственном, родном и иностранном языке в ситуации деловой коммуникации; использовать вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами; Владеть навыками деловой коммуникации на родном и иностранном языках, использования вербальных и невербальных средств взаимодействия с партнерами.	Практическое задание
	УК-4.3. Ведет деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках.	Знать приемы составления текстов разной функциональной принадлежности и разных жанров и стилей на государственном и родном языках, приемы ведения деловой переписки с учетом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурных различий в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках. Уметь применять приемы составления текстов разной функциональной принадлежности и разных жанров и стилей на государственном и родном языках, вести деловую переписку учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках. Владеть практическим опытом составления текстов разной функциональной принадлежности и разных жанров и стилей на государственном и родном языках,	Собеседование

		ведения деловой переписки с учетом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурных различий в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках.	
ПК-8 Способен устанавливать и поддерживать контакты с внешней средой организации с учетом специфики реализации разных видов проектов в разных сферах профессиональной деятельности; поддерживать эффективные взаимоотношения в профессиональном коллективе, обеспечивать безопасные условия труда	ПК-8.2. Владеет навыками коммуникации с потенциальными участниками проекта, включая внешние и внутренние коммуникации организации, в выбранной сфере профессиональной деятельности	Знать базовые принципы внутренней организации работы коллектива исполнителей и принятия управленческих решений, в том числе в условиях отсутствия единства мнений, основные методы урегулирования споров и конфликтов в коллективе; Уметь применять различные способы коммуникации с потенциальными участниками проекта, нивелировать межличностные и профессиональные конфликты; Владеть базовыми навыками координации и взаимодействия с внешней и внутренней средой организации в рамках создания и реализации проектов	Собеседование

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения
Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа): - занятия лекционного типа - занятия семинарского типа (практические занятия)	- 32
самостоятельная работа	75
КСР	1
Промежуточная аттестация – зачет	

3.2. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)			в том числе														
				Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы												Самостоятельная работа обучающегося, часы		
				из них														
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Всего	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная
Очная					Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная
Раздел 1. Современные методы семантического анализа в речеведческих экспертизах	18						8						8			10		
Раздел 2. Квалификация речевых актов недобросовестной коммуникации в речеведческих экспертизах	28						8						8			20		
Раздел 3. Единицы языка в речи и в тексте при производстве лингвистических экспертиз	28						8						8			20		
Раздел 4. Функциональные варианты языка и разные типы дискурса в речеведческих экспертизах	33						8						8			25		
В т.ч. текущий контроль	1												1					
Итого	108						32						33			75		

Практические занятия (семинарские занятия) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает: решение практических задач, реализацию творческого проекта, написание учебной экспертизы.

На проведение практических занятий (семинарских занятий) в форме практической подготовки отводится 32 часа для очной формы обучения.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ОП:

1) организация и проведение мониторинга информационных материалов

телерадиовещания; теле- и радиопрограмм; информационного материала, освещающего события, явления, факты, предназначенного для распространения с помощью средств массовой информации; журналистики;

2) участие в разработке дистанционных образовательных моделей преподавания и в их продвижении в разных средах на разных уровнях образования;

3) организация и производство экспертных исследований разного типа по данному направлению подготовки;

4) участие в создании образовательных, просветительских и культурных проектов по данному направлению на разных уровнях образования, в том числе в дистанционном формате;

- компетенций – УК-4.1; УК-4.3; ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3; ПК-5.4; ПК-6.1; ПК-6.2; ПК-6.3; ПК-8.2; ПКД-3.1; ПКД-3.2.

Текущий контроль успеваемости проходит в рамках занятий практического типа. Итоговый контроль осуществляется на зачете. Окончательное завершение формирования компетенций, предусмотренных в рамках данной дисциплины, происходит при написании выпускной квалификационной работы.

Промежуточная аттестация проходит в форме зачета, включающего выполнение практических заданий, наряду с традиционной формой ответа на контрольные вопросы.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся направлена на углубленное изучение отдельных тем курса: *Теория речевых актов в лингвистической экспертизе; Логический анализ естественного языка в лингвистической экспертизе; Проблема «значения» текста. Содержание и смысл текста в разных подходах; Коммуникативная направленность, тематика, семантика и субъективная модальность текста / высказывания в лингвистической экспертизе; Комплексный анализ спорного текста в лингвистической экспертизе.*

Цель самостоятельной работы – подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе обучающихся, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке обучающимся отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у обучающихся инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий, проблемных аспектов темы и анализа

фактического материала.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к научным монографиям и статьям. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от обучающихся активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения обучающийся определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Самостоятельная работа обучающихся при подготовке к зачету.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости обучающихся и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных исследователей и преподавателей.

Промежуточной формой контроля по дисциплине «Семантический анализ текста и дискурс-анализ в юрислингвистике» в I семестре является **зачет**. Зачет проходит в комбинированной, устно-письменной форме.

Устная часть зачета заключается в ответе на теоретические вопросы курса (с предварительной подготовкой) и последующем собеседовании в рамках тематики курса. Собеседование проводится в форме вопросов, на которые студент должен дать краткий ответ.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к зачету по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение обучающимся существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- в) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям;
- г) самостоятельного изучения вопросов темы посредством ЭУК Moodle .

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого обучающегося, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к зачету, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Письменная часть предполагает подготовку и защиту письменной домашней контрольной работы.

Подготовка письменной домашней контрольной работы

Контрольная работа является одной из важных составляющих учебного процесса и

выполняется обучающимися самостоятельно в соответствии с учебным планом.

Выполнение контрольной работы по дисциплине «Семантический анализ текста и дискурс-анализ в юрислингвистике» должно способствовать углубленному усвоению студентом курса и приобретению практических навыков в области решения профессиональных задач и ситуаций.

Обучающемуся предоставляется право выбора текста для анализа из числа указанных в списке.

Материалы для итоговой контрольной работы

Проанализировать предложенный текст экспертизы по вариантам (подробнее — см. в ФОС по дисциплине).

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине,

включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

	я от ответа						
--	-------------	--	--	--	--	--	--

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Уровень подготовки	
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

5.2.1. Контрольные вопросы

Вопросы	Код формируемой компетенции
1. Теория речевых актов в лингвистической экспертизе	УК-4.1
2. Логический анализ естественного языка в лингвистической экспертизе	УК-4.3
3. Выявление добросовестного заблуждения и недобросовестной информации в лингвистической экспертизе	ПК-5.1
4. Языковое манипулирование в лингвистической экспертизе	ПК-5.2
5. Речевая агрессия в лингвистической экспертизе	ПК-5.3
6. Стилистические и оценочно-экспрессивные средства языка	ПК-5.4
7. Проблема «значения» текста	ПК-6.1
8. Содержание и смысл текста в разных подходах лингвистического знания	ПК-6.2
9. Коммуникативная направленность, тематика, семантика и субъективная модальность текста / высказывания в лингвистической экспертизе	ПК-6.3
10. Комплексный анализ спорного текста в лингвистической экспертизе	ПК-8.2
11. Публицистический стиль и его основные подстили и речевые жанры в лингвистической экспертизе	ПКД-3.1
12. Особенности рекламного дискурса в лингвистической экспертизе. Типовые структуры и функции рекламного сообщения	ПКД-3.2

13. Особенности политического дискурса в лингвистической экспертизе	ПКД-3.2
14. Политический дискурс. Речевые стратегии дискредитации	ПКД-3.1
15. Официально-деловой стиль в лингвистической экспертизе	ПК-8.2
16. Экспертный анализ юридического подстиля (формулировка закона)	ПК-6.3
17. Научный стиль в лингвистической экспертизе	ПК-6.2
18. Анализ диалогической или устной речи в лингвистической экспертизе	ПК-5.1
19. Специфика Интернет-коммуникации в лингвистической экспертизе	УК-4.2
20. Актуальные проблемы анализа языка и стиля Интернет: сайты, порталы, репосты, форумы и пр.	УК-4.1

5.2.2. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «ПК-5.1»

Задание 1. ИмPLICITное выражение недобросовестной коммуникации и языкового манипулирования

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 1

ВОПРОС. Относятся ли слова «В «Единой России» попадают люди, которые, в общем-то, мне симпатичны. Но если ты вступил в «Единую Россию», то ты все-таки вор. А если и не вор, то точно жулик, потому что своим именем прикрываешь остальных воров и жуликов. .. «Единая Россия» — партия жуликов и воров» — это абсолютная случайность. Был эфир на «Финам ФМ», где ведущий спросил у меня, как я отношусь к «Единой России». А я и говорю: «Я к „Единой России“ отношусь плохо. „Единая Россия“ — это партия жуликов и воров». Никакого креатива. Скажи мне: придумай лозунг — и я его в жизни не придумаю», — к гражданину Свириду Владимиру Аверьяновичу или к политической партии «Единая Россия»?

Речевые акты негативно-оценочной квалификации с точки зрения их словесного наполнения обычно выражаются: 1) с помощью негативной оценочной лексики, в т.ч. сильной экспрессивности и даже грубости; 2) с помощью нейтральной лексики, содержащей сообщение о негативных фактах или действиях тех, о ком идет речь в сообщении. Итак, негативная информация в принципе возможна двух типов — как констатирующая (в форме прямых и косвенных утверждений, мнений, предположений) и как оценочно-характеризующая (квалифицирующая) (см. лекцию 1).

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 2

ВОПРОС: В каких примерах и как негативная информация выражена первым способом, а в каких — вторым?

«Срам этот ребята [полиция — Т.Р.] исполнили, пряча глаза...»

«Самым мерзким и похабным актом полиции стало задержание после окончания митинга. Хватали самых беззащитных, стоящих в последних рядах. Потасили девушку, старичка, потасили женщину...»

«Зрелище столь же мелкое, сколь и жалкое — тащить в РОВД самых слабых...»

«Явно, полиции надо было отчитаться перед начальниками, чтобы поставить галочку в отчете»

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 3

ВОПРОС: УТВЕРЖДЕНИЕ ИЛИ МНЕНИЕ?

1) Чиновник X., занимаясь открытием филиалов (дилерских центров фирмы) в других городах, умышленно допустил ситуацию, когда дилерский центр в городе N. отошел к местному директору.

2) Наши источники сообщают, что X., занимаясь открытием филиалов (дилерских центров фирмы) в других городах, возможно, умышленно допустил ситуацию, когда дилерский центр в городе N. отошел к местному директору.

3) Некий X. устроил из городского управления кормушку для друзей и близких..

ВОПРОС: ПРЯМАЯ ИЛИ КОСВЕННАЯ ФОРМА?

1) Журналисты-предатели должны быть наказаны.

2) Вся эта шатия и устроила в городе театр марионеток имени Карабаса Барабаса.

3) Кто из нас может представить, что нормальный, добропорядочный человек будет разговаривать с выродками, крушащими все на своем пути?

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 4

ВОПРОС: ЗАБЛУЖДЕНИЕ ИЛИ НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОМУНИКАЦИЯ?

(1) «Сначала он (XXX.) конвертировал ресурс АПЗ в собственный политический капитал, а теперь готов разменять его на капитал финансовый»;

(2) «XXX-у вскоре повезло. «Сбылась мечта идиота» (как любил говорить О. Бендер) — он стал депутатом ЗСНО»;

(3) «А 27 ноября на вакантное место в региональном парламенте как шар закатился XXX! // Несмотря на то, что он ничего не делал для получения депутатского мандата (дождался случая), самооценка и амбиции директора АПЗ возросли до заоблачных высот»;

(4) «Стало известно, что в Арзамасе планируют строить новый, 18-й микрорайон. И XXX собирается инвестировать в этот масштабный и сверхприбыльный проект личные средства. В то же время УУУ, в случае возвращения во власть, готов поставить во главе строительного блока администрации города фигуру, лояльную лично XXX-у»;

(5) «И здесь в игру вступил XXX. Сегодня он готов бросить на поддержку экс-мэра и его союзников весь ресурс АПЗ»;

(6) «Очевидно и другое: XXX и УУУ пытаются зайти во власть «с черного хода». Не получив одобрения ни губернатора, ни правительства».

(7) «Тем не менее XXX активно взялся убеждать коллег по фракции выразить судье Ченгаевой недоверие»;

(8) «Так чем же не угодила судья депутату ЗС НО? Нам представляется, что в данном случае он действовал в интересах своего друга – мэра Арзамаса Б.»;

(9) «А недавно стало известно, что ZZZ был принят XXX-ым на работу в АПЗ! Можно догадаться: XXX давно использует завод в качестве инструмента для решения политических задач»;

(10) «Тандем Б. — XXX становится опасным политическим союзом. Они активно раскачивают лодку в Арзамасе. ... Поведение XXX-а могло спровоцировать скандал между депутатами ЗСНО и судейским корпусом, что недопустимо»;

(11) «Эта история стала во многом показательной. Она наглядно продемонстрировала, кто занимается делом, а кто набирает политический вес за счет интриг. ... Впрочем, поведение слона в посудной лавке всегда свойственно депутатам-дилетантам первого срока».

КАКИЕ «СОМНИТЕЛЬНЫЕ» МЕСТА, ПОЗВОЛЯЮЩИЕ УСОМНИТЬСЯ В ТОМ, ЧТО ЭТО — ПРОСТОЕ «ЗАБЛУЖДЕНИЕ», ВЫ ВЫЯВИЛИ?

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 5

ВОПРОС. Могут ли быть данные утверждения добросовестным заблуждением автора статьи, или их следует квалифицировать как недобросовестное информирование?

А) «Х-а выдвинули на пост председателя городской Думы г. Кстово. Однако вскоре выяснилось, что в ней далеко не все выдержали стиль работы новоявленного главы города. Несколько депутатов сложили свои полномочия, кворума в представительном органе власти не стало. И по суду «Х-овскую» гордуму распустили. Почему так случилось? Реальные проблемы не решались, а какие-то вопросы часами обсуждались до тошноты у присутствующих, но не у самого Х-а...

«Произошел и конфликт с районными властями, который обрекал Кстово на то, что выполнение муниципалитетом своих обязанностей оказалось под вопросом ...».

Б) «Когда в Кстово шла борьба с Х-ым, на его голову обрушились многочисленные обвинения. Была брошена и легенда о том, как он начинал свой путь в бизнесе... Управляющий [«НОРСИ-банка»- Е.К.,Т.Р.] что-то из активов успел вывести, передал это племяннику [Х-у - Е.К.,Т.Р.]. А сам уехал из Нижегородской области...[Позднее банкир] обратился к любимому племяннику. Мол, верни то, что я оставил на хранение. А тот ему цинично отказал.»

В) «Фактически же победу Х-у сделал, конечно, Булавинов. Но дальше Х-ов продал экс-мэра Нижнего Новгорода. За это он получил целый букет бонусов. Те, кто победил Вадима Евгеньевича, щедро одарили перебежчика.

Г) Каких только вопросов не «поднимал» Х-ов за полтора года депутатства! И не сосчитать! И что? На выходе – ничего. Я хорошо помню, как Х-ов с У-ым устроили многосерийный триллер: как быть с муниципальными СМИ? Какой только ерунды они там не наговорили! В итоге разрушена сложившаяся система работы муниципальных СМИ, в особенности районных... И так всегда у Х-а. Либо в результате ничего, либо разрушение того, что работало»

Д) «Вот сейчас он активно занимается наружной рекламой в городе. Под видом того, что заботится о бюджете и внешнем облике Нижнего Новгорода. Надо бы проверить, нет ли у него и его близких бизнеса в сфере наружной рекламы, а то говорят, что по юрадресу, в принадлежащем ему здании на улице Рождественской, 6, зарегистрировано как минимум 4 рекламных фирмы. Интересно, чьи они?».

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 6

КАК БЫ ВЫ ОТВЕТИЛИ НА ЭТОТ ВОПРОС? Используются ли в следующих высказываниях из статьи XXX стилистические средства и приемы манипулирования восприятием, позволяющие формировать в сознании читателя негативный образ Х, его деятельности, которые умаляют (порочат) его честь и достоинство, деловую репутацию?

«Однако депутат городской Думы Нижнего Новгорода, председатель комиссии по транспорту и связи Алексей Гойхман сразу же предложил «хорошего претендента» на должность»

«Глава администрации города Олег Кондрашов пойдет навстречу председателю профильной комиссии и примет на работу некоего Х»

«Есть информация, что X, работая в одной из известных нижегородских фирм, вошел в конфликт с собственником. Тот посчитал, что X использовал в работе, будучи директором дилерского центра «Сузуки», так называемую «тактику крокодила». «Фактически, это намеренное создание внутри вашей компании структуры, нацеленной на «опосредованное» воровство, — структура, которая вырастает на обороте вашей компании и в которую вашим успешным менеджерам не нужно вкладывать ни копейки. Вы уже всё сделали за них».

«Мол, профессионал-«крокодил» следов не оставляет. Но после его ухода — «по собственному желанию» — из фирмы «зачистили» тридцать сотрудников, задействованных в «крокодильской» схеме.

«Считается, что X, занимаясь открытием филиалов (дилерских центров фирмы) в других городах, умышленно допустил ситуацию, когда дилерский центр в Чебоксарах отошел к местному директору. Тот, мол, вдруг решил действовать самостоятельно, раскрутившись на оборотных средствах «материнской компании».

«Нет резервов на метод проб и ошибок, не осталось поля для маневра, когда ставка делалась бы на дилетанта, который начнет принимать «простые» решения, рванет вперед с шашкой наголо».

«В чем еще, помимо прочего, слабое место X? У него отсутствует специфический профессиональный опыт, он ранее не работал в государственных или муниципальных структурах. У него может не хватить кругозора на отрасль, в которой множество разнообразных проблем».

«По некоторым данным, X возглавляет гойхмановское предприятие. Видимо, он там хорошо справляется с работой».

«Были подозрения, что чебоксарский бизнесмен со временем должен был поделить добычу пополам с X-ым».

Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
зачтено	Задания выполнены полностью; содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	Обнаруживается знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументируются выдвигаемые положения, приводятся убедительные примеры. Присутствует аналитический подход в освещении различных концепций.	Выводы самостоятельные и содержательные.
не зачтено	Задания выполнены частично или полностью не выполнены; содержание недостаточно логически выстроено; тема не раскрыта.	Владение профессиональной терминологией на недостаточном уровне либо отсутствует.	Понимание и аргументация предлагаемых положений присутствуют в поверхностном виде либо отсутствуют.	Выводы содержат ряд серьезных неточностей либо отсутствуют.

5.2.3. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «ПК-5.4»

Задание 2. Тексты СМИ в лингвистической экспертизе

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 1

В сети Интернет опубликованы публицистические материалы критической направленности В ОТНОШЕНИИ о.в. Кашина, известного журналиста-правозащитника. Полный текст статьи приводится в Приложении 1.

ВОПРОСЫ:

1. Содержатся ли в статье негативные сведения о Кашине, его деятельности, его их личных деловых и моральных качествах? В каких конкретно высказываниях содержится негативная информация?

4. Имеются ли в данном тексте признаки побуждения, признаки угрозы? Если имеются, то какова их направленность?

5. Каковы наиболее существенные и значимые жанровые, композиционные, психолингвистические и стилистические особенности текста публикации и как они характеризуют О.В. Кашина?

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 2

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

В сети Интернет опубликованы публицистические материалы критической направленности. Ниже приводятся фрагменты:

1) "Нашлась" фирма подозрительно вовремя - в период моей избирательной кампании. Причем "нашли" её и продвигали всю эту историю **мелкие жулики одного из кремлёвских фондов, специализирующиеся на всякой чернухе, ботах в интернете, подделках, фальсификации и "аналитических докладах"** такого свойства, что даже остальным кремлёвцам их вбрасывать неловко. Вот, например, перед московскими выборами они выступали с мощной аналитикой о том, что второе место займёт Мельников из КПРФ.

2) Фонд этот возглавляет **аферист по фамилии К-н**, он бывший начальник управления внутренней политики администрации президента, а ещё у них с женой просто-таки семейный подряд по освоению кремлёвских грантов. Например, в позапрошлом году "правозащитная" "организация" "Ольги" "К-ной" получила грантов на 160 миллионов рублей, а после сама стала оператором-грантодателем.

3) Но невооруженным взглядом было видно, что все официальные чиновники черноморскую историю комментируют крайне неохотно. Не могу даже сказать, что федеральные каналы сильно оттапывались на этой теме. В основном **верещали** именно те, кто сидит на зарплате именно **по линии К-на, "Известий": "телеведущий" "Соловьёв", "журналист" "Доренко", "политик" "Лимонов"**.

4) Сейчас мы делаем международную графологическую экспертизу и такую же в самой Черногории, после чего будем требовать возбуждения в Черногории уголовного дела по факту подделки документов. Скорее всего, организовали это всё те же **кремлёвские клоуны, о которых я писал выше: К-н и ко.**

5) Очень надеюсь, что черноморской частью "спецоперации" занимались тоже К-нские пиарщики, а не спецслужбы. Не хотелось бы думать о том, что они деградировали настолько, что не смогли нормально подписать нарисовать.

Глупее всего в этой ситуации теперь выглядит Путин, которого вытаскивали в телек и заставили повторить всю эту дрянь и фальшивку.

ВОПРОСЫ:

1. Какие негативные сведения в представленной на исследование публикации, относятся непосредственно к К-ну К.Н., а какие к Фонду? Носят ли они оскорбительный характер?

2. Используются ли в представленных материалах лингвистические средства и приемы, характерные для речевого акта общественной полемики? К какому жанру относятся спорные публикации, каковы их лингвистические признаки?

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ К ОТВЕТУ НА ВОПРОС 2. Речевой жанр — публицистическая полемика имеет как общие признаки полемической разновидности коммуникации, так и специфические, присущие только этому типу полемики.

Родовые черты полемики следующие.

Этимология (т.е. происхождение) данного термина восходит к древнегреческому слову *polemikos*, что означает «воинственный, враждебный». Полемика — это конфронтативная разновидность спора, при котором имеется конфронтация, противостояние, противоборство сторон, идей и речей. Исходя из этого, полемику можно определить как борьбу принципиально противоположных мнений по тому или иному вопросу, публичный спор с целью защитить, отстоять свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонента.

Из данного определения следует, что полемика отличается от других видов спора именно своей коммуникативной направленностью. Цель полемики — одержать победу над противником, отстоять и утвердить собственную позицию.

Полемика представляет собой сложное коммуникативное явление, в основе которого лежит коммуникативное взаимодействие субъектов в процессе обсуждения того или иного неясного вопроса, касающегося одной из сфер жизнедеятельности общества, требующего ясности при решении проблемы и определения четкой позиции по отношению к ней. Полемика представляет собой диалогическое (устное и письменное) общение компетентных в конкретной сфере деятельности субъектов, имеющих различные (противоположные) точки зрения относительно обсуждаемого вопроса, с целью утверждения своей позиции и опровержения другой при помощи достаточной и убедительной аргументации. Полемика возникает при наличии различающейся (противоположной) идеи, мнения, характеризуется как спонтанная и непредсказуемая

вербальная борьба, она не имеет ограничений по времени, количеству участников.

[Источники: Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика. – М.: Наука, 1991; Родос В.Б. Теория и практика полемики. — Томск: Томский государственный университет им. В. В. Куйбышева, 1989].

Объектом полемики выступают актуальные проблемы социума. Особенность полемики как коммуникативно-стилистической разновидности речевого взаимодействия заключается в том, что она проявляется в рамках других дискурсов: научном, политическом, педагогическом, **медийном**, аргументативном, конфликтном, суггестивном и др., так как способствует прогрессу, поиску альтернативных решений возникших проблем, открывает новые возможности развития общества.

В нашем случае представлен такой специфический речевой жанр полемики, как **публицистическая полемика**. Исследуемые тексты содержат все специфические черты указанного речевого жанра:

1) Прежде всего это обязательный публичный характер полемики, предмет которой выносится на всеобщее обсуждение.

2) Адресность – полемика возникает как реакция на высказанную другим субъектом мысль, идею и т.п.

3) Оценочность – высказанная мысль оценивается субъектом как несоответствующая его картине мира, что и является основой для вступления в полемику;

4) Наличие противоположного мнения – столкновение двух позиций на обсуждаемый предмет.

5) Готовность отстаивать свою точку зрения – психологическое состояние субъекта, принимающего другую позицию как вызов и готового высказать и обосновать противоположную точку зрения.

6) Интенциональность – каждый из субъектов отстаивает свою правоту в вербальной борьбе с целью победить.

7) Установка – контроль над реализацией поставленной цели посредством использования конкретных речевых действий.

8) Аргументированность – использование аргументов для обоснования своей точки зрения, ее защиты, а также контраргументов для нападения на противника.

9) Агональность – активное отстаивание своей точки зрения в вербальной борьбе.

10) Высокий общественный статус оппонентов, любая информация о которых имеет резонанс в социуме.

[Источник: Матвеев Р.А. Речевой жанр "публицистическая полемика" и его лингвотекстовые особенности: На материале немецкой журнальной публицистики: Дисс... канд. филол. наук; Специальность 10.02.04. — М., 2000].

Речевой жанр «публицистическая полемика» имеет специфический набор коммуникативных и речевых средств, которые можно видеть в анализируемых текстах. Полемическая стратегия реализуется преимущественно за счет контрастивной оценочности. С одной стороны, неизменно присутствуют оценки оппонентов, а с другой – противоположные оценки основного референта коммуникации, отражают столкновение мнений и тем самым логику полемики. Сочетание анализа проблемы с опровержением уже существующей оценки является существенным признаком полемически направленного текста, причем задача коммуниканта не столько в переубеждении оппонента, сколько в стремлении изменить отношение общества, аудитории к проблеме.

Признаки речевого жанра «публицистическая полемика»

1) **Лексические приемы полемики:** Особенностью лексического оформления текстов является активное использование таких эмоционально-образных приемов, как негативные метафоры и метафорические сравнения, саркастические каламбуры, оксюмороны, символы, аллегории.

2) **Синтаксические приемы полемики:** В текстах имеются средства экспрессивного синтаксиса, который способствует формированию повышенного эмоционального тона изложения (восклицательные предложения, риторические вопросы, обращения, вопросно-ответная форма изложения, парцелляция, умолчание и пр.). Синтаксическая организация текста основана на принципе контраста и служат для выражения идеи конфронтации и дискредитации оппонента.

Следует отметить, что употребление подобных средств входит в **условия успешности** (термин принадлежит Дж.Р. Серлю, автору теории речевых актов) **речевого акта полемики**, если это не нарушает нормы приличий и общественной морали. Установление же факта такового нарушения не входит в компетенцию лингвистической экспертизы.

Следует также отметить, что допустимость использования языковых средств выражения критики в СМИ в адрес общественных или политических деятелей отмечалась еще Пленумом Верховного Суда РФ (Бюллетень № 8 2011 г.), который дал разъяснения по поводу того, что критику чиновников и политиков противозаконно рассматривать как "действие, направленное на унижение достоинства", потому что в их отношении "пределы допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц". Кроме того, в «**Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ**», принятой 12 февраля 2004 г. на 872-м заседании Комитета Министров СОВЕТА ЕВРОПЫ, в ст. III-IV говорится: «Политические деятели решили заручиться общественным доверием и соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии, а значит, общество может осуществлять за ними строгий контроль и энергично, жестко критиковать в СМИ то, как они выполняли или выполняют свои обязанности; Государственные должностные лица должны согласиться стать объектом общественного контроля и критики, в частности посредством СМИ, в отношении того, как они исполняют или исполняли свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и

ответственного исполнения ими своих полномочий».

Особенно следует отметить и ст. V указанной Декларации под названием «**V. Свобода сатирических выступлений**», где отмечается: «Юмор и сатира, охраняемые ст. 10 Конвенции, **допускают высокую степень преувеличения, даже провокации**, при условии что общество не вводится в заблуждение относительно фактической стороны дела».

Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
зачтено	Задания выполнены полностью; содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	Обнаруживается знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументируются выдвигаемые положения, приводятся убедительные примеры. Присутствует аналитический подход в освещении различных концепций.	Выводы самостоятельные и содержательные.
не зачтено	Задания выполнены частично или полностью не выполнены; содержание недостаточно логически выстроено; тема не раскрыта.	Владение профессиональной терминологией на недостаточном уровне либо отсутствует.	Понимание и аргументация предлагаемых положений присутствуют в поверхностном виде либо отсутствуют.	Выводы содержат ряд серьезных неточностей либо отсутствуют.

5.2.4. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «УК-4.1»

Задание 3. Особенности анализа рекламного текста в лингвистической экспертизе

ЗАДАНИЕ:

Ниже приводится несколько разновидностей (не все, разумеется) манипулятивных стратегий, используемых для недостоверной и / или для недобросовестной рекламы

- 1) Перевод ассоциаций в информацию о реальных свойствах товара;
- 2) Выбор положительной оценочной интерпретации при ее конкуренции с какой-либо другой;
- 3) Смешение понятий;
- 4) Усиление утверждения уникальности, новизны и абсолютного превосходства товара;
- 5) Перенос характеристик части на целое;
- 6) Перенос отрицательных характеристик на конкурентные товары.

ВОПРОС. КАКИЕ СТРАТЕГИИ И С ПОМОЩЬЮ КАКИХ ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ ИСПОЛЬЗОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПРИМЕРАХ?

«Эксклюзивная продукция российских биотехнологий. Косметика «Чаровница» — первый русский селектив»

«Лосьон «Юниор» содержит бисаболл, а бисаболл эффективно лечит угревую сыпь»

«Кипр — от 178 у.е.»; «В «Эльдорадо» скидки до 30%»

*«Народная мебель. На ней удобно»
«Сиф» чистит до блеска и не царапает»
«Бад «Цыган» рекомендуется для профилактики половых дисфункций»*

Задание 4. Анализ политического дискурса. Речевые стратегии дискредитации **ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА**

ЗАДАНИЕ. Построен ли текст статьи «XXXXXX», опубликованной в газете «ННННН», в соответствии с речевой стратегией дискредитации? [Текст статьи приводится в Приложении 2]

МАТЕРИАЛ К ЗАНЯТИЯМ.

ТЕОРИЯ. Коммуникативная (речевая) стратегия дискредитации относится к разновидности конфликтных некооперативных речевых стратегий, призванных нанести материальный, моральный (репутационный) или психологический ущерб адресату или объекту речевого воздействия, и в этом плане она рассматривается как речевой акт **вербальной агрессии** (**источники**: Петрова Н.Е., Рацибурская Л.В. Язык современных СМИ: средства речевой агрессии: Учебное пособие. — М.: Флинта; Наука, 2011; Щербина Ю.В. Русский язык. Речевая агрессия и пути ее преодоления: Учебное пособие. — М.: Флинта; Наука, 2004).

Стратегия дискредитации занимает в группе конфликтных стратегий наиболее заметное место. Эта стратегия имеет своей целью снижение «положительного образа» адресата или объекта дискредитации, подрыв доверия к кому-либо, умаление авторитета и значимости дискредитируемого лица, изменение мнения о нем, вызывание сомнения в его положительных качествах и т.д. Это речевое воздействие, в результате которого адресат или объект должен быть «обижен, причем несправедливо, оскорблен», должен «чувствовать себя объектом насмешки» (**источник**: Иссерс О.С. Речевое воздействие: Учебное пособие. — М.: Флинта; Наука, 2009).

Этот эффект усиливается в присутствии третьих лиц: такая ситуация характеризуется О.С. Иссерс как **опосредованная дискредитация**, при которой адресат речевого акта занимает позицию **наблюдателя** и является обязательным участником, в то время как сам оскорбляемый присутствует лишь «потенциально», он не может ответить на оскорбления и обвинения (**источник**: Иссерс О.С. Речевое воздействие: Учебное пособие. — М.: Флинта; Наука, 2009). В письменной **публичной** коммуникации (СМИ или политический дискурс) в роли **наблюдателя** выступает, разумеется, **читательская аудитория**.

Речевой стратегии дискредитации соответствуют конкретные **речевые тактики**:

1) **Тактики отрицательной оценки качеств личности или обобщенной оценки личности в целом** — состоит в умалении достоинства адресата, его оскорблении, осмеянии, для реализации этих тактик избираются исключительно негативные, конфликтные речевые действия – оскорбление, издевка, насмешка и пр. (*Твой муж всегда был редким кретином!*).

2) **Тактики отрицательной оценки действий** — направлена на то, чтобы подчеркнуть ответственность личности за порицаемое действие на основании собственных представлений коммуниканта о норме, морально-этических установках и пр., для реализации этих тактик избираются такие речевые действия, как упрек, обвинение, осуждение, порицание и пр. (*Вечно она все забывает!*).

Здесь важно отметить, что «только **несправедливые** обвинения способны сильно задеть чувства оскорбляемого, унижить и уязвить его, поэтому говорящему «запрещается» использовать доводы, соответствующие реальному положению дел, по крайней мере не преувеличенные» (**источник**: Иссерс О.С. Речевое воздействие: Учебное пособие. — М.: Флинта; Наука, 2009).

Для речевого акта письменной публичной опосредованной дискредитации можно выделить следующие **коммуникативно-прагматические, содержательно-композиционные и речевые признаки**.

Коммуникативно-прагматические признаки речевого акта дискредитации:

- коммуникативная направленность — умаление чести и достоинства, репутации, деловых качеств объекта дискредитации;
- наличие речевых актов несправедливого обвинения, оскорбления, издевки, насмешки, некорректной иронии и пр.
- использование манипулятивной риторической стратегии изложения *de re* вместо стратегии объективного изложения *de dicto*: риторическая стратегия *de re* предполагает нарочитое переформулирование фактов или изложение объективного хода событий в интересах говорящего, с его точки зрения.

Содержательно-композиционные признаки речевого акта дискредитации:

- несоответствие темы текста, отражающей конкретный факт или событие, содержанию текста, излагающему негативную информацию о личности, ее свойствах или поступках;
- наличие многочисленных отступлений от темы, отклонений от изложения фактической стороны, которые содержат не имеющие отношения к делу оценочные, эмоционально-экспрессивные характеристики личности, ее свойств и поступков;
- создание «ложного образа действительности» в нужном для говорящего направлении, «намеренная трансформация картины мира» (О.С. Иссерс);

- несоответствие заглавия и выводов, вступления и заключения;
- передергивание, т.е. некорректное изложение фактов и событий, опускание важных подробностей, искажение фактической стороны излагаемых событий в пользу эмоционально-оценочных суждений;
- избыточная, чрезмерная детализация сообщения, приведение не относящихся к делу подробностей, характеристик и пр.;
- наличие логических противоречий, алогизмов;
- ссылки на неопределенные или неизвестные источники.

Речевые признаки речевого акта дискредитации:

- амплификация — избыточное нагнетание средств языковой экспрессии с целью сформировать определенное отношение адресата к излагаемому содержанию (эффект «магии слова»);
- особая, неадекватная тональность отдельных фрагментов текста или текста в целом;
- использование слов и выражений негативной окраски, не вызванное практической необходимостью;
- неуместное использование разговорных, просторечных, жаргонных языковых средств, в том числе инвективных (бранных, оскорбительных слов и выражений), не соответствующее общему стилю строю текста;
- неуместное для речевых актов сообщения использование эмоционально-экспрессивных конструкций (экспрессивный синтаксис);
- средства уклонения говорящего от ответственности за высказывание (безличные конструкции типа «выяснилось» вместо «я выяснил», МЫ-изложение (МЫ вместо Я), пассивные конструкции с отсутствием творительного субъекта и пр.);
- неуместная ирония;
- использование элементов «чужой речи», недобросовестного цитирования в негативно-оценочных фрагментах содержания.

Задание 5. Научный стиль в лингвистической экспертизе

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА

В практике производства лингвистической экспертизы с научным, точнее — с научно-публицистическим стилем эксперт может встретиться в делах по плагиату, а также, если текст посвящен общественно-политической проблематике, в делах, связанных с экстремизмом. Приведем некоторые примеры из нашей экспертной практики.

ВОПРОСЫ:

1. Является ли независимый доклад «О нарушении абсолютного запрета на пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания в российской армии» результатом научно-исследовательской деятельности? Носит ли доклад научный характер?
2. Имеется ли в его тексте политическая лексика (политический текст) или юридическая лексика (юридический текст)?
3. Имеется ли в тексте доклада признаки агитационно-пропагандистского характера; направлен ли доклад на формирование общественного мнения в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики?
4. Можно ли охарактеризовать доклад и его публикацию как политическую деятельность, юридическую деятельность, правовое просвещение, информирование граждан и общественности?

Задание 6. Анализ устной речи в лингвистической экспертизе. Особенности ведения диалога

ДАЙТЕ ПОЛНЫЙ И АРГУМЕНТИРОВАННЫЙ ПИСЬМЕННЫЙ ОТВЕТ НА ВОПРОС:

— Существуют ли достоверные лингвистические признаки, позволяющие характеризовать речь человека, наделенного «властными полномочиями» и осуществляющего «руководящую роль»? Является ли «активная коммуникативная роль» в разговорах, зафиксированных в фонограммах, достоверным лингвистическим признаком проявления «руководящей роли» человека или признаком проявления «властных полномочий» человека?

Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
зачтено	Задания выполнены	Обнаруживается знание	Развернуто аргументируются	Выводы самостоятельные и

	полностью; содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	выдвигаемые положения, приводятся убедительные примеры. Присутствует аналитический подход в освещении различных концепций.	содержательные.
не зачтено	Задания выполнены частично или полностью не выполнены; содержание недостаточно логически выстроено; тема не раскрыта.	Владение профессиональной терминологией на недостаточном уровне либо отсутствует.	Понимание и аргументация предлагаемых положений присутствуют в поверхностном виде либо отсутствуют.	Выводы содержат ряд серьезных неточностей либо отсутствуют.

5.2.5. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «ПКД-3.1»

Задание 1. Выявление негативно-оценочной информации в лингвистической экспертизе

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 1

ВОПРОС. Содержатся ли в представленных на исследование материалах призывы к неподчинению законам Российской Федерации, к насильственному захвату власти в России, насильственному изменению её конституционного строя или нарушению её территориальной целостности?

«Друзья мои! Пора проснуться и стряхнуть с себя лживое еврейское наваждение. Всё в наших силах. Неизбежной судьбы не существует. Будущее в наших руках. Оно делается, в том числе и каждым из нас. Вставайте на путь борьбы за правое дело и ничего не бойтесь! Постарайтесь почувствовать связь с нашими Богами и наши Боги будут вам помогать и защищать. А ваши враги будут сталкиваться с мистическими ударами Русских Богов» (18. НЕМНОГО О РУССКОЙ РЕЛИГИИ);

«Люди русские! Мужчины! Давайте задумаемся, почему евреи постоянно убивают лучших русских людей? Почему они нас, а не мы их? Мы что, оружие в руках держать не умеем?» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Из тактических соображений лучше и проще всего действовать в соответствии с действующим законодательством. Если этого сделать не удастся, то на все еврейские законы надо наплевать и размазать. И действовать явочным порядком. Помните, что в России никаких легитимных законов нет» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Основной лозунг мятежного Кронштадта “Власть без жидов и коммунистов” был, есть и будет самым актуальным лозунгом России» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Вопрос номер один — это независимость России от мировых еврейских оккупантов. Надо полностью порвать с ООН, МВФ, МБ и другими международными оккупационными органами жидократии»; (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Главное для блага России заключается в том, чтобы во главе стояли настоящие русские националисты, как бы этот режим ни назывался и как бы эти силы к власти ни пришли» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Задача номер один для экономики России — это привести к власти российских националистов. Вот и вся экономика. Тогда те реки нефти и газодолларов потекут не в Израиль, США и Европу, а в Россию» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Что касается методов политической борьбы, то они никогда не должны фиксироваться. Они должны быть гибкими и адекватными сложившейся ситуации. Если ситуация позволяет бороться легально парламентскими методами, то надо пользоваться ими. Если начнется отстрел наших активистов, значит, нам надо делать то же самое. Если формы колониализма дойдут до предела, то можно уходить в подполье и вести борьбу партизанскими методами» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Народ, который оккупировали и уничтожают на протяжении 80 лет, имеет право на любые формы самозащиты. Нам сейчас евреи подсовывают идею “гражданского мира и согласия”. С кем мир и согласие? С теми, кто имеет планы нас уничтожить и хочет всего лишь временной передышки для перегруппировки сил и для организации нового этапа игры?» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Пока политическая ситуация относительно спокойна, резкие телодвижения не уместны. Однако надо всегда быть готовым к абсолютно любой ситуации» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?);

«Один из сильнейших методов борьбы — гражданское неповиновение. Неисполнение приказов и распоряжений властей. Вся кажущаяся мощь правительства заключается только в бездумном послушании народа. Если большая часть населения, включая силовые структуры, не будет подчиняться правительству, то вся мощь и сила правительства мгновенно превратится в пыль» (20. ЧТО ДЕЛАТЬ?).

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 2

ВОПРОС. В какой форме и каким образом представлена негативная информация в следующих высказываниях?

1) «Юристы «Агоры» (супруги-адвокаты Павел Чиков и Ирина Хрунова) получали сотни и сотни тысяч долларов от другой американской организации, которая также неоднократно обвинялась в «поджигании Кавказа» – Фонда Макартуров, а также и неизвестного Фонда Сороса»;

2) «Перечислим: несмотря на протесты органов опеки и попечительства, правозащитники настаивают на передаче больным СПИДом людям прав на опеку над несовершеннолетними здоровыми детьми. Вопреки протестам прокуратуры, добиваются того, чтобы осужденные с ВИЧ-заболеваниями, отбывающие срок за преступления, выходили на свободу – такой прецедент был не так давно создан в Самаре. Насколько эти требования отвечают вопросам безопасности граждан России? Да ни на сколько»;

3) «По версии правоохранителей, которые в разное время изучали досье «Агоры», семейный бизнес может быть тесно связан с криминалитетом. Это подтверждается самими близкими к ассоциации юристами. Так, коллега и партнер «Агоры» Дмитрий Динге, сам недавно побывавший в СИЗО и защищающий фашистов, нацболов и проституток, откровенно признается в своих связях с криминальным элементом. «В финансовом плане я держусь на мутных типах» – говорит Дмитрий, имея ввиду людей, «которые занимаются не совсем деятельностью в рамках закона»»;

4) «Примерно в то же самое время в Управление по налоговым преступлениям МВД из прокуратуры поступило сообщение об участии правозащитной ассоциации «Агора» в отмывании доходов, полученных преступным путем, и финансировании терроризма. Следователи также выяснили, что юристы «Агоры» купили в центре Казани недвижимость на средства, происхождение которых неизвестно».

5) «Как отмечает корреспондент «НР», жулики встречаются во всех сферах жизни: в образовании, здравоохранении, политике и социалке. Хватает их и в таком успешном виде деятельности, как правозащита. Это сфера менее чем другие поддается контролю над расходованием средств; плоды ее деятельности трудно оценить и измерить»;

6) «После этого можно смело подставить ладошки под новый денежный поток из-за рубежа. Грантоеды, как никто другой умеют все обернуть себе на пользу. Они хорошо усвоили правило: награждают всегда непричастных, наказывают невиновных.

Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
зачтено	Задания выполнены полностью; содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	Обнаруживается знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументируются выдвигаемые положения, приводятся убедительные примеры. Присутствует аналитический подход в освещении различных концепций.	Выводы самостоятельные и содержательные.
не зачтено	Задания	Владение	Понимание и	Выводы содержат

	выполнены частично или полностью не выполнены; содержание недостаточно логически выстроено; тема не раскрыта.	профессиональной терминологией на недостаточном уровне либо отсутствует.	аргументация предлагаемых положений присутствуют в поверхностном виде либо отсутствуют.	ряд серьезных неточностей либо отсутствуют.
--	---	--	---	---

5.2.6. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «ПК-6.1»

Задание 2. Комплексный анализ спорного текста в лингвистической экспертизе

На экспертное исследование был представлен стихотворный текст за авторством Х. под названием «Будь русским!».

ВОПРОСЫ:

1. Имеются ли в тексте стихотворения Х. «Будь русским!» высказывания, содержащие резкую негативную оценку какой-либо этнической группы или выражающие неприязненное, враждебное отношение по отношению к какой-либо расовой, этнической, религиозной или социальной группе в целом? Если есть, то в какой форме они выражены: утверждения, мнения, эмоционально-экспрессивной оценки, субъективного оценочного суждения и т.п.?

2. Имеются ли высказывания уничижительного, оскорбительного характера по отношению к лицам какой-либо национальности, либо высказывания, содержащие пропаганду или утверждения исключительности, превосходства или неполноценности (порочности) граждан по признаку их принадлежности к какой-либо национальности, этнической, расовой, религиозной группе?

3. Имеются ли высказывания, содержащие призывы к осуществлению каких-либо враждебных или насильственных действий по отношению к лицам какой-либо национальности, этнической, расовой или религиозной группы, либо призывы к ограничению конституционных прав и свобод граждан по указанным признакам?

4. Содержится ли в данном материале информация, побуждающая к действиям против какой-либо нации, расы, религии, призывы экстремистского характера, призывы к разжиганию национальной или религиозной розни и вражды? [ТЕКСТ ПРИВОДИТСЯ]

Во внесудебном заключении отмечается, что данное стихотворение представляет собой поэтический текст, то есть предстает как художественно-образное выражение состояния человеческого сознания. Следует отметить, что субъектно-образная структура лирического произведения – это функциональная особенность любого поэтического текста. Она основана на субъективном восприятии мира, выявленном в определенных художественных образах (см. Хализев В.Е. Введение в литературоведение. Лирика - М., 2000; Литературоведческий анализ лирического произведения - Арзамас, 2004, с.8). В анализируемом стихотворении лирический герой пытается осмыслить свою принадлежность к русскому этносу и выявить основные черты русского национального характера (менталитета): самопожертвование, мужество, доброту, доверчивость, трудолюбие, терпение, упрямство, бесшабашность и др. Следует отметить, что эта тема достаточно традиционна для русской литературы. Она проходит через все творчество Ф.И.Тютчева, Ф.М.Достоевского, И.А.Бунина и других русских писателей и поэтов.

Ценностное противопоставление «своих» и чужих» по какому-либо признаку (не обязательно социально-политическому или национальному) является древнейшей мифологемой человеческой цивилизации (И.М. Дьяконов, Архаические мифы востока и Запада. М.: УРСС, 2009) и в этом качестве издревле используется как сильное средство художественной выразительности, особенно в лирических произведениях (вспомним русские былины и т.д.). Подобное противопоставление, как правило, нужно художнику для того, чтобы наиболее рельефно, выпукло и художественно убедительно для читателя дать образ «своих», т.е. идеальный комплекс мировоззрения, системы ценностей, личностных качеств и моделей поведения этой группы, который, с точки зрения автора, ей в идеале должен быть присущ в максимальной степени.

Универсальная модель противопоставления «своих» и «чужих» используется в данном тексте для утверждения значимости «своих», во всей их противоречивости, но никоим образом не для выражения враждебного отношения к «чужим»: они являются лишь своеобразным «фоном» для подчеркивания национальной специфичности русского характера и русской судьбы.

Кроме того, стихотворение «Будь русским!» содержит в отношении русской нации **как положительную** (за чужака встаешь ты как за брата, ломаем братски скудный каравай, И перед ней не падать на коленки/ Пощады, ухватив сапог, прося, Оберегать святую честь земли, Но нищему последнюю рубаху,/ Не мешкая, привычно отдаем), **так и отрицательную** (Быть русским - не заслуга, но обуза, Не поумнев нисколько до седины, Быть русским – это стыдно и позорно, Мы, русские дуркуем и балуем..., Быть русским – это значит быть убитым / Соборотом чаще, нежели врагом) **оценку**. По отношению к нерусским

используется только нейтральная лексика современного русского языка (*чужак, чужой, нехристь, пришлец, еврей, цыган*).

Речевой акт побуждения может осуществляться в прямой форме, посредством употребления соответствующих конструкций, и в косвенной форме, посредством речевого акта сообщения (констатация положения дел, изложение событий), которое самим содержанием призвано вызвать определенную реакцию у адресата: например, сообщение о стихийном бедствии может стать актом косвенного побуждения населения к действиям по эвакуации). Однако информация в составе сообщения, которое в косвенной форме является побуждением, должна для этого иметь определенные свойства. Прежде всего это негативная информация о действительно имеющих или имевших место быть событиях, фактах, происшествиях с участием определенных лиц в определенное место и время. Информация подобного рода, как правило, возможна и часто встречается, например, в текстах СМИ, которые посвящены описанию реальных событий. **Однако анализируемый текст относится к разновидности художественных произведений, которые по определению имеют дело с вымышленным миром,** и поэтому информации о реальных событиях, которая могла бы войти в состав косвенного речевого акта побуждения, в нем не содержится в принципе.

Будь русским!

<p>Я – русский! Сердцем, духом, вздрогом кожи Горжусь я древним прозвищем моим. Не дай мне, хоть на миг, хоть в чем-то, Боже, Не русским стать, а кем-нибудь другим!..</p> <p>Быть русским – не заслуга, но обуза. Когда под гул набата, на бегу, Вожжами подпоясавшись кургузо, Хватаем мы оглоблю и слегу.</p> <p>О собственной забыть беде и боли, Не поумнев нисколько до седин... Быть русским – значит воинном быть в поле, Пусть даже в этом поле ты один.</p> <p>«Быть русским - не награда, а расплата. За то, что миру душу нараспласт, За чужака встаешь ты, как за брата, А он потом тебя же и продаст...</p> <p>Быть русским –это стыдно и позорно, Когда мы за колючею межой Нелишние свои сбирали зёрна Для детворы не русской, а чужой.</p> <p>Мы русские, дуркуем и балуем, Когда хватая снег похмельным ртом, К любому черту лезем с поцелуем, Отхаркиваясь кровушкой потом...</p>	<p>Живет народ, ведом судьбою хмурой, За отческий уклад и образ свой Доверчиво расплачиваясь шкурой, Хотя гораздо чаще - головой.</p> <p>Мы русские. Мы с нехристью любовью Ломаем братски скудный каравай, И в благодарность слышим над собою Всего два слова: «надо!» и «давай!»</p> <p>Быть русским – не отрада, но отравка, С неизводимой грустью на челе Платья издревле – щедро и кроваво – За то, что на своей живешь земле.</p> <p>Быть русским – значит застить путь бандитам, Что топчут нашу землю сапогом. Быть русским – это значит быть убитым Собратом чаще, нежели врагом.</p> <p>Быть русским – это значит встать у стенки, И пусть в тебя стреляет сволочь вся, Но перед ней не падать на коленки, Пошады, ухватив сапог, прося.</p> <p>Быть русским - это должность, долг и доля Оберегать святую честь земли От пришлецов, что свой Талмуд мусоля, Две тыщи лет нас к пропасти вели.</p>	<p>Мы русские. Ступаем мы на плаху, Окинув оком отчий окоем, Но нищему последнюю рубаху, Не мешкая, привычно отдаем.</p> <p>Быть русским – провидение и право, Не усташась ни пули, ни ножа, Топырится упрямо и шершаво, Не уступая татым рубежа.</p> <p>Быть русским – значит хлеб растить в ненастье. А нет дождя – хоть кровью ороси. Но все-таки какое это счастье – Быть русским, среди русских, на Руси!</p> <p>Я русское рашу и нежу семя Не потому, что род чужой поган, Но пусть вот так свое опишет племя Какой-нибудь еврей или цыган.</p> <p>Быть русским – значит быть в надежной силе. И презирать родной землёю торг. Не зря ж Суворов рек при Измаиле: -Мы русские! Ура! Какой восторг!..</p>
--	--	---

ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА 3

Поставленные перед исследованием вопросы:

1. Имеются ли в предоставленном материале высказывания, выражающие негативную оценку человека или группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе, в том числе оскорбительного, уничижительного характера?
2. Имеются ли в предоставленном материале высказывания, выражающие неприязненное, враждебное отношение к человеку или к группе лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?
3. Имеются ли в предоставленном материале высказывания побудительного характера, призывающие к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?

ОНИ (ИЗ ПЕСЕН АЛЕКСАНДРА ХАРЧИКОВА)

Они порхают на экранах всех каналов,
Их речь картавая, уже нас до канала,
Меня тошнит от их фекально-грязных шуток,
Когда семь лет в тюрьме страдает Юрий Шутов,
Они таились в своих норах будто крысы,
Но, с попушенья вечно пьяного Бориса

Мгновенье ока оказались у штурвала,

По расстановке сионистского кагала,
Они нам сладко распивали про свободу
И все украли отобрали у народа,
Все эти Познеры, Швыдкие и Сванидзы,
Страну поганящая нечисть сионизма.
Им специфические качества присуши,
Во-первых, эти паразиты вездесуши,
А – во-вторых, всегдашцы, всепрущи
Всеизвращающи и перепродающи.

Они порхают на Багамах и Канарах,
Хотя давно уже их ждут места на нарах
Народ молчит, а эти сволочи жируют,
И на могилах русских пляшут и танцуют, и танцуют.
По миллиону каждый год, теряет русский наш народ,
Уходят люди как сгорают свечи
Их души в души нам глядят,
Как будто нам сказать хотят держитесь братья еще не вечер,
И не пара ли нам проводить до хаты,
Всю эту свору оборзевшую пархатых

Пусть в своих Хайфах и на Брайданах порхают,
А наше русское у нас пускай не хаюют.
Пусть в своих Хайфах и на Брайданах порхают,
А наше русское у нас пускай не хаюют.
Не хаюют! Не хаюют! Не хаааюют!

Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
зачтено	Задания выполнены полностью; содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	Обнаруживается знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументируются выдвигаемые положения, приводятся убедительные примеры. Присутствует аналитический подход в освещении различных концепций.	Выводы самостоятельные и содержательные.
не зачтено	Задания выполнены частично или полностью не выполнены; содержание недостаточно логически выстроено; тема не	Владение профессиональной терминологией на недостаточном уровне либо отсутствует.	Понимание и аргументация предлагаемых положений присутствуют в поверхностном виде либо отсутствуют.	Выводы содержат ряд серьезных неточностей либо отсутствуют.

5.2.7. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «ПК-6.2»

Задание 1. Официально-деловой стиль. Юридический подстиль

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА:

Ст. 78, ч.2, п. «г» УИК РФ в различных районных судах трактуется по-разному.

Одни делают осужденных, содержащихся в ИК строгого режима на 2 категории:

- 1) Впервые осужденные за совершение особо тяжких преступлений.
- 2) Осужденные ранее и условно-досрочно освобождавшиеся, но совершившие новые преступления.

Первая категория, впервые осужденные, могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания из ИК строгого режима в колонию-поселения по отбытии 1/3 срока наказания.

Вторая категория, осужденные, ранее отбывающие наказание, могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания из ИК строгого режима в колонию-поселения, в зависимости от тяжести преступления;

- по отбытии **не менее половины** срока наказания;
- за совершение особо тяжких преступлений по отбытии **2/3 срока** наказания.

Вторые не делают осужденных на две категории, обобщая всех и разъясняя, что осужденные за совершение особо тяжких преступлений могут быть переведены из ИК строгого режима в колонию-поселения по отбытии 2/3 срока наказания.

Данные разногласия побуждают долгие оспаривания, вплоть до Верховного суда РФ.

ВОПРОС: Дать лингвистическое толкование на основе синтаксического анализа п. «г», ч.2, ст.78 УИК РФ; ответив на вопрос: **по отбытии какого срока наказания, впервые осужденные могут быть переведены в колонию-поселения – по отбытии не менее 1/3 срока наказания или не менее 2/3?**

ТЕКСТ СТАТЬИ ЗАКОНА:

Статья 78. Изменение вида исправительного учреждения

1. В зависимости от поведения и отношения к труду осужденным к лишению свободы может быть изменен вид исправительного учреждения.

2. Положительно характеризующиеся осужденные могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания:

а) из тюрьмы в исправительную колонию – по отбытии осужденными в тюрьме не менее половины срока, назначенного по приговору суда;

б) из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима – по отбытии осужденными в исправительной колонии особого режима не менее половины срока, назначенного по приговору суда;

в) из исправительных колоний общего режима в колонию-поселение – по отбытии осужденными, находящимися в облегченных условиях содержания, не менее одной четверти срока наказания;

г) из исправительных колоний строгого режима в колонию-поселение – по отбытии осужденными не менее одной трети срока наказания; осужденными, ранее условно-досрочно освобождавшимися от отбывания лишения свободы и совершившими новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания, - по отбытии не менее половины срока наказания, а осужденными за совершение особо тяжких преступлений – по отбытии не менее двух третей срока наказания

Задание 2. Исследования языка и стиля Интернет: сайты, порталы, репосты, форумы и пр. ЭКСПЕРТНАЯ ЗАДАЧА

ВОПРОСЫ:

1. Содержатся ли в словах и выражениях, используемых в доменном имени www.kazarme.net, значение призыва, побуждения к уклонению от службы в армии?

2. Содержатся ли в словах и выражениях, используемых в высказывании «Казарме — нет!», значение призыва, побуждения к уклонению от службы в армии?

Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы

	Критерии			
зачтено	Задания выполнены полностью; содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	Обнаруживается знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументируются выдвигаемые положения, приводятся убедительные примеры. Присутствует аналитический подход в освещении различных концепций.	Выводы самостоятельные и содержательные.
не зачтено	Задания выполнены частично или полностью не выполнены; содержание недостаточно логически выстроено; тема не раскрыта.	Владение профессиональной терминологией на недостаточном уровне либо отсутствует.	Понимание и аргументация предлагаемых положений присутствуют в поверхностном виде либо отсутствуют.	Выводы содержат ряд серьезных неточностей либо отсутствуют.

5.2.8. Творческое задание для оценки сформированности компетенции «ПК-5.2»

Найти какой-нибудь текст (в том числе в Интернете), принадлежащий к медийному или политическому дискурсу, в котором предположительно содержатся признаки речевого экстремизма. Провести экспертизу этого текста, опираясь на следующие вопросы по 7 типам экстремистского значения (в тексте не обязательно будут присутствовать все 7 типов — что найдете).

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **побуждения** (в том числе в форме **призыва**) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному, социальному и другим признакам, или ее представителей?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **побуждения** (в том числе в форме **призыва**) к каким-либо разрушительным действиям?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **пропаганды** исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **пропаганды** идеологии насилия в целях оказания воздействия на решения органов власти?

- Имеется ли **демонстрация** нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, в связи с **пропагандой** идей фашизма (нацизма)?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **обоснования** национального и (или) расового превосходства?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **оправдания** идеологии насилия и/или разрушительных действий, совершаемых в целях оказания воздействия на органы власти?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **оправдания** практики совершения действий, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки оправдания каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному, социальному и другим признакам, или против представителей такой группы?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **обвинения** автором какого-либо лица в совершении каких-либо противоправных действий?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **угрозы** применения насилия?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **угрозы** совершения каких-либо насильственных,

разрушительных действий (взрыва, поджога и др.)?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **унижения** человеческого достоинства по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

- Содержатся ли в тексте лингвистические признаки **возбуждения** вражды, ненависти (розни) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

Формулировки вопросов к экспертам должны содержать указание на тип искомого «экстремистского» значения, в табл. 1 эти значения соотнесены с рекомендуемыми формулировками вопросов.

Таблица 1. Основные типы «экстремистских» значений и рекомендуемые формулировки вопросов.

№	Тип «экстремистского» значения	Рекомендуемая формулировка вопроса
1	Побуждение к совершению действия (в том числе в форме призыва)	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к совершению каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных, дискриминирующих)? Если да, то к чему именно побуждает автор?
2	Пропаганда определенных взглядов, идеологии (негативного отношения, исключительности, превосходства, неполноценности по признаку, указанному в законодательстве, и др.)	- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки пропаганды исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе? - Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки пропаганды идеологии насилия? - Имеется ли в материале пропаганда и/или демонстрация нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения?
3	Оправдание определенных действий и взглядов (оправдание терроризма, оправдание необходимости «экстремистской» деятельности и др.)	- Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки: обоснования или оправдания национального и (или) расового превосходства? - Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки оправдания идеологии насилия и/или разрушительных действий? - Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки оправдания практики совершения действий, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы? - Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки оправдания каких-либо действий (в том числе насильственных, разрушительных) против какой-либо группы, выделяемой по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе, или представителей такой группы?
4	Обвинение конкретного должностного лица в определенных («экстремистских») действиях	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки обвинения автором какого-либо должностного лица в каких-либо негативных действиях? Если да, то в каких именно?
5	Унижение человеческого достоинства по признакам принадлежности	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки унижения человеческого достоинства по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?
6	Угроза совершения насильственных, разрушительных действий	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки угрозы совершения каких-либо насильственных, разрушительных действий (взрыва, поджога и др.)? Если да, то каких именно действий и в отношении кого?
7	Возбуждение (разжигание) вражды, ненависти (розни) к определенной группе лиц	Содержатся ли в материале (тексте) лингвистические признаки возбуждения вражды (ненависти, розни) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы,

	национальной, религиозной, социальной и др.)	национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?
--	--	---

Источник:

Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. / Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014. — 98 с.

Критерии оценивания

Зачтено	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме. Студент корректно отражает фактический, статистический материал и производит самостоятельный и достаточно глубокий анализ рассматриваемых проблем. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический, статистический материал и анализ рассматриваемых проблем. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический и статистический материал, однако аналитические моменты выражены слабо. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
	Работа соответствует теме, студент в целом отражает основные проблемы в тексте. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
	Работа в целом соответствует изучаемой теме, но ее структура нелогична и не в полной мере раскрывает тему. Студент не делает соответствующих ссылок либо приводит ссылки, не соответствующие действительности, использует не подходящие теме или недостоверные источники информации.
Не зачтено	Структура и содержание работы не соответствуют заявленной теме, и (или) тема абсолютно не раскрыта.
	Работа не выполнена

5.2.9. Контрольные задания для оценки сформированности компетенции «ПКД-3.2»

Производство комиссионной судебной лингвистической экспертизы
(предлагаются по группам):

1. Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления негативной информации о лице или организации
2. Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления признаков недобросовестной коммуникации и «черного» пиара
3. Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления признаков языкового манипулирования
4. Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления лингвистических признаков нарушения рекламного законодательства
5. Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами выявления признаков речевой стратегии дискредитации (в языке СМИ или в политических текстах)
6. Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами толкования юридических документов, в том числе формулировок законов

7. Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами экспертного анализа записи телефонных переговоров
8. Проведите лингвистическое экспертное исследование, связанное с вопросами анализа содержания сайта или репостов, вообще — контента Интернет-страницы

Подготовка и написание контрольного экспертного заключения

Стадии:

- **подготовительная**, включающая ознакомление с задачей исследования, осмотр непосредственных фрагментов представленных текстов, определение достаточности и характера (качественности, информативности) сравнительного материала, выбор конкретной методики исследования (последовательного попарного сравнения текстов на основе выявленных совокупностей идентификационных признаков);
- **раздельное (аналитическое) исследование** текстов, представленных на экспертизу, целью которого является установление индивидуализирующих особенностей письменного речи автора каждого из представленного фрагмента текста;
- **сравнительное исследование**, задачей которого является установление совпадающих и различающихся признаков письменной речи, отобразившихся в сравниваемых объектах и выведенных в процессе их анализа;
- **синтезирующее исследование** — оценка результатов аналитического и сравнительного исследований и формирование вывода и его логического основания.

План экспертного заключения

Во вводной части заключения эксперта указываются:

- сведения об экспертном учреждении или подразделении;
- дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;
- сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления, номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
- сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
- предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;
- объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления).

В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, в том числе:

- обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;
- сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;
- содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств и расходных материалов, условий их применения и полученные результаты;
- сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;
- цели, условия и результаты проведенных экспериментов (если они проводились) и получения образцов;

- оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;
- выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
- причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фототаблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению эксперта и являются его составной частью.

Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
Зачтено	Экспертиза выполнена полностью: содержание выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в исключительно полном объеме.	Показывает углубленное знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает неординарный аналитический подход в освещении различных концепций.	Делает самостоятельные содержательные выводы.
	Экспертиза выполнена полностью: содержание в целом выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	Показывает знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций.	Делает самостоятельные и в целом содержательные выводы.
	Экспертиза выполнена полностью: содержание выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме	Показывает практически полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий.	Выдвигаемые положения аргументированы и подкреплены конкретными примерами, однако имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые не препятствуют пониманию темы.	Выводы правильные, однако недостаточно полные.

	Экспертиза выполнена частично: содержание ответов выстроено логически верно, однако тема раскрыта не в полном объеме	Показывает недостаточно полные знания профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий.	Выдвигаемые положения аргументированы, однако примеры не всегда конкретны и имеется непоследовательность анализа. Допущены немногочисленные ошибки, которые частично препятствуют пониманию темы.	Выводы в основном правильные, однако недостаточно полные.
	Экспертиза выполнена частично: содержание недостаточно логически выстроено, тема раскрыта частично.	Частично владеет понятийным аппаратом.	Выдвигаемые положения декларируются, но не аргументируются. Работа носит поверхностный характер, примеры отсутствуют. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование раскрываемого вопроса рассуждениями обыденно-повседневного характера.	Экспертиза содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.
Не зачтено	Экспертиза выполнена частично, тема не раскрыта.	Практически не владеет понятийным аппаратом.	Крайне слабое понимание и аргументация предлагаемых положений.	Выводы ошибочны.
	Экспертиза не выполнена, тема не раскрыта.	Не владеет профессиональной терминологией.	Отсутствует понимание и аргументация предлагаемых положений.	Выводы отсутствуют.

5.2.10. Вопросы для собеседования

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПК-5.3»:

1. Виды стилевой отмеченности в лексике языка: теоретическое разграничение
2. Виды стилистической отмеченности
3. Средства экспрессивного синтаксиса
4. Лексические и словообразовательные средства негативной оценочности
5. Грамматические средства негативной оценочности (морфология и синтаксис)
6. Негативная оценочность на уровне дискурса / текста
7. Выбор лексикографического издания для лингвистического экспертного исследования
8. Толковые словари в лингвистической экспертизе

9. Толкование не входящих в базовые толковые словари слов и выражений (неологизмы, историзмы, термины, заимствования)
10. Примерная структура словарной статьи

Вопросы для оценки сформированности компетенции «УК-4.3»:

11. Анализ художественного текста в лингвистической экспертизе
12. Общая характеристика публицистического стиля
13. Речевые жанры публицистического стиля
14. Языковые особенности языка современных СМИ
15. Реклама как разновидность массовой коммуникации
16. Особенности рекламного текста
17. Основные стилевые и языковые особенности рекламы
18. Рекламный дискурс
19. Проблемы рекламы в судебной лингвистической экспертизе
20. Понятие политического дискурса
21. Содержательно-структурные характеристики политического дискурса
22. Язык и речь в политическом дискурсе
23. Языковое манипулирование в политическом дискурсе
24. Официально-деловой стиль речи как функционально-коммуникативная разновидность современного русского языка
25. Подстили официально-делового стиля и сферы его применения
26. Основные речевые жанры официально-делового стиля
27. Языковые признаки официально-делового стиля
28. Изменения в жанровой системе ОДС в русском языке последних лет
29. Научный стиль русского литературного языка: общая характеристика
30. Подстили научной речи
31. Основные жанры научной речи, их композиционные, языковые и коммуникативные
32. Особенности научной речи
33. Научный стиль в лингвистической экспертизе
34. Специфика устной речи в сравнении с письменной
35. Языковые признаки разговорно-бытового стиля
36. Понятие диалога. Структура диалога
37. Типы вопросных и ответных реплик в диалоге
38. Классификация диалогов
39. Типы коммуникантов в диалоге
40. Исследования диалога в лингвистической экспертизе
41. Характеристика Интернет-коммуникации
42. Структура Интернет-коммуникации. Ее основные единицы
43. Сетевые жанры
44. Понятие электронных СМИ
45. Язык и стиль сети Интернет

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПК-8.2»:

1. Теория речевых актов в лингвистической экспертизе: к постановке проблемы
2. Речевой акт призыва
3. Речевые акты деликта. Речевые акты вербальной агрессии
4. Речевые акты негативно-оценочной квалификации
5. Метод логического анализа в лингвистической экспертизе; к постановке проблемы
6. Утверждение, мнение, оценочное суждение
7. Теория референции
8. Теория речевых актов об утверждении и мнении

9. Имплицитная информация в спорном тесте. Прямые и косвенные способы выражения утверждения, мнения, оценочного суждения

Вопросы для оценки сформированности компетенции «ПК-6.3»:

1. Теория речевых актов в оценке недобросовестного информирования
2. Добросовестное заблуждение. Условия успешности
3. Содержательные и речевые признаки речевых актов недобросовестного информирования
4. Языковое манипулирование: общая характеристика
5. Психологические механизмы языкового манипулирования
6. Классификация приемов языкового манипулирования
7. Средства языкового манипулирования
8. Примеры выявления приемов языкового манипулирования в судебной лингвистической экспертизе
9. Феномен вербальной агрессии: общая характеристика
10. Типология актов речевой агрессии
11. Коммуникативно-прагматические аспекты речевой агрессии
12. Понятие инвективного функционирования языка
13. Комплексный анализ предметно-тематического, оценочно-экспрессивного и целевого аспектов семантики текста / сообщения: общие вопросы
14. Анализ коммуникативной ситуации, позиции автора и адресата, условий полнорочения текста
15. Собственно лингвистический анализ текста / сообщения
16. Особенности исследования спорного текста: общая характеристика
17. Цели и задачи комплексного анализа спорного текста в лингвистической экспертизе
18. Методология комплексного анализа спорного текста в лингвистической экспертизе

Критерии оценивания:

Критерии	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	3	20
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	0	15
Уровень знакомства с дополнительной литературой	0	10
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	0	20
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	0	15
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	5	30
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	0	20
Деловые и волевые качества студента: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность	2	15
Итого баллов:	10	145

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
зачтено	75	145
не зачтено	10	75

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Бринев, К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс] : монография / К. И. Бринев. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 330 с. — ISBN 978-5-9765-1353-2. — (адрес размещения: <https://e.lanbook.com/book/108232>)
2. Баранов, А.Н. Лингвистическая экспертиза текста [Электронный ресурс] : теория и практика : учеб. пособие / А.Н. Баранов. — 6-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2018. — 592 с. — ISBN 978-5-9765-0083-9. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1032443>)
3. Нагаев, В. В. Эротика и порнография. Критерии различий. Проблемы правовой оценки и экспертизы [Электронный ресурс] : монография / В. В. Нагаев. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. — 336 с. — (Серия «Судебная экспертиза»). — ISBN 978-5-238-01584-2. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/396217>)
4. Осадчий, М. А. Правовой самоконтроль оратора [Электронный ресурс] : практическое руководство / М. А. Осадчий. — Москва : Альпина Бизнес Букс, 2007. — 316 с. — (Серия «Мастерство работы со словом»). — ISBN 978-5-9614-0562-0. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1908560>)
5. Россинская, Е. Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) [Электронный ресурс] : учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин ; под ред. Е.Р. Россинской. — 2-е изд., перераб и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 368 с. — ISBN 978-5-91768-716-2. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1898872>)
6. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе [Электронный ресурс] : монография / Е.Р. Россинская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 576 с. — ISBN 978-5-91768-955-59. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1846426>)
7. Стилистический энциклопедический словарь русского языка [Электронный ресурс] / под ред. М. Н. Кожинной ; члены редкол. Е. А. Баженова, М. П. Котюрова, А. П. Сковородников. — 4-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2019. — 696 с. — ISBN 978-5-89349-342-9. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1843251>)

б) дополнительная литература:

1. Александров, А.С. Введение в судебную лингвистику [Сеть Интернет: свободный ресурс]. — Нижний Новгород: Нижегородская правовая академия, 2003. — (адрес размещения: http://kalinovsky-k.narod.ru/b/aleksandrof_ling.pdf)
2. Галяшина, Е. И. Основы судебного речеведения [Сеть Интернет: свободный ресурс] : монография. — Москва: СТЭНСИ, 2003. — (адрес размещения: <https://rusexpert.ru/public/knigi/6.GaliashOsnSudRechev2003.pdf>)
3. Спорные тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов [Сеть Интернет: свободный ресурс] / Под ред. М.В. Горбаневского. — М.: Престиж, 2005. — (адрес размещения: <https://rusexpert.ru/public/knigi/14.SpornTextySMI2005.pdf>)
4. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I [Сеть Интернет: свободный ресурс] / Под ред. канд. техн. наук Ю.М. Дильдина. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова. — М.: ЭКЦ МВД России, 2010. — 568 с. — (адрес размещения: <https://moesnsk.ru/upload/medialibrary/aca/aca5ce2eedd4b46b7850c43416077da8.pdf>)
5. Быков, В.В., Земскова, С.И. Судебные грабли: Проблемы юридической безопасности работников СМИ [Сеть Интернет: свободный ресурс]. — М.: Галерея, 2004. — (адрес размещения: ...)

размещения: <https://sci.house/rossii-pravo-grajdanskoe-scibook/sudebnyie-grabli-problemyi-yuridicheskoy.html>

6. Галяшина, Е.И. Лингвистика vs экстремизм: В помощь судьям, следователям, экспертам [Сеть Интернет: свободный ресурс] / под ред. М.В. Горбаневского. — М.: Юридический мир, 2006. — (адрес размещения: <http://library.khpg.org/files/docs/1361543274.pdf>)

7. Грачев М.А., Маркова Т.Д. Языковой экстремизм: из опыта лингво-экспертных исследований. — Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им.Н.А. Добролюбова, 2009.

8. Ермаков, Ю.А. Манипуляция личностью: смысл, приемы, последствия [Сеть Интернет: свободный ресурс]. — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 1995. — (адрес размещения: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/93615>)

9. Жельвис, В.И. Поле брани: Сквернословие как социальная проблема в языках и культурах мира [Сеть Интернет: свободный ресурс]. — М., 1997. — (адрес размещения: <https://readli.net/pole-brani-skvernoslovie-kak-sotsialnaya-problema/>)

10. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики. — Екатеринбург; Омск, 1999.

11. Кара-Мурза, С.Г. Манипуляция сознанием [Сеть Интернет: свободный ресурс]. — М.: Эксмо, 2005. — (адрес размещения: http://www.kara-murza.ru/books/manipul/manipul_content.htm)

12. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебных психолого-лингвистических экспертиз материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. — М., 2014.

13. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. — М.: ИПК «Информкнига», 2010.

14. Новичихина М.Е., Стернин И.А. Экспертиза товарного знака: учебное пособие. — Воронеж, 2013.

15. Понятия чести, достоинства и деловой репутации. Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами [Сеть Интернет: свободный ресурс] / Под ред. А.К. Симонова, М.В. Горбаневского. — М.: Медея, 2004. — (адрес размещения: <https://mmdc.ru/wp-content/uploads/2020/01/Diffamation-GDF.pdf>)

16. Потапенко С.В., Осташевский А.В. Диффамация в СМИ: Проблемы права и журналистики. — Краснодар, 2001.

17. Радбиль Т.Б., Юматов В.А. Язык и метод в современной судебной экспертизе. — Нижний Новгород, 2014. — 233 с.

18. Стернин, И.А. Выявление признаков возбуждения расовой и национальной вражды в лингвистической экспертизе текста [Сеть Интернет: свободный ресурс] : методическое пособие. — Воронеж: Гарант, 2010. — (адрес размещения: <https://rusexpert.ru/public/metodposob-pdf/SternRAZHHRASNACION2010.pdf>)

19. Стернин И.А., Антонова Л.Г., Карпов Д.Л., Шаманова М.В. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста [Сеть Интернет: свободный ресурс]. — Ярославль, 2013. — (адрес размещения: <https://rusexpert.ru/public/guild/9.pdf>)

20. Судебная экспертиза: Типичные ошибки [Сеть Интернет: свободный ресурс] / Под ред. д.ю.н., проф. Е.Р. Россинской. — М.: Проспект, 2012. — (адрес размещения: <http://sudsovet.ru/content/files/00/0c/64/eo93Eu5fBcW3.pdf>)

21. Судебные экспертизы в гражданском судопроизводстве: организация и практика / под ред. Е.Р. Россинской. — М: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011.

22. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: Материалы межрегионального научно-практического семинара. Часть 1 / под ред. М.В. Горбаневского. — М.: ИД «Галерея», 2002. — 96 с.

23. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: Сборник материалов научно-практического семинара. Москва, 7-8 декабря 2002 г. Часть 2 / Под ред. М.В. Горбаневского. — М.: Галерея, 2003. — 328 с.

24. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. М. В. Горбаневского. — М.: Галерея, 2001. — 424 с.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Программное обеспечение

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

Интернет-ресурсы

1. Гильдия экспертов-лингвистов ГЛЭДИС: Официальный сайт. — URL: <http://www.rusexpert.ru/lc.html>
2. Программа ВААЛ: Официальный сайт. — URL: <http://www.vaal.ru/>
3. «Консультант Плюс»: Законодательство РФ: Официальный сайт. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: персональными компьютерами, подключенными к сети Интернет, преподавательским ПК с подключенным к нему проектором, экраном для проектора и доской для записей, программным обеспечением всех ПК (ОС Windows, пакеты MSOffice, различные браузеры для работы во всемирной паутине).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО/ВО с учетом рекомендаций примерной основной образовательной программы по направлению подготовки 45.04.01. — «Филология» (уровень магистратуры).

Автор: докт. филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Рецензент: докт. филол. наук, проф. Л.В. Рацибурская

Заведующий кафедрой: докт. филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Программа одобрена на заседании методической комиссии Института филологии и журналистики от 8 июня 2023 года, протокол № 11.