

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Физический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 4 от 26.04.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Философия (дополнительные главы)

Уровень высшего образования
Магистратура

Направление подготовки / специальность
09.04.02 - Информационные системы и технологии

Направленность образовательной программы
Информационные технологии в системах космической связи и дистанционного
зондирования Земли

Форма обучения
очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина ФТД.02 Философия (дополнительные главы) является факультативом в образовательной программе.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<p>УК-1.1: Знать: принципы сбора, отбора и обобщения информации, методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации</p> <p>УК-1.2: Уметь: соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности, применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; разрабатывать стратегию действий, принимать конкретные решения для ее реализации.</p> <p>УК-1.3: Владеть: методологией системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения способов ее достижения, разработки стратегий действий</p>	<p>УК-1.1: Знать: принципы сбора, отбора и обобщения информации, методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации.</p> <p>Уметь: соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности, применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; разрабатывать стратегию действий, принимать конкретные решения для ее реализации.</p> <p>Владеть: методологией системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения способов ее достижения, разработки стратегий действий.</p> <p>УК-1.2: Знать: о системном и критическом методах в мышлении</p>	<p>Дискуссия</p> <p>Круглый стол</p> <p>Опрос</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>Уметь: применять системный и критический метод в мышлении</p> <p>Владеть: методикой применения системного и критического метода в мышлении</p> <p>УК-1.3:</p> <p>Знать: методику постановки цели, определения способов ее достижения</p> <p>Уметь: разрабатывать стратегию действий</p> <p>Владеть: методологий применения этих знаний в конкретных ситуациях</p>		
<p>УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>УК-5.1: Знать: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур; особенности межкультурного разнообразия общества; правила и технологии эффективного межкультурного взаимодействия</p> <p>УК-5.2: Уметь: понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p> <p>УК-5.3: Владеть: методами и навыками эффективного межкультурного взаимодействия</p>	<p>УК-5.1:</p> <p>Знать: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур; особенности межкультурного разнообразия общества; правила и технологии эффективного межкультурного взаимодействия.</p> <p>Уметь: понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.</p> <p>Владеть: методами и навыками эффективного межкультурного взаимодействия.</p> <p>УК-5.2:</p> <p>Знать: особенности различных культур</p> <p>Уметь: анализировать особенности различных культур</p> <p>Владеть: способами и методами межкультурного взаимодействия</p>	<p>Круглый стол</p> <p>Опрос</p> <p>Дискуссия</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		УК-5.3: Знать: методы межкультурного взаимодействия Уметь: уметь применять методы межкультурного взаимодействия Владеть: навыком толерантного отношения к различным культурам в процессе межкультурного взаимодействия		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	1
Часов по учебному плану	36
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	0
- КСР	1
самостоятельная работа	3
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0
Тема 1. Миф в древности и в современном мире.	2	2	0	2	
Тема 2. Восточное и западное мышление.	3	2	0	2	1

Тема 3. Рационализм и эмпиризм в современной философии.	2	2	0	2	
Тема 4. Сознание: Методологические трудности изучения сознания. Самоочевидность и ускользающая предметность. Происхождение сознания. Особенности сознания. Сознание и искусственный интеллект.	2	2	0	2	
Тема 5. Структура сознания. Сознание и бессознательное. Сознание и язык.	2	2	0	2	
Тема 6. Структура и особенности научного познания.	3	2	0	2	1
Тема 7. Концепции истины (классические и неклассические).	2	2	0	2	
Тема 8. Современные онтологические модели (на выбор о паре моделей: «Критическая онтология» Н. Гартмана; «Фундаментальная онтология» М. Хайдеггера; «Феноменологическая онтология» Ж.-П. Сартра; «Онтология возможных миров» У. Куайна. Трансценденция и экзистенция и пределы человеческой свободы. Со-бытие: бытие сообщества как сообщество бытия. Бытие как «воля к коммуникации».)	2	2	0	2	
Тема 9. Философия религии и современный мир.	2	2	0	2	
Тема 10. Социальная философия: натуралистическая и феноменологическая модели общества	3	2	0	2	1
Тема 11. Социальная философия: деятельностьная и идеалистическая модели общества	2	2	0	2	
Тема 12. Отношение человека и социума. Социальное и личностное в человеке, проблема самосознания.	2	2	0	2	
Тема 13. Феноменология и герменевтика.	2	2	0	2	
Тема 14. Постмодернизм.	2	2	0	2	
Тема 15. Жизненный мир человека и смысл индивидуальной жизни.	2	2	0	2	
Тема 16. Позитивизм и постпозитивизм.	2	2	0	2	
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	36	32	0	33	3

Содержание разделов и тем дисциплины

1. Миф в древности и в современном мире.

Понятие «миф». Вопрос о происхождении мифа. Различие мифа и фантазии. Различия мифа и иллюзии. Миф и истина. Мифичность любого мировоззрения. Специфика мифов древности и мифов науки.

2. Восточное и западное мышление.

Плюрализм восточного мышления и монизм западного мышления. Отношение к рациональности и иррационализму на Востоке и Западе. Символический характер восточных утверждений. Стремление к точности и определенности понятий в западном мышлении.

3. Рационализм и эмпиризм в современной философии

Теоретический и экспериментальный подходы. Последствия преобладания эмпирического подхода. Рационализм и эмпиризм в аналитической философии и прагматизме. Эмпиризм в экзистенциальном подходе.

4. Сознание:

Методологические трудности изучения сознания. Самоочевидность и ускользающая предметность. Происхождение сознания. Особенности сознания. Сознание и искусственный интеллект.

5. Структура сознания. Сознание и бессознательное. Сознание и язык.

Бессознательная природа структур сознания. Структурализм. Феноменология сознания. Философия бессознательного и философское значение психоанализа. Сознание и бессознательное в языке.

6. Структура и особенности научного познания

Конвенциональные ограничения научного познания. Разница между научной картиной мира и мировоззрением. Применение «бритвы Оккама». Верификация и фальсификационизм К. Поппера.

7. Концепции истины (классические и неклассические).

Корреспондентская истина. Авторитарная истина. Конвенциональная истина. Когерентная истина. Прагматическая истина. Классическое и неклассическое отношение к концепциям истинности.

8. Современные онтологические модели (на выбор о паре моделей:

«Критическая онтология» Н. Гартмана; «Фундаментальная онтология» М. Хайдеггера;

«Феноменологическая онтология» Ж.-П. Сартра; «Онтология возможных миров» У. Куайна.

Трансценденция и экзистенция и пределы человеческой свободы. Со-бытие: бытие сообщества как сообщество бытия. Бытие как «воля к коммуникации».)

9. Философия религии и современный мир.

Распространенность религиозного мировоззрения. Понимание религии в эволюционном религиоведении. Близость современной теологии и философии. Диалектическая теология. Теология надежды. Философская теология.

10. Социальная философия: натуралистическая и феноменологическая модели общества

Общество как природная реальность и особенности натуралистического понимания социума. Концепции Лоренца, Фрейда, благоговения перед жизнью и пр. Особенности феноменологического подхода как антисубстанционального.

11. Социальная философия: деятельностная и идеалистическая модели общества

Деятельностная модель общества в марксизме и техницизме. Критика техницистского подхода.

12. Отношение человека и социума. Социальное и личностное в человеке, проблема самосознания.

Социальная и персональная реальность человека. Идентификация и самоидентификация как отражение в личности структуры социума. Символичность и императивность идентификации. Пол, возраст, раса, национальность, гендер, семья – идентификация и власть.

13. Феноменология и герменевтика

Феноменология Э. Гуссерля, Г. Шпета. Философская герменевтика Г.Гадамера, П.Рикера.

Использование феноменологического и герменевтического метода в философии экзистенциализма.

Проблема «герменевтического круга».

14. Постмодернизм

Постмодернизм как форма современного скептицизма. Понятие «деконструкции», «симулякра», «ризомы». Плюрализм в философии постмодернизма.

15. Жизненный мир человека и смысл индивидуальной жизни.

Экзистенциальный характер жизненного мира. Экзистенциальный смысл жизни. Проблема выявления подлинной «экзистенции».

16. Позитивизм и постпозитивизм

Позитивизм О. Конта. «Венский кружок» и его идеалы. Борьба позитивизма с метафизикой.

Обнаружение несостоятельности позитивизма в постпозитивизме. Необходимость метафизики.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

-, -.

Открытые онлайн-курсы MOOC:

-, -.

Иные учебно-методические материалы:

Используются авторские наработки.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссия) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Что побуждает людей философствовать?
2. Какова роль личности философа в генерации философских знаний и представлений?
3. Что есть мудрость?
4. Есть ли существенное различие между религиозным и философским мировоззрениями?
5. Является ли наука одним из видов мифологии?
6. Внерациональные виды знания и как их оценивать?

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссия) для оценки сформированности компетенции УК-5:

1. Как возможна онтология после Канта?
2. Как совместимы вера и знание?
3. Значение инобытийных форм истины.
4. Проблема соотношения свободы и необходимости в философии
5. Онтологизм: аргументы за и против?
6. Понимание бытия через сущность или через существование?

Критерии оценивания (оценочное средство - Дискуссия)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Содержание вопросов раскрыто всесторонне с глубоким знанием достижений историко-философской мысли, современной философии, науки. Дается самостоятельный и оригинальный анализ вопросов. Философский материал конкретизируется на примере избранной специальности. Дополнительные вопросы не встречают затруднений. 100 %-ное выполнение контрольных экзаменационных заданий
отлично	Содержание вопросов раскрыто достаточно глубоко с учетом достижений

Оценка	Критерии оценивания
	философии, науки. Присутствует известная креативность в истолкование философских проблем. Конкретизация философских категориальных схем осуществляется в известной степени легко. Дополнительные вопросы не встречают особых затруднений. Выполнение контрольных экзаменационных заданий на 90% и выше
очень хорошо	Тема раскрыта относительно полно. Имеются незначительные пробелы в историко-философском и научном обосновании ответов. Связь изученного материала с профессией прослеживается, но без особого блеска. Критический уровень освоения исследуемых проблем не достаточно выражен. Ответы на дополнительные вопросы требуют некоторого времени. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 80 до 90%.
хорошо	Содержание вопросов раскрыто в достаточной степени, однако встречаются известные неточности. Историко-философская и научная составляющая ответов представлена лишь в относительно развитой форме. Трудности в самостоятельном и критическом подходе к изучаемым проблемам. Не на все дополнительные вопросы ответы следуют с легкостью и точностью. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 70 до 80%.
удовлетворительно	Ответы на вопросы очень краткие и без мощной научно-философской базы. Критическое и самостоятельное осмысление философских проблем вызывает значительные трудности. Процедура связывания философских положений с избранной специальностью очень медленная. Значительная часть дополнительных вопросов или не получает ответа или характеризуется крайне общим уровнем знания. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 50 до 70%.
неудовлетворительно	Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается. Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью не прослеживается. Выполнение контрольных экзаменационных заданий до 50%.
плохо	Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается. Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью не прослеживается. Выполнение контрольных экзаменационных заданий менее 20 %.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Круглый стол) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Бытие человека: диалектика предметности и энергичности

2. Естественное и искусственное: борьба миров
3. Актуальность диалектики в современной философии
4. Природное и культурное в процессе познания

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Круглый стол) для оценки сформированности компетенции УК-5:

Круглый стол проходит в формате деловой игры. Участникам предоставляется на выбор тема дискуссии в формате простого категорического суждения (например, "Действительно ли смерть лишает жизнь смысла?"). В качестве темы философская проблема, тему выдвигают либо сами участники, либо она выбирается на усмотрение преподавателя. Участники делятся на 2 команды - одна утверждает тезис, другая его отрицает. Состав команды - от 3 до 10 человек. В ходе обсуждения необходимо обозначить: 1. определения основных понятий; 2. актуальность обсуждаемой проблемы; 3. научный подход, на основании которого строится позиция (напр. неolibеральная теория Роулза); 4. привести аргументы, доказывающие/опровергающие обсуждаемый тезис; 5. доказать аргументы (логические построения, нормы и законы, исторические факты). Таким образом, каждая из команд формирует соответствующий кейс: утверждающий и отрицающий тезис.

0 мин - 5 мин. - ознакомление с темой дискуссии, форматом, деление участников на 2 команды.

5-30 мин. - брейншторм. Команды, отдельно друг от друга обсуждают проблему, свое понимание проблемы, наиболее выигрышные с их точки зрения подходы к доказательству тезиса. Каждая из команд участников формируют общий подход к проблеме, вырабатывают критерий своей позиции и формируют кейс, состоящий из тезисов, организованных в аспекты и аргументы и взаимосвязанных между собой (логическое следование от А к В). Затем стороной утверждения (У) и стороной отрицания (О) выбираются 3 спикера, которые должны озвучить позицию команды. Время на выступление: 8 мин для первых выступлений, 7 мин для вторых выступлений, 5 мин для заключительных выступлений. Дополнительно, каждая команда имеет таймаут, составляющий 2 мин. Команда может взять любое время из таймаута перед выступлениями и раундами вопросов.

Порядок выступлений спикеров команд.

Команда, играющая за утверждение тезиса (темы игры) открывает дискуссию. 1 спикер утверждения должен за предоставленные ему 8 мин раскрыть позицию своей команды: привести критерий, актуальность позиции, рассматриваемые аспекты, аргументы. Затем 1 спикер отрицающей стороны за те же 8 мин опровергает утверждение и раскрывает позицию отрицания.

46-50 мин. - после первых выступлений, следует 1-ый раунд вопросов. Вопросы задаются заранее выбранным представителем команды, отвечают на вопросы 1 спикеры утверждения и отрицания соответственно. Список вопросов подготавливается командой в процессе первых выступлений. Сначала вопросы задаются к утверждению (2 мин на вопросы и ответы). Затем то же самое делает команда отрицания.

50 - 64 мин. Для развития позиций сторон дано 2-ое выступление, происходящее по схеме

2-ой спикер У (7 мин) - 2-ой спикер О (7 мин). 2 спикеры должны опровергнуть позицию оппонентов и восстановить свою позицию посредством логического подтверждения своих аргументов и добавления новых аргументов

64-68 мин. Второй раунд вопросов.

68-78 мин. Завершает игру заключительное выступление:

3-ий спикер (5 мин) У – 3 спикер О (5 мин). Заключительное выступление должно сравнить обе приведенные позиции, обозначить сильные и слабые стороны в каждой и окончательно обосновать, почему позиция команды спикера является предпочтительней.

Вопросы после заключительной речи не задаются.

78 - 90мин - подведение итогов деловой игры модератором. Обозначение сильных сторон и ошибок каждой из команд. Объявление победителя дискуссии.

Победитель дискуссии определяется модератором и экспертами (в случае их наличия) на основании следующих критериев: содержание, структура, способ. Максимальная оценка по каждому из критериев - 10 баллов, минимальная 1. Оценивается речь каждого из спикеров, а так же работа команд с вопросами.

Темы для обсуждения на круглых столах:

1. Место философии в современном мире
2. Онтологические, эпистемологические и аксиологические проблемы коммуникации
3. Философские проблемы виртуалистики
4. Философия, методология и теория творчества

Критерии оценивания (оценочное средство - Круглый стол)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Содержание вопросов раскрыто всесторонне с глубоким знанием достижений историко-философской мысли, современной философии, науки. Дается самостоятельный и оригинальный анализ вопросов. Философский материал конкретизируется на примере избранной специальности. Дополнительные вопросы не встречают затруднений. 100 %-ное выполнение контрольных экзаменационных заданий
отлично	Содержание вопросов раскрыто достаточно глубоко с учетом достижений философии, науки. Присутствует известная креативность в истолкование философских проблем. Конкретизация философских категориальных схем осуществляется в известной степени легко. Дополнительные вопросы не встречают особых затруднений. Выполнение контрольных экзаменационных заданий на 90% и выше
очень хорошо	Тема раскрыта относительно полно. Имеются незначительные пробелы в историко-философском и научном обосновании ответов. Связь изученного материала с профессией прослеживается, но без особого блеска. Критический уровень освоения исследуемых проблем не достаточно выражен. Ответы на дополнительные вопросы требуют некоторого времени. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 80 до 90%.
хорошо	Содержание вопросов раскрыто в достаточной степени, однако встречаются известные неточности. Историко-философская и научная составляющая ответов представлена лишь в относительно развитой форме. Трудности в самостоятельном и критическом подходе к изучаемым проблемам. Не на все

Оценка	Критерии оценивания
	дополнительные вопросы ответы следуют с легкостью и точностью. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 70 до 80%.
удовлетворительно	Ответы на вопросы очень краткие и без мощной научно-философской базы. Критическое и самостоятельное осмысление философских проблем вызывает значительные трудности. Процедура связывания философских положений с избранной специальностью очень медленная. Значительная часть дополнительных вопросов или не получает ответа или характеризуется крайне общим уровнем знания. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 50 до 70%.
неудовлетворительно	Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается. Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью не прослеживается. Выполнение контрольных экзаменационных заданий до 50%.
плохо	Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается. Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью не прослеживается. Выполнение контрольных экзаменационных заданий менее 20 %.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Может ли социальная синергетика являться методом познания общественной динамики?
2. Чем характеризуется герменевтика как метод?
3. Каковы функции теории, гипотезы и метатеории?
4. Как проявляется методологическая функция философии?
5. Что такое философское основание науки?
6. Каковы основные характеристики человеческого существования?
7. Какие из факторов антропосоциогенеза явились решающими в эволюции?
8. В чем суть фрейдовской концепции человека?
9. Чем отличаются понятия индивид, человек, личность?
10. У Ницше человек ещё не завершён. Что же он такое?
11. Что означает выражение «уровень развития личности»?
12. Каковы на ваш взгляд причины человеческой агрессивности?
13. В чём причины деградации личности?
14. Соотношение биологического и социального в человеке?
15. Чем отличаются нормы от ценностей?
16. Существует ли иерархия ценностей для человека?
17. В чём различие понятий "ценность" и "ценностные ориентации"?
18. Какова взаимосвязь групповых и общечеловеческих ценностей? Всегда ли они совместимы?

19. Что означают понятия "массовая культура", "элитарная культура", "народная культура"?
20. Почему "массовая культура" стала явлением XX века?
21. Как понимать выражение: смысл жизни в ней самой?
22. Как влияет природа на возникновение общества? Сможет ли человечество преодолеть когда-нибудь зависимость от природы?
23. В чем верные моменты и каковы недостатки тезисов: "идеи правят миром" и "идеи есть не что иное, как продукт, своего рода "испарения" материального жизненного процесса людей"?
24. Как вы проинтерпретируете высказывание К. Маркса: "Люди сами творят свою историю, но не в условиях собственного выбора"?
25. Может ли великая личность изменить направление общественного развития?
26. Можно ли согласиться с мнением, что в "элиты" (власти, науки, искусства) попадают лучшие из лучших, т. е. по бесспорным заслугам?
27. Как влияет на отдельного человека изоляция от общества и насколько она переносима?
28. В чём суть социальных связей и отношений?
29. В чём отличие законов природы от законов общества?
30. Почему противоречия между обществом, природой и человеком приобрели глобальные масштабы только в современную эпоху?
31. В какой степени глобальные проблемы выражают единство человечества, а в какой – его разобщенность?
32. Какой смысл в классификации глобальных проблем современности?
33. В чём видится причина экологической проблемы современной наукой?
34. Что представляет собой такое направление, как "географический детерминизм"?
35. Что такое ноосфера?
36. В чём противоположность понятий "природа" и "культура"?
37. Определите понятия культура и цивилизация.

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции УК-5:

1. Зачем человеку нужно мировоззрение? Возможно ли существование общества или человека без мировоззрения?
2. Можно ли выработать универсальное мировоззрение – «для всех времен и народов»?
3. Может ли найти одно, истинное, определение философии? Если есть, то почему именно эта?
4. В какой мере философ является «сыном своей эпохи» и в какой мере его мысли принадлежат всему человечеству? Есть ли прогресс в философии?
5. Каковы разделы философского знания и что является предметом философии?
6. В чем заключается специфика философского знания?
7. Каковы особенности исторических типов мировоззрения?
8. Назовите исторические типы философских учений.
9. Назовите основные функции философии в системе культуры.
10. В чем особенности функции самосознания культуры в философии?
11. В чем заключается особенность функции философии по формированию универсалий культуры?
12. Каково взаимодействие философии и науки в истории развития человеческого знания о мире?
13. Каковы основные представления о сознании в истории философии?
14. Какова структура сознания человека?
15. Как понимали бессознательное представители философского психоанализа?
16. Что определяет содержание сознания по К. Марксу?
17. Какова структура общественного сознания?
18. Каково соотношение общественного и индивидуального в сознании конкретного человека?
19. Какова роль языка в антропогенезе и в человеческом развитии?
20. Мышление и язык: какова связь этих явлений?

21. Охарактеризуйте основные функции языка?
22. Где и как существует идеальное? (В индивидуальных головах, в объективном мире, в межчеловеческой деятельности и коммуникации).
23. Что такое "классическая", "неклассическая" и "постнеклассическая" рациональность?
24. Согласны ли вы с высказыванием: "В нашем разуме нет ничего, чего бы ранее не содержалось в наших чувствах"?
26. Какие смыслы можно вычленил в высказывании: "Суха теория, мой друг, а древо жизни пышно зеленеет"?
27. Какими критериями пользуетесь вы сами в повседневной жизни, чтобы убедиться в том, что какой-либо информации можно доверять?
28. Есть ли "истины", которые никогда не изменятся, "абсолютные" или "вечные", и как это можно доказать?
29. В чем заключается специфика объекта и субъекта познания? Что такое познавательная активность?
30. Назовите формы чувственного и рационального познания.
31. Что такое интуиция и какова ее роль в познании?
32. Каково соотношение веры и знания в процессе познания? Заблуждение и ошибка?
33. Каковы современные критерии истины?
34. Как понимать выражение: "в любом безумии есть своя логика"?
35. Чем отличается объяснение от понимания?
36. Какие смыслы включены в понятия "метод" и "методология"?
37. Каковы типы научной рациональности знаете?
38. В чем специфика структурного и системного методов?

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Содержание вопросов раскрыто всесторонне с глубоким знанием достижений историко-философской мысли, современной философии, науки. Дается самостоятельный и оригинальный анализ вопросов. Философский материал конкретизируется на примере избранной специальности. Дополнительные вопросы не встречают затруднений. 100 %-ное выполнение контрольных экзаменационных заданий
отлично	Содержание вопросов раскрыто достаточно глубоко с учетом достижений философии, науки. Присутствует известная креативность в истолкование философских проблем. Конкретизация философских категориальных схем осуществляется в известной степени легко. Дополнительные вопросы не встречают особых затруднений. Выполнение контрольных экзаменационных заданий на 90% и выше
очень хорошо	Тема раскрыта относительно полно. Имеются незначительные пробелы в историко-философском и научном обосновании ответов. Связь изученного материала с профессией прослеживается, но без особого блеска. Критический уровень освоения исследуемых проблем не достаточно выражен. Ответы на дополнительные вопросы требуют некоторого времени. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 80 до 90%.
хорошо	Содержание вопросов раскрыто в достаточной степени, однако встречаются

Оценка	Критерии оценивания
	известные неточности. Историко-философская и научная составляющая ответов представлена лишь в относительно развитой форме. Трудности в самостоятельном и критическом подходе к изучаемым проблемам. Не на все дополнительные вопросы ответы следуют с легкостью и точностью. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 70 до 80%.
удовлетворительно	Ответы на вопросы очень краткие и без мощной научно-философской базы. Критическое и самостоятельное осмысление философских проблем вызывает значительные трудности. Процедура связывания философских положений с избранной специальностью очень медленная. Значительная часть дополнительных вопросов или не получает ответа или характеризуется крайне общим уровнем знания. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 50 до 70%.
неудовлетворительно	Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается. Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью не прослеживается. Выполнение контрольных экзаменационных заданий до 50%.
плохо	Содержание вопросов, как основных, так и дополнительных не раскрывается. Очевидные провалы в знании истории философии, истории и современной науки. Творческо-критическое и самостоятельное мышление находится на минимальной уровне развития. Связь вопросов с избранной специальностью не прослеживается. Выполнение контрольных экзаменационных заданий менее 20 %.

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

	вследствие отказа обучающегося от ответа		негрубых ошибок	. Допущено несколько негрубых ошибок	. Допущено несколько несущественных ошибок	и. Ошибок нет.	
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Миф в древности и в современном мире.
2. Восточное и западное мышление.
3. Рационализм и эмпиризм в современной философии
4. Сознание: Методологические трудности изучения сознания. Самоочевидность и ускользающая предметность. Происхождение сознания. Особенности сознания. Сознание и искусственный интеллект.
5. Структура сознания. Сознание и бессознательное. Сознание и язык.
6. Структура и особенности научного познания
7. Концепции истины (классические и неклассические).
8. Современные онтологические модели (на выбор о паре моделей: «Критическая онтология» Н. Гартмана; «Фундаментальная онтология» М. Хайдеггера; «Феноменологическая онтология» Ж.-П. Сартра; «Онтология возможных миров» У. Куайна. Трансценденция и экзистенция и пределы человеческой свободы. Со-бытие: бытие сообщества как сообщество бытия. Бытие как «воля к коммуникации».)
9. Философия религии и современный мир.
10. Социальная философия: натуралистическая и феноменологическая модели общества
11. Социальная философия: деятельностная и идеалистическая модели общества
12. Отношение человека и социума. Социальное и личностное в человеке, проблема самосознания.
13. Постмодернизм
14. Феноменология и герменевтика
15. Жизненный мир человека и смысл индивидуальной жизни.
16. Позитивизм и постпозитивизм

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-5

Миф в древности и в современном мире.

Восточное и западное мышление.

Философия религии и современный мир.

Отношение человека и социума. Социальное и личностное в человеке, проблема самосознания.

Постмодернизм

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Студент знает основные определения дисциплины, разбирается в пройденном материале, дает правильные комментарии. Допускаются незначительные неточности и упущения в ответах, которые серьезно не искажают основную суть.
не зачтено	Ошибки в ответах значительные и свидетельствуют о неправильном представлении о пройденном материале. Ответы на вопросы краткие и не раскрывают сути вещей.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Миронов Владимир Васильевич. Философия : учебник / МГУ им. М. В. Ломоносова, Филос. фак. - М. : Проспект, 2016. - 240 с. - ISBN 978-5-392-18511-5 : 135.00., 1 экз.
2. Гуревич П. С. Философия : учебник / П. С. Гуревич. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 457 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-10200-0. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=848247&idb=0>.
3. Дмитриев В. В. Основы философии / Дмитриев В. В., Дымченко Л. Д. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 281 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/493842> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-06990-7 : 899.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787068&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Никифоров Александр Леонидович. Философия и история науки : Учебное пособие / Институт философии Российской академии наук. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021. - 176 с. - Аспирантура. - ISBN 978-5-16-009251-5. - ISBN 978-5-16-100126-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=741056&idb=0>.
2. Ломоносов М. В. Избранные произведения. Естественные науки и философия / М. В. Ломоносов. - Москва : Юрайт, 2023. - 460 с. - (Антология мысли). - ISBN 978-5-534-06154-3. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=840770&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Журнал «Вопросы философии»: http://vphil.ru/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1
2. «Вестник Московского университета», серия 7 «Философия»: <http://new.philos.msu.ru/vestnik/about/>
3. Журнал «Эпистемология и философия науки» Института философии РАН: https://iphras.ru/eps_archive.htm

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 09.04.02 - Информационные системы и технологии.

Автор(ы): Воронина Наталья Николаевна, кандидат философских наук.

Рецензент(ы): Дорожкин Александр Михайлович, доктор философских наук.

Заведующий кафедрой: Касавин Илья Теодорович, доктор философских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.04.2024, протокол № б/н.