

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования\_  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики

---

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

**Рабочая программа дисциплины**

Филология в системе современного гуманитарного знания

---

Уровень высшего образования

Магистратура

---

Направление подготовки / специальность

45.04.01 - Филология

---

Направленность образовательной программы

Русский язык как иностранный

---

Форма обучения

очная, заочная

---

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.01 Филология в системе современного гуманитарного знания относится к обязательной части образовательной программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1: УК-5.1. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ УК-5.2: УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира (включая мировые религии, философские и этические учения), в зависимости от среды взаимодействия и задач образования УК-5.3: УК-5.3. Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	УК-5.1: Знает основы философских знаний, этапы исторического развития философских знаний, основные этапы и закономерности исторического развития общества в целом, а также отдельных стран и регионов; основные этапы и закономерности научного развития в общегуманитарных областях, в том числе, в сфере межкультурного разнообразия, содержание важнейших теоретических концепций, а также видение возможности их применения в учебной деятельности и профессиональной деятельности Умеет использовать основы философских знаний и знания об этапах исторического развития философских знаний для формулирования выводов и гипотез при изучении динамики социально-экономических процессов и социокультурных процессов, в том числе в процессе межкультурного взаимодействия; Владеет навыками анализа и синтеза восприятия и использования философских и	Задания	Экзамен: Контрольные вопросы

		<p>исторических концепций с целью применения в социально-экономических и социокультурных дисциплинарных областях; навыками анализа и синтеза восприятия и использования теоретического материала с целью применения в различных дисциплинарных областях</p> <p>УК-5.2:</p> <p>Знает этапы исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира (включая мировые религии, философские и этические учения);</p> <p>Умеет использовать в профессиональной деятельности знания этапов исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира (включая мировые религии, философские и этические учения), в зависимости от среды взаимодействия и задач образования;</p> <p>Владеет навыками использования в практической профессиональной деятельности знаний об этапах исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира (включая мировые религии, философские и этические учения)</p>		
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>УК-5.3:</p> <p>Знает основы межкультурной коммуникации;</p> <p>Умеет вести коммуникацию с представителями иных национальностей и конфессий с соблюдением этических и межкультурных норм;</p> <p>Владеет навыками анализа философских и исторических фактов, опытом эстетической оценки явлений культуры, в том числе в контексте межкультурной коммуникации</p>		
<p>ОПК-1: Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации;</p>	<p>ОПК-1.1: ОПК-1.1 Осуществляет профессиональную коммуникацию, грамотно используя широкий спектр стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов</p> <p>ОПК-1.2: ОПК-1.2 Способен применять в педагогической деятельности необходимый спектр коммуникативных стратегий и тактик, исходя из цели и контекста</p> <p>ОПК-1.3: ОПК-1.3 Знает принципы отбора риторических и стилистических приемов, коммуникативных стратегий и тактик, исходя из типа профессиональной коммуникации, как устной, так и письменной</p>	<p>ОПК-1.1:</p> <p>Знает основы теории коммуникации, риторические и стилистические приемы, принятые в разных сферах коммуникации;</p> <p>Умеет применять теоретические знания в области теории коммуникации, риторики и стилистики в профессиональной, в том числе, педагогической деятельности;</p> <p>Владеет практическими навыками осуществления профессиональной деятельности с применением коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации;</p> <p>ОПК-1.2:</p> <p>Знает коммуникативные стратегии и тактики, используемые в рамках педагогической деятельности;</p> <p>Умеет применять в</p>	Задания	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>педагогической деятельности актуальные коммуникативные стратегии и тактики;</p> <p>Владеет навыками саморефлексии и анализа собственной педагогической деятельности в системе применения коммуникативных стратегий и тактик;</p> <p>ОПК-1.3: Знает риторические и стилистические приемы, коммуникативные стратегии и тактики, применяемые в профессиональной коммуникации;</p> <p>Умеет соотносить теоретические знания относительно приемов, применяемых в профессиональной деятельности, с актуальной практической деятельностью;</p> <p>Владеет практическими навыками отбора риторических и стилистических приемов, коммуникативных стратегий и тактик, исходя из типа профессиональной коммуникации, как устной, так и письменной.</p>		
ОПК-2: Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических	ОПК-2.1: ОПК-2.1 Знает принципы использования в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знаний современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития ОПК-2.2: ОПК-2.2. Применяет в профессиональной деятельности, том числе педагогической, систему	<p>ОПК-2.1: Знает современные научные парадигмы в современной научной области филологии и особенности динамики их развития;</p> <p>Умеет использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания о принципах современной научной области филологии и динамике ее</p>	Тест	Экзамен: Контрольные вопросы

приемов филологического исследования;	методологических принципов и методические приемы филологического исследования	развития;  Владеет практическими навыками использования в практической деятельности знаний о принципах современной научной области филологии и динамике ее развития  ОПК-2.2: Знает систему методологических принципов и методические приемы филологического исследования;  Умеет применять в профессиональной деятельности, том числе педагогической, систему методологических принципов и методические приемы филологического исследования;  Владеет практическими навыками, а также основами саморефлексии, в системе применения в профессиональной деятельности, том числе педагогической, методологических принципов и методических приемов филологического исследования		
ПК-1: Способен самостоятельно проводить научные исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной, в том числе виртуальной коммуникации, а также	ПК-1.1: ПК- 1.1. Имеет представление о системе языка и основных закономерностях функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах ПК-1.2: ПК- 1.2. Имеет представление о специфике устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа	ПК-1.1: Знает методы проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах;  Умеет определять цели и методы научного исследования, оценивать уровень научных публикаций по выбранной теме и	Практическое задание	Экзамен: Контрольные вопросы

коммуникации в сфере медиа		<p>адаптировать информацию, полученную из внешних источников, применительно к теме, цели и задачам собственного исследования;</p> <p>Владеет навыками сбора, обработки, анализа, описания и систематизации теоретического и фактического материала по теме научного исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах</p> <p>ПК-1.2: Знает специфику устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа;</p> <p>Умеет создавать тексты с учетом специфики устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа;</p> <p>Владеет навыками подготовки текстов с учетом специфики устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа</p>		
ПКД-1: Способен соотносить тематику направления научного исследования с актуальными проблемами филологической науки	<p>ПКД-1.1: ПКД -1.1. Имеет представление об актуальных проблемах филологической науки и перспективных направлениях исследования</p> <p>ПКД-1.2: ПКД -1.2. Владеет навыками проведения самостоятельного научного</p>	<p>ПКД-1.1: Знает перспективные направления филологического исследования и актуальные проблемы филологической науки;</p> <p>Умеет выбирать</p>	Практическое задание	Экзамен: Контрольные вопросы

	<p>исследования в контексте современных научных тенденций в сфере филологии</p>	<p>перспективное и актуальное направление исследования в области филологической науки;</p> <p>Владеет навыками участия в процессе отбора актуальных и перспективных направлений филологического исследования</p> <p>ПКД-1.2: Знает методы и принципы проведения самостоятельного научного исследования в контексте современных тенденций в области филологической науки;</p> <p>Умеет определять цели и задачи самостоятельного научного исследования, отбирать теоретический и практический материал, необходимый для филологического исследования в контексте современных научных тенденций;</p> <p>Владеет навыками проведения самостоятельного научного исследования в контексте современных научных тенденций в области филологической науки</p>		
--	---------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	заочная
<b>Общая трудоемкость, з.е.</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>Часов по учебному плану</b>	<b>108</b>	<b>108</b>
в том числе		
<b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>		
- занятия лекционного типа	<b>16</b>	<b>4</b>



- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16	12
- КСР	2	2
самостоятельная работа	38	81
Промежуточная аттестация	36 Экзамен	9 Экзамен

### 3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
			Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего					
ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ	
1. Введение	4	4	2	2			2	2	2	2
2. Филология в поисках метода	10	30	2		4	2	6	2	4	28
3. Основные парадигмы современной филологии	16	21	4		4	4	8	4	8	17
4. Направления, школы, персоналии современного филологического знания	20	23	4	2	4	4	8	6	12	17
5. Актуальные проблемы современной филологии новейшего периода	20	19	4		4	2	8	2	12	17
Аттестация	36	9								
КСР	2	2					2	2		
Итого	108	108	16	4	16	12	34	18	38	81

### Содержание разделов и тем дисциплины

№ п/п Наименование раздела Содержание раздела

1. Введение Лингвистика на границе XXI века: итоги и перспективы. Изменение парадигмы научного знания в современном мире. Общенаучные принципы и методы в становлении филологии XX–XXI в.
2. Филология в поисках метода Общая характеристика методов и методологии филологии. Основные принципы (признаки) классификации филологических методов: характер исследования, аспект исследования, объект исследования и пр. Исторический очерк методологии языкознания  
Дескриптивные методы в филологии. Структурализм в филологии. Генеративизм в филологии. Функционализм в филологии. Количественные методы в филологии и контент-анализ. Сравнительно-исторический метод: история и современность. Сопоставительные и типологические методы в филологии.  
Филологический анализ текста. Герменевтика: история и современность. Постструктурализм:

деконструкция, мотивный анализ, исследования интертекстуальности. Нарратология и прагматика художественного текста

3. Основные парадигмы современной филологии Антропоцентризм в современной филологии: антропоцентризм как фундаментальное свойство языка и антропоцентризм как методология языкознания; этнолингвистика и теория лингвистической относительности Э. Сэпира – Б. Ли Уорфа; лингвокультурология и понятие «язык культуры»; основы изучения языкового менталитета; образ человека по данным языка; языковая личность; языковая картина мира; национальная специфика языка; проблемы языковой идеологизации и теория языкового мифа.

Логический анализ и теория референции в современной филологии: слово – предложение – текст в логическом анализе языка; лингвофилософские проблемы аналитической философии; лингвофилософские проблемы семантики возможных миров и модальных логик; слово, предложение и текст в теории референции.

Психоллингвистика и теория речевой деятельности в современной филологии: актуальные проблемы психоллингвистики: филология измененных состояний сознания; основы прагматики и прагматика текста; теория речевых актов как философия обыденного сознания

4. Новейшие направления в современной филологии Гендерная филология и язык «политической корректности».

«Языковая демагогия» и проблемы языкового манипулирования сознанием.

Языковая толерантность и языковая агрессия.

Теория языковой аномальности в системе языка, речи, тексте, культуре

Практические занятия /лабораторные работы организуются, в том числе, в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

На проведение практических занятий / лабораторных работ в форме практической подготовки отводится: очная форма обучения - 12 ч., заочная форма обучения - 6 ч.

#### **4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Филология в системе современного гуманитарного знания, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5729>.

Иные учебно-методические материалы:

Радбиль Т.Б. Современные проблемы филологии. Часть I: «Человек и его язык.

Этнолингвистика. Лингвокультурология» (Основные термины и понятия): Учебно-методическое пособие для магистров I года обучения по магистерским программам «Русский язык», «Русская литература» и «Литература зарубежных стран». — Нижний Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета, 2006. — 60 с. (3,75 у.-п.л.).

Радбиль Т.Б. Современные проблемы филологии. Часть II: «Когнитивные исследования. Язык как деятельность. Текст в современном гуманитарном знании» (Основные термины и понятия): Учебно-методическое пособие для магистров I года обучения по магистерским программам «Русский язык», «Русская литература» и «Литература зарубежных стран». — Нижний

Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета, 2006. — 60 с. (3,75 у.-п.л.).

Радбиль Т.Б. История и методология языкознания (Основные термины и понятия): Учебно-методическое пособие для магистров I года обучения по магистерской программе «Русский язык». — Нижний Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета, 2006. — 60 с. (3,75 у.-п.л.).

## **5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

### **5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:**

#### **5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-1:**

**Типовые задачи по теме «Филологический анализ текста» на самостоятельную работу (Источник: Кронгауз М.А. Семантика: Учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. М., 2007).**

#### **ЗАДАЧА 1. Кто что сказал? Задача о Винни-Пухе и Кристофере Робине**

Ниже дан пример диалога, где перепутана последовательность реплик. Фразы разговора медвежонка Винни-Пуха и его друга Кристофера Робина выпали из книги и перепутались. В книге фразы Винни-Пуха и Кристофера Робина чередовались: сначала говорил один, потом другой. Расставьте их в таком порядке, чтобы получился диалог. Запишите, кто какую фразу произносит.

1. Я хожу!
2. Воздушного шара?
3. Доброе утро, Винни-Пух!
4. Мед.
5. Доброе утро, Кристофер Робин!
6. Да, я как раз шел и думал: «Нет ли у Кристофера Робина случайно воздушного шара?» Мне было просто интересно.
7. Кто же ходит за медом с воздушными шарами?
8. Зачем тебе понадобился воздушный шар?
9. Интересно, нет ли у тебя случайно воздушного шара?

#### **ЗПДАЧА 2.. Задача о двух портретах, или Правильный нос в России реже маленькой ножки**

Соберите из данных предложений два связанных отрывка, основным содержанием которых являются женские портреты. Произведите частичную атрибуцию, например оцените время написания, пол авторов и т.д.

1. Правильный нос в России реже маленькой ножки.
2. Словесный портрет не получался.
3. Даже большой лысоватый лоб не прибавлял ему ни доброты, ни мудрости.
4. Нос прямой, недлинный.
5. Туфель он не запомнил.
6. А лицо? — спросил себя.

7. Лицо никуда не годилось.
8. Она, то есть порода, а не юная Франция, большею частью изобличается в поступи, в руках и ногах; особенно нос очень много значит.
9. А я не заглядываюсь, — ответил он зеркалу, закрутил краны и вошел в кабинет.
10. Необыкновенная гибкость ее стана, особенное, ей только свойственное, наклонение головы, длинные русые волосы, какой-то золотистый отлив ее слегка загорелой кожи на шее и плечах, и особенно правильный нос — все это было для меня обворожительно.
11. Бывают же такие вывески! — вздохнул он, вспомнив, что за стенкой девушка читает его реферат.
12. А волосы?
13. Такие лица, наверное, бывают у солдат, когда они раскатывают «Ура!» вблизи колючей проволоки.
14. Хотя в ее косвенных взглядах я читал что-то дикое и подозрительное, хотя в ее улыбке было что-то неопределенное, но такова сила предубеждений: правильный нос свел меня с ума; я вообразил, что нашел Гётсву Миньону, это причудливое создание его немецкого воображения, — и точно, между ими было много сходства: те же быстрые переходы от величайшего беспокойства к полной неподвижности, те же загадочные речи, те же прыжки, странные песни...
15. Решительно, я никогда подобной женщины не видывал.
16. Кажется, красивая...
17. Он поглядел в зеркало.
18. Попытался представить себе сидящую на диване гостью.
19. Кажется, ботинки, отороченные мехом.
20. Но сейчас, содрав пот и усталость, Курчев чувствовал, что девушка ему нравится.
21. Его сработали словно бы наскоро, и оно ничего не могло выразить, хотя очень хотело, и его раздирало, как от немого крика.
22. Лицо было нескладное, но совсем не сиротливое.
23. А его лицо, казалось Курчеву, молча кричало и кричало.
24. Каштановые, что ли?
25. В ней было много породы... порода в женщинах, как и в лошадях, великое дело; это открытие принадлежит юной Франции.
26. Женись, дурак, на Вальке и Бога благодари, — сказала зеркало. — И не заглядывайся на аспиранток. Они не для тебя.
27. Но если солдаты остаются живы, лица их принимают обычный вид.
28. Она была далеко не красавица, но я имею свои предубеждения также и насчет красоты.
29. Она была в сером домашней вязки свитере с высоким воротом и в длинной шерстяной юбке.
30. Вроде бы овальное, продолговатое.
31. Но вот про лицо, которое смотрело па него из большого зеркала, укрепленного над умывальником, он этого сказать не мог.
32. Моей певунье казалось не более восемнадцати лет.

### **5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПКД-1:**

*В каждом из вариантов предусмотрено пять тестовых вопросов, предполагающих выбор 2 правильных ответов из 6.*

### **ВАРИАНТ 1**

1. «Следующие лингвистические методы могут применяться только в диахронических исследованиях: ...»:
  - а) метод внутренней реконструкции
  - б) метод сопоставления
  - в) метод глоттохронологии
  - г) описательный метод
  - д) функциональный метод
2. «Следующие ученые относятся к системно-структурному направлению в языкознании»:
  - а) Ф. де Соссюр
  - б) В. фон Гумбольдт
  - в) Л. Блумфилд
  - г) Э. Сепир
  - д) А.А. Потебня
3. «В отличие от метода внешней реконструкции, метод внутренней реконструкции используется для: ..., или, иначе, ...»:
  - а) сравнения фактов родственных языков с целью установления степени их родства
  - б) сравнения фактов одного и того же языка в разные периоды его развития
  - в) сравнения фактов неродственных языков с целью установления их структурного сходства
  - г) выявления в современном состоянии языка следов его прошлого состояния
  - д) реконструкции праязыка
4. «Н. Хомский считается основоположником такого направления в лингвистике, как ..., или ...»:
  - а) генеративная лингвистика
  - б) структурная лингвистика
  - в) этнолингвистика
  - г) порождающая лингвистика
  - д) дескриптивная лингвистика
5. «Какие из понятий не относятся к объекту изучения сравнительно-исторического языкознания»
  - а) праиндоевропейский язык
  - б) язык межнационального общения
  - в) древнерусский язык
  - г) праславянский язык
  - д) язык художественной литературы

### **ВАРИАНТ 2**

1. «Следующие разделы, школы и направления лингвистики могут использовать и антропоцентрический, и системноцентрический подходы в науке о языке»:
  - а) сравнительно-исторический метод
  - б) структурная лингвистика
  - в) математическая лингвистика
  - г) социолингвистика
  - д) формальная школа
2. «Следующие ученые являются яркими представителями сравнительно-исторического языкознания»:
  - а) А.Х. Востоков
  - б) Л. Блумфилд
  - в) Л. Ельмслев
  - г) А. Шлейхер
  - д) Э. Сепир
3. «Не являются правильными следующие утверждения: ... и ...»:
  - а) структурализм относится к системноцентрическому подходу в науке о языке
  - б) структурный подход основан на изучении языка в отрыве от его носителя
  - в) структурный подход основан на изучении роли носителя языка в его функционировании
  - г) для структурализма характерно признание приоритета синхронии над диахронией
  - д) для структурализма характерно признание приоритета диахронии над синхронией
4. «Не являются правильными следующие суждения: ... и ...»:
  - а) «Л. Ельмслев является основателем глоссематики»
  - б) «Л. Блумфилд является основателем американского дескриптивизма»
  - в) «А.А. Потебня является основателем системно-структурного направления в отечественном языкознании»
  - г) «Э. Сепир является основателем генеративной лингвистики»
  - д) «Ф.Ф. Фортунатов является основателем формально-структурного направления в отечественном языкознании»

5. «В рамках каких методов возможно следующее суждение: «Слово *стол* восходит к идее *стлать / стелить*»:

- а) метод лингвистического описания
- б) сопоставительный метод
- в) метод «лингвистической археологии»
- г) метод внутренней реконструкции
- д) метод глоттохронологии

### **ВАРИАНТ 3**

1. «Следующие лингвистические методы могут применяться и в синхронических, и в диахронических исследованиях: ...»:

- а) функциональный метод
- б) метод внутренней реконструкции
- в) метод сравнения или сопоставления
- г) метод компонентного анализа
- д) метод «лингвистической палеонтологии»

2. «Следующие ученые относятся к Московской лингвистической школе»:

- а) И.А. Бодуэн де Куртене
- б) Ф.Ф. Фортунатов
- в) А.А. Потебня
- г) А.Х. Востоков
- д) Р.И. Аванесов

3. «Следующие проблемы не входят в сферу исследования этнолингвистики»:

- а) язык и речь
- б) народ и его язык
- в) система и структура языка
- г) язык и народная культура
- д) язык и национальный менталитет

4. Ф. де Соссюр считается основателем ... подхода в науке о языке и такого направления, как ...»:

- а) антропоцентрический подход
- б) системоцентрический подход
- в) лингвистический структурализм
- г) лингвистический когнитивизм
- д) лингвистический функционализм

5. «В сферу интересов генеративной лингвистики входят такие вопросы, как ... и ...»:

- а) язык как порождающий механизм
- б) язык как средство общения
- в) язык как система заранее заданных единиц и правил их функционирования в речи
- г) язык как система правил перехода от одной единицы к другой
- д) язык как выражение духа народа

### **ВАРИАНТ 4**

1. «Следующие разделы, школы и направления лингвистики не относятся к антропоцентрическому подходу в науке о языке: ...»:

- а) этнолингвистика
- б) структурная лингвистика
- в) лингвокультурология
- г) дескриптивная лингвистика
- д) прагматика и теория речевых актов

2. «Следующие русские ученые являются основателями Пражского лингвистического кружка»:

- а) Ф.Ф. Фортунатов
- б) Н.С. Трубецкой
- в) А.А. Шахматов
- г) Р.О. Якобсон
- д) А.М. Пешковский

3. «В отличие от сравнительно-исторического метода, типологическое сопоставление предполагает сопоставление ... или ...»:

- а) родственных языков с целью выявления степени их родства
- б) родственных и неродственных языков с целью выявления их структурного сходства
- в) родственных и неродственных языков с целью выявления наличия или отсутствия родства
- г) один и тот же язык в разные периоды развития с целью его реконструкции

д) один и тот же язык в разные периоды развития с целью выявления структурных различий

4. «В лингвистическом структурализме используются методы»:

- а) дескриптивный метод
- б) дистрибутивный метод
- в) метод внутренней реконструкции
- г) метод концептуального анализа
- д) ареальный метод

5. «Следующие формулировки не входят в лексическое значение, но являются элементами концептуального содержания слова *вода*: ... и ...»:

- а) жидкость, предназначенная для питья или умывания
- б) волшебное средство для оживления или умерщвления
- в) бесцветная прозрачная жидкость
- г) сакральная жидкость для крещения
- д) напиток определенного сорта

#### **ВАРИАНТ 5**

1. «Следующие разделы, школы и направления лингвистики относятся к антропоцентрическому подходу в науке о языке: ...»:

- а) этнолингвистика
- б) структурная лингвистика
- в) математическая лингвистика
- г) лингвокультурология
- д) дескриптивная лингвистика

2. «Следующие зарубежные ученые являются членами Пражского лингвистического кружка»:

- а) Э. Сепир
- б) В. Матезиус
- в) Л. Блумфилд
- г) В. Гавранек
- д) Ш. Балли

3. «Классический лингвистический структурализм был представлен двумя независимыми друг от друга направлениями: ... и ...»:

- а) генеративная грамматика Н. Хомского
- б) американский дескриптивизм Л. Блумфилда
- в) глоссематика Л. Ельмслева
- г) теория речевых актов Дж. Остина и Дж.Р. Серля
- д) глоттохронология М. Сводеша

4. Какие из перечисленных методов не входят в сравнительно-историческое языкознание:

- а) метод внешней реконструкции
- б) метод внутренней реконструкции
- в) метод компонентного анализа
- г) метод глоттохронологии
- д) дескриптивный метод

5. В рамках каких методов или направлений стал возможен следующий вывод: «Во всех известных языках мира наблюдается явление переноса значения от конкретного к абстрактному»:

- а) сравнительно-исторический метод
- б) сопоставительный метод
- в) дескриптивная лингвистика
- г) типологическая лингвистика
- д) вероятностно-статистический метод

#### **ВАРИАНТ 6**

1. «Следующие лингвистические методы могут применяться только в синхронических исследованиях: ...»:

- а) дистрибутивный метод
- б) ареальный метод
- в) метод сравнения или сопоставления
- г) метод компонентного анализа
- д) метод внешней реконструкции

2. «Следующие ученые относятся к Казанской лингвистической школе»:

- а) И.А. Бодуэн де Куртене
- б) А.А. Потебня
- в) В.А. Богородицкий
- г) Ф.И. Буслаев

д) Ф.Ф. Фортунатов

3. «Пражская лингвистическая школа внесла выдающийся вклад в становление и развитие следующих направлений: ... и ...»:

- а) сравнительно-историческое языкознание
- б) теоретическая фонология
- в) этнолингвистика
- г) теория и история литературного языка
- д) дескриптивная лингвистика

4. «Э. Сепир считается основоположником американской ..., основанной на ...»:

- а) этнолингвистика
- б) глоссематика
- в) теория лингвистической относительности
- г) теория языковой картины мира
- д) метод внутренней реконструкции

5. «Какие из оппозиций не входят в число трех базовых оппозиций структурализма»:

- а) язык и мышление
- б) язык и речь
- в) синхрония и диахрония
- г) парадигматика и синтагматика
- д) план выражения и план содержания

### Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции сформированы в полном объеме
не зачтено	Хотя бы одна компетенция не сформирована в полном объеме

### 5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции УК-5:

#### Темы докладов

1. Мультипарадигмальность и междисциплинарность методологии как важнейшая особенность современного гуманитарного знания
2. Филология и философия на современном этапе их взаимного тяготения. Историзм как принцип существования гуманитарного знания
3. Повышение значимости человека как субъекта исследования в современной филологии и как ее объекта
4. Тенденции развития парадигмы филологии
5. Современные варианты методологических принципов и методических приемов филологического исследования
6. Расширение проблематики исследований в филологии, развитие междисциплинарных, пограничных и прикладных исследований в современной филологии
7. Анализ дискурса и коммуникации как одна из новых задач филологии

#### Примерный план доклада

- I. Введение: актуальность избранной проблемы, ее место в ряду направлений изучаемой дисциплины
- II. Краткая характеристика становления данной проблемы в истории гуманитарного знания



- III. Краткая характеристика основных аспектов данной проблемы на современном этапе
- IV. Демонстрация практического применения обоснованных положений работы в анализе конкретных языковых фактов / текстов / феноменов культуры (по выбору обучающегося, в соответствии с тематикой его реферата)
- V. Заключение: возможные перспективы развития излагаемой проблематики

#### **5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:**

##### **Темы докладов**

1. Мультипарадигмальность и междисциплинарность методологии как важнейшая особенность современного гуманитарного знания
2. Филология и философия на современном этапе их взаимного тяготения. Историзм как принцип существования гуманитарного знания
3. Повышение значимости человека как субъекта исследования в современной филологии и как ее объекта
4. Тенденции развития парадигмы филологии
5. Современные варианты методологических принципов и методических приемов филологического исследования
6. Расширение проблематики исследований в филологии, развитие междисциплинарных, пограничных и прикладных исследований в современной филологии
7. Анализ дискурса и коммуникации как одна новых задач филологии

##### **Примерный план доклада**

- I. Введение: актуальность избранной проблемы, ее место в ряду направлений изучаемой дисциплины
- II. Краткая характеристика становления данной проблемы в истории гуманитарного знания
- III. Краткая характеристика основных аспектов данной проблемы на современном этапе
- IV. Демонстрация практического применения обоснованных положений работы в анализе конкретных языковых фактов / текстов / феноменов культуры (по выбору обучающегося, в соответствии с тематикой его реферата)
- V. Заключение: возможные перспективы развития излагаемой проблематики

#### **Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)**

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции сформированы в полном объеме
не зачтено	Хотя бы одна компетенция не сформирована в полном объеме

#### **5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК-2:**

*В каждом из вариантов предусмотрено пять тестовых вопросов, предполагающих выбор 2 правильных ответов из 6*

#### **ВАРИАНТ 1**

**1. Теория языкового менталитета:** «**Не** являются самостоятельными уровнями языкового менталитета следующие уровни»:

- а) мифологический
- б) вербально-семантический
- в) лингвокогнитивный
- г) идеологический
- д) аксиологический
- е) мотивационно-прагматический

**2. Вербально-семантический уровень:** «Из наличия в русском языке безличной грамматической модели *Ему завидно* можно заключить»:

- а) русские люди всем завидуют
- б) зависть — черта русского национального характера
- в) в русском языке есть представление о зависти
- г) в русском языке активны модели, дающие людям возможность говорить о своих эмоциях как о независимых от их воли и ими не контролируемых
- д) в русском языке субъект внутреннего состояния переосмысливается как экспериенцер, пассивно испытывающий некое состояние
- е) зависть не является характерной чертой русского национального характера

**3. Лингвокогнитивный уровень:** «Чисто русская модель концептуализации ситуации *Ему холодно / стыдно / нужно* **не** выражает идеи»:

- а) неконтролируемость состояния
- б) ослабленная ответственность за событие
- в) фатализм
- г) агентивность
- д) осмысление субъекта как объекта и наоборот
- е) контролируемость события субъектом

**4. Аксиологический уровень:** «С помощью теста *В хорошем смысле слова* выявите слова, **не** выражающие псевдоценности»:

- а) рассудительный человек
- б) бескорыстный человек
- в) индивидуалист
- г) культурный человек
- д) деловой человек
- е) карьерист

**5. Речеповеденческий уровень:** «В следующих примерах отражены типично русские культурные скрипты (сценарии)»:

- а) Хорошо, когда другие люди знают, что человек чувствует.
- б) Хорошо, когда другие люди не знают, что человек чувствует.
- в) Плохо, когда другие люди знают, что человек чувствует.
- г) Плохо, когда человек действует из соображений практической выгоды.
- д) Плохо, когда человек не действует из соображений практической выгоды.
- е) Хорошо, когда человек действует из соображений практической выгоды.

#### **ВАРИАНТ 2**

**1. Теория языкового менталитета:** «**Не** являются обязательными содержательными признаками понятия «языковой менталитет» следующие»:

- а) содержит знания о мире, систему ценностей и мотивационно-прагматическx установок, воплощенных в языковых знаках
- б) не изменяется во времени
- в) является инвариантно-вариантным образованием
- г) имеет спонтанный, неосознанный характер бытования
- д) имеет сознательный характер бытования
- е) функционирует на уровне этноса, социума (какой-либо референтной группы общества), отдельной личности

**2. Вербально-семантический уровень:** «В каких контекстах глагол ЛЕЖАТЬ **не** является **ситуационным** (не имеет семантики ‘быть, находиться’)?»:

- а) Снег **лежит** на земле
- б) Город **лежит** в долине
- в) Кошелек **лежит** в кармане
- г) Бабушка **лежит** на кровати
- д) Душа не **лежит** к этому делу

е) Книга **лежит** на столе

**3. Лингвокогнитивный уровень:** «Какие признаки **не** входят в состав прототипических эффектов для прототипической РЕКИ в русском языке»:

- а) проточность
- б) естественное происхождение
- в) впадает в море
- г) водоем
- д) пресноводность
- е) глубина

**4. Аксиологический уровень:** «В каких примерах **на уровне языковой имплицитной семантики не** отражен андроцентризм русской аксиосферы»:

- а) Женщина — друг человека
- б) Женщина должна сидеть дома, рожать и воспитывать детей
- в) У него женский характер
- г) Женщины сегодня все еще занимают неравноправное положение в сравнении с мужчинами
- д) Женская логика
- е) Женщина в хорошем смысле слова

**5. Речеповеденческий уровень:** «К единицам речеповеденческого уровня языкового менталитета **не** относятся:»

- а) формулы речевого этикета
- б) речевые действия
- в) прецедентные феномены
- г) гештальты
- д) культурные концепты
- е) культурные скрипты

### **ВАРИАНТ 3**

**1. Теория языкового менталитета:** «**Не** входят в состав разных уровней языкового менталитета следующие области, сферы или системы»:

- а) языковая картина мира
- б) лексическая и грамматическая система языка
- в) аксиосфера
- г) общенациональный языковой тип
- д) система речеповеденческих установок, норм и стереотипов
- е) идеологические, экономические, социальные и политические системы

**2. Вербально-семантический уровень:** «В каких контекстах глагол **СТОЯТЬ не** является **ситуационным** (не имеет семантики 'быть, находиться')?»:

- а) Мальчик **стоит** на земле
- б) Дом **стоит** на земле
- в) Вода **стоит** в пруду
- г) Букет **стоит** в вазе
- д) Корабль **стоит** в гавани
- е) Машина **стоит** в гараже

**3. Лингвокогнитивный уровень:** «**Не** являются когнитивными признаками научного понятия «языковая картина мира» следующие суждения»:

- а) лексическая и грамматическая система данного языка
- б) взятое во всей совокупности концептуальное содержание данного языка
- в) результат языковой концептуализации мира
- г) совокупность представлений о мире, заключенных в значении разных единиц данного языка, которые складываются в некую единую систему взглядов
- д) знания о мире, воплощенные в языке, которые имеют отчасти универсальный, отчасти национально-специфичный характер
- е) способ оперирования языком, принятый в том или ином сообществе, а также отдельным индивидом

**4. Аксиологический уровень:** «Тест на сочетаемость с *погрязнуть в...* **не** выявляет представление об **анти-** или **псевдо-ценности** в русских

словах»:

- а) материнство
- б) карьеризм
- в) эгоизм
- г) пьянство
- д) юность
- е) гламур

**5. Речеповеденческий уровень:** «**Векторные** отношения между социальными ролями в русской речеповеденческой сфере отражают следующие слова»:

- а) нахамить
- б) наорать
- в) надерзить
- г) нагрубить
- д) оскорбить
- е) обругать

#### **ВАРИАНТ 4**

**1. Теория языкового менталитета:** «Назовите два **верных** суждения»:

- а) изучение национального языкового менталитета основано на антропоцентрическом подходе
- б) изучение национального языкового менталитета основано на системоцентрическом подходе
- в) изучение национального языкового менталитета основано на лингвоцентрическом подходе
- г) изучение национального языкового менталитета опирается на анализ внутриязыковых явлений
- д) изучение национального языкового менталитета опирается на анализ экстралингвистических явлений
- е) изучение национального языкового менталитета опирается на комплексный анализ внутриязыковых и экстралингвистических явлений

**2. Вербально-семантический уровень:** «Реификация процесса/действия/состояния **не** происходит в следующих примерах»:

- а) **Чтение** пьесы продолжалось четыре часа
- б) Он с головой погрузился в **чтение** книг
- в) Он упивался **чтением** детективов на ночь
- г) Он предпочитал **чтение** легких романов
- д) Он стал рабом сомнительного **чтения**
- е) **Чтение** производственных романов убило в нем интерес к книгам

**3. Лингвокогнитивный уровень:** «В каких примерах реализованы модели концептуальной метафоры на базе представления о веществе»:

- а) любовь — это путешествие
- б) анархия — мать порядка
- в) он имел левый заработок
- г) злоба нахлынула на него
- д) у него был глубокий ум
- е) радость переполняла его

**4. Аксиологический уровень:** «В каких случаях слово *русский* получает положительные культурные коннотации:

- а) русский характер
- б) русский борщ
- в) русский студент
- г) русская рулетка
- д) русская душа
- е) русская лайка

**5. Речеповеденческий уровень:** «Обозначением культурноспецифичных видов русского речевого поведения являются следующие слова»:

- а) ругать
- б) хвалить
- в) попрекать
- г) ссориться
- д) мириться
- е) общаться

## **ВАРИАНТ 5**

**1. Теория языкового менталитета:** «Назовите два **неверных** суждения»:

- а) теоретической основой изучения языкового менталитета являются идеи В. фон Гумбольдта
- б) теоретической основой изучения языкового менталитета является «принцип лингвистической относительности» Э. Сепира и Б.Л. Уорфа
- в) теоретической основой изучения языкового менталитета являются идеи основоположника структурализма Ф. де Соссюра
- г) теоретической основой изучения языкового менталитета являются труды Й.Л. Вайсгербера, который ввел понятие «языковая картина мира»
- д) теоретической основой изучения языкового менталитета являются идеи создателя дескриптивной лингвистики Л. Блумфилда
- е) теоретической основой изучения языкового менталитета являются семантические идеи А. Вежбицкой

**2. Вербально-семантический уровень:** «В каких контекстах глагол СИДЕТЬ **не** является **ситуационным** (не имеет семантики 'быть, находиться')?»:

- а) Птица **сидит** на ветке
- б) Папа **сидит** на стуле
- в) Вор **сидит** в тюрьме
- г) Мальчик весь день **сидит** дома
- д) Тигр **сидит** в клетке
- е) Костюм на тебе хорошо **сидит**

**3. Лингвокогнитивный уровень:** «Какие из моделей метафоризации являются концептуальными метафорами на базе ориентации тела в пространстве»:

- а) X мыслится как вместилище чего-л.
- б) X соотносится с правосторонним расположением
- в) X наверху
- г) X похож на одушевленный объект
- д) X мыслится как вещество / субстанция
- е) X имеет структуру, схожую с войной

**4. Аксиологический уровень:** «В сочетании с какими словами слово *высокий* получает положительные культурные коннотации»:

- а) помыслы
- б) горы
- в) ноты
- г) отношения
- д) температуры
- е) показатели

**5. Речеповеденческий уровень:** «Какие из данных поведенческих актов относятся к разновидностям **семиотического** поведения»:

- а) Он выпил пива.
- б) Он пожал руку другу.
- в) Он надел теплое пальто.
- г) Он прогулялся в лесу.
- д) Он отрицательно покачал головой.
- е) Он переступил порог.

## **ВАРИАНТ 6**

**1. Теория языкового менталитета:** «Являются синонимическими терминообозначениями для понятия «**языковой менталитет**» следующие»:

- а) дух народа
- б) национальная культура
- в) национальный язык
- г) национальное мироощущение
- д) национальный характер
- е) национальная мифология

**2. Вербально-семантический уровень:** «Антропоцентрическое толкование семантики русского слова ТЯЖЕЛЫЙ представлено в формулировках»:

- а) который трудно поднять среднестатистическому человеку
- б) имеющий большой вес
- в) имеющий большую массу
- г) который трудно поднять
- д) который трудно поднять, с точки зрения говорящего
- е) который трудно или нельзя поднять

**3. Лингвокогнитивный уровень:** «Какие гештальты у русского слова *авторитет* есть в контекстах: *дутый авторитет* – «...»; *авторитет лопнул* – «...»:

- а) АВТОРИТЕТ – прочный предмет
- б) АВТОРИТЕТ – предмет, похожий на шар
- в) АВТОРИТЕТ – тяжелый предмет
- г) АВТОРИТЕТ – бьющийся предмет
- д) АВТОРИТЕТ – полый изнутри предмет с тонкими стенками
- е) АВТОРИТЕТ – хрупкий предмет

**4. Аксиологический уровень:** «В каких случаях констатация наличия какого-либо признака / свойства означает его высокое качество»:

- а) У него есть душа
- б) У него есть ревматизм
- в) У него есть сердце
- г) У него есть усы
- д) У него есть деньги
- е) У него есть работа

**5. Речеповеденческий уровень:** «Какие из данных речевых действий **не** являются перформативами (не совершаются только с помощью слов)»:

- а) обещание
- б) раскаяние
- в) извинение
- г) просьба
- д) обвинение
- е) преподавание

## **ВАРИАНТ 7**

**1. Теория языкового менталитета:** «Научной основой изучения языкового менталитета **не** являются следующие школы и направления»:

- а) структурная лингвистика
- б) этнолингвистика
- в) лингвокультурология
- г) описательная (дескриптивная) лингвистика
- д) когнитивная лингвистика
- е) теория языковой концептуализации мира

**2. Вербально-семантический уровень:** «В каких контекстах русское слово *сердце* является органом **ментальной** деятельности»:

- а) У него нет сердца!
- б) У него золотое сердце!
- в) В сердцах наших навеки сохраним память о нем!
- г) Я вырвал из сердца ее образ!
- д) Москва — сердце нашей Родины!
- е) В груди сильнее бьется сердце!

**3. Лингвокогнитивный уровень:** «Следующие когнитивные признаки входят в «ядро» концептуального содержания ВОДА в русской ЯКМ»:

- а) жидкость, предназначенная для питья или умывания
- б) волшебное средство для оживления или умерщвления
- в) бесцветная прозрачная жидкость
- г) символ жизни и плодородия
- д) напиток определенного сорта
- е) сакральная жидкость для крещения

**4. Аксиологический уровень:** «Какие суждения **не** являются доказательством андроцентризма **на языковом уровне** в мире ценностей русской ЯКМ»:

- а) Слова в мужском роде обозначают ли как мужского, так и женского пола (*врачи, инженеры* и пр.)
- б) Местоназвания, не имеющие категории рода, согласуются с показателями мужского рода (*Кто-то сказал*)
- в) На школьных тетрадях принято писать ТЕТРАДЬ УЧЕНИКА (-ЦЫ) \_\_\_ОГО КЛАССА
- г) В словообразовательных парах слова женского рода производны от слов мужского рода (*супруг @ супруга, гражданин @ гражданка*)
- д) В русском фразеологическом фонде есть пословица БАБА С ВОЗУ — КОБЫЛЕ ЛЕГЧЕ
- е) *Женская логика* противопоставлена не *\*мужской логике*, а просто — *логике*

**5. Речеповеденческий уровень:** «В культурах **низкоконтекстного** типа (например, западных) большее внимание обращается на то»:

- а) что говорится
- б) как говорится
- в) с кем говорится
- г) о чем говорится
- д) в каких условиях говорится
- е) в каком настроении говорится

## ВАРИАНТ 8

**1. Теория языкового менталитета:** «Назовите два **неверных** суждения»:

- а) интернациональный термин *менталитет* восходит к латинскому *mens (mentis)* — ‘дух’
- б) термин *менталитет* является исконно русским словом по своему происхождению
- в) праиндоевропейский корень, к которому восходит латинское *mens (mentis)*, имеет рефлекс в английском языке: *mind* — ‘дух, разум, душа, память и пр.’
- г) праиндоевропейский корень, к которому восходит латинское *mens (mentis)*, имеет рефлекс в русском языке: *па-мя-ть, по-мин-ать, мн-ение, мн-ить* и пр.
- д) русские слова с корнем *мн-, мин-, мя-*, от праиндоевропейского слова с семантикой ‘дух’, связаны и со словами с корнем *мен-*, с семантикой ‘изменение’
- е) праиндоевропейский корень, к которому восходит латинское *mens (mentis)*, имеет рефлекс в санскрите: *manas* — ‘дух’

**2. Вербально-семантический уровень:** «Следующие признаки отражают **«субъективный» антропоцентризм** языка»:

- а) членораздельность
- б) средняя длина слова
- в) фигура наблюдателя
- г) символизм
- д) пропозициональность
- е) координата говорящего

**3. Лингвокогнитивный уровень:** «Для прототипической ситуации ПОДНЯТЬ в русской ЯКМ **не** характерны (т.е. избыточны) следующие компоненты»:

- а) относится (обычно) к лежащему внизу объекту
- б) человек (обычно) отделяет объект от места прикрепления
- в) человек может не контролировать действие (оно происходит случайно)
- г) человек (обычно) наклоняется
- д) человек (обычно) берет объект рукой
- е) человек (обязательно) перемещает объект снизу вверх

**4. Аксиологический уровень:** «Какие русские культурные концепты не имеют в национальной аксиосфере коррелята в составе концептуальной пары»:

- а) ум
- б) душа
- в) вера
- г) любовь
- д) воля
- е) правда

**5. Речеповеденческий уровень:** «**Не** относятся к обязательным концептуальным признакам для понятия **«прецедентные феномены»** следующие»:

- а) сверхличностный характер
- б) точность воспроизведения пратекста (первоисточника)
- в) регулярная и частотная воспроизводимость в дискурсе социума или этноса
- г) знаково-символический характер употребления
- д) широкая известность среди носителей данного языка или представителей данной культуры
- е) принадлежность исключительно к словесным (или использующим слово в качестве одного из компонентов — типа *кино*) видам искусства

## ВАРИАНТ 9

**1. Теория языкового менталитета:** «Синонимичными (**научным и популярным**) определениями научного понятия «языковой менталитет» являются»:

- а) способ неосознанного знакового представления знания о мире, системы ценностей и речеповеденческих установок личности, социума или этноса
- б) способ знакового представления господствующих в социуме социально-политических норм и ценностей на уровне массового сознания
- в) коллективная память и коллективное сознание этноса, воплощенные в знаковой форме
- г) наш способ жить, думать и разговаривать
- д) способ оперирования языком, принятый в том или ином сообществе, а также отдельным индивидом
- е) совокупность представлений о мире, заключенных в значении разных единиц данного языка, которые складываются в некую единую систему взглядов

**2. Вербально-семантический уровень:** «Следующие признаки отражают **«объективный» антропоцентризм** языка:

- а) координата говорящего
- б) модальная рамка
- в) фигура наблюдателя
- г) этноцентризм
- д) антропоморфизм
- е) эгоцентрические слова

**3. Лингвокогнитивный уровень:** «Какие примеры отражают присущие русской ЯКМ представления о времени как о пространстве»:

- а) **предыдущие** сроки
- б) **предварительные** работы
- в) **преднамеренные** уступки
- г) **предстоящие** испытания
- д) **предугаданные** трудности
- е) **предсказанные** события

**4. Языковое манипулирование:** «В каких идиомах слово *старый* развивает положительную оценочную коннотацию в русском языке»:

- а) старая кляча
- б) старый вояка
- в) старая песня
- г) старый стиль
- д) старый друг
- е) старый дурак

**5. Речеповеденческий уровень:** «**Не** входят в число специфически русских культурно-обусловленных речеповеденческих стереотипов следующие»:

- а) Каждый должен возделывать свой сад.
- б) С человеком могут случаться непредвиденные вещи, и всего все равно не предусмотреть.
- в) Главное в человеке — его душа.
- г) Главное в человеке — его дело.
- д) Человеку нужно много места, чтобы чувствовать себя спокойно и хорошо.
- е) Нехорошо напоминать другому человеку о том хорошем, что ты ему сделал.

## **ВАРИАНТ 10**

**1. Теория языкового менталитета:** «В число ведущих принципов антропоцентрического подхода в науке о языке **не** входят следующие формулировки»:

- а) Язык функционирует как автономная, независимая от человека система, и в соответствии с этим он и должен изучаться
- б) Природа и сущность языка обусловлены особенностями физического и психического устройства человека, и в соответствии с этим он и должен изучаться
- в) Язык следует изучать как естественный объект, по образцу изучения подобных объектов в физике, химии, математике и других естественных науках.
- г) Нельзя постичь сам по себе язык, не выйдя за его пределы, не обратившись к его творцу, носителю, пользователю — к человеку
- д) Язык изучается как один из модулей, встроенный в общую систему когниции, вместе с другими модулями — мышлением, памятью, воображением и пр.
- е) Язык следует изучать как семиотическую систему, основные референционные точки которой непосредственно соотнесены с говорящим индивидом.

**2. Вербально-семантический уровень:** «Национальную специфику **лексической системы** языка **не** отражают следующие принципы»:

- а) принцип кооперации
- б) принцип культурной разработанности содержания
- в) принцип наличия / отсутствия лексической единицы



- г) принцип частотности употребления
- д) принцип «ключевых слов»
- е) принцип лингвистической относительности

**3. Лингвокогнитивный уровень:** «Какие примеры **не** отражают присущие русской ЯКМ представления об **иррациональности** и **неагентивности**»:

- а) Мне не хочется думать об этом.
- б) Щепку несло течением.
- в) Он любовался природой.
- г) Они все время ссорились.
- д) Мне плохо спалось сегодня.
- е) Ему необходимо учиться.

**4. Аксиологический уровень:** «К лингвоспецифичным ценностным концептам в русской национальной концептосфере **не** относятся следующие»:

- а) удаль
- б) сознание
- в) совесть
- г) воля
- д) тоска
- е) счастье

**5. Речеповеденческий уровень:** «В каких **дискурсных словах не** отражаются специфически русские речеповеденческие установки»:

- а) может быть
- б) на всякий случай
- в) просто так
- г) в случае чего
- д) наверное
- е) если что

## Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции сформированы в полном объеме
не зачтено	Хотя бы одна компетенция не сформирована в полном объеме

## 5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

### Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место	Минимально допустимый уровень знаний.	Уровень знаний в объеме, соответствующем	Уровень знаний в объеме, соответствующем	Уровень знаний в объеме, соответствующем	Уровень знаний в объеме, превышающем программу

	оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	грубые ошибки	Допущено много негрубых ошибок	программе подготовки . Допущено несколько негрубых ошибок	программе подготовки . Допущено несколько несущественных ошибок	программе подготовки и. Ошибок нет.	подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами .	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

### Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	<b>превосходно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	<b>отлично</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	<b>очень хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	<b>хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	<b>удовлетворительно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	<b>неудовлетворительно</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

	<b>плохо</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»
--	--------------	---------------------------------------------------------

### 5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

#### 5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-1

1	Филология в начале XXI века: итоги и перспективы
2	Антропоцентрический подход в филологии
3	Антропоцентризм как фундаментальное свойство языка
4	Этнолингвистика и теория лингвистической относительности
5	Лингвокультурология и понятие «язык культуры»
6	Образ человека по данным языка. Языковая личность
7	Картина мира и языковая картина мира
8	Национальная специфика языка
9	Идеологические аспекты языка. Механизмы идеологизации. «Новояз»
10	Теория языкового мифа и языковые механизмы мифологизации
11	Основные термины и понятия логического анализа языка
12	Слово – предложение – текст в логическом анализе языка
13	Лингвофилософские проблемы аналитической философии
14	Семантика возможных миров и модальные логики
15	Теория референции
16	Актуальные проблемы психолингвистики
17	Филология измененных состояний сознания
18	Основные понятия лингвистической прагматики теории речевых актов
19	Теория речевых актов как философия обыденного сознания

20	Общая характеристика современного филологического анализа текста
21	Гендерная филология
22	Проблемы языкового манипулирования сознанием
23	Языковая толерантность и языковая агрессия
24	Теория языковой аномальности в системе языка, речи, тексте, культуре

### **5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПКД-1**

1	Филология в начале XXI века: итоги и перспективы
2	Антропоцентрический подход в филологии
3	Антропоцентризм как фундаментальное свойство языка
4	Этнолингвистика и теория лингвистической относительности
5	Лингвокультурология и понятие «язык культуры»
6	Образ человека по данным языка. Языковая личность
7	Картина мира и языковая картина мира
8	Национальная специфика языка
9	Идеологические аспекты языка. Механизмы идеологизации. «Новояз»
10	Теория языкового мифа и языковые механизмы мифологизации
11	Основные термины и понятия логического анализа языка
12	Слово – предложение – текст в логическом анализе языка
13	Лингвофилософские проблемы аналитической философии
14	Семантика возможных миров и модальные логики
15	Теория референции
16	Актуальные проблемы психолингвистики

17	Филология измененных состояний сознания
18	Основные понятия лингвистической прагматики теории речевых актов
19	Теория речевых актов как философия обыденного сознания
20	Общая характеристика современного филологического анализа текста
21	Гендерная филология
22	Проблемы языкового манипулирования сознанием
23	Языковая толерантность и языковая агрессия
24	Теория языковой аномальности в системе языка, речи, тексте, культуре

### **5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-5**

1	Филология в начале XXI века: итоги и перспективы
2	Антропоцентрический подход в филологии
3	Антропоцентризм как фундаментальное свойство языка
4	Этнолингвистика и теория лингвистической относительности
5	Лингвокультурология и понятие «язык культуры»
6	Образ человека по данным языка. Языковая личность
7	Картина мира и языковая картина мира
8	Национальная специфика языка
9	Идеологические аспекты языка. Механизмы идеологизации. «Новояз»
10	Теория языкового мифа и языковые механизмы мифологизации
11	Основные термины и понятия логического анализа языка
12	Слово – предложение – текст в логическом анализе языка
13	Лингвофилософские проблемы аналитической философии
14	Семантика возможных миров и модальные логики

15	Теория референции
16	Актуальные проблемы психолингвистики
17	Филология измененных состояний сознания
18	Основные понятия лингвистической прагматики теории речевых актов
19	Теория речевых актов как философия обыденного сознания
20	Общая характеристика современного филологического анализа текста
21	Гендерная филология
22	Проблемы языкового манипулирования сознанием
23	Языковая толерантность и языковая агрессия
24	Теория языковой аномальности в системе языка, речи, тексте, культуре

#### **5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-1**

1	Филология в начале XXI века: итоги и перспективы
2	Антропоцентрический подход в филологии
3	Антропоцентризм как фундаментальное свойство языка
4	Этнолингвистика и теория лингвистической относительности
5	Лингвокультурология и понятие «язык культуры»
6	Образ человека по данным языка. Языковая личность
7	Картина мира и языковая картина мира
8	Национальная специфика языка
9	Идеологические аспекты языка. Механизмы идеологизации. «Новояз»
10	Теория языкового мифа и языковые механизмы мифологизации
11	Основные термины и понятия логического анализа языка
12	Слово – предложение – текст в логическом анализе языка

13	Лингвофилософские проблемы аналитической философии
14	Семантика возможных миров и модальные логики
15	Теория референции
16	Актуальные проблемы психолингвистики
17	Филология измененных состояний сознания
18	Основные понятия лингвистической прагматики теории речевых актов
19	Теория речевых актов как философия обыденного сознания
20	Общая характеристика современного филологического анализа текста
21	Гендерная филология
22	Проблемы языкового манипулирования сознанием
23	Языковая толерантность и языковая агрессия
24	Теория языковой аномальности в системе языка, речи, тексте, культуре

### **5.3.5 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-2**

1	Филология в начале XXI века: итоги и перспективы
2	Антропоцентрический подход в филологии
3	Антропоцентризм как фундаментальное свойство языка
4	Этнолингвистика и теория лингвистической относительности
5	Лингвокультурология и понятие «язык культуры»
6	Образ человека по данным языка. Языковая личность
7	Картина мира и языковая картина мира
8	Национальная специфика языка
9	Идеологические аспекты языка. Механизмы идеологизации. «Новояз»
10	Теория языкового мифа и языковые механизмы мифологизации

11	Основные термины и понятия логического анализа языка
12	Слово – предложение – текст в логическом анализе языка
13	Лингвофилософские проблемы аналитической философии
14	Семантика возможных миров и модальные логики
15	Теория референции
16	Актуальные проблемы психолингвистики
17	Филология измененных состояний сознания
18	Основные понятия лингвистической прагматики теории речевых актов
19	Теория речевых актов как философия обыденного сознания
20	Общая характеристика современного филологического анализа текста
21	Гендерная филология
22	Проблемы языкового манипулирования сознанием
23	Языковая толерантность и языковая агрессия
24	Теория языковой аномальности в системе языка, речи, тексте, культуре

### Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний превышает объем, соответствующий программе подготовки. Имеющиеся умения позволяют творчески и нестандартно решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания. Предельно высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности превышает ожидаемый), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий на отличном уровне качества, самостоятельной постановки новых задач. Учебная активность и мотивация проявляются на предельно высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять любые поставленные задачи на отличном уровне качества, формулировать новые задачи.
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Имеющиеся умения позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания исчерпывающим образом. Высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения



Оценка	Критерии оценивания
	соответствующих заданий на отличном уровне качества. Учебная активность и мотивация проявляются на очень высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять любые поставленные задачи на отличном уровне качества
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущены незначительные погрешности. Имеющиеся умения позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место некоторые недочеты. Высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий на высоком уровне качества. Учебная активность и мотивация проявляются на высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на высоком уровне качества.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущено несколько негрубых ошибок. Имеющиеся умения позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место некоторые недочеты, требуется незначительная дополнительная практика. Достаточно высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий. Учебная активность и мотивация проявляются на достаточно высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества.
удовлетворительно	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущено несколько грубых ошибок. Имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется значительная дополнительная практика. Средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности практически соответствует ожидаемому), минимально достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий. Учебная активность и мотивация проявляются на среднем уровне, демонстрируется готовность выполнять достаточное количество поставленных задач на среднем уровне качества.
неудовлетворительно	Минимальные, недостаточные знания по предмету. Не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка. Уровень развития способности недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей. Учебная активность и мотивация практически отсутствуют.
плохо	Отсутствие знаний по предмету. Умения и навыки отсутствуют. Уровень развития способности недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию

Оценка	Критерии оценивания
	способностей. Учебная активность и мотивация отсутствуют.

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Актуальные проблемы филологии в университетском компетентностно-ориентированном образовании : монография / Евстафиади О. В., Иноземцева Н. В., Лаштабова Н. В., Осиянова О. М., Осиянова А. В., Платова Е. Д., Романюк М. Ю., Сапух Т. В., Темкина В. Л., Турлова Е. В., Хрущева О. А., Капишникова Е. Ю. - Оренбург : ОГУ, 2017. - 149 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ОГУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-7410-1972-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=719499&idb=0>.
2. Алпатов В. М. История лингвистических учений / Алпатов В. М., Крылов С. А. - 5-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 452 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/491142> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-04735-6 : 1359.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=785750&idb=0>.
3. Шулежкова С. Г. История лингвистических учений : учебное пособие / Шулежкова С. Г. - 7-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2022. - 405 с. - Рекомендовано Министерством образования и науки РФ в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по специальности «Филология», «Иностранный язык», «Лингвистика и межкультурная коммуникация». - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-89349-725-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=803277&idb=0>.
4. Филология: Школы и направления. - 2-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2016. - 890 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-2737-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777243&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Ермакова Л. А. История лингвистических учений : учебно-методическое пособие / Ермакова Л. А. - Кострома : КГУ им. Н.А. Некрасова, 2021. - 92 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции КГУ им. Н.А. Некрасова - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-8285-1124-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=758025&idb=0>.
2. Мечковская Н. Б. Философия языка и коммуникации : учебное пособие / Мечковская Н. Б. - 2-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2017. - 517 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-2564-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777473&idb=0>.
3. Солганика Г. Я. Дискурс и стиль : теоретические и прикладные аспекты : колл. монография / Солганика Г. Я., Клушиной Н. И., Смирновой Н. В. - 4-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2020. - 268 с. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-1906-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=803220&idb=0>.

4. Штайн К. Э. Филология: История. Методология. Современные проблемы. / Штайн К. Э. - 2-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2016. - 916 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-2736-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777242&idb=0>.
5. Актуальные проблемы современной лингвистики : учебное пособие. - 12-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2023. - 412 с. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-89349-892-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=867190&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Программное обеспечение

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

Интернет-ресурсы

Адрес Создатель/Краткая характеристика

<http://filologia.su>

Филология.су: Портал «Филология и лингвистика» / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.

[www.philology.ru](http://www.philology.ru)

Портал по языкознанию и литературоведению / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари, хрестоматии, художественные тексты и пр.

[www.jazykoznanie.ru](http://www.jazykoznanie.ru)

Портал по языкознанию / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.

<http://ebbs.english.vt.edu/hel/hel.html> History of the English Language / Разнообразные материалы по истории и современному состоянию языков мира (на англ. языке)

<http://linguistlist.org> The LINGUIST List: The world's largest online linguistic resource. / Один из известнейших в мире порталов по лингвистике (на англ. языке)

<http://www.utexas.edu/cola/centers/lrc/16>. <http://www.ieed.nl/>

Linguistics Research Center / Разнообразные материалы по основным вопросам языкознания (на англ. языке)

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 45.04.01 - Филология.

Автор(ы): Радбиль Тимур Беньюминович, доктор филологических наук, профессор.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 12.01.2024, протокол № 12.