

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

УТВЕРЖДЕНО

решением ученого совета ННГУ
протокол от «02» декабря 2024 г. № 10

Рабочая программа дисциплины
«МЕДИАКОММУНИКАЦИИ И ЖУРНАЛИСТИКА
(КАНДИДАТСКИЙ ЭКЗАМЕН)»

Уровень высшего образования
Подготовка кадров высшей квалификации

Научная специальность
5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика

Программа подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
Медиакоммуникации и журналистика

Форма обучения
Очная

Нижний Новгород
2025 год

1. Место и цель дисциплины в структуре ПА

Дисциплина «Медиакоммуникации и журналистика (кандидатский экзамен)» относится к числу обязательных дисциплин и изучается на 3 году обучения, в 5 семестре.

Освоение курса опирается на знания, умения, навыки и компетенции, сформированные на двух предшествующих уровнях образования, в рамках освоения дисциплин «Основы теории журналистики», «Актуальные проблемы современности и журналистика», «Современные теории массовой коммуникации», «Современные медиасистемы», «Деонтология журналистики», «Информационное программирование этноконфессиональных процессов», «СМИ и толерантность», а также дисциплин «Интегрированные социальные коммуникации», «Медиапедагогика», «Актуальные проблемы современной журналистики».

Цель дисциплины

Целью освоения дисциплины является систематизация, закрепление и повторение знаний, полученных аспирантами в рамках обучения по направлению подготовки «Медиакоммуникации и журналистика».

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Выпускник, освоивший программу, должен

Знать:

- основные методы научно-исследовательской деятельности;
- способы анализа имеющейся информации;
- методологию, конкретные методы и приемы научно-исследовательской работы с использованием современных компьютерных технологий;
- сущность информационных технологий.

Уметь:

- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;
- критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника;
- избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач;
- ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств;
- применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий.

Владеть:

- навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования;
- навыками выбора методов и средств решения задач исследования;
- методами самостоятельного анализа имеющейся информации;
- практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий в научных исследованиях.

3. Структура и содержание дисциплины.

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачётные единицы, всего - 72 часов, из которых 10 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (занятия лекционного типа), 54 часа составляет самостоятельная работа обучающегося, 8 часов - контроль.

Таблица 2

Структура дисциплины

Наименование раздела (модуля) дисциплины	Всего, часов	В том числе						
		Контактная работа, часов					Самостоятельная работа обучающегося, часов	Контроль
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего		
Социальные медиа и перспективы их использования в гуманитарных исследованиях	8	1				1	6	1
Актуальные проблемы журналистики в России на современном этапе	8	1				1	6	1
Межкультурная коммуникация в современном многополярном мире	13	2				2	10	1
Профессиональная этика журналиста и проблемы формирования в России институтов гражданского общества	13	2				2	10	1
Информационная политика в России на современном этапе	14	2				2	10	2
Медиапедагогика и смежные понятия: медиаобразование, медиакомпетентность, медиаграмотность. Современные подходы к использованию информационного потока в медиаобразовании.	16	2				2	12	2
Аттестация: – Экзамен								
Итого	72	10				10	54	8

Таблица 3**Содержание дисциплины**

№ п/п	Наименование раздела (модуля) дисциплины	Содержание раздела	Форма проведения занятия	Форма текущего контроля*
1	Социальные медиа и перспективы их использования в гуманитарных исследованиях	Характеристика современного медийного пространства; анализ гуманитарной повестки современных СМИ. Научная журналистика и перспективы использования в гуманитарных исследованиях.	СРС	эссе
2.	Актуальные проблемы журналистики в России на современном этапе	Философия журналистики: новая пространственно-временная сфера; способы и формы отражения; формы движения в информационном пространстве. Идеология и масс-медиа в современной России. Реклама как феномен культуры. Основы взаимодействия журналистики и рекламы. Новая пресса России: уроки и проблемы. Радио и телевидение в экстремальных ситуациях. Новые отношения между региональными СМИ в условиях рынка информации. Проблема укрепления независимости региональных СМИ. Журналистика в системе социально-гуманитарного знания.	СРС, семинар	собеседовани е
3.	Межкультурная коммуникация в современном многополярном мире	Вопросы межкультурной коммуникации в отечественном и зарубежном научном дискурсе. Место и роль межкультурной коммуникации в общественных процессах. Масс-медиа в осуществлении межкультурной коммуникации: pro and contra.	СРС	эссе
4	Профессиональная этика журналиста и проблемы формирования в России институтов гражданского общества	Профессиональная этика журналиста как этико-прикладное знание. Журналист в ситуации морального выбора. Регулирование и саморегулирование СМИ: опыт сравнительного анализа зарубежного и российского опыта. Пределы ограничения и самоограничения профессиональной свободы журналиста. Функционирование институтов саморегулирования СМИ в системе формирования гражданского общества в России. Ограничение свободы слова в Интернете. Феномен Wikileaks. Проблемы взаимоотношений «блогерской журналистики» и профессиональной журналистики.	СРС	эссе

5.	Информационная политика в России на современном этапе	Критерии информационной безопасности индивида и государства. Понятие информационной агрессии. Специфика информационного противоборства. Особенности информационных войн на современном этапе. СМИ как инструмент и поле информационного противоборства. Фальсификация истории в зеркале СМИ как инструмент информационных войн. Характеристика деятельности российских СМИ в контексте информационной экспансии. Правовое обеспечение и управление информационной деятельностью. Понятие информационного права: объекты информационного права. Методы правового регулирования в информационной сфере. Правовые аспекты доктрины информационной безопасности Российской Федерации. Проблемы построения в России информационного общества. Информационная безопасность политической системы. Информационная безопасность и деятельность СМИ.	СРС, семинар	Реферат, собеседование
6.	Медиапедагогика и смежные понятия: медиаобразование, медиакомпетентность, медиаграмотность. Современные подходы к использованию информационного потока в медиаобразовании.	Этимология понятий «медиареальность», «медиаобразование», «медиакомпетентность». Современные подходы к использованию информационного потока в медиаобразовании: факультативный подход, интегрированный, специальный. Основные педагогические требования к видам медиаобразования	СРС	эссе

4. Формы организации и контроля самостоятельной работы обучающихся

4.1. Темы эссе:

1. Этнополитические конфликты в современном мире в освещении СМИ.
2. Роль и место России в современном геополитическом и информационном пространстве.
3. СМИ в системе институтов гражданского общества в современной России.
4. Роль и место человека в новой медиаонтологии. Духовные и нравственные ценности, мировоззрение, право свободного выбора в сложившихся условиях.
5. Журналист в ситуации морального выбора.

Критерии оценки эссе:

1. Полнота раскрытия темы и проблематики.

2. Широта эрудиции, знания в области закономерности развития журналистиковедческой науки и теории массовой коммуникации.
3. Логичность и связность изложения, грамотность.
4. Непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

Описание шкалы оценивания эссе

Оценка, баллы	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
1	не выделена ключевая проблема; не осмыслены сложившиеся подходы, приведены соответствующие теме и проблеме примеры из обыденного; отсутствуют основные структурные элементы работы; не выделены варианты решений проблемы; выводы носят характер эмоциональной оценки
2	даны все определения, но в каждом случае смысл передан не совсем точно выделена ключевая проблема; не полно изложены сложившиеся подходы, не полно раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из обыденного опыта; выделены основные структурные элементы работы; не выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде, но выводы носят характер эмоциональной оценки
3	выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, в целом раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде, в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с позиции здравого смысла
4	выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, используются классификации, выделяются аспекты понятий; полностью раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с теоретических позиций, выводы содержат оригинальные суждения автора, автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов.
5	выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, используются классификации, выделяются аспекты понятий;

	<p>полностью раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой;</p> <p>приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований;</p> <p>выделены основные структурные элементы работы;</p> <p>выделены варианты решений, аспекты проблемы;</p> <p>выводы автора сформулированы в явном виде в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с теоретических позиций, выводы содержат оригинальные суждения автора, автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов;</p> <p>наличие творческого подхода к изложению материала, в т.ч.: попытки привлечь неожиданные примеры, метафоры, авторские аргументы и формулировки проблемы, выходящие за рамки базовых определений</p>
--	--

Баллы 1 и 2 соответствуют оценке «не зачтено», баллы 3, 4, 5 – оценке «зачтено».

4.2. Тематика рефератов

1. Взаимодействия журналистики и властных структур: диалог или конфронтация?
2. Саморегулирование СМИ: зарубежный опыт и российские реалии.
3. Пределы ограничения и самоограничения профессиональной свободы журналиста.
4. Проблемы функционирования свободы слова в Интернете.
5. Журналистика и развитие новых форм средств массовой коммуникации.
6. Информационные войны в системе современных военных конфликтов.
7. Формирование виртуальной «псевореальности» и проблема моральной и правовой ответственности журналиста
8. Сущность, функции и принципы деятельности связей с общественностью
9. Функции интегрированных социальных коммуникаций
10. Медиастратегии в научном дискурсе
11. Принцип интеграции маркетинговых коммуникаций
12. Интегрированные социальные коммуникации и гражданское общество: перспективы взаимодействия
13. Научная журналистика в современном медийном пространстве
14. Инновационные системы формирования контента
15. Глобальные тенденции в медиасфере.
16. Технологии разработки цели в интегрированных социальных коммуникациях.
17. Ф. Уэбстер и его критика «информационного общества».
18. Эпистемологические предпосылки возникновения медиареальности (концепция постиндустриального общества Д. Белла, информационного общества М. Кастельса, общества потребления Ж. Бодрийяра и Р. Барта).
19. Критическое мышление: сущность, значение в контексте медиапедагогики.
20. Современные методы и технологии защиты детей от деструктивного телевизионного и сетевого контента.
21. Проблема насилия на современном телеэкране.
22. Саморегулирование СМИ: мировой опыт и российская действительность.
23. Новый гуманизм как стратегия ЮНЕСКО в XXI веке.

При написании реферата необходимо руководствоваться следующими требованиями:

- объем работы 20-25 страниц формата А4 (шрифт Times New Roman 14, интервал

1,5)

- во введении определяется актуальность выбранной темы, ставятся цель и задачи исследования;
- в реферате проводится последовательный, логичный и глубокий анализ выбранной темы, подкрепленный цитатами из научной и художественной литературы;
- в заключении должны быть представлены выводы исследования, позволяющие судить об успешном решении поставленных во введении задач.

Критерии оценки реферата

Оценка, баллы	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
1	содержание не соответствует теме реферата, материал плохо систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы не раскрыты; в постановке проблемы нет самостоятельности; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; неправильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрировано низкая грамотность и культура изложения, культура оформления
2	содержание не соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован с недочетами, основные понятия проблемы раскрыты не полностью; в постановке проблемы отсутствует самостоятельность; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована культура оформления
3	содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью; в постановке проблемы присутствует самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; привлечены новейшие работы по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.); правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована грамотность и культура изложения, культура оформления
4	содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна и самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; привлечены новейшие работы по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.); правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована грамотность и культура изложения, культура оформления
5	содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна и самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для

	анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована грамотность и культура изложения, культура оформления
--	---

Баллы 1 и 2 соответствуют оценке «не зачтено», баллы 3, 4, 5 – оценке «зачтено».

5. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине

5.1. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

При выполнении всех работ учитываются следующие **основные критерии**:

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии);
- умение использовать теоретические знания при анализе конкретных проблем, ситуаций;
- качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность ответа, а также его полнота (то есть содержательность, не исключающая сжатости);
- способность устанавливать внутри- и межпредметные связи,
- оригинальность мышления, знакомство с дополнительной литературой и другие факторы.

Процедура оценивания результатов обучения по дисциплине «Медиакоммуникации и журналистика (кандидатский экзамен)» предполагает традиционную форму аттестации на экзамене.

Критерии оценок:

Оценка «отлично» – исчерпывающее владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений дисциплины, умение применять концептуальный аппарат при анализе актуальных проблем. Логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы членов комиссии, свободное владение источниками.

Оценка «хорошо» – достаточно полные знания программного материала, правильное понимание сути вопросов, знание определений, умение формулировать тезисы и аргументы. Ответы последовательные и в целом правильные, хотя допускаются неточности, поверхностное знакомство с отдельными теориями и фактами, достаточно формальное отношение к рекомендованным для подготовки материалам.

Оценка «удовлетворительно» – фрагментарные знания, расплывчатые представления о предмете. Ответ содержит как правильные утверждения, так и ошибки, возможно, грубые. Испытуемый плохо ориентируется в учебном материале, не может устранить неточности в своем ответе даже после наводящих вопросов членов комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» – отсутствие ответа хотя бы на один из основных вопросов, либо грубые ошибки в ответах, полное непонимание смысла проблем, не достаточно полное владение терминологией.

Положительная оценка также выставляется в том случае, если знания проверены в процессе написания эссе и реферата.

Для проведения итогового контроля сформированности компетенций необходимо написание и защита реферата, а также демонстрация умения отвечать на заданные вопросы по выбранной теме.

5.1.1. Критерии оценки за эссе:

1. Полнота раскрытия темы и проблематики.
2. Широта эрудиции, знания в области закономерности развития журналистиковедческой науки и теории массовой коммуникации.
3. Логичность и связность изложения, грамотность.
4. Непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

Описание шкалы оценивания эссе:

Оценка, баллы	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
1	не выделена ключевая проблема; не осмыслены сложившиеся подходы, приведены соответствующие теме и проблеме примеры из обыденного; отсутствуют основные структурные элементы работы; не выделены варианты решений проблемы; выводы носят характер эмоциональной оценки
2	даны все определения, но в каждом случае смысл передан не совсем точно выделена ключевая проблема; не полно изложены сложившиеся подходы, не полно раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из обыденного опыта; выделены основные структурные элементы работы; не выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде, но выводы носят характер эмоциональной оценки
3	выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, в целом раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде, в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с позиции здравого смысла
4	выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, используются классификации, выделяются аспекты понятий; полностью раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы;

	выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с теоретических позиций, выводы содержат оригинальные суждения автора, автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов.
5	выделена ключевая проблема; критически осмыслены сложившиеся подходы, используются классификации, выделяются аспекты понятий; полностью раскрыта история и теории, связанные с данной проблемой; приведены соответствующие теме и проблеме примеры из исследований; выделены основные структурные элементы работы; выделены варианты решений, аспекты проблемы; выводы автора сформулированы в явном виде в выводах суммируются ранее высказанные оценки, выводы носят характер оценки с теоретических позиций, выводы содержат оригинальные суждения автора, автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов; наличие творческого подхода к изложению материала, в т.ч.: попытки привлечь неожиданные примеры, метафоры, авторские аргументы и формулировки проблемы, выходящие за рамки базовых определений

Баллы 1 и 2 соответствуют оценке «не зачтено», баллы 3, 4, 5 – оценке «зачтено»

5.1.2. Написание реферата, при подготовке которых необходимо руководствоваться следующими требованиями:

- объем работы 20-25 страниц формата А4 (шрифт Times New Roman 14, интервал 1,5)
- во введении определяется актуальность выбранной темы, ставятся цель и задачи исследования
- в реферате проводится последовательный, логичный и глубокий анализ выбранной темы, подкрепленный цитатами из научной и художественной литературы
- в заключении должны быть представлены выводы исследования, позволяющие судить об успешном решении поставленных во введении задач.

Критерии оценки реферата

Оценка, баллы	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
1	содержание не соответствует теме реферата, материал плохо систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы не раскрыты; в постановке проблемы нет самостоятельности; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; неправильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрировано низкая грамотность и культура изложения, культура оформления
2	содержание не соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован с недочетами, основные понятия проблемы раскрыты не полностью; в постановке проблемы отсутствует самостоятельность;

	присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована культура оформления
3	содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью; в постановке проблемы присутствует самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; привлечены новейшие работы по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.); правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована грамотность и культура изложения, культура оформления
4	содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна и самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; привлечены новейшие работы по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.); правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована грамотность и культура изложения, культура оформления
5	содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна и самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована грамотность и культура изложения, культура оформления

Баллы 1 и 2 соответствуют оценке «не зачтено», баллы 3, 4, 5 – оценке «зачтено»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

а) Основная литература

1. Василенко В.И. Массмедиа в условиях глобализации: Информационно-коммуникационная безопасность - М. : Проспект, 2015, (адрес обращения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392174430.html>);

2. Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста: Учебник для студентов вузов / - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Аспект Пресс, 2010, (адрес обращения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756703061.html>);

3. Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики: Учебник для студентов вузов- 8-е изд., испр. - М. : Аспект Пресс, 2011, (адрес обращения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756706154.html>);

4. Тертычный А. А. Жанры периодической печати: [Электронный ресурс] учеб. пособие / - 4-е изд., испр. и доп. - М. : Аспект Пресс, 2011, (адрес обращения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756706161.html>);

5. Чумиков А.Н. Коммуникационные кампании - М. : Аспект Пресс, 2014. - (Серия "Современные технологии PR. Мастер-класс"), (адрес обращения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756707496.html>);

6. Прозоров В.В. Власть и свобода журналистики [Электронный ресурс] - М.: ФЛИНТА, 2017., (адрес размещения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976510715.html>).

б) Дополнительная литература

1. Сухарева К.А. Язык СМИ: анализ публицистического текста: Практикум – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2017. – 22 с., (адрес обращения: http://www.unn.ru/books/met_files/SMI.pdf);

2. Гойхман О.Я., Апарина Т.А., Гончарова Л.М., Дубинский В.И. Основы теории коммуникации- М.: НИЦ Инфра-М, 2012.,(адрес обращения: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=253871>);

3. Емельянов, С.М. Теория и практика связей с общественностью: учебное пособие. — 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2017, (адрес обращения: <https://biblio-online.ru/book/463D79D1-24A2-40AE-8D02-BC0595D90A1D>);

4. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 29.07.2017) "О средствах массовой информации", (адрес обращения: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/);

5. Кузнецов, В.Ф. Связи с общественностью: теория и технологии. М.: Аспект Пресс, 2008, (адрес обращения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756705386>);

6. Тавокин Е.П. Массовая коммуникация в современном мире / Вестник Российской академии наук, Том 81, № 11, 2011, (адрес обращения: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=417017>);

7. Ушанов, П.В. Медиа рилейшнз. Основные аспекты взаимодействия СМИ и public relations: учеб. пособие. - 2-е изд., стер. - М.: Флинта, 2012, (адрес обращения: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=457157>);

8. Чумиков А.Н. Реклама и связи с общественностью: Имидж, репутация, бренд: учебное пособие для студентов вузов - М. Аспект Пресс, 2016, (адрес обращения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756708196.html>).

в) Программное обеспечение и интернет-ресурсы

1. www.elibrary.ru - научная электронная библиотека
2. <http://school-collection.edu.ru/> - федеральное хранилище Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов
3. www.diss.rsl.ru – электронная библиотека диссертаций;
4. <http://www.studentlibrary.ru> - ЭБС «Консультант студента». Студенческая электронная библиотека.
5. <http://znanium.com> - Электронно-библиотечная система

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- помещения для проведения занятий: лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования и помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ННГУ;
- материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации дисциплины, включая лабораторное оборудование;

- лицензионное программное обеспечение: MS Windows 7, Microsoft Office 2010 Стандартный, Kaspersky Endpoint Security 10 for Windows; Лицензия на ГОУ ВПО ННГУ им. Лобачевского, идентификатор 47276400, идентификатор 47729513;

- обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом, Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122), Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Приказ Минобрнауки РФ от 20.10.2021 № 951).

Авторы: Савинова О.Н.

Рецензент(ы) Автаева Н.О.

Заведующий кафедрой журналистики ИФИЖ ННГУ, д.пол.н., профессор Савинова О.Н.

Программа одобрена на заседании методической комиссии Института филологии и журналистики от «15» октября 2024 года, протокол № 3.