

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н. И. Лобачевского»**

ПАВЛОВСКИЙ ФИЛИАЛ

УТВЕРЖДЕНО
решением президиума
Ученого совета ННГУ
протокол № 4 от 14.12.2021г.

Рабочая программа дисциплины

ФИЛОСОФИЯ

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

38.03.04 ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Направленность образовательной программы

РЕГИОНАЛЬНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Форма обучения

ОЧНО-ЗАОЧНАЯ

Павлово

2022 год

Лист актуализации

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК

_____ 20__ г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 20-20 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК

_____ 20__ г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 20-20 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК

_____ 20__ г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 20-20 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК

_____ 20__ г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 20-20 учебном году на заседании кафедры

Протокол от _____ 20__ г. № ____
Зав. кафедрой _____

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина Б1.О.01 «Философия» относится к обязательной части ООП направления подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Четко описывает состав и структуру требуемых данных и информации, грамотно реализует процессы их сбора, обработки и интерпретации	Знать состав и структуру требуемых данных и информации. Уметь собирать и обрабатывать информацию. Владеть методами интерпретации информации	тестирование реферат (доклады) коллоквиумы эссе ролевые игры, круглые столы собеседование
	УК-1.2. Грамотно, логично, аргументировано формирует собственные суждения и оценки	Знать логику рассуждений. Уметь аргументировать собственное мнение. Владеть навыками спора	
	УК-1.3. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	Знать отличия фактов от мнений. Уметь различать факты и мнения. Владеть способами оценки мнений и интерпретаций	
	УК-1.4. Аргументированно и логично представляет свою точку зрения посредством и на основе системного описания	Знать способы аргументации. Уметь формулировать свое мысли. Владеть способностью выражения собственного мнения	

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	Очно-заочная форма обучения
Общая трудоемкость	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану,	72
в том числе:	
аудиторные занятия (контактная работа):	17
- занятия лекционного типа	8
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	8
самостоятельная работа	55
КСР	1
Промежуточная аттестация - зачет	

3.2. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)			в том числе														
				Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы												Самостоятельная работа обучающегося, часы		
				из них														
	Очная	Очно-заочная	Заочная	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Всего			Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная			
Модуль 1. Вводный курс философии Тема 1. Введение в философию		8			1									1			7	
Тема 2. Система философии		9			1			1						2			7	
Тема 3. Зарождение философии. Предфилософская традиция. Восточная философия		9			1			1						2			7	
Тема 4. Основные исторические этапы западной философии. Философия в России		9			1			1						2			7	
Модуль 2. Системный курс философии Тема 5. Логика и методология познания		9			1			1						2			7	
Тема 6. Онтология и теория познания		9			1			1						2			7	
Тема 7. Социальная философия и философия культуры		9			1			1						2			7	
Тема 8. Этика и теория ценностей (аксиология)		8			1			1						2			6	
Модуль 3. Философия предметной области Тема 9. Философия управления		1						1						1				
В т.ч. текущий контроль		1												1				
Промежуточная аттестация - зачет																		
Итого		72			10			10						21			51	

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа является важнейшим элементом в системе обучения студента, поскольку способствует самоорганизации, развитию навыка управления временем и самостоятельного решения задач. Основными формами самостоятельной работы студентов являются: подготовка к семинарским занятиям, составление конспекта, подготовка к выступлению на семинаре, подготовка доклада, написание контрольной работы (эссе), подготовка к тестированию, подготовка к ролевой игре.

Подготовка к семинарским занятиям. Данный тип самостоятельной работы предполагает освоение той литературы, которая указана в планах семинарских занятий. Освоение литературы происходит согласно сформулированным к семинарским занятиям вопросам, которые являются своего рода ориентирами при отборе из прочитанного главного.

Составление конспекта. Конспект представляет собой сжатое изложение основных идей, изложенных в учебной литературе. Задачей, стоящей перед студентом при написании конспекта, является формулирование собственных идей на основе прочитанного. Цитирование уместно лишь тогда, когда нужно привести слова автора, например, когда дается определение, приводятся цифры или факты, предлагается аргументация положений. Объем конспекта – 6-7 страниц. Обязательны поля. Ключевые слова желательно подчеркивать маркером. Таким образом должен быть подготовлен каждый вопрос семинарского занятия.

Подготовка к выступлению на семинаре. Выступление должно быть по существу затронутых вопросов. При этом важно ссылаться на источники и литературу, из которых заимствовался материал. Желательно прокомментировать заимствованное из прочитанной литературы, раскрыть его сильные стороны. Ответ должен быть емким и не превышать пяти минут. В заключении важно обобщить сказанное, используя речевые клише.

Подготовка доклада. Выступление с докладом на семинаре – одна из форм, давно и успешно апробированных преподавательской практикой. Она позволяет одновременно решить целый комплекс задач: прежде всего она позволяет студенту основательно изучить интересующий его вопрос; затем предоставляет возможность изложить материал в компактном и доступном виде; далее – привнести в текст полемическую заостренность; наконец, приобрести начальные навыки презентации.

Доклад должен быть рассчитан на 10 минут выступления. Он должен содержать в себе три основные части: *вступление, основная часть, заключение*. Во вступлении необходимо обосновать важность и актуальность рассматриваемого вопроса. При этом нужно не забыть об ярких, запоминающихся примерах, фактах, цифрах, которые помогут заинтересовать публику, привлечь внимание слушателей. В основной части следует раскрыть тему доклада. Важным является сопровождение рассматриваемых положений своими комментариями. В заключении следует сделать краткие выводы.

Подготовка презентации. Доклад обучающегося может сопровождаться презентацией. Для подготовки презентации студенту необходимо выделить наиболее важные моменты сообщения и выстроить их в логической последовательности. Технически для подготовки презентации рекомендуется использовать программу PowerPoint. Особое внимание следует уделить принципам подготовки презентации: информационной наполненности слайдов,

цветовому сопровождению материала и т.д. не стоит забывать о принципах публичного выступления и коммуникативных приемах.

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины проходит в форме зачета.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс Философия, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю),

включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом.	При решении стандартных задач не	Имеется минимальны	Продemonстрированы базовые	Продemonстрированы базовые	Продemonстрированы	Продemonстрирован творческий

	Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	подход к решению нестандартных задач
--	--	--	---	--	--	--	--------------------------------------

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

5.2.1 Контрольные вопросы

вопросы	Код формируемой компетенции
1. Философия и ее роль в жизни человека.	УК-1
2. Функции философии на разных этапах её исторического развития.	УК-1
3. Сходства и различия философии и науки. Критерии философского вопроса.	УК-1
4. Философское познание.	УК-1

5. Структура философии: разделы философского знания и характерные примеры поставленных в них вопросов.	УК-1
6. Проблема «осевого времени». Свойства исторических типов мышления.	УК-1
7. Восточная предфилософская традиция.	УК-1
8. Ранняя греческая философия. Роль Сократа в истории философии.	УК-1
9. Философские взгляды античного времени. Ключевые фигуры античной философии.	УК-1
10. Центральные проблемы средневековой философии.	УК-1
11. Основные черты философии Нового времени.	УК-1
12. Немецкая классическая философия.	УК-1
13. Основные направления философии XX века.	УК-1
14. Основные направления русской философской мысли.	УК-1
15. Основной вопрос философии.	УК-1
16. Онтология в структуре философии.	УК-1
17. Понятие бытия. Философия о первооснове мира.	УК-1
18. Сознание, его сущность и специфика.	УК-1
19. Естественная и искусственная реальности.	УК-1
20. Теория познания как философская наука.	УК-1
21. Проблема истины в философии Проблема познаваемости мира в философии.	УК-1
22. Специфика социально-философского познания.	УК-1
23. Этика как философская наука.	УК-1
24. Способы моральной оценки человеческого поступка.	УК-1
25. Проблема человека в философии.	УК-1
26. Проблема общества в философии.	УК-1
27. Ориентиры и перспективные направления современной философии.	УК-1
28. Философия управления: понятие и основные вопросы.	УК-1
29. Краткая характеристика истории развития философии управления.	УК-1
30. Современные проблемы философии управления.	УК-1

5.2.2. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции:

УК-1

Типовые тесты

Тема занятия: Введение в философию

1. Какое высказывание о философских вопросах является верным?

- | | |
|--|--|
| <p>a Новых философских вопросов нет, они все были заданы ещё в античное время</p> <p>b Философские вопросы накапливаются, уточняются и меняются в процессе развития человечества</p> | <p>c На большинство философских вопросов уже даны правильные ответы</p> <p>d Современные технологии способны найти ответ на философские вопросы без человека</p> |
|--|--|

2. Какое высказывание о воздействии знания философии на человека ложное?

- | | |
|---|---|
| <p>a Знание философии помогает</p> | <p>c Без знания философии у человека не может быть</p> |
|---|---|

- упорядочить хаотично сложившиеся представления и убеждения.
- b** Знание философии ведёт к более глубокому пониманию любой научной дисциплины и деятельности.
- d** Без знания философии труднее понимать происходящие в мире события, их причины и возможные последствия.
3. Какая из этих функций не относится к философии?
- a** Развивает культуру теоретического мышления
- c** Предлагает критерии истины и познавательного процесса
- b** Решение прикладных и частнонаучных задач
- d** Выступает регулятором общественной жизни
4. Что подразумевается под понятием «философский метод»?
- a** Неординарный метод высказывания о жизненных задачах и отношения к ним
- c** Изучение действительности с применением специальной философской аппаратуры
- b** Совокупность принципов теоретического изучения действительности
- d** Набор исследовательских установок, ориентированных не на обоснованность, а на связанность высказываний
5. Что понимается в философии под аргументом?
- a** Окончательный этап философской дискуссии
- c** Высказывание, ведущее к обоснованному заключению
- b** Продолжительный спор с элементами физического насилия
- d** Неожиданная постановка исходного вопроса

Общий тест по модулю 2 «Системный курс философии»

1. Соотнесите участников средневекового спора об универсалиях с

- | | | | |
|---|------------------------------------|---|--|
| 1 | Реалисты (Эриугена, Фома) | a | Общие понятия самостоятельно существуют |
| 2 | Номиналисты (Росцелин, Дунс Скотт) | b | Общие понятия самостоятельно не существуют, это лишь слова |
| 3 | Концептуалисты (Абеляр) | c | Общие понятия существуют лишь в мышлении |

2. Сопоставьте характеристики средневековой философии со свойственными им рассуждениями

- | | | | |
|---|-------------|---|--|
| 1 | Теоцентризм | a | «Ничто иное, кроме бога, не лежит в начале мира» |
| 2 | Креационизм | b | «Творец мира и есть цель его существования» |
| 3 | Монизм | c | «Мироздание суть божественное творения» |

3. Сопоставьте социально-философские труды Возрождения с их авторами

- | | | | |
|---|----------------|---|-----------|
| 1 | «Город солнца» | a | Томас Мор |
|---|----------------|---|-----------|

2	«Утопия»	b	Никколо Макиавелли
---	----------	---	--------------------

3	«Государь»	c	Томмазо Кампанелла
---	------------	---	--------------------

4. Соотнесите методологические установки с их описанием

1	Сенсуализм	a	Познание через экспериментальные опыты
2	Эмпиризм	b	Познание через ощущения
3	Рационализм	c	Познание через умозаключение

5. Отнесите достижения философии эпохи Возрождения к соответствующим областям знания

1	Становление научного метода	a	Гносеология
2	Поворот к телесному началу	b	Антропология
3	Поиски модели справедливого общества	c	Социальная философия

6. Сопоставьте философские позиции к религиозному началу с их объяснениями

1	Теизм	a	Позиция, отрицающая возможность существования божественной силы
2	Атеизм	b	Позиция, допускающая существование божественной силы как первоначала, которая в последствии самоустранилась от жизни людей
3	Деизм	c	Позиция, признающая божественные силы как силы разумного существа, управляющего миром

7. Сопоставьте позиции, предложенные в антропологии Ж. Ламетри, со свойственными для них высказываниями

1	Материализм	a	«Если мы спустимся от наиболее развитого человека к самому низшему виду растений <...>, мы повсюду будем наблюдать разнообразие природы»
2	Механицизм	b	«Субстанция, которой они приписывают способность самостоятельного движения, обладает вместе с тем способностью управлять этими движениями»
3	Натурализм	c	«Человеческое тело представляет собой часовой механизм, но огромных размеров и построенный с таким искусством и изощренностью, что если остановится колесо, при помощи которого в нем отмеряются секунды, то колесо, обозначающее минуты, будет продолжать вращаться и идти как ни в чем не бывало»

8. Соотнесите термины философии И. Канта с наиболее близкими их значениями

- | | | | |
|---|--------------------|---|----------------------------|
| 1 | Трансцендентное | a | Чувственно познаваемое |
| 2 | Трансцендентальное | b | Доопытно данное |
| 3 | Имманентное | c | Лежащее за гранью познания |

9. Пользуясь знаниями истории философии, сопоставьте подходы к пониманию связи философии и науки с их представителями

- | | | | |
|---|------------|---|---------------------------------|
| 1 | Г. Фихте | a | Философия как послушник религии |
| 2 | Аристотель | b | Философия как науковедение |
| 3 | П. Дамиани | c | Философия как отдельная наука |

Для оценивания результатов **тестирования** используется следующая шкала:

Оценка	Уровень подготовленности
Превосходно	96-100% правильных ответов
Отлично	86-95% правильных ответов
Очень хорошо	81-85% правильных ответов
Хорошо	66-80% правильных ответов
Удовлетворительно	56-65% правильных ответов
Неудовлетворительно	46-55% правильных ответов
Плохо	45% и меньше правильных ответов

5.2.3. Типовые задания для оценки сформированности компетенции УК-1

Типовые вопросы для письменных упражнений

Тема занятия: Логика и методология познания

1. Легкоатлет Майкл Джонсон является одним из самых быстрых бегунов на планете. На XXVI летних Олимпийских играх он поставил рекорд на двухсотметровой дистанции. Изменится ли смысл апории Зенона об Ахиллесе и черепахе, если заменить Ахиллеса на Майкла Джонсона? Поясните свой ответ.
2. Анаксагор считал, что пустота невозможна, аргументируя это при помощи надутой шкуры. Современному человеку намного проще понять это объяснение при помощи образа обычного воздушного шарика или автомобильной шины. Воспроизведите логическую линию Анаксагора при помощи этих или других примеров.
3. Приведите собственный пример для продолжения известного софизма: «Всё, что я не потерял, я имею» (так, чтобы сохранилась оригинальная идея).
4. Разберите и опишите софистический парадокс, следующий из мысленного эксперимента: Лгун утверждает «Все лгуны всегда лгут».
5. Приведите пример размышления, иллюстрирующего закон исключённого третьего из логики Аристотеля.
6. Сопоставьте понятия «монизм», «дуализм» и «плюрализм» с известными вам современными представлениями о мироздании. Какой из этих терминов наиболее удобно применить в современном контексте?
7. Что следует из признания невозможности априорных синтетических суждений?
8. Пользуясь «кругами» Эйлера, изобразите соотношение объёмов понятий «Научный метод», «опыт», «познание».
9. Подберите пример, иллюстрирующий разницу между понятием, смыслом и словом (треугольник Фреге).
10. Приведите пример, иллюстрирующий выводение ложного заключения из истинных посылок.

Тема занятия: Онтология и теория познания

1. Приведите актуальные примеры, иллюстрирующие три формы небытия из индийской философии (небытие-вообще, небытие-уже, небытие-ещё).
2. Тезис Гераклита «panta rhei» часто переводится на русский язык как «всё течёт». Раскройте философское значение этой идеи.
3. Анаксагор считал, что пустота невозможна, аргументируя это при помощи надутой шкуры. Современному человеку намного проще понять это объяснение при помощи образа обычного воздушного шарика или автомобильной шины. Воспроизведите логическую линию Анаксагора при помощи этих или других примеров.
4. В 20 веке учёные стали применять камеру сенсорной депривации – специальную капсулу, изолирующую помещённого в него человека от всех ощущений. Как бы Платон оценил это изобретение, если бы имел такую возможность? Ответьте, опираясь на его гносеологические представления.
5. Приведите примеры для элементов теории Платона о типах воспринимаемого (чувственно постигаемое, умопостигаемое).
6. Сравните методологию познания, предлагаемую в Новое время и предшествующие эпохи. Какие фундаментальные изменения произошли в научном методе?
7. Приведите три разных примера давинчианского «знания по наитию» и покажите, в чем их познавательная несостоятельность.
8. Приведите собственные примеры для каждого из четырёх видов «идолов» познания Ф. Бэкона.
9. Приведите собственные примеры того, что, согласно И. Канту, следует относить к области чистого разума, а что – к области практического.
10. Что следует понимать под фразой «конструирование реальности»?

Тема занятия: Социальная философия и философия культуры

1. Покажите, какие элементы социально-философской теории Жана-Жака Руссо можно обнаружить в современном Российском государстве.
2. Используя любой интересующий вас пример несовершенства современного общества, предложите собственную попытку построения социальной утопии. Ограничьтесь одним, но подробно рассмотренным общественным идеалом.
3. Сопоставляя представления Д. Дидро и Ж.-Ж. Руссо, сформулируйте собственную точку зрения о пределах необходимого просвещения и обоснуйте её.
4. Найдите противоречия, следующие из утверждения о том, что человек является продуктом окружающей его среды.
5. Обозначьте и кратко проанализируйте любые две силы, детерминирующие развитие современного общества.

Тема занятия: Этика и теория ценностей (аксиология)

1. В этике Аристотеля добродетель рассматривается в двух формах: интеллектуальная и волевая. Приведите пример, по отношению к которому можно применить одновременно оба понятия.
2. Никколо Макиавелли, исследуя политическую власть и культуру, создал оригинальный этический рейтинг знаменитых людей. Слава человека, замечает он, не зависит от его доблести — вне его списка разрушители и враги не менее значимы, чем герои и спасители. Как, по-вашему, сегодня этическое измерение славы отличается от того, что изучал Макиавелли? Можно ли вообще устанавливать зависимость этих понятий?
3. Какие аспекты теории морали (и мысленного эксперимента о вагонетке) поднимаются в вопросе о выборе стратегии поведения при появлении дилемм в управлении беспилотными автомобилями?
4. Установите, какие из свойственных современному человеку моральных норм понимаются абсолютно, независимо от контекста?

5. Используя любой пример из литературы или кино, продемонстрируйте три способа оценивания моральности поступка.

Для оценивания результатов **письменных упражнений** используется следующая шкала:

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
Превосходно	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала
Отлично	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала
Очень хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей не принципиального характера
Хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности не принципиального характера, но обучающийся показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы
Удовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено более 50% поставленных задач), но обучающийся допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала
Неудовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), обучающийся дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий.
Плохо	Задание не выполнено, обучающийся демонстрирует полное незнание материала

5.2.4. Темы докладов, вопросы для устных опросов для оценки сформированности компетенций УК-1

Типовые темы докладов

Доклады по части «Философия в России» в теме 6 «Основные исторические этапы западной философии. Философия в России»:

1. В.Н. Татищев как философ: основные идеи и их влияние
2. Г.С. Сковорода: как философ: основные идеи и их влияние
3. А.Н. Радищев: как философ: основные идеи и их влияние
4. П.Я. Чаадаев как философ: основные идеи и их влияние
5. А.С. Хомяков как философ: основные идеи и их влияние
6. И.В. Киреевский как философ: основные идеи и их влияние
7. Н.Я. Данилевский как философ: основные идеи и их влияние
8. В.С. Соловьёв как философ: основные идеи и их влияние
9. А.И. Герцен как философ: основные идеи и их влияние
10. Ф.М. Достоевский как философ: основные идеи и их влияние
11. Л.Н. Толстой как философ: основные идеи и их влияние
12. М.А. Бакунин как философ: основные идеи и их влияние
13. Н.Г. Чернышевский как философ: основные идеи и их влияние
14. П.Д. Юркевич как философ: основные идеи и их влияние
15. С.Н. Трубецкой как философ: основные идеи и их влияние
16. Е.Н. Трубецкой как философ: основные идеи и их влияние
17. С.Н. Булгаков как философ: основные идеи и их влияние
18. В.Ф. Эрн как философ: основные идеи и их влияние

19. С.Л. Франк как философ: основные идеи и их влияние
20. П.А. Сорокин как философ: основные идеи и их влияние
21. П.А. Флоренский как философ: основные идеи и их влияние
22. А.Ф. Лосев как философ: основные идеи и их влияние
23. Н.А. Бердяев как философ: основные идеи и их влияние
24. К.Э. Циолковский как философ: основные идеи и их влияние
25. В.И. Вернадский как философ: основные идеи и их влияние
26. Л.И. Шестов как философ: основные идеи и их влияние
27. Н.О. Лосский как философ: основные идеи и их влияние
28. Г.Г. Шпет как философ: основные идеи и их влияние
29. Г.В. Плеханов как философ: основные идеи и их влияние
30. А.А. Богданов как философ: основные идеи и их влияние
31. М.М. Бахтин как философ: основные идеи и их влияние
32. Э.В. Ильенков как философ: основные идеи и их влияние
33. А.А. Зиновьев как философ: основные идеи и их влияние
34. М.К. Мамардашвили как философ: основные идеи и их влияние
35. Д.И. Дубровский как философ: основные идеи и их влияние

Для оценивания результатов **докладов** используется следующая шкала:

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
Превосходно	Доклад выполнен в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучаемый отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала.
Отлично	Доклад соответствует изучаемой теме, студент корректно отражает философские принципы и законы, учитывает в докладе особенности современного этапа развития философии, ссылается на авторитетных авторов, использует достоверные источники информации. Презентация отвечает критериям лаконичности, информативности. Студент способен выразить идею ясно, удерживая внимание и интерес аудитории.
Очень хорошо	Доклад выполнен в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучаемый отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей не принципиального характера
Хорошо	Доклад соответствует изучаемой теме, студент корректно отражает философские принципы и законы, но при ответе не учитывает идеи современных авторов. Презентация информативна, но перегружена информацией, тяжела для восприятия слушателем. Студент способен выразить идею доклада в публичном выступлении, но не может при этом удержать внимание и интерес аудитории.
Удовлетворительно	Доклад соответствует изучаемой теме, но не в полной мере раскрывает ее, студент не ссылается на авторитетных авторов, использует недостоверные источники информации. Презентация служит демонстрации содержания доклада, однако не в полной мере раскрывает его содержание, не является удобной для восприятия. Студент с трудом выражает свою мысль, сталкивается со сложностями при взаимодействии с аудиторией.
Неудовлетворительно	Доклад не соответствует изучаемой теме или не раскрывает ее содержания.
Плохо	Доклад не выполнен, обучаемый демонстрирует полное незнание материала, обучаемый демонстрирует полное незнание материала

Типовые вопросы для устного опроса

1. В чём заключается главный вклад ранних греческих философов в развитие философии и науки?
2. Опишите, как социально-историческая роль софистов отразилась на современном обществе. Какие аспекты современной общественной жизни имеют корни в оформленных софистами идеях?

3. Аристотель в своей «Метафизике» не включил софистов в историю греческой философии. Как вы думаете, чем обосновано такое решение?
4. Считается, что Сократу принадлежит заслуга окончательного разграничения духовного и материального, что в последствии отразилось на всех философских учениях. В каких его идеях прослеживается эта идея?
5. Каковы основные свойства этического учения Сократа? Можно ли применить их к жизни современного человека?
6. В основу слова «киники» положено латинское слово, обозначающее собаку (сравните: кинология – наука о собаках). Почему образ собаки стал ключевым для этой группы философов?
7. Свою докторскую диссертацию К. Маркс посвятил сопоставлению философий Демокрита и Эпикура. Почему именно эти философы были им выбраны для анализа? В чём основные отличия их типов философствования?
8. Почему для сторонников раннего христианства философия не была способом достижения истины?
9. Кто и почему относится к основным представителям патристики?
10. В чём заключается философское значение Каппадокийского кружка?
11. В чём заключается философский смысл идеи экземплиаризма?
12. Какой характер несла философская доксография Ермия?
13. В чём прослеживается рецепция античной философии в становлении средневековой мысли?
14. Как меняется образ философа с наступлением эпохи Возрождения?
15. Как период перехода от схоластики к гуманизму раскрывает проблему «закостевания» академической науки? Существует ли такая проблема в современном обществе?
16. Какое значение для истории философии и науки имеет мировоззренческий конфликт Коперника и Осиандера? Существуют ли подобные конфликты в настоящем?
17. Какой путь умозаключений привёл Рене Декарта к известному утверждению «Я мыслю, следовательно, существую»?
18. Какие общественные перемены определили ход мысли Французского Просвещения?
19. Каковы социально-исторические предпосылки лозунга, приписываемого Вольтеру: «Осмелитесь мыслить самостоятельно»? Какой смысл он мог вложить в эти слова?
20. Какое значение стоит вкладывать в термин «Критика» при работе с сочинениями И. Канта?
21. Какими более повседневными словами можно выразить кантовские термины «имманентное», «трансцендентное» и «трансцендентальное»?
22. В чём заключается смысл поиска механизмов познания трансцендентальных истин? Почему это является крупной философской проблемой?

Для оценивания результатов **устного опроса** используется следующая шкала:

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
Превосходно	Ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала
Отлично	Ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала
Очень хорошо	Ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей непринципиального характера
Хорошо	Ответ логичен и обоснован, допущены неточности непринципиального характера, но обучающийся показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы
Удовлетворительно	Обучающийся допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала
Неудовлетворительно	Обучающийся дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи,

	допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий.
Плохо	Обучающийся демонстрирует полное незнание материала

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Островский, Э. В. Философия : учебник / Э. В. Островский. — Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2020. — 313 с. - ISBN 978-5-9558-0044-8. - Текст : электронный. - URL: (доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/944873>)
2. Философия : учебник для бакалавриата / под ред. В. Е. Семенова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 336 с. - ISBN 978-5-00156-064-7. - Текст : электронный. - URL: (доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1084465>)
3. Философия / Балашов Л.Е., - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2017. - 612 с.: (доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=414949>)

Дополнительная литература:

1. Губин, В. Д. Философия / под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2017. - 848 с. - ISBN 978-5-9704-4146-6. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : (доступно в ЭБС «Консультант студента», режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970441466.html>)
2. Карпенко, И. А. Философия : учеб. пособие / И.А. Карпенко. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 190 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5ad85a8cac8cb0.79718405. - ISBN 978-5-16-106307-1. - Текст : электронный. - URL: (доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа: <https://new.znanium.com/catalog/product/947215>)
3. Кальной И.И. Философия: учебник / И.И. Кальной. - 3-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 384 с. (доступно в ЭБС «Знаниум» режим доступа <http://znanium.com/catalog/product/792428>)
4. Климович А.В. Философия: краткий курс лекций : учеб. пособие / А.В. Климович, В.А. Степанович. — 2-е изд., стереотип. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 162 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/textbook_599d774142f1e3.37563127. - Текст : электронный. - URL: (доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа <https://new.znanium.com/catalog/product/923792>)
5. Философия : учебник / под ред. проф. А.Н. Чумакова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2018. — 459 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-105820-6. - Текст : электронный. - URL: (доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа: <https://new.znanium.com/catalog/product/908022>)

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины)

1. Журнал «Вопросы философии»: http://vphil.ru/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1
2. «Вестник Московского университета», серия 7 «Философия»: <http://new.philos.msu.ru/vestnik/about/>
3. Журнал «Философская антропология» Института философии РАН: <http://iph.ras.ru/iphjournal.htm>
4. Журнал «Этическая мысль» Института философии РАН: <http://iph.ras.ru/em.htm>
5. Фундаментальная библиотека Нижегородского Государственного Университета им. Н.И. Лобачевского <http://www.lib.unn.ru/http://www.lib.unn.ru/>
6. Система электронного обучения Нижегородского Государственного Университета им. Н.И. Лобачевского <http://e-learning.unn.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Реализация программы предполагает наличие:

- аудиторий для лекционных и практических занятий с необходимым оборудованием;
- компьютерного класса, имеющего компьютеры, объединенные сетью с выходом в Интернет;
- лицензионного (операционная система Microsoft Windows, пакет прикладных программ Microsoft Office) и свободно распространяемого программного обеспечения.

В ходе проведения занятий рекомендуется использовать компьютерные иллюстрации для поддержки различных видов занятий, подготовленные с использованием Microsoft Office или других средств визуализации материала.

Доступ к электронным информационным ресурсам осуществляется в компьютерном классе и библиотеке филиала.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОСВО ННГУ по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Автор: к.ф.н. Голубинская А.В.

Заведующий кафедрой экономики и права к.э.н., доцент Ягунова Н.А.

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии Павловского филиала ННГУ протокол № 5 от 10.12.2021