

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 15 от 24.12.2025 г.

Рабочая программа дисциплины
Судебная экспертиза в уголовном процессе

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Направление подготовки / специальность
40.03.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы
Уголовно-правовой

Форма обучения
очная, очно-заочная

г. Нижний Новгород

2026 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.08.01 Судебная экспертиза в уголовном процессе относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-5: Способен представлять интересы физических и юридических лиц в судах, государственных и общественных организациях при рассмотрении правовых вопросов.	<p>ПК-5.1: Использует современные технологии и открытые ресурсы для проверки действительности документов</p> <p>ПК-5.2: Выявляет в документах положения, противоречащие интересам сторон</p> <p>ПК-5.3: Оценивает текст юридических документов на предмет соответствия поставленной задаче и фактическим договоренностям сторон</p> <p>ПК-5.4: Использует готовые типовые образцы для создания договора, учитывая особенности конкретной хозяйственной ситуации</p>	<p>ПК-5.1:</p> <p>Знать: способы доступа к основным информационным ресурсам, содержащим справочные правовые системы</p> <p>Уметь: применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, содержащейся в открытых ресурсах и каталогах информационных поисковых систем для проверки действительности документов в части использования специальных знаний</p> <p>Владеть: навыками поиска информации об использовании специальных знаний в справочных правовых системах</p> <p>ПК-5.2:</p> <p>Знать: состояния практики реализации норм права, в том числе в сфере профессиональной деятельности в части использования специальных знаний</p> <p>Уметь: правильно толковать применяемую норму права в части использования специальных знаний</p>	Опрос Эссе	Зачёт: Контрольные вопросы

		<p><i>Владеть: навыками анализа различных юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, в части использования специальных знаний</i></p> <p><i>ПК-5.3:</i> <i>Знать: базовые положения и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права в части использования специальных знаний</i> <i>Уметь: давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам в части использования специальных знаний</i> <i>Владеть: юридической терминологией, навыками работы с юридическими документами на предмет соответствия поставленной задачи в части использования специальных знаний</i></p> <p><i>ПК-5.4:</i> <i>Знать: правила составления договоров, учитывающих особенности конкретной хозяйственной ситуации в части использования специальных знаний</i> <i>Уметь: правильно составлять и оформлять договоры, учитывающие особенности конкретной хозяйственной ситуации в части использования специальных знаний</i> <i>Владеть: способностью подготовить договор, используя готовые типовые образцы в части</i></p>		
--	--	--	--	--

		использования специальных знаний		
ПК-8: Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	<p>ПК-8.1: Подготавливает пакет документов в рамках поставленной задачи</p> <p>ПК-8.2: Подготавливает справки и протоколы по итогам совещаний и переговоров</p> <p>ПК-8.3: Ведет документооборот организации</p> <p>ПК-8.4: Знает инструкцию по судебному делопроизводству</p> <p>ПК-8.5: Осуществляет составление процессуальных документов</p> <p>ПК-8.6: Подготавливает проекты письменных заключений по правовым вопросам</p>	<p>ПК-8.1:</p> <p>Знать: природу и сущность норм права в части использования специальных знаний</p> <p>Уметь: обосновывать необходимость принятия и разработки нормативно-правовых актов в части использования специальных знаний</p> <p>Владеть: навыками анализа перспектив принятия разрабатываемого нормативно-правового акта в части использования специальных знаний</p> <p>ПК-8.2:</p> <p>Знать: структуру нормативно-правового акта, правила его действия во времени, пространстве и по кругу лиц</p> <p>Уметь: логично и последовательно распределять содержание нормативно-правового акта в соответствии со структурой документа</p> <p>Владеть: понятийным аппаратом, навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм соответствующего уровня</p> <p>ПК-8.3:</p> <p>Знать: правила ведения делопроизводства юридических документов</p> <p>Уметь: применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации</p> <p>Владеть: навыками сбора и</p>	Опрос Тест	Зачёт: Контрольные вопросы

обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности

ПК-8.4:

Знать: виды процедурных актов и требований к ним, составляемых участниками правовых отношений в части использования специальных знаний

Уметь: действовать в соответствии с должностными инструкциями

Владеть: способностью работы с правореализационными документами

ПК-8.5:

Знать: понятие толкования нормативных правовых актов, способы толкования и их значение для правоприменительной деятельности, нормы материального и процессуального права в части использования специальных знаний

Уметь: применить грамотную письменную речь и навыки составления различных юридических документов в части использования специальных знаний

Владеть: правилами правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации в части использования специальных знаний

ПК-8.6:

Знать: четко и лаконично формулировать и письменно излагать свои мысли

Уметь: применять при даче

		юридического заключения и консультации нормы материального и процессуального права Владеть: способностью подготовить юридическое заключение и дать юридическую консультацию		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	очно-заочная
Общая трудоемкость, з.е.	3	3
Часов по учебному плану	108	108
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	16	8
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16	8
- КСР	1	1
самостоятельная работа	75	91
Промежуточная аттестация	0 Зачёт	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
	Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы		Всего		о Ф о	о З Ф о		
о Ф о	о З Ф о	о Ф о	о З Ф о	о Ф о	о З Ф о	о Ф о			о З Ф о	о Ф о
Тема 1. Судебная экспертиза как форма использования специальных знаний в судопроизводстве	16	17	2	1	2	1	4	2	12	15
Тема 2. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в сфере уголовного судопроизводства	20	19	4	2	4	2	8	4	12	15
Тема 3. Предмет, объект и задачи судебной экспертизы	16	17	2	1	2	1	4	2	12	15
Тема 4. Основы методологии судебно-экспертного исследования	16	17	2	1	2	1	4	2	12	15

Тема 5. Процессуальные основы назначения и производства судебных экспертиз по уголовному делу: процессуальный порядок.	20	19	4	2	4	2	8	4	12	15
Тема 6. Заключение эксперта и его оценка в уголовном процессе	19	18	2	1	2	1	4	2	15	16
Аттестация	0	0								
КСР	1	1					1	1		
Итого	108	108	16	8	16	8	33	17	75	91

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Судебная экспертиза как форма использования специальных знаний в судопроизводстве

1. Понятие «специальные знания»: сущность и отграничение от знаний общедоступных. Проблема разграничения юридических и специальных знаний.
2. Формы использования специальных знаний.
3. История использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений.
3. Соотношение понятий «судебный эксперт» и «специалист». Соотношение понятий «деятельность специалиста» и «справочная деятельность» в уголовном процессе.
4. Внесудебные экспертные исследования (досудебная экспертиза).

Тема 2. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в сфере уголовного судопроизводства.

1. Правовые и организационные основы судебной экспертизы. Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Тенденции развития законодательства об экспертной деятельности в Российской Федерации. Ведомственные нормативные акты об экспертной деятельности.
2. Организация деятельности экспертных учреждений Российской Федерации. Система экспертных учреждений Российской Федерации.
3. Система и функции судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Федеральной службы безопасности, Министерства здравоохранения Российской Федерации, Федеральной противопожарной службы МЧС России.
4. Система и функции экспертно-криминалистических подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной таможенной службы. Система и функции отделов государственной экспертизы Министерства обороны Российской Федерации.
5. Негосударственные экспертные учреждения.
6. Гарантии независимости эксперта и требования к компетентности (квалификация, допуск, ответственность).

Тема 3. Предмет, объекты и задачи судебной экспертизы в уголовном процессе.

1. Понятие и предмет судебной экспертизы: пределы экспертного познания по уголовному делу.
2. Объект судебной экспертизы: виды объектов, требования к их представлению, упаковке, сохранности и идентификации.
3. Понятие признаков и свойств объекта, их значение для формирования выводов эксперта.
4. Задачи судебной экспертизы, их классификация. Значение диагностических и идентификационных признаков для экспертного познания.
5. Установление групповой принадлежности и индивидуальная идентификация: процессуальное значение результатов.

Тема 4. Основы методологии судебно-экспертного исследования.

1. Судебно-экспертная деятельность: структура и этапы экспертного исследования.
2. Методы и методики экспертного исследования. Понятие экспертной методики. Виды экспертных методик. Их характеристика и структура.
3. Понятие комплексной экспертной методики. Проблемы унификации и валидации экспертных методик: влияние на достоверность заключения.
4. Научные основы классификации судебных экспертиз. Основания классификации судебных экспертиз. Проблемные аспекты классификации судебных экспертиз.
5. Возникновение новых родов и видов судебных экспертиз и проблемы их внедрения в практику.

Тема 5. Процессуальные основы назначения и производства судебных экспертиз по уголовному делу: процессуальный порядок.

1. Основания назначения экспертизы: случаи обязательного назначения и инициативные экспертизы.
2. Процессуальные решения: постановление следователя / определение суда, требования к форме и содержанию.
3. Подготовка материалов на экспертизу: объекты, образцы для сравнительного исследования, вопросы эксперту.
4. Права участников процесса при назначении экспертизы (заявление ходатайств, отвод эксперта, участие защитника и др.).
5. Сроки, порядок направления, получение и приобщение заключения к материалам дела.
6. Дополнительная и повторная экспертиза: основания, порядок назначения, отличие от первичной.

Тема 6. Заключение эксперта и его оценка в уголовном процессе.

1. Заключение эксперта как доказательство: требования относимости, допустимости, достоверности.
2. Структура заключения эксперта: вводная, исследовательская часть, выводы; типичные недостатки оформления.
3. Достоверность и вероятностные выводы: их значение для доказывания и пределы использования.
4. Использование заключения в расследовании и суде: проверка, сопоставление с другими доказательствами, допрос эксперта.
5. Экспертные ошибки: виды, причины, способы выявления и процессуальные последствия.
6. Основания для назначения повторной/дополнительной экспертизы при противоречиях или неполноте заключения.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Судебная экспертиза в уголовном процессе, <https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=11557>.

Иные учебно-методические материалы:

Задачи семинарских и практических занятий

Семинарские и практические занятия по данной дисциплине проводятся по изучаемым темам посредством анализа прикладного материала – реальных заключений однородных, комиссионных и комплексных экспертиз.

В рамках анализа экспертных заключений студенты должны на практическом материале:

- углубить полученные теоретические знания;
- выработать практические умения и навыки в части юридической оценки экспертных заключений;
- научиться выявлять ошибки, допускаемые экспертами в части выхода за пределы их компетенции;
- выявлять ошибки, допускаемые экспертами в построении экспертного заключения;
- выявлять ошибки, допущенные судебно-следственными органами, связанные с целесообразностью назначения того или иного вида экспертизы;
- выявлять ошибки судебно-следственных органов при постановке вопросам к экспертам, уметь грамотно переформулировать вопросы при назначении определенного вида экспертизы.

Образовательные технологии

В соответствии с рабочей программой и тематическим планом изучение дисциплины проходит в виде аудиторной и самостоятельной работы студентов. Учебный процесс в аудитории осуществляется в форме лекционных, семинарских и практических занятий. Важнейшей задачей, реализуемой в процессе проведения аудиторных занятий, является формирование компетентного подхода.

Образовательные технологии, способствующие формированию компетенций используемые на занятиях лекционного типа:

- лекции-беседы с использованием мультимедийных средств поддержки образовательного процесса;

- лекции с проблемным изложением учебного материала;

используемые на занятиях практического типа:

- регламентированная самостоятельная деятельность студентов;

- частично-поисковая деятельность при выполнении методических разработок частей занятия;

- решение проблемных ситуаций в малых группах для реализации технологии коллективной мыслительной деятельности.

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» реализация компетентного подхода в ходе преподавания дисциплины «Судебная экспертиза в уголовном процессе» предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (разбор конкретных ситуаций, тематические дискуссии, презентации с использованием мультимедийных технологий и др.).

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет не менее 30 процентов аудиторных занятий. Занятия лекционного типа по данной дисциплине составляют по очной форме – 25 %, по заочной - 20% от аудиторных.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

К самостоятельной работе студента относится деятельность, которую он осуществляет без участия преподавателя, но по его заданию, под его руководством и наблюдением.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления и расширения теоретических знаний, систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений, формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу, развитие познавательных способностей и активности (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности), формирование

самостоятельного мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

К видам самостоятельной работы студента относится аудиторная и внеаудиторная работа. Аудиторная работа выполняется на учебных занятиях по заданию и под руководством преподавателя. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа студента возможна при использовании активных и интерактивных форм занятий. Традиционная пассивная форма предполагает простые ответы студентов на поставленные вопросы и исключает самостоятельную работу, студент просто воспроизводит знания, которые он получил либо от преподавателя в результате пассивного восприятия, либо в результате внеаудиторной самостоятельной работы.

Формы и виды внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся:

- чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет;
- конспектирование источников;
- подготовка сообщений, докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- выполнение творческих работ, учебных проектов, учебно-исследовательских работ;
- самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, тесты и т.д.);
- подготовка к промежуточной аттестации, в том числе путём самостоятельного выполнения практических заданий репродуктивного типа.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся по содержанию может быть разделена на нижеследующие блоки.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий государственно-правовой системы, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения студент определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

Самоподготовка к семинарским и практическим занятиям

На семинарских и практических занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной

теме;

- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие

вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Рекомендуется использовать Power Point для повышения степени визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

Самостоятельная работа студента при подготовке к зачету

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных менеджеров.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов по учебной дисциплине «Судебная экспертиза в уголовном процессе» является зачет.

Бесспорным фактором успешного завершения очередной дисциплины является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода изучения дисциплины (семестра). В этом случае подготовка к зачету будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к зачету по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки рефератов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого студента, с точки зрения его

индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к зачету, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-5:

Тема 1. Судебная экспертиза как форма использования специальных знаний в судопроизводстве

1. Понятие «специальные знания»: сущность и отграничение от знаний общедоступных. Проблема разграничения юридических и специальных знаний.

2. Формы использования специальных знаний.

3. История использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений.

3. Соотношение понятий «судебный эксперт» и «специалист». Соотношение понятий «деятельность специалиста» и «справочная деятельность» в уголовном процессе.

4. Внесудебные экспертные исследования (досудебная экспертиза).

Тема 3. Предмет, объекты и задачи судебной экспертизы в уголовном процессе.

1. Понятие и предмет судебной экспертизы: пределы экспертного познания по уголовному делу.

2. Объект судебной экспертизы: виды объектов, требования к их представлению, упаковке, сохранности и идентификации.

3. Понятие признаков и свойств объекта, их значение для формирования выводов эксперта.

4. Задачи судебной экспертизы, их классификация. Значение диагностических и идентификационных признаков для экспертного познания.

5. Установление групповой принадлежности и индивидуальная идентификация: процессуальное значение результатов.

Тема 4. Основы методологии судебно-экспертного исследования.

1. Судебно-экспертная деятельность: структура и этапы экспертного исследования.
2. Методы и методики экспертного исследования. Понятие экспертной методики. Виды экспертных методик. Их характеристика и структура.
3. Понятие комплексной экспертной методики. Проблемы унификации и валидации экспертных методик: влияние на достоверность заключения.
4. Научные основы классификации судебных экспертиз. Основания классификации судебных экспертиз. Проблемные аспекты классификации судебных экспертиз.
5. Возникновение новых родов и видов судебных экспертиз и проблемы их внедрения в практику.

Тема 6. Заключение эксперта и его оценка в уголовном процессе.

1. Заключение эксперта как доказательство: требования относимости, допустимости, достоверности.
2. Структура заключения эксперта: вводная, исследовательская часть, выводы; типичные недостатки оформления.
3. Достоверность и вероятностные выводы: их значение для доказывания и пределы использования.
4. Использование заключения в расследовании и суде: проверка, сопоставление с другими доказательствами, допрос эксперта.
5. Экспертные ошибки: виды, причины, способы выявления и процессуальные последствия.
6. Основания для назначения повторной/дополнительной экспертизы при противоречиях или неполноте заключения.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-8:

Тема 2. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в сфере уголовного судопроизводства.

1. Правовые и организационные основы судебной экспертизы. Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Тенденции развития законодательства об экспертной деятельности в Российской Федерации. Ведомственные нормативные акты об экспертной деятельности.
2. Организация деятельности экспертных учреждений Российской Федерации. Система экспертных учреждений Российской Федерации.
3. Система и функции судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Федеральной службы безопасности, Министерства здравоохранения Российской Федерации, Федеральной противопожарной службы МЧС России.

4. Система и функции экспертно-криминалистических подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной таможенной службы. Система и функции отделов государственной экспертизы Министерства обороны Российской Федерации.

5. Негосударственные экспертные учреждения.

6. Гарантии независимости эксперта и требования к компетентности (квалификация, допуск, ответственность).

Тема 5. Процессуальные основы назначения и производства судебных экспертиз по уголовному делу: процессуальный порядок.

1. Основания назначения экспертизы: случаи обязательного назначения и инициативные экспертизы.

2. Процессуальные решения: постановление следователя / определение суда, требования к форме и содержанию.

3. Подготовка материалов на экспертизу: объекты, образцы для сравнительного исследования, вопросы эксперту.

4. Права участников процесса при назначении экспертизы (заявление ходатайств, отвод эксперта, участие защитника и др.).

5. Сроки, порядок направления, получение и приобщение заключения к материалам дела.

6. Дополнительная и повторная экспертиза: основания, порядок назначения, отличие от первичной.

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	полные и всесторонние знания
отлично	сформированные систематические знания
очень хорошо	сформированные систематические знания, содержащие незначительные неточности
хорошо	сформированные систематические знания, содержащие отдельные пробелы
удовлетворительно	общие, но не структурированные знания
неудовлетворительно	фрагментарные знания
плохо	отсутствие знаний

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ПК-5:

1. Процессуальный статус эксперта и специалиста: сходства и различия.
2. Нравственные основы судебно-экспертной деятельности.
3. Использование адвокатом в уголовном процессе специальных познаний.
4. Проблемы участия специалиста в следственных действиях.
5. О правовом регулировании экспертной деятельности на досудебной стадии уголовного судопроизводства.
8. Проблемы нормативной регламентации использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.
9. Заключение эксперта как источник доказательств: требования и значение.
10. Права и обязанности эксперта в уголовном судопроизводстве.
11. Основания и порядок назначения судебной экспертизы следователем.
12. Постановление о назначении экспертизы: структура, типичные ошибки и последствия.
13. Вопросы эксперту: как правильно формулировать и чего избегать.
14. Проблемы совершенствования взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений при расследовании преступлений
15. Оптимизация деятельности специалистов и экспертов в уголовном судопроизводстве.
16. Современные экспертные технологии в деятельности судебно-экспертных учреждений.
17. Дополнительная и повторная экспертиза: основания назначения и отличия.
18. Комплексная и комиссионная экспертиза: особенности и процессуальные проблемы.
19. Участие специалиста при осмотре места происшествия и других следственных действиях.
20. Использование специальных знаний при расследовании преступлений против личности.
21. Судебно-медицинская экспертиза: роль в установлении причин смерти и характера повреждений.
22. Судебно-психиатрическая экспертиза: цели, виды, значение для установления вменяемости.
23. Судебно-психологическая экспертиза: возможности и ограничения.
24. Генетическая (ДНК) экспертиза: доказательственное значение и проблемные вопросы.
25. Криминалистическая экспертиза следов рук: возможности идентификации личности.
26. Трасологическая экспертиза: значение следов обуви, транспорта и орудий взлома.

27. Баллистическая экспертиза в расследовании преступлений с применением оружия.
28. Почерковедческая экспертиза: значение при расследовании подделок документов.
29. Техничко-криминалистическая экспертиза документов: выявление подделок и изменений.
30. Компьютерно-техническая экспертиза: цифровые доказательства в уголовном процессе.
31. Видеотехническая и фоноскопическая экспертизы: роль записей как доказательств.
32. Экспертиза материалов, веществ и изделий: значение при расследовании преступлений.
33. Судебная пожарно-техническая экспертиза: задачи и типичные вопросы эксперту.
34. Судебная автотехническая экспертиза: значение при расследовании ДТП.
35. Оценка заключения эксперта следователем: критерии полноты, ясности и обоснованности.
36. Оценка заключения эксперта судом: пределы допустимости и достоверности.
37. Допрос эксперта в суде: цели, тактика и значение для проверки заключения.
38. Недопустимость доказательств: ошибки при назначении и проведении экспертизы.
39. Этические и профессиональные требования к судебному эксперту: независимость и ответственность.

Критерии оценивания (оценочное средство - Эссе)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	тема эссе раскрыта в полном объеме или с незначительными пробелами и погрешностями
не зачтено	тема эссе не раскрыта, имеются значительные пробелы и погрешности

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-8:

Вопрос 1. Различают следующие формы использования специальных познаний при расследовании уголовных дел:

1. правовую и неправовую
2. законную и незаконную
3. процессуальную и непроцессуальную
4. обязательную и необязательную

Вопрос 2. К процессуальным формам использования специальных познаний при расследовании уголовных дел относят:

1. участие специалиста в следственных действиях, проведение судебной экспертизы
2. проведение предварительных исследований
3. справочно-консультационная деятельность специалиста
4. беседа с экспертом по вопросу назначения экспертизы и формулирования вопросов

Вопрос 3. К случаям обязательного участия специалиста в следственном действии относятся:

1. участие врача при освидетельствовании
2. участие судебно-медицинского эксперта при проведении опознания трупа
3. участие судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача, в наружном осмотре трупа
4. участие специалиста – криминалиста при производстве обыска

Вопрос 4. Специалист вправе:

1. отказаться от участия в следственном действии, если он не обладает соответствующими специальными познаниями
2. вносить изменения в обстановку места происшествия для восстановления картины преступления
3. допрашивать участников расследования для получения полной информации о происшествии
4. все ответы правильные

Вопрос 5. Судебная экспертиза – это:

1. процессуальное действие, состоящее в производстве в установленном законом порядке исследований тех или иных объектов специалистами в науке, технике, искусстве или ремесле и дачи ими заключений по вопросам, возникающим в ходе расследования по уголовным делам
2. исследование по заданию органа расследования или суда экспертом предоставленных в его распоряжение материальных объектов (вещественных доказательств) и различных документов с целью установления фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения дела
3. независимое от следствия действие, состоящее в производстве в установленном законом порядке исследований тех или иных объектов специалистами и дачи ими заключений по вопросам, возникающим в ходе расследования по уголовным делам
4. самостоятельное следствия действие, состоящее в производстве в установленном законом порядке исследований тех или иных объектов специалистами и дачи ими заключений по вопросам, возникающим в ходе расследования по уголовным делам

Вопрос 6. Сущность судебной экспертизы заключается ...

1. в исследовании специалистами различных объектов для разрешения вопросов, требующих специальных познаний
2. в экспертном осмотре следов преступления и преступника
3. в использовании оперативными работниками специальных познаний
4. в привлечении специалистов для участия в производстве следственных действий

Вопрос 7. Методы судебной экспертизы разделяются на:

1. осмотр, взвешивание, измерение
2. общеизвестные и частнонаучные
3. общеэкспертные и частно-экспертные
4. диагностику и прогнозирование

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	количество верных ответов 50% + 1
не зачтено	количество верных ответов 50% и менее

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
		не зачтено			зачтено		
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимальный уровень допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

					ошибок		
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-5

1. Понятие специальных знаний в уголовном процессе: признаки и критерии отграничения от общедоступных знаний.
2. Разграничение юридических и специальных знаний: проблема подмены правовой оценки экспертными выводами.
3. Формы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве: классификация и характеристика.
4. Судебная экспертиза как форма использования специальных знаний: понятие и процессуальное значение.
5. Участие специалиста в следственных действиях: процессуальные основания, цели и пределы.
6. Эксперт и специалист: сходство и различия по статусу, функциям и ответственности.
7. Деятельность специалиста и справочная деятельность: соотношение и значение для доказывания.
8. Исторические этапы развития судебной экспертизы в России: ключевые направления и современные тенденции.
9. Несудебные экспертные исследования (досудебная экспертиза): понятие, виды, правовой статус результатов.
10. Возможность использования результатов несудебных исследований в доказывании по уголовному делу.
11. Понятие судебной экспертизы в уголовном процессе: предмет и пределы экспертного познания.
12. Объекты судебной экспертизы: понятие, виды и требования к представлению.
13. Требования к упаковке, сохранности и идентификации объектов, направляемых на экспертизу.
14. Процессуальный порядок получения и направления образцов для сравнительного исследования.
15. Признаки и свойства объектов судебной экспертизы: значение для формирования выводов эксперта.
16. Задачи судебной экспертизы: понятие и классификация (идентификационные, диагностические и др.).
17. Идентификационные признаки и их роль в экспертном исследовании.
18. Диагностические признаки и их значение для экспертного познания.

19. Установление групповой принадлежности: сущность и доказательственное значение.
20. Индивидуальная идентификация: возможности и ограничения, процессуальное значение результатов.
21. Судебно-экспертная деятельность: понятие, структура и основные этапы экспертного исследования.
22. Метод экспертного исследования: понятие и классификация методов, применяемых в экспертизе.
23. Экспертная методика: понятие, структура и требования к научной обоснованности.
24. Виды экспертных методик и их характеристика (типовые, частные, комплексные и др.).
25. Комплексная экспертная методика: понятие, назначение и примеры применения.
26. Проблемы унификации экспертных методик и их влияние на качество заключений.
27. Валидация экспертных методик: значение для достоверности результатов и оценки заключения.
28. Классификация судебных экспертиз: основания и критерии построения.
29. Проблемные аспекты классификации судебных экспертиз в современной практике.
30. Возникновение новых видов судебных экспертиз: причины, перспективы и сложности внедрения.
31. Заключение эксперта как доказательство: понятие и требования относимости, допустимости, достоверности.
32. Структура заключения эксперта: вводная часть, исследовательская часть, выводы — содержание и значение.
33. Типичные недостатки заключения эксперта и их влияние на оценку доказательств.
34. Достоверные и вероятностные выводы эксперта: отличие и пределы использования в доказывании.
35. Проверка заключения эксперта следователем: способы и процессуальные формы.
36. Оценка заключения эксперта судом: критерии и пределы судебной оценки.
37. Допрос эксперта: цели, процессуальный порядок и значение для проверки заключения.
38. Сопоставление заключения эксперта с другими доказательствами: методика выявления противоречий.
39. Экспертные ошибки: виды, причины возникновения и способы выявления.
40. Дополнительная и повторная экспертиза: основания назначения и процессуальные отличия.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-8

1. Нормативная база судебно-экспертной деятельности в уголовном процессе: УПК РФ и Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
2. Федеральный закон №73-ФЗ: предмет регулирования, основные понятия и значение для практики.
3. Ведомственные нормативные акты в сфере экспертной деятельности: роль, пределы применения и юридическая сила.
4. Система государственных судебно-экспертных учреждений РФ: общая характеристика и организационные принципы.
5. Судебно-экспертные учреждения Минюста РФ: функции и виды выполняемых экспертиз.
6. Судебно-экспертные подразделения Следственного комитета РФ: задачи и особенности деятельности.
7. Экспертные подразделения ФСБ РФ: компетенция и особенности использования заключений.
8. Судебно-экспертная деятельность в системе Минздрава РФ и ФПС МЧС России: направления и значение.
9. Экспертно-криминалистические подразделения МВД РФ и ФТС РФ: функции и участие в расследовании.
10. Негосударственные экспертные учреждения: правовой статус, требования к эксперту и оценка заключений.
11. Основания назначения судебной экспертизы: понятие и значение для расследования.
12. Обязательное назначение экспертизы: случаи, предусмотренные уголовно-процессуальным законом.
13. Инициативные экспертизы: основания и процессуальный порядок назначения.
14. Постановление следователя о назначении экспертизы: структура, обязательные реквизиты и ошибки оформления.
15. Определение суда о назначении экспертизы: особенности и отличие от постановления следователя.
16. Подготовка материалов для экспертизы: объекты исследования и документы, подлежащие направлению.
17. Образцы для сравнительного исследования: виды, порядок получения и процессуальная фиксация.
18. Формулирование вопросов эксперту: требования, типичные ошибки и недопустимые вопросы.
19. Права участников процесса при назначении экспертизы (ходатайства, отвод эксперта, участие защитника).
20. Сроки проведения экспертизы, порядок направления материалов и приобщения заключения к делу.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	50% и более верных ответов
не зачтено	количество верных ответов менее 50%

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Аверьянова Татьяна Витальевна (Российский государственный университет правосудия г. Москва). Судебная экспертиза: Курс общей теории : Монография / Российский государственный университет правосудия г. Москва. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2025. - 480 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-013-2. - ISBN 978-5-16-100854-6 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-005521-3 (ISBN соиздателя)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=933535&idb=0>.
2. Россинская Е.Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза: теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации : монография / Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. - Москва : Проспект, 2025. - 448 с. - ISBN 978-5-392-43415-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=1012040&idb=0>.
3. Сорокотягин Игорь Николаевич. Судебная экспертиза : учебник и практикум для вузов / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. - Москва : Юрайт, 2026. - 288 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/583231> (дата обращения: 24.01.2026). - ISBN 978-5-534-05399-9 : 1459.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=993094&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Шевелева К. В. Судебная экспертиза в уголовном судопроизводстве : учебно-методическое пособие / Шевелева К. В. - Москва : РТУ МИРЭА, 2024. - 67 с. - Книга из коллекции РТУ МИРЭА - Право. Юридические науки. - ISBN 978-5-7339-2324-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=930530&idb=0>.
2. Россинская Е.Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза: теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации : монография / Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. - Москва : Проспект, 2025. - 448 с. - ISBN 978-5-392-43415-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=1012040&idb=0>.
3. Сафуанов Фарит Суфиянович. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза : учебник для вузов / Ф. С. Сафуанов. - 4-е изд. - Москва : Юрайт, 2026. - 101 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/589453> (дата обращения: 24.01.2026). - ISBN 978-5-534-17755-8 : 559.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=998704&idb=0>.
4. Хмыз Алексей Иванович. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза. Методика преподавания : учебник для вузов / А. И. Хмыз. - Москва : Юрайт, 2026. - 210 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/588713> (дата обращения: 24.01.2026). - ISBN 978-5-534-14509-0 : 1129.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=998704&idb=0>.

Action=FindDocs&ids=995684&idb=0.

5. Зинин Александр Михайлович. Судебная портретная экспертиза. Историко-теоретические основы : учебное пособие для вузов / А. М. Зинин. - Москва : Юрайт, 2026. - 57 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/590158> (дата обращения: 24.01.2026). - ISBN 978-5-534-19862-1 : 249.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=994120&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>

2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .

4. Электронно-библиотечная система «Znanium» <http://www.znanium.com/>

5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <http://biblio-online.ru>

6. Электронная библиотека диссертаций РГБ — российские диссертации с 1997 г. – по экономике, праву, педагогике, психологии, с начала 2004 г. – по всем специальностям. Учетная запись – в ЛИТО ФБ (к.131-1, 131-2). <http://diss.rsl.ru>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, специализированным оборудованием: проектор, экран

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.03.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Леханова Елена Семеновна, доктор юридических наук, доцент
Соболева Мария Владимировна, кандидат юридических наук.

Рецензент(ы): Тимченко Владимир Александрович, доктор юридических наук.

Заведующий кафедрой: Леханова Елена Семеновна, доктор юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 17 ноября 2025, протокол № 2.