

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 15 от 24.12.2025 г.

Рабочая программа дисциплины
Проблемы судебно-экспертной деятельности

Уровень высшего образования
Магистратура

Направление подготовки / специальность
40.04.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы
Юрист органов правосудия, Прокуратуры РФ и Следственного Комитета РФ

Форма обучения
очная, заочная

г. Нижний Новгород

2026 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.04.02 Проблемы судебно-экспертной деятельности относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
<p>ПК-3: Способен принимать решения и совершать юридические действия в соответствии с законодательством Российской Федерации</p>	<p>ПК-3.1: Отслеживает изменения законодательства и судебной практики</p> <p>ПК-3.2: Определяет перечень правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации</p> <p>ПК-3.3: Подготавливает план действий, направленных на решение поставленной задачи</p> <p>ПК-3.4: Определяет норму права, подлежащую применению</p> <p>ПК-3.5: Подготавливает проект правовой позиции в рамках решения поставленной задачи</p> <p>ПК-3.6: Подготавливает пакет документов в рамках поставленной задачи</p>	<p>ПК-3.1:</p> <p>Знать: методы осуществления правового мониторинга внесения изменений в законодательство и судебную практику;</p> <p>Уметь: выявлять закономерности развития права в современных условиях; анализировать действующее законодательство;</p> <p>Владеть: техникой самостоятельного поиска правовой информации, в т.ч. с использованием современных электронных технологий и технических средств</p> <p>ПК-3.2:</p> <p>Знать: современную нормативно-правовую базу с учетом изменений, происходящих в законодательстве; содержание Федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации норм права в конкретных ситуациях; особенности реализации и применения юридических норм</p> <p>Уметь: квалифицированно определять правовые нормы,</p>	<p>Опрос</p> <p>Эссе</p> <p>Задачи</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности; давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам</p> <p>Владеть: способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности</p> <p>ПК-3.3:</p> <p>Знать: комплекс правовых норм в конкретной сфере юридической деятельности, содержащих систему обязательных правовых предписаний и запретов, а также механизмов, их обеспечивающих</p> <p>Уметь: находить, систематизировать и оценивать значимую правовую информацию, требующую отражения в процессуальных и иных документах, анализировать полученные сведения и формулировать юридически-грамотные решения, составлять необходимые правовые и управленческие документы;</p> <p>Владеть: навыками определения целевых этапов и основных направлений действий, направленных на решение поставленной задачи</p> <p>ПК-3.4:</p> <p>Знать: современную нормативно-правовую базу с учетом изменений, происходящих в законодательстве; содержание Федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации норм права в профессиональной деятельности;</p>		
--	--	--	--	--

		<p><i>Уметь: квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности; правильно толковать применяемую норму права;</i></p> <p><i>Владеть: навыками анализа правовых и норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; навыками анализа правовых и норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</i></p> <p><i>ПК-3.5:</i> <i>Знать: правила составления и подготовки проекта правовой позиции</i> <i>Уметь: применять современные информационные технологии для создания и оформления проекта правовой позиции</i> <i>Владеть: навыками сбора и обработки информации для подготовки проекта правовой позиции в рамках решения задачи</i></p> <p><i>ПК-3.6:</i> <i>Знать: основные приемы подготовки юридических документов</i> <i>Уметь: определять вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в конкретной ситуации</i> <i>Владеть: юридической терминологией, необходимой для составления документов</i></p>		
<p><i>ПК-4: Способен юридически правильно разрешать споры правового характера</i></p>	<p><i>ПК-4.1: Определяет перечень правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации</i> <i>ПК-4.2: Выявляет конфликт интересов</i> <i>ПК-4.3: Определяет альтернативные</i></p>	<p><i>ПК-4.1:</i> <i>Знать: системы юридических фактов в области правового регулирования общественных отношений в соответствующей сфере, системы доказательств фактов и обстоятельств,</i></p>	<p><i>Опрос</i> <i>Эссе</i></p>	<p><i>Зачёт:</i> <i>Контрольные вопросы</i></p>

	<p>(внесудебные) способы разрешения правовых споров</p> <p>ПК-4.4: Оказывает правовую помощь организациям и физическим лицам в ходе переговоров по разрешению споров, возникающих из гражданских, административных, трудовых, корпоративных, семейных, наследственных, антимонопольных, налоговых отношений, а также отношений в сфере защиты интеллектуальных прав</p> <p>ПК-4.5: Составляет претензии, заявления, ходатайства, отзывы, жалобы, иные процессуальные документы</p>	<p>имеющих юридическое значение в данной сфере</p> <p>Уметь: выполнять первичную квалификацию правовой формы общественных отношений в соответствующей сфере правового регулирования, определять круг обстоятельств, имеющих юридическое значение в конкретной ситуации</p> <p>Владеть: навыками определения состава обстоятельств, имеющих юридическое значение, а также состава доказательств, их подтверждающих</p> <p>ПК-4.2:</p> <p>Знать: методы установления и выявления сущности и причины конфликта интересов; пути (способы) разрешения конфликтных ситуаций в профессии юриста и при участии юриста;</p> <p>Уметь: анализировать, обобщать, воспринимать полученную информацию, толковать и правильно применять правовые нормы; точно и грамотно выявлять причины конфликта интересов для урегулирования конкретных правовых ситуаций</p> <p>анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;</p> <p>Владеть: навыками общения с гражданами в соответствии с нормами делового, профессионального и иного социального этикета;</p> <p>навыками профессионального использования юридических категорий и понятий при проектировании и применении норм права, договорных обязательств;</p> <p>навыками: анализа различных</p>		
--	--	---	--	--

		<p>правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности. навыками сбора, обработки и анализа правовой и фактической информации и правовых отношений, имеющей значение в профессиональной деятельности</p> <p>ПК-4.3: Знать: материальное и процессуальное законодательство, закрепляющие альтернативные (внесудебные) способы разрешения правовых конфликтов; соответствующие теоретические положения. Уметь: правильно выбирать внесудебные способы разрешения правовых споров; принимать правильные решения по вопросам разрешения правовых споров альтернативным способом Владеть: навыками разрешения практических ситуаций, связанных с определением формы надлежащей правовой защиты нарушенных прав и законных интересов;</p> <p>ПК-4.4: Знать: требования, предъявляемые к юридическим консультациям Уметь: грамотно оперировать юридическими понятиями и категориями применительно к сфере избранной профессиональной деятельности; решать сложные юридические проблемы (ситуации), адаптироваться в</p>		
--	--	---	--	--

		<p>условиях меняющейся правовой реальности, принимать оптимальные управленческие решения</p> <p>Владеть: навыками взаимодействия от имени юридических и физических лиц в отношениях с органами государственной власти и правоохранительными органами; - навыками принятия мер защиты прав человека и гражданина</p> <p>ПК-4.5:</p> <p>Знать: положения действующего законодательства, основы юридической техники, правила подготовки юридических документов</p> <p>Уметь: применять правила, средства и приемы юридической техники; составлять официальные письменные документы, порождающие определенные юридические последствия, создающие определенные юридические состояния и направленные на регулирование определенных отношений; уяснять содержание документов, составленных другими лицами</p> <p>Владеть: методикой подготовки юридических документов; навыка сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности</p>		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	заочная
--	-------	---------

Общая трудоемкость, з.е.	3	3
Часов по учебному плану	108	108
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	12	4
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	12	12
- КСР	1	1
самостоятельная работа	83	87
Промежуточная аттестация	0 Зачёт	4 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
	Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы		Всего					
0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	
Тема 1. Судебно-экспертная деятельность: понятие, система и актуальные проблемы развития	18	17	2	1	2	2	4	3	14	14
Тема 2. Процессуальные проблемы назначения и производства судебной экспертизы	18	17	2	1	2	2	4	3	14	14
Тема 3. Оценка заключения эксперта и проблемы допустимости экспертных доказательств	18	16	2		2	2	4	2	14	14
Тема 4. Экспертные ошибки и ответственность эксперта	18	18	2		2	2	4	2	14	16
Тема 5. Методическое обеспечение экспертиз: стандартизация, валидация и новые виды экспертиз	18	19	2	1	2	2	4	3	14	16
Тема 6. Независимость эксперта, конфликт интересов и этические проблемы судебно-экспертной деятельности	17	16	2	1	2	2	4	3	13	13
Аттестация	0	4								
КСР	1	1					1	1		
Итого	108	108	12	4	12	12	25	17	83	87

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Судебно-экспертная деятельность: понятие, система и актуальные проблемы развития.

- 1) Понятие судебно-экспертной деятельности.
- 2) Судебно-экспертная деятельность как разновидность профессиональной деятельности, основанной на

специальных знаниях.

- 3) Отличие судебно-экспертной деятельности от оперативно-розыскной деятельности; консультационной помощи специалиста; ведомственных проверок; несудебных исследований.
- 4) Система судебно-экспертной деятельности. Государственная судебно-экспертная деятельность (госучреждения). Негосударственные экспертные организации и частные эксперты. Виды экспертиз по направлениям: криминалистические; судебно-медицинские; судебно-психиатрические; инженерно-технические; экономические; компьютерно-технические и др.
- 3) Основные участники судебно-экспертной деятельности и их роли.
- 4) Актуальные проблемы развития судебной экспертизы.

Тема 2. Процессуальные проблемы назначения и производства судебной экспертизы.

- 1) Основания назначения экспертизы.
- 2) Процессуальные документы.
- 3) Типичные ошибки при назначении экспертизы.
- 4) Проблемы производства экспертизы.

Тема 3. Оценка заключения эксперта и проблемы допустимости экспертных доказательств.

- 1) Заключение эксперта как доказательство. Место в системе доказательств.
- 2) Критерии оценки заключения эксперта.
- 3) Проблема вероятностных выводов.
- 4) Противоречивые заключения судебных экспертиз.
- 5) Допрос эксперта как способ проверки заключения.

Тема 4. Экспертные ошибки и ответственность эксперта.

- 1) Понятие экспертной ошибки.
- 2) Классификация экспертных ошибок.
- 3) Причины экспертных ошибок.
- 4) Ответственность эксперта.
- 5) Профилактика экспертных ошибок.

Тема 5. Методическое обеспечение экспертиз: стандартизация, валидация и новые виды экспертиз.

- 1) Значение методик в экспертной деятельности.
- 2) Стандартизация экспертных методик.
- 3) Валидация экспертных методик: подтверждение пригодности метода для конкретных задач; риски отсутствия валидации.
- 4) Новые виды экспертиз.
- 5) Проблемы внедрения новых экспертиз.

Тема 6. Независимость эксперта, конфликт интересов и этические проблемы судебно-экспертной деятельности.

- 1) Принцип независимости эксперта.
- 2) Конфликт интересов.
- 3) Давление на эксперта.
- 4) Этические принципы судебно-экспертной деятельности.
- 5) Проблема негосударственных экспертиз.

Практические занятия /лабораторные работы организуются, в том числе, в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

На проведение практических занятий / лабораторных работ в форме практической подготовки отводится: очная форма обучения - 4 ч., заочная форма обучения - 2 ч.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:
Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Проблемы судебно-экспертной деятельности, <https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=11592>.

Иные учебно-методические материалы:

К самостоятельной работе студента относится деятельность, которую он осуществляет без участия преподавателя, но по его заданию, под его руководством и наблюдением.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления и расширения теоретических знаний, систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений, формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу, развитие познавательных способностей и активности (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности), формирование самостоятельного мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

К видам самостоятельной работы студента относится аудиторная и внеаудиторная работа. Аудиторная работа выполняется на учебных занятиях по заданию и под руководством преподавателя. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа студента возможна при использовании активных и интерактивных форм занятий. Традиционная пассивная форма предполагает простые ответы студентов на поставленные вопросы и исключает самостоятельную работу, студент просто воспроизводит знания, которые он получил либо от преподавателя в результате пассивного восприятия, либо в результате внеаудиторной самостоятельной работы.

Формы и виды внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся:

- чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет;
- конспектирование источников;
- подготовка сообщений, докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- выполнение творческих работ, учебных проектов, учебно-исследовательских работ;
- самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, тесты и т.д.);
- подготовка к промежуточной аттестации, в том числе путём самостоятельного выполнения практических заданий репродуктивного типа.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся по содержанию может быть разделена на нижеследующие блоки.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению

понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий государственно-правовой системы, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения студент определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

Самоподготовка к практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изученными.

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;

- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы,

перспективы развития. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point, что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

Самостоятельная работа студента при подготовке к зачету

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных менеджеров.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов по учебной дисциплине «Судебная экспертиза» является зачет.

Бесспорным фактором успешного завершения очередной дисциплины является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода изучения дисциплины (семестра). В этом случае подготовка к зачету будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к зачету по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки рефератов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого студента, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к зачету, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

Тема 1. Судебно-экспертная деятельность: понятие, система и актуальные проблемы развития

- 1) Понятие судебно-экспертной деятельности.
- 2) Судебно-экспертная деятельность как разновидность профессиональной деятельности, основанной на специальных знаниях.
- 3) Отличие судебно-экспертной деятельности от оперативно-розыскной деятельности; консультационной помощи специалиста; ведомственных проверок; несудебных исследований.
- 4) Система судебно-экспертной деятельности. Государственная судебно-экспертная деятельность (госучреждения). Негосударственные экспертные организации и частные эксперты. Виды экспертиз по направлениям: криминалистические; судебно-медицинские; судебно-психиатрические; инженерно-технические; экономические; компьютерно-технические и др.
- 3) Основные участники судебно-экспертной деятельности и их роли.
- 4) Актуальные проблемы развития судебной экспертизы.

Тема 2. Процессуальные проблемы назначения и производства судебной экспертизы

- 1) Основания назначения экспертизы.
- 2) Процессуальные документы.
- 3) Типичные ошибки при назначении экспертизы.
- 4) Проблемы производства экспертизы.

Тема 5. Методическое обеспечение экспертиз: стандартизация, валидация и новые виды экспертиз.

- 1) Значение методик в экспертной деятельности.
- 2) Стандартизация экспертных методик.
- 3) Валидация экспертных методик: подтверждение пригодности метода для конкретных задач; риски отсутствия валидации.
- 4) Новые виды экспертиз.
- 5) Проблемы внедрения новых экспертиз.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

Тема 3. Оценка заключения эксперта и проблемы допустимости экспертных доказательств.

- 1) Заключение эксперта как доказательство. Место в системе доказательств.

- 2) Критерии оценки заключения эксперта.
- 3) Проблема вероятностных выводов.
- 4) Противоречивые заключения судебных экспертиз.
- 5) Допрос эксперта как способ проверки заключения.

Тема 4. Экспертные ошибки и ответственность эксперта.

- 1) Понятие экспертной ошибки.
- 2) Классификация экспертных ошибок.
- 3) Причины экспертных ошибок.
- 4) Ответственность эксперта.
- 5) Профилактика экспертных ошибок.

Тема 6. Независимость эксперта, конфликт интересов и этические проблемы судебно-экспертной деятельности.

- 1) Принцип независимости эксперта.
- 2) Конфликт интересов.
- 3) Давление на эксперта.
- 4) Этические принципы судебно-экспертной деятельности.
- 5) Проблема негосударственных экспертиз.

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все части компетенций, на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все части компетенции, на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна часть компетенции сформирована на уровне «отлично»

Оценка	Критерии оценивания
очень хорошо	Все части компетенций, на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна часть компетенции сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Все части компетенции сформированы на уровне «неудовлетворительно», ни одна из частей компетенции не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Компетенция не сформирована

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

1. Судебно-экспертная деятельность: современные вызовы.
2. Проблема качества судебных экспертиз: причины и пути повышения достоверности заключений.
3. Допустимость заключения эксперта: процессуальные основания признания недопустимым доказательством.
4. Независимость эксперта: гарантии, риски давления и способы защиты объективности.
5. Роль негосударственных экспертиз в уголовном процессе: возможности и проблемы оценки.
6. Типичные ошибки следователя при назначении судебной экспертизы и их последствия.
7. Формулирование вопросов эксперту: проблемы правовых вопросов и “подмены” компетенции суда.
8. Недостаточность материалов и объектов для исследования как причина неполных и вероятностных выводов.
9. Вероятностные выводы эксперта: допустимость и пределы использования в доказывании.
10. Дополнительная и повторная экспертиза: проблемы назначения и злоупотребления процессуальными возможностями.
11. Противоречивые заключения экспертов: причины возникновения и алгоритм действий следователя и суда.

12. Комиссионная и комплексная экспертиза: преимущества и сложности проведения.
13. Экспертные ошибки: виды, причины, способы выявления и устранения.
14. Ответственность эксперта за заведомо ложное заключение: проблемы доказывания и практика применения.
15. Пределы компетенции эксперта: проблема "выхода за рамки" специальных знаний.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

16. Методики экспертного исследования: стандартизация, унификация и проблема различий в практике учреждений.
17. Валидация экспертных методик как условие достоверности судебной экспертизы.
18. Влияние человеческого фактора на экспертные выводы: субъективность и профессиональные риски.
19. Роль допроса эксперта в суде при проверке заключения: возможности и ограничения.
20. Использование специальных знаний при расследовании цифровых преступлений: проблемы и перспективы.
21. Судебная геномная экспертиза: доказательственное значение и проблемные вопросы.
22. Проблемы судебно-психиатрических экспертиз: сложность критериев и влияние на судебные решения.
23. Этические проблемы судебно-экспертной деятельности: профессиональная честность и стандарты поведения.
24. Сроки проведения экспертиз: влияние загруженности учреждений на качество расследования и судебного разбирательства.
25. Будущее судебной экспертизы: цифровизация, искусственный интеллект и новые риски для правосудия.
26. Проблемы сохранности и идентификации объектов судебной экспертизы: «цепочка хранения» и риски утраты доказательств.
27. Участие специалиста при следственных действиях: практические проблемы взаимодействия со следователем и экспертом.
28. Судебная экспертиза и состязательность сторон: равенство возможностей при назначении и оспаривании заключений.
29. Ошибки при отборе и представлении сравнительных образцов для экспертизы и их влияние на выводы эксперта.

30. Проблемы использования заключений экспертов в апелляции и кассации: пределы пересмотра и оценка доказательств.

Критерии оценивания (оценочное средство - Эссе)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Тема эссе раскрыта в полном объеме либо с незначительными неточностями и пробелами
не зачтено	Тема эссе не раскрыта

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

Задача 1. Достоверность экспертного заключения.

В ходе рассмотрения гражданского дела о разделе имущества супругов была проведена товароведческая экспертиза. Ответчик заявил, что эксперт нарушил методику исследования и его заключение недостоверно.

- 1) Как суд должен проверить обоснованность таких заявлений?
- 2) Какие основания могут привести к признанию заключения недопустимым доказательством?
- 3) В каких случаях может быть назначена повторная экспертиза?

Задача 2. Назначение комплексной экспертизы

По уголовному делу о фальсификации банковских документов следователь назначил почерковедческую экспертизу, но эксперт заявил, что для полного исследования необходимо также провести техническую экспертизу документов.

- 1) Что такое комплексная судебная экспертиза, и когда она необходима?
- 2) Какие специалисты могут участвовать в ее проведении?
- 3) Каковы особенности оценки комплексного заключения?

Задача 3. Несовпадение экспертных заключений

По делу о поджоге были проведены две пожарно-технические экспертизы, но их выводы противоречат друг другу. Первая экспертиза утверждает, что возгорание произошло из-за неисправности электропроводки, а вторая — что пожар был следствием умышленного поджога.

- 1) Как следователь или суд должен оценивать такие противоречия?
- 2) Какие процессуальные действия могут быть предприняты?
- 3) Возможны ли дополнительные или повторные исследования?

Задача 4. Участие специалиста в следственных действиях

На месте ДТП следователь привлек специалиста-автотехника для осмотра транспортных средств. В дальнейшем по делу была назначена автотехническая экспертиза.

- 1) В чем разница между участием специалиста в осмотре и проведением экспертизы?
- 2) Может ли этот же специалист быть назначен экспертом?
- 3) Как оценивать его заключение?

Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все части компетенций, на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все части компетенции, на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна часть компетенции сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все части компетенций, на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна часть компетенции сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Все части компетенции сформированы на уровне «неудовлетворительно», ни одна из частей компетенции не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Компетенция не сформирована

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой

	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-3

1. Судебно-экспертная деятельность как профессиональная деятельность: цели, задачи, специфика.
2. Понятие специальных знаний и их значение в судебно-экспертной деятельности.
3. Отличие судебно-экспертной деятельности от оперативно-розыскной деятельности.
4. Отличие судебной экспертизы от консультационной помощи специалиста в уголовном процессе.
5. Отличие судебной экспертизы от ведомственных проверок и несудебных исследований.
6. Система судебно-экспертной деятельности в РФ: государственные и негосударственные формы.
7. Актуальные проблемы развития судебной экспертизы (кадровые, методические, организационные, процессуальные).
8. Основания назначения судебной экспертизы: процессуальные и фактические предпосылки.
9. Случаи обязательного назначения экспертизы и проблемы их реализации на практике.
10. Постановление о назначении экспертизы: требования к структуре и содержанию.
11. Определение суда о назначении экспертизы: особенности и отличия от постановления следователя.
12. Значение правильной формулировки вопросов эксперту: типичные ошибки и их последствия.
13. Ошибки при выборе вида экспертизы и экспертного учреждения: процессуальные риски.

14. Проблемы отбора, упаковки и направления объектов на экспертизу.
15. Проблемы получения и оформления сравнительных образцов для экспертного исследования.
16. Нарушения процедуры назначения/производства экспертизы как основание признания доказательства недопустимым.
17. Заключение эксперта как доказательство: понятие, значение, место в системе доказательств.
18. Критерии оценки заключения эксперта: относимость, допустимость, достоверность.
19. Внутренняя логика заключения эксперта: структура и проверка обоснованности выводов.
20. Пределы компетенции эксперта: как выявить выход эксперта за пределы специальных знаний.
21. Вероятностные выводы эксперта: допустимость и доказательственное значение.
22. Противоречивые экспертные заключения: причины и способы их процессуального разрешения.
23. Дополнительная и повторная экспертиза: основания назначения и практические проблемы применения.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-4

24. Допрос эксперта в суде и на следствии как способ проверки и уточнения заключения.
25. Проблемы допустимости экспертных доказательств при нарушении порядка назначения или производства экспертизы.
26. Понятие экспертной ошибки и её значение для уголовного судопроизводства.
27. Классификация экспертных ошибок: методические, логические, процессуальные, организационные.
28. Ошибки при идентификационных исследованиях: типовые примеры и последствия.
29. Ошибки при диагностических исследованиях: причины и способы выявления.
30. Причины экспертных ошибок: объективные и субъективные факторы.
31. Процессуальные последствия экспертной ошибки для расследования и судебного разбирательства.
32. Виды юридической ответственности эксперта (уголовная, административная, дисциплинарная, гражданско-правовая).
33. Профилактика экспертных ошибок: роль стандартизации, обучения и внутреннего контроля качества.
34. Стандартизация экспертных методик: цели, преимущества и проблемы внедрения.
35. Валидация экспертных методик: сущность, этапы, значение для достоверности заключения.

36. Риски применения невалидированных методик: влияние на допустимость и оценку заключения эксперта.

37. Формирование новых родов и видов судебных экспертиз: причины и тенденции развития.

38. Проблемы внедрения новых экспертиз в практику: нормативные, организационные и кадровые барьеры.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Обучающийся обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой дисциплины.
не зачтено	Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по со-ответствующей дисциплине.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Аминев Ф.Г. Проблемы организационно-правового и методического обеспечения судебно-экспертной деятельности вне государственных судебно-экспертных организаций и пути их решения : монография / Аминев Ф.Г., Абдуллин Р.Р. - Москва : Проспект, 2025. - 160 с. - ISBN 978-5-392-42588-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=1011953&idb=0>.
2. Россинская Елена Рафаиловна (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина). Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение : Учебник / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2026. - 400 с. - Аспирантура. - ISBN 978-5-91768-790-2. - ISBN 978-5-16-105436-9 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-012410-0 (ISBN соиздателя)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=1011173&idb=0>.
3. Россинская Елена Рафаиловна (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина). Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : Монография; Монография / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 4. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2026. - 576 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-91768-955-5. - ISBN 978-5-16-106843-4 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-014346-0 (ISBN соиздателя)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=1008570&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Приходько И.А. Судебная экспертиза и судебно-экспертная деятельность : основные проблемы и пути их решения (по материалам судебной практики) : учебное пособие / Приходько И.А., Бондаренко А.В., Столяренко В.М. - Москва : Международные отношения, 2023. - 744 с. - ISBN 978-5-7133-1737-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=935931&idb=0>.
2. Тимченко Владимир Александрович (Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского). Теория и практика судебно-экономической экспертизы: проблемы и перспективы : Монография / Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024. - 209 с. - (Научная мысль). - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-16-018699-3. - ISBN 978-5-16-111616-6 (электр. издание), <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=915537&idb=0>.
3. Аверьянова Татьяна Витальевна (Российский государственный университет правосудия г. Москва). Судебная экспертиза: Курс общей теории : Монография / Российский государственный университет правосудия г. Москва. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2025. - 480 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-013-2. - ISBN 978-5-16-100854-6 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-005521-3 (ISBN соиздателя), <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=933535&idb=0>.
4. Прорвич Владимир Антонович (Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя). Судебная экспертиза в российском правосудии : Учебник / Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2025. - 503 с. - (ЭБС). - Профессиональное образование. - ISBN 978-5-16-113937-0 (электр. издание), <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=969798&idb=0>.
5. Россинская Е.Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза: теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации : монография / Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. - Москва : Проспект, 2025. - 448 с. - ISBN 978-5-392-43415-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=1012040&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Справочная правовая система «Гарант» www.garant.ru
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: www.consultant.ru
3. Электронно-библиотечная система «Знаниум» <http://znanium.com/>
4. Фундаментальная библиотека ННГУ <http://www.lib.unn.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт» <http://urait.ru/>
6. Сайт Администрации Президента РФ: www.kremlin.ru
7. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ: www.duma.gov.ru
8. Сайт Конституционного суда. <http://ks.rfnet.ru/>
9. Сайт Верховного суда РФ. <http://www.supcourt.ru/>
10. Сайт Высшего Арбитражного суда РФ. <http://www.arbitr.ru/>
11. Сайт Генеральной прокуратуры РФ: www.genproc.ru
12. Сайт Федеральной налоговой службы РФ <https://www.nalog.ru/>
13. Сайт Следственного комитета РФ <https://sledcom.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной

программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, специализированным оборудованием: проектор, экран

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.04.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Леханова Елена Семеновна, доктор юридических наук, доцент
Соболева Мария Владимировна, кандидат юридических наук.

Рецензент(ы): Тимченко Владимир Александрович, доктор юридических наук.

Заведующий кафедрой: Леханова Елена Семеновна, доктор юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 17 ноября 2025, протокол № 2.