

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования\_  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики

---

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

**Рабочая программа дисциплины**

Автороведческая и фоноскопическая экспертиза

---

Уровень высшего образования

Магистратура

---

Направление подготовки / специальность

45.04.01 - Филология

---

Направленность образовательной программы

Прикладная русистика и лингвокриминалистика

---

Форма обучения

очная

---

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина ФТД.01 Автороведческая и фоноскопическая экспертиза является факультативом в образовательной программе.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-3: Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.	ОПК-3.1: Имеет представление о методах и приемах филологической работы с различными типами текстов ОПК-3.2: Владеет широким спектром методов и приемов создания, редактирования и перевода текстов различных типов	ОПК-3.1: Знать методы и приемы филологической работы с различными типами текстов; Уметь использовать в практической деятельности методы и приемы филологической работы с различными типами текстов; Владеть навыками применения в непосредственной практической деятельности методов и приемов филологической работы с различными типами текстов  ОПК-3.2: Знать методы и приемы создания, редактирования и перевода текстов различных типов; Уметь использовать в практической деятельности методы и приемы создания, редактирования и перевода текстов различных типов; Владеть непосредственными практическими навыками использования методов и приемов создания, редактирования и перевода текстов различных типов	Собеседование Практическое задание Задания	Зачёт: Контрольные вопросы
ПК-5: Способен создавать,	ПК-5.1: Знает основы литературного	ПК-5.1: Знать основы литературного	Практическое задание	

<p>редактировать, реферировать систематизировать и трансформировать, в том числе, к изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста, все типы текстов официально-делового и публицистического стиля</p>	<p>редактирования различных типов текстов</p> <p>ПК-5.2: Владеет навыками создания и трансформирования (в том числе с изменением стиля, жанра, целевой принадлежности текста) разнообразных типов текстов официально-делового стиля</p> <p>ПК-5.3: Владеет навыками создания и трансформирования (в том числе с изменением стиля, жанра, целевой принадлежности текста) разнообразных типов текстов публицистического стиля</p> <p>ПК-5.4: Владеет навыками редактирования, реферирования и систематизации всех типов текстов официально-делового и публицистического стилей</p>	<p>редактирования различных типов текстов;</p> <p>Уметь применять в практической деятельности приемы и техники литературного редактирования различных типов текстов;</p> <p>Владеть нормами литературного языка, навыками редактирования различных типов текстов</p> <p>ПК-5.2:</p> <p>Знать основные свойства, вербальные показатели и жанровую специфику официально-делового стиля; правила создания и трансформирования текстов официально-делового стиля;</p> <p>Уметь создавать и видоизменять официально-деловые тексты с опорой на знание специфики соответствующего стиля;</p> <p>Владеть принципами создания и видоизменения разнообразных типов текстов в рамках официально-делового стиля</p> <p>ПК-5.3:</p> <p>Знать основные свойства, вербальные показатели и жанровую специфику публицистического стиля; правила создания и трансформирования текстов публицистического стиля;</p> <p>Уметь создавать и видоизменять тексты публицистического стиля с опорой на знание специфики соответствующего стиля;</p> <p>Владеет принципами создания и видоизменения разнообразных типов текстов в рамках публицистического стиля</p> <p>ПК-5.4:</p> <p>Знает основные приемы</p>	<p>Собеседование</p> <p>Задания</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p> <p>Контрольная работа</p>
---	--	---	-------------------------------------	--

		<p>редактирования, реферирования, систематизации, трансформирования различных типов текстов официально-делового и публицистического стилей (в том числе с изменением стиля, жанра, целевой принадлежности текста) Уметь применять в практической деятельности приемы и техники редактирования, реферирования, систематизации, трансформирования различных типов текстов официально-делового и публицистического стилей; Владеть практическими навыками редактирования, реферирования и трансформирования различных типов текстов официально-делового и публицистического стилей</p>		
<p>ПК-6: Способен к планированию и осуществлению публичных выступлений, межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной коммуникации с применением навыков ораторского искусства</p>	<p>ПК-6.1: Знаком с основами ораторского искусства; основами планирования публичных выступлений ПК-6.2: Владеет навыками планирования и осуществления публичных выступлений с применением навыков ораторского искусства ПК-6.3: Владеет навыками межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной, коммуникации</p>	<p>ПК-6.1: Знать основы теории риторики и ораторского искусства; Уметь планировать публичные выступления с опорой на знание теории риторики и ораторского искусства; Владеть практическими навыками планирования публичных выступлений с опорой на знание теории риторики и ораторского искусства</p> <p>ПК-6.2: Знать практические приемы, позволяющие эффективно планировать и осуществлять публичные выступления; Уметь использовать в практической деятельности знания о приемах и техниках эффективного планирования</p>	<p>Практическое задание Собеседование Задания</p>	<p>Зачёт: Контрольные вопросы Контрольная работа</p>

		и осуществления публичных выступлений; Владеть практическим опытом публичных выступлений  ПК-6.3: Знать основные правила межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной, коммуникации; Уметь осуществлять эффективную межличностную и массовую, в том числе межкультурную и межнациональную, коммуникацию; Владеть опытом эффективной межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной, коммуникации		
--	--	--	--	--

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
<b>Общая трудоемкость, з.е.</b>	<b>1</b>
<b>Часов по учебному плану</b>	<b>36</b>
в том числе	
<b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>	
- занятия лекционного типа	30
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	0
- КСР	1
<b>самостоятельная работа</b>	<b>5</b>
<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>0</b>
	<b>Зачёт</b>

#### 3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем),	Самостоятельная работа

		часы из них			обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабора- торные работы), часы	Всего	
	О Ф О	О Ф О	О Ф О	О Ф О	О Ф О
Введение	2	2		2	
Автороведческая экспертиза	17	14		14	3
Фоноскопическая экспертиза	16	14		14	2
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	36	30	0	31	5

### Содержание разделов и тем дисциплины

#### 1. Введение:

Понятие «судебное автороведение». Предмет и задачи судебного автороведения.

Автороведческая экспертиза в России: история и современность. Автороведческая экспертиза как учебный предмет.

Понятие «судебная фоноскопическая экспертиза». Правовые и методологические основы судебной фоноскопической экспертизы. История и этапы становления СФЭ в России. Особенности производства СФЭ в разных ведомствах.

#### 2. Автороведческая экспертиза:

Понятие текста. Текст как объект междисциплинарных исследований. Основные подходы к изучению текста.

Структура и семантика текста. Вопрос о «единицах текста». Абзац и сложное синтаксическое целое. Основные категории текста: цельность и связность. Текст как информационная сущность и текст как функциональный объект. Денотативный, текстоцентрический и концептуальный подход к содержанию текста.

Прагматика текста. Текст как коммуникативное событие. Образ автора и образ адресата.

Понятие дискурса. Дискурс-анализ

Изучение письменной языковой личности. Языковая личность в трудах Ю.Н. Караулова. Языковой паспорт говорящего. Проблема идентификации и диагностики письменной личности.

Традиционная текстология и герменевтика в судебном речеведении. Криминалистическое автороведение

Методы количественного анализа текста. Контент-анализ, стилометрия и стилостатистика. Определение степени понятности текста.

Интен-анализ и психодиагностика. Соответствие типов текста и типов личности. Определение эмоциональной тональности текста. Компьютерные методы определения тональности текста.

Определение тональности с использованием тональных словарей и лингвистического анализа.

Правовые и организационные основы изучения письменной речи. Основания проведения судебно-автороведческой экспертизы.

Авторизация письменного текста. Общая типология признаков письменной речи для авторизации текста.

Признаки авторизованности. Вероятностно-статистические признаки авторизации.

Диагностика текста. Определение половых, возрастных, образовательных, психофизических и других особенностей личности по тексту. Диагностические признаки авторизации.

Понятие экспертной технологии. Методика проведения судебно-автороведческой экспертизы. Вопросы, стоящие перед экспертами-автороведами.

Общая характеристика стадий экспертного исследования. Подготовительная стадия. Аналитическая стадия. Стадия эксперимента. Сравнительная (синтезирующая) стадия. Оценочная стадия. Основные нарушения на разных стадиях проведения экспертизы.

Общая характеристика заключения эксперта. Композиция заключения эксперта. Заключение эксперта по комиссионной или комплексной экспертизам. Вывод эксперта. Оценка заключения эксперта. Основные ошибки в заключении эксперта.

### 3. Фоноскопическая экспертиза:

Предмет и цели СФЭ. Классификация задач СФЭ. Специальные познания эксперта, необходимые для производства СФЭ. Комплексный характер СФЭ. Формы подготовки экспертов. СФЭ как процессуальная деятельность. Материалы звукозаписи как основа формирования источника судебных доказательств. Доказательственные возможности СФЭ. Назначение и организация производства СФЭ. Особенности оценки заключения эксперта следователем и судом. Методические основы СФЭ. Методы, технические средства и инструментарий СФЭ. Возможности улучшения качества фонограмм при производстве СФЭ.

Речевой аппарат, его устройство и функции отдельных частей. Процесс речепорождения.

Звуки русского языка и их классификация. Акустические и артикуляционные различия гласных и согласных звуков. Коартикуляция. Основные фонетические процессы.

Акустические свойства звуков речи. Тоны и шумы. Артикуляционная характеристика звуков речи. Звуки речи на динамических спектрограммах.

Фонетическое членение речи: фраза, синтагма фонетическое слово, слог, звук. Просодия, ударение, интонация.

Общие сведения об акустике, основные акустические признаки (частота основного тона и обертона, амплитудно-частотные характеристики звуков, формантный состав гласных звуков) и их корреляция с лингвистическими признаками.

Современные методы регистрации и исследования речевого сигнала: динамическое осциллографирование, спектрографирование, кепстрографирование и др. Современные методы распознавания звучащей речи. Основные программные продукты для исследования и анализа звучащей речи.

Цели и задачи идентификационного и технического исследования фонограммы.

Основы судебно-экспертного исследования записанной на фонограмме звучащей речи.

Установление и фиксация дословного содержания фонограммы. Условные обозначения при составлении протокола дословного содержания.

Пригодность фонограммы для идентификационного исследования.

Речевая маскировка и её виды.

Этапы идентификационного исследования. Аудитивный анализ. Лингвистический анализ (уровни речевого потока, фразы и слова, фонетический). Акустический анализ.

Раздельные и совместные исследования. Синтезирующая часть проведённых раздельных исследований. Формирование общего вывода в заключении эксперта.

Основы технического исследования средств звукозаписи и звуковой среды. Выявление лингвистических и акустических признаков монтажа. Особенности составления протокола дословного содержания при техническом исследовании фонограммы.

### 4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:  
Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

1. Авторолевская экспертиза, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5686>.
2. Лингвистическая экспертиза, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5733>.

Иные учебно-методические материалы:

Колтунова Е. А., Моштылева Е. С. Лингвистическая экспертиза в судебном процессе: Практикум. Нижний Новгород: Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, 2020. 98 с.

## 5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

### 5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

#### 5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ОПК-3:

**АЭ**

#### **Задание 1. ТЕОРИЯ ТЕКСТА. СТРУКТУРА ТЕКСТА**

**1.1. Членимость текста.** Какие элементы текста относятся к результатам объемно-прагматического членения, а какие — к результатам контекстно-вариативного членения? Заполните таблицу, вставив номера примеров:

1. Единицы объемно-прагматического членения	
2. Единицы контекстно-вариативного членения	

**Единицы членения текста:**

1. Лирическое отступление

5. Стихотворная строка

2. Абзац

6. Обращение к читателю

3. Параграф

7. Оглавление

4. Монолог главного героя

8. Несобственно-прямая речь в рассказе

#### **1.2. Связность и цельность текста**

##### **1.2.1. Связность текста**

**А.** К какому типу когезии относятся следующие примеры? Заполните таблицу, вставив + и — в графы с номерами предложений:

Тип когезии:	1	2	3	4
1. Фонетическая когезия (созвучия разных слов в прозе, рифма в стихотворении)				



3. Морфемно-словообразовательная когезия (одинаковые морфемы в словах, однокоренные слова)				
3. Лексическая когезия (лексический повтор, синонимы, антонимы, слова одной тематич. группы)				
4. Морфологическая когезия (вид и время глагола, местоимения, вводные слова, наречия места / времени)				
5. Синтаксическая когезия (параллелизм, неполнота предложения, соч. союзы, вопросно-ответная стр-ра)				

**Примеры из текстов:**

1. Писателем стать легко. А писать научиться трудно!
2. Победителей не сажают! Повелителей не судят!
3. Земля вращается вокруг Солнца. Доказано Галилеем. Надежная бытовая техника существует. Доказано Занусси.
4. А много ль корова дает молока? — Не выдоишь за день, устанет рука

**Б. Проспекция или ретроспекция.** Выражаются в том числе с помощью понятий «правосторонняя» или «левосторонняя связь»? Это зависит от того, в каком фрагменте текста находится сигнал связи — в предыдущем или последующем. В фрагменте текста с пронумерованными предложениями для каждого из них определите направление связности и схематически обозначьте (например, 1®2 - левосторонняя; 2↔3 – правосторонняя), выявив сигналы связи:

**І. (1)Юность – это своего рода дар не уставать, не знать скуки, все воспринимать с воодушевлением. (2) Но дар этот, если его понимать как естественный интерес к жизни, можно с годами и утратить, а можно и умножить.**

**ІІ. (1) Есть еще одна причина, почему я не вправе молчать. (2) Количество публикаций, в том числе зарубежных, росло. (2) Моя рукопись устаревала, не сходя с письменного стола. (3) И я понял: от меня ждут не информации, а жизнеописания. (4) Тогда я бросился в другую крайность. (5)Начал писать биографический очерк.**

**В. ИмPLICITная связность.** Связность, выраженная с помощью ПРОПУСКА элементов, которые восстанавливаются из контекста или из общего смысла ситуации. На чем основана имPLICITная связность в следующих примерах?

- (1) Потерялся большой черный дипломат. Нашедших просим вернуть в посольство Нигерии
- (2) — Папа, скажи, пожалуйста, а как ловят сумасшедших?/ — С помощью пудры, красивых платьев и милых улыбок, сын мой.
- (3) Генеральный Секретарь ЦК КПСС выступает с речью: / — Через двадцать лет мы будем жить при коммунизме! / Реплика из зала: — А мы?
- (4) Парень на дискотеке подходит к девушке: «Вы свободны?» / — «Да». / —»Тогда поддержите мою банку пива!»

**1.2.2. Цельность текста.** В фрагменте текста с пронумерованными предложениями для каждого из них определите, предложения под каким номером примеров выражают: 1) интеграцию, 2) завершенность и 3) модальность. Заполните таблицу, вставив номера примеров:

1. Интеграция	2. Завершенность	3. Модальность

**Текст для анализа. Собака** (И.С. Тургенев, «Стихотворения в прозе»)

- (1) Нас двое в комнате: собака моя и я. (2) На дворе воеет страшная, неистовая буря.
- (3) Собака сидит передо мною — и смотрит мне прямо в глаза.
- (4) И я тоже гляжу ей в глаза.

(5) Она словно хочет сказать мне что-то. (6) Она немая, она без слов, она сама себя не понимает —но я ее понимаю.

(7) Я понимаю, что в это мгновение и в ней и во мне живет одно и то же чувство, что между нами нет никакой разницы. Мы торжественны; в каждом из нас горит и светится тот же трепетный огонек.

(8) Смерть налетит, махнет на него своим холодным широким крылом...

(9) И конец!

(10) Кто потом разберет, какой именно в каждом из нас горел огонек?

(11) Нет! это не животное и не человек меняются взглядами...

(12) Это две пары одинаковых глаз устремлены друг на друга.

(13) И в каждой из этих пар, в животном и в человеке — одна и та же жизнь жметя пугливо к другой.

**1.3. Парадигматика и синтагматика текста.** Парадигматика проявляется в отношениях эквивалентности, связанных с разного рода повторами (лексическими, словообразовательными, синтаксическими — параллелизм и пр.). Синтагматика проявляется в появлении развернутой метафоры, обыгрывающей новые связи между словами. В фрагменте текста с пронумерованными предложениями для каждого из них выявите сигналы парадигматических или синтагматических отношений в тексте.

**I.** (1) Синеватый рассвет белеет. (2) Снежное кружево деревьев легко, как воздух. (3) Плавает гул церковный, и в этом морозном гуле шаром всплывает солнце. (4) Пламенное оно, густое, больше обыкновенного: солнце на Рождество. (5) Выплывает огнем за садом (И. Шмелев).

**II.** (1) Я просыпаюсь, радостный, меня ослепляет блеском и в этом блеске — веселый звон. (2) Сразу я не могу понять, отчего такой блеск и звон. (3) Будто еще во сне — звонкие золотые яблочки, как в волшебном саду, из сказки. (4) Открываю опять глаза — и вдруг вспоминаю: да это Пасха!.. (5).. яркое утро, солнце, пасхальный звон!.. (И. Шмелев).

**4. Метатекст в тексте.** Гениальная лингвистка А. Вежицкая впервые показала, что основная роль в организации текста принадлежит МЕТАТЕКСТУ (т.е. высказыванием, направленным не на реальность, а на собственно самое текст). В тексте бисером рассыпаны сигналы, флажки важности/неважности, эмфазы (частицы), которые и составляют модальный каркас, рамку, «оправу» текста.

К метатекстовым показателям относятся:

1) Вводные слова, указывающие на порядок изложения мыслей и их связь: *Во-первых, Во-вторых, Напротив, Например, С одной / другой стороны, Итак, Следовательно* и пр.

2) Вводные слова и частицы, указывающие на способ словесного оформления мысли (включают невербализованный компонент 'скажу'): *вдобавок (= вдобавок скажу), короче (говоря), впрочем, мол, якобы, скорее, словом* и пр.

3) Метаязыковые комментарии по модели *В X-м смысле слова...*

4) Выражения, описывающие этапы речи: *Переходим к следующему разделу; Темой нашей лекции...; Сейчас я буду говорить о...; Далее...; В заключение...*

5) Высказывания, посвященные обсуждению рассматриваемой темы, проблемы или аргументации, метода анализа, классификации: *Мы можем сравнить...; Суть этой проблемы состоит в том...*

6) Высказывания, посвященные обсуждению значений слов или определению терминов и понятий: Термин «дискурс» означает...

7) Безличные модальные обороты *Надо, следует* и пр. + метатекстовые глаголы *признать, заметить, добавить, повторить, напомнить, обратить внимание, подчеркнуть*.

8) Риторические вопросы, включающие сигналы важности / значимости темы, проблемы речи для обсуждения: *Почему эта тема так важна?*

9) Вставные конструкции, отсылочное самоцитирование и пр.

10) Ссылки, сноски, элементы оглавления, номера глав, рубрикация и пр.

**А. Вежбицкая утверждала, что «высказывание о предмете может быть переплетено нитями высказываний о самом высказывании», которые можно было бы «просто вырезать и их запись поместить отдельно, «на ленте с метатекстом». «Вырежьте» метатекстовые элементы и покажите метатекстовую оправу данного текста:**

Специфика эстетического сознания XX века, как было уже отчасти показано, с наибольшей рельефностью проявилась в сфере художественного мышления, т.е. в искусстве, и прежде всего в магистральном его инновационном, или радикальном, потоке, который с некоторой долей условности для удобства анализа классифицируется здесь по трем основным этапам: авангард, модернизм и постмодернизм (см. выше: гл. IV § 3). Несмотря на условность этих терминов и сложную перемешанность в культуре самих феноменов, обозначаемых ими, они, тем не менее, достаточно определенно отражают как сущностную типологию, так и относительную хронологию развертывания глобальной перестройки эстетического сознания в XX в. Для наиболее полного проникновения в суть происшедшей в этом столетии грандиозной трансформации художественно-эстетического опыта рассмотрим в основные направления и формы модификации художественного мышления и метаморфозы самих художественных феноменов по перечисленным выше этапам. При этом в первую очередь нас будут интересовать глубинные интенции художественно-эстетического сознания и конкретные типы их выражения (явления) в соответствующих формальных потоках, в феноменах основных направлений искусства, явленных эстетическому сознанию, или основные направления и персоналии искусства XX в. в феноменальном (очищенном от эмпирических случайных шумов) модусе.

Для наших целей (выявления основных путей и форм трансформации художественно-эстетического сознания XX в.) более всего подходит не узко искусствоведческий анализ искусства и не рассмотрение школьной эстетики столетия (которая в основном ориентирована на классику и не отражает сущности глобальных перемен в эстетической сфере), но эстетический анализ искусства, т.е. феноменология искусства, как изучение сущностных характеристик конкретного художественного феномена (в данном случае главных направлений в искусстве, крупнейших художников, новейших видов искусства) в его непосредственной явленности эстетическому сознанию (**В.В. Бычков, «Эстетика»**).

## **Задание 2. СЕМАНТИКА ТЕКСТА**

### **2.1. Кто что сказал? Задача о Винни-Пухе и Кристофере Робине**

Ниже дан пример диалога, где перепутана последовательность реплик. Фразы разговора медвежонка Винни-Пуха и его друга Кристофера Робина выпали из книги и перепутались. В книге фразы Винни-Пуха и Кристофера Робина чередовались: сначала говорил один, потом другой. Расставьте их в таком порядке, чтобы получился диалог. Запишите, кто какую фразу произносит.

1. Я хожу!
2. Воздушного шара?
3. Доброе утро, Винни-Пух!
4. Мед.
5. Доброе утро, Кристофер Робин!
6. Да, я как раз шел и думал: «Нет ли у Кристофера Робина случайно воздушного шара?» Мне было просто интересно.
7. Кто же ходит за медом с воздушными шарами?
8. Зачем тебе понадобился воздушный шар?
9. Интересно, нет ли у тебя случайно воздушного шара?

### **2.2.. Задача о двух портретах, или Правильный нос в России реже маленькой ножки**

Соберите из данных предложений два связанных отрывка, основным содержанием которых являются женские портреты. Произведите частичную атрибуцию, например оцените время написания, пол авторов и т.д.

1. Правильный нос в России реже маленькой ножки.
2. Словесный портрет не получался.
3. Даже большой лысоватый лоб не прибавлял ему ни доброты, ни мудрости.
4. Нос прямой, недлинный.

5. Туфель он не запомнил.
6. А лицо? — спросил себя.
7. Лицо куда не годилось.
8. Она, то есть порода, а не юная Франция, большею частью изобличается в поступи, в руках и ногах; особенно нос очень много значит.
9. А я не заглядываюсь, — ответил он зеркалу, закрутил краны и вошел в кабинет.
10. Необыкновенная гибкость ее стана, особенное, ей только свойственное, наклонение головы, длинные русые волосы, какой-то золотистый отлив ее слегка загорелой кожи на шее и плечах, и особенно правильный нос — все это было для меня обворожительно.
11. Бывают же такие вывески! — вздохнул он, вспомнив, что за стенкой девушка читает его реферат.
12. А волосы?
13. Такие лица, наверное, бывают у солдат, когда они раскатывают «Ура!» вблизи колючей проволоки.
14. Хотя в ее косвенных взглядах я читал что-то дикое и подозрительное, хотя в ее улыбке было что-то неопределенное, но такова сила предубеждений: правильный нос свел меня с ума; я вообразил, что нашел Гётсву Миньону, это причудливое создание его немецкого воображения, — и точно, между ими было много сходства: те же быстрые переходы от величайшего беспокойства к полной неподвижности, те же загадочные речи, те же прыжки, странные песни...
15. Решительно, я никогда подобной женщины не видывал.
16. Кажется, красивая...
17. Он поглядел в зеркало.
18. Попытался представить себе сидящую на диване гостью.
19. Кажется, ботинки, отороченные мехом.
20. Но сейчас, содрав пот и усталость, Курчев чувствовал, что девушка ему нравится.
21. Его сработали словно бы наскоро, и оно ничего не могло выразить, хотя очень хотело, и его раздирало, как от немого крика.
22. Лицо было нескладное, но совсем не сиротливое.
23. А его лицо, казалось Курчеву, молча кричало и кричало.
24. Каштановые, что ли?
25. В ней было много породы... порода в женщинах, как и в лошадях, великое дело; это открытие принадлежит юной Франции.
26. Женись, дурак, на Вальке и Бога благодари, — сказала зеркало. — И не заглядывайся на аспиранток. Они не для тебя.
27. Но если солдаты остаются живы, лица их принимают обычный вид.
28. Она была далеко не красавица, но я имею свои предубеждения также и насчет красоты.
29. Она была в сером домашней вязки свитере с высоким воротом и в длинной шерстяной юбке.
30. Вроде бы овальное, продолговатое.
31. Но вот про лицо, которое смотрело на него из большого зеркала, укрепленного над умывальником, он этого сказать не мог.
32. Моей певунье казалось не более восемнадцати лет.

### **Задание 3. ПРАГМАТИКА ТЕКСТА**

#### **3.1. ГОВОРЯЩИЙ В РОЛИ СУБЪЕКТА ДЕЙКСИСА, СУБЪЕКТА РЕЧИ, СУБЪЕКТА СОЗНАНИЯ, СУБЪЕКТА ВОСПРИЯТИЯ.**

1. Говорящий как субъект дейксиса проявляет себя в употреблении первичных эгоцентриков ТАМ, ЗДЕСЬ, ТОГДА, СЕЙЧАС, ВОТ, ВОН и пр.

2. Говорящий как субъект речи обнаруживает себя в семантике речевых актов (вопроса, побуждения, перформатива), в высказываниях с диалогической обращенностью (ТЫ, ВЫ), обращений, глаголов II лица и пр.

в употреблении метатекстовых элементов с модальной рамкой 'Я говорю, что' и пр.

3. Говорящий служит подразумеваемым субъектом сознания и обнаруживает себя в контексте слов и синтаксических конструкций, где субъект ментального, эмоционального или волитивного состояния подразумевается семантикой предиката (*кажется, жалко, без сомнения* и пр.)

4. Говорящий выступает как субъект восприятия в случаях с предикатами, передающими восприятия (*показаться, раздаваться, доноситься* и пр.), где обязательно возникает фигура наблюдателя.

Необходимо заполнить таблицу, приписав примерам индекс (субъект дейксиса — СД, субъект речи — СР, субъект сознания — СС, субъект восприятия — СВ).

Примеры:	Индекс:
1) И вы не смоете всей вашей черной кровью / Поэта праведную кровь. 2) Как больно об этом вспоминать... 3) Вот раз уговорил меня Печорин ехать с ним на кабана. 4) Итак, я обнаруживаю себя снова в деревне, глубокой осенью... 5) Вспоминается мне урожайный год 6) Чадаев, помнишь ли бывшее? 7) Там чудеса, там леший бродит... 8) Воняет кислою капустой, фитильной гарью, клопами и аммиаком... 9) Сегодня самый лучший день... 10) За мной, читатель! Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной вечной любви? 11) Горько это, когда нету у человека чего дома! 12) Красивая Пелагея, такая деликатная и на вид такая мягкая, принесла простыни и мыло	

### 3.2. ОБРАЗ АДРЕСАТА.

А) Любое высказывание естественного языка предполагает адресованность, т.е. обязательную ориентацию на адресата не в меньшей степени, чем говорящего. К основным средствам выражения адресованности относятся:

ЭКСПЛИЦИТНЫЕ: 1) местоимения 2 л.; 2) глаголы 2 л.; 3) обращения; 4) побудительные предложения; 5) вопросительные предложения.

ИМПЛИЦИТНЫЕ: 1) вводные слова; 2) модальные частицы; 3) уменьшительно-ласкательные существительные; 4) неопределенные местоимения (*кое-кто, некий*); 5) тема-рематическое членение (логическое ударение и порядок слов); 6) пояснительные, уточняющие конструкции; 7) присоединительные конструкции; 8) вставные конструкции; 9) неполные предложения и умолчания; 10) именительный темы.

Какие имплицитные средства адресованности представлены в примерах?

ПРИМЕРЫ:	№№
1) До кого-то в темноте доносится голос.	
2) Какие замечательные пальчики!	
3) А, впрочем, полагаю, что Карфаген дожжен быть разрушен.	
4) Миша опять проспал на занятиях, чему никто не удивился	

5) Москва! Как много в этом звуке // Для сердца русского слилось...	
6) Солдаты — их было четверо! — вышли из лесу.	
7) — Поедем понемногу. — Куда? — Куда-нибудь	
8) Гиппопотам, то есть бегемот, водится в верховьях Нила.	
9) В школу он пошел.	
10) Выше гор могут быть только горы..	

### 3.3. «СВОЕ» И «ЧУЖОЕ» СЛОВО В ТЕКСТЕ. ПОВЕСТВОВАТЕЛЬ ИЛИ ПЕРСОНАЖ?

А. Чем объясняется некая «странность» появления в тексте выделенных фрагментов?

- 1) Меня с слезами заклиний / Молила мать; **для бедной Тани** / Все были жребии равны... / Я вышла замуж... (А.С. Пушкин, «Евгений Онегин»)
- 2) Она сделалась беременною и никак не могла удовлетворительно объяснить сего случая. Глас народный обвинил **болотного беса** (А.С. Пушкин, «История села Горюхина»)
- 3) [Рассказ А.П. Чехова «Скрипка Ротшильда» начинается словами]: Городок был маленький, хуже деревни, и жили в нем почти одни только старики, которые умирали так редко, **что даже досадно**.
- 4) [Рассказ С. Беккета «Общенье» начинается фразой]: **До кого-то** в темноте доносится голос.

**3.4. КОММУНИКАТИВНЫЕ РЕГИСТРЫ РЕЧИ (Г.А. ЗОЛотова).** Это типизированные формы порождения речи, выделяемые по совокупности следующих признаков. Прежде всего, это а) характер отображаемой в речи действительности (динамика действия, процесса противостоит статике качества, отношения); б) пространственно-временная дистанцированность позиции говорящего или персонажа-наблюдателя и — соответственно — способ восприятия, сенсорный или ментальный (конкретно-единичные, референтные предметы, действия, явления противостоят обобщенным, нереферентным); в) коммуникативные интенции говорящего (сообщение, волеизъявление, реакция на речевую ситуацию).

В **репродуктивном** (изобразительном) регистре говорящий воспроизводит непосредственно, сенсорно наблюдаемое, в конкретной длительности или последовательной сменяемости действий, состояний, находясь — в реальности или в воображении — в хронотопе происходящего. Время — актуальное, в настоящем, прошедшем или будущем. Высказывание репродуктивного типа (регистра) можно заключить в модусную рамку «Я вижу, как...», «Я слышу, как...», «Я чувствую, как...». Коммуникативная функция блоков **репродуктивного** (изобразительного) регистра заключается в воспроизведении, репродуцировании средствами языка фрагментов, картин, событий действительности как непосредственно воспринимаемых органами чувств говорящего, наблюдателя, локализованных в едином с ним хронотопе (реально или в воображении): *Кавказ подо мною. Один в вышине...*

**Информативный** регистр предлагает сообщения о фактах, событиях, свойствах, поднимающиеся над наблюдаемым в данный момент, отвлеченные от конкретной длительности единичного процесса. Это сфера не прямого наблюдения, а знания, полученного либо в результате неоднократного наблюдения, опыта, узуса, либо в результате логических, мыслительных операций. Высказывания информативного регистра могли бы быть заключены в модусную рамку «Я знаю, что...», «Известно, что...». Коммуникативная функция блоков **информативного** регистра состоит в сообщении об известных говорящему явлениях действительности в отвлечении от их конкретно-временной длительности и от пространственной отнесенности к субъекту речи: *Эли-были дед да баба...*

В **генеритивном** регистре говорящий обобщает информацию, соотнося ее с универсальным опытом, охватывающим обозримую человеческим знанием протяженность линии времени, и поднимаясь на высшую ступень абстракции от событийного времени и места. В качестве субъектов предложения выступают генерализованные множества, классы существ, предметов, либо природные, социальные процессы как явления, понятия. Коммуникативная функция **генеритивного** регистра — обобщение, осмысление информации, соотносящее ее с жизненным опытом, с универсальными законами мироустройства, с фондом знаний, проецируя ее на общечеловеческое время за темпоральные рамки данного текста. В этом регистре нейтрализуется вертикальная оппозиция динамики/статике, повествования/описания. Генеритивные высказывания облакаются

в форму умозаключений, афоризмов, сентенций, пословиц: *Чтобы рыбку съесть, надо в воду лезть (Пословица)*. усиление абстрагированности от конкретного времени ослабляет активность действия; «вневременное» и всевременное действие становится способом выражения свойства, способности, характеристики.

К диалогическому типу дискурса принадлежат типы **волюнтивного** и **реактивного** регистров. Эти регистры не содержат собственно сообщения, но реализуют речевые интенции, соответственно, адресованного потенциальному исполнителю волеизъявления говорящего и экспрессивно-оценочной реакции на речевую ситуацию.

**Волюнтивный** регистр характеризуется коммуникативным намерением волеизъявления говорящего, побуждения адресата к действию. Его функция — побудить адресата к действию, внести изменение в фрагмент действительности: *Проснись и пой!*.

**Реактивный регистр** выражает оценочную реакцию говорящего на происходящее. Его функция объединяет разнотипные предложения, не содержащие сообщения, но выражающие реакцию говорящего, эмоциональную или ментальную, осознанную или автоматическую, на коммуникативную ситуацию. Реактивную функцию выполняют также контактно-этикетные устойчивые речевые акты, предписываемые общественным узусом (*Здравствуйте! Как поживаете?*). Носителями реактивной функции являются прежде всего так называемые нечленимые, междометные предложения: *Да! Нет!, Ладно. Согласен..*

Внутри каждого регистра можно различить его разновидности, располагающие специфическими средствами оформления (повествование и описание в первых двух регистрах, классифицирующая информация, обобщающе-логическая, информация о намерениях, информация гипотетическая, о возможных при каких-то условиях действиях и событиях; реакция согласия и несогласия, эмоциональная и интеллектуальная; побуждение как приказ, как просьба, мольба, требование, пожелание, совет, предостережение, инструкция и т. д.), при этом принцип деления подтверждается тем, что разновидности каждого регистра объединены его общим, инвариантным значением и в этом противостоят другим регистрам.

**А.** В данном отрывке присутствуют все виды коммуникативных регистров (репродуктивный, информативный, генеритивный, волюнтивный и реактивный). Перечислите, в каком фрагменте — какие и найдите сигналы переключения:

*Тигры совсем не такие страшные, как люди. Я представлял себе тигра, лежащим в зарослях винограда. Вот он встал, встряхнулся и зевнул.*

— *Ах, какой же ты красивый!* — говорю ему. — *Поиграй со мной...*

**Б. КОММУНИКАТИВНО-КОГНИТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ ВЫДЕЛЕНИЯ РЕГИСТРОВ.** В чем состоит аномальность актуализации коммуникативных регистров для следующего отрывка из Д. Хармса:

**Когда жена уезжает куда-нибудь одна, муж бежит по комнате и не находит себе места.** / Ногти у мужа страшно отрастают, голова трясется, а лицо покрывается мелкими черными точками.

В это время его жена купается в озере и случайно задевает ногой подводную корягу. Из-под коряги выплывает щука и кусает жену за пятку. Жена с криком выскакивает из воды и бежит к дому. Навстречу жене бежит хозяйская дочка. Жена показывает хозяйской дочке пораненную ногу и просит ее забинтовать. / Вечером жена пишет мужу письмо и подробно описывает свое злоключение. / Муж читает письмо и волнуется до такой степени, что роняет из рук стакан с водой, который падает на пол и разбивается. Муж собирает осколки стакана и ранит ими себе руку. / Забинтовав пораненный палец, муж садится и пишет жене письмо. Потом выходит на улицу, чтобы бросить письмо в почтовую кружку. / Но на улице муж находит папиросную коробку, а в коробке 30 000 рублей. / Муж экстренно выписывает жену обратно, и они начинают счастливую жизнь.

**В.** В рамках репродуктивного регистра выделяется репродуктивно-повествовательный и репродуктивно-описательный подрегистры, выражаемые разными функциями видо-временных форм. Точно также и в рамках информативного регистра есть подрегистры информативно-описательный и информативно-повествовательный. Сочетание подрегистров в тексте наблюдаем на примере отрывков из «Пиковой дамы» Пушкина. Необходимо определить, к какому регистру в целом относятся отрывки под №№ 1 и 2, а внутри этих отрывков — как выделенные и подчеркнутые временные формы регулируют переключение от одного подрегистра к другому в пределах регистра:

1) Однажды Лизавета Ивановна, сидя под окошком за пальцами, нечаянно взглянула на улицу и увидела молодого инженера, стоящего неподвижно и устремившего глаза к ее окошку. ...

2) С того времени не проходило дня, чтоб молодой человек, в известный час, не являлся под окошками их дома. Между им и ею учредились неусловленные сношения...

**3.5. ВИДЫ ЭГОЦЕНТРИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ.** Помимо классических эгоцентрических слов, по Расселу, Е.В. Падучева предлагает расширить объем этого понятия и включать в него все слова и выражения языка, которые так или иначе содержат отсылку к субъекту. Нас будут интересовать прежде всего **метатекстовые элементы**, содержащие модальную рамку ‘я говорю, что’ (ВПРОЧЕМ = ‘впрочем скажу’) и **предикаты внутреннего состояния**, содержащие модальную рамку ‘я думаю, знаю, чувствую, хочу, что (бы)’ (К СОЖАЛЕНИЮ = ‘сожалею, что’) — среди которых наиболее интересны предикаты ментального состояния (модальная рамка ‘я думаю, полагаю, считаю, что’; ‘уверен / не уверен, что’), выраженные вводными словами типа НАВЕРНОЕ.

Распределить следующие выделенные слова по столбикам в таблице:

- 1) Неведомая сила, **казалось**, привлекала его к нему <дому графини> ("Пиковая дама").
- 2) Впоследствии, когда, **откровенно говоря**, было уже поздно, разные учреждения представили свои сводки с описанием этого человека ("Мастер и Маргарита").
- 3) Важное сведение, **по-видимому**, действительно произвело на путешественника сильное впечатление ("Мастер и Маргарита").
- 4) И **в самом деле**, имение-то все сестрино! («Отцы и дети»).
- 5) Так, **например**, будучи в душе игрок, никогда не брал он карты в руки ("Пиковая дама").
- 6) **Возможно**, что вам ответят по-немецки: это у нас стоит германский лазарет («Машенька»)
- 7) На следующее утро проститутка Любка (Екатерина Маслова) продала своей хозяйке, содержательнице дома терпимости свидетельнице Китаевой, брильянтовый перстень Смелкова, **якобы** подаренный ей Смелковым («Воскресение»).
- 8) — Сам человек и управляет, — поспешил сердито ответить Бездомный на этот, **признаться**, не очень ясный вопрос ("Мастер и Маргарита").
- 9) Они живут в большом ладу друг с другом и доживутся, **пожалуй**, до счастья... («Отцы и дети»).
- 10) **Между прочим**, он принял систему не торопить дочерей своих замуж... ("Идиот").

Метатекстовые элементы	Предикаты ментального состояния

**Задание 4. ДИСКУРС-АНАЛИЗ**

**4.1. ДИСКУРС1. Способы организации информации в дискурсе.**

**А. Распределите высказывания в двух группах по способу репродукции:**

- 1) Маша заканчивает диплом; Маша печатает на машинке; Маша стрекочет на машинке.
- 2) Стражники выхватили мечи; Стражники приготовились к обороне; Стражники забряцали мечами.

**Б. Распределите номера примеров по двум колонкам (выделен показатель перцептивизации или интерпретации). Устно объясните свой выбор:**

- 1) Вышел дед с крыльца, видит — полно жандармов, ходят, **звонят тесаками** (Паустовский);
- 2) «Та-та-там-та-там», — **пел трубач, наводя ужас и тоску на крыс** (Булгаков);
- 3) **Изводя душу, убивая сердце, напоминая про нищету, обман, безысходную дичь степей, скрипели, как колеса, стонали, были в гуще проклятые лиры** (Булгаков);
- 4) — А ну-те скажите хлопцам, чтоб выбирались с хат, тай по коням, — произнес козырь и перетянул **хрустнувший ремень на животе** (Булгаков);



5) Только потревоженные белки шлялись, шурша лапками, по столетним стволам (Булгаков);

6) Две голубоватые луны, не грея и дразня, горели на платформе (Булгаков).

ПЕРЦЕПТИВИЗАЦИЯ	ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

4.2. ДИСКУРС2.

**А. Конфликтный дискурс.** В данном «паззле» перемешаны фрагменты диалогического конфликтного дискурса, выражающие фазы развития конфликта. Восстановите порядок следования фаз, заполнив таблицу номерами «квадратов».

ФАЗЫ КОНФЛИКТА:	Номер блока
1. Зарождение (возникновение напряжения)	
2. Созревание (обозначение противоречий)	
3. Инцидент (первое столкновение позиций)	
4. Собственно конфликт (открытое предъявление противоречий)	
5. Развитие конфликта (усиление противостояния позиций)	
6. Результат (последствия)	

№1.

**Р1:** Нет, очередь ваша!

**Р2:** Да, что вы издеваетесь??? **Вы меня не слышите что ли???** Вообще давайте собирать с соседей деньги и поставим железную дверь в подъезде, всё чище будет. А то проходной двор какой-то!!!

№2

**Р1:** Другие соседи платят, бабе Оле, чтобы она убирала, поэтому я к ним не хожу.

**Р2:** Ну значит, теперь очередь вашей бабы Оли убирать, а не моя. Я прошлый раз убирала!!!

№3.

**Р1:** Здравствуйте! Сегодня ваша очередь мыть площадку на вашем этаже и на первом.

**Р2:** Здравствуйте! **Вы, что издеваетесь** опять? **Я что одна** на площадке живу, других квартир больше нет? **Ну ладно** первый этаж. А площадку пусть моют другие.

**№4.**

**Р2** — захлопнула дверь.

**№5**

**Р1:** Вы от темы не уходите. Вы будете мыть или нет???

**Р2:** Нет!!!! Если я молодая, так что, можно заставлять меня мыть за всех? **Не дождётесь!** До свиданья!!!

**№6.**

**Р1:** Я вам как главная по подъезду говорю, ваша очередь!

**Р2:** Но я же на этой неделе мыла? И вообще, почему я каждую субботу должна выгребать чужое дерьмо. Ко мне не ходят пьяные парни и не курят на площадке, у меня есть муж. Пока нет детей, которые притаскивали с улицы грязные коробки, когда будут, и слова не скажу, молча всё буду убирать. У меня нет ни кошек, ни собак, которые гадят по углам, так почему вы постоянно приходите ко мне и заставляете убирать эту гадость???

**Б. Авторитарный дискурс.**

**Ситуативный контекст:** Вечерняя школа. Инесса Львовна (И. Л.), учительница по русскому языку и литературе, заходит в учительскую после проведенного урока в классе, с которым у нее не складываются отношения. Владимир Иванович (В. И.), учитель истории и классный руководитель этого класса, горячо переживает происходящие неприятности. Он уже стал бояться мгновений, когда в дверях учительской появлялась И. Л., поскольку каждый раз признанная всем районом учителей красавица литераторша устраивала проработку молодому учителю. Также присутствует старый учитель-географ Василий Трифонович.

ТЕКСТ ДЛЯ АНАЛИЗА:

**И. Л.** Владимир Иванович... Сегодня всем, — тут она сделала ударение, — поставлены двойки. ВСЕМ. **(1) Никто ничего не учит... (2) Принимайте меры...**

**В. И.** Всем?

**И. Л.** Да... Всем...

**В. И.** И Гороховой?

**И. Л.** И Гороховой... Что же? За красивые глаза с поволокой не должно ставить двойки? Если уж вы так равнодушны к своей Гороховой... и можно понять, в ней что-то такое есть, есть... немного... Глазки... Волосы...

**В. И.** Инесса Львовна!

**И. Л.** Да уж не скрывайте... Не скрывайте... **(3) Все видно. Все вы помешались на Гороховой.** И вы, и Василий Трифонович... тоже... Правда, Василий Трифонович? **(4) А, Василий Трифонович?** Ну скажите, вы же без ума от Гороховой? — не унималась Инесса Львовна.

**В. Т.** Да уж вы... это... Нечего вам... Тоже вот... скажете... — неловко оборонялся он, вставал и, взяв карту со стола, уходил, опираясь на указку.

**И. Л.** Ха-ха-ха! — заливалась Инесса Львовна и, просмеявшись, добавляла: — (5) **Считайте, что я вас предупредила...**

**В. И.** Итак, что же я должен делать? Учитель-то вы... — пытался я перейти в наступление.

**И. Л.** Ах, вот как! А вы-и? Вы кто? — вопрошала она, подняв соболиную бровь. — Вы же классный руководитель... (6) **И это вы распустили класс. Вы не требуете с них. Вы, кумитесь с ними. Вы настраиваете их против меня...** Говорят, вы с ними уже по ресторанам ходите...

(7) **Да-да. Я все знаю... Все!** (8) **Где же вам навести должную требовательность, дисциплину...**

**В. И.** Помилуйте...

**И. Л.** Ничего-ничего...

**В. И.** Послушайте...

**И. Л.** (9) **Ничего я не хочу слушать!** (10) **Создайте условия для работы в классе,** (11) **иначе я обращусь к директору, схожу в районо.**

**В. И.** Да послушайте! При чем тут районо? Ведь, скажем, по истории я сам отвечаю за успеваемость!

**И. Л.** (12) **Я знаю, как вы отвечаете. Завышаете оценки. Ставите пятерки за красивые глазки...**

**В. И.** Инесса Львовна!

**И. Л.** Ничего-ничего... Правду все не любят.

**В. И.** Да какую правду?

**И. Л.** А такую... Вы настроили класс против меня, и они сегодня все отказались отвечать. И эту забастовку подготовили вы, да, вы...

**В. И.** Позвольте мне походить к вам на уроки.

**И. Л.** На уроки? — удивилась и возмутилась Инесса Львовна.

**В. И.** Да. На уроки.

**И. Л.** Это зачем же? Вы будете учить меня преподаванию литературы? (13) **Милый мой, я работаю уж пятнадцать лет и ничего не имела; кроме благодарностей... Я работала инспектором районо!** (14) **А вы, самый молодой в коллективе, беретесь учить стажистов? Смешно... Смешно!** (15) **Вот будете завучем, директором, тогда милости просим. Ваше право. А пока — позвольте... Да-да... Позвольте...**

**Ниже дан комментарий к тексту. Необходимо заполнить пропуски номерами пронумерованных примеров из текста.**

В диалоге Инесса Львовна не считается с мнением коллег, считает правой только себя, авторитетным мнением только свое. Она:

- требует (     ),

- угрожает (     ),

- обвиняет (     ),

- провоцирует третьего собеседника (     ),

- унижает (     ),
- запрещает (     ),
- предупреждает (     ),
- иронизирует (     ), -
- безапелляционно утверждает (     ),
- бесцеремонно возражает (     ).

Эти речевые действия и соответствующие речевые тактики направлены на снижение статусной позиции своего партнера, с одной стороны, и на повышение личной позиции, с другой. С этой целью Инессой Львовной используются также речевые тактики, непосредственно направленные на повышение своего авторитета, статуса собственного Я. Это речевые тактики:

- самоукрупнения (     ),
- самоутверждения за счет тотальной информированности (     ).

Манипуляция собеседником проявляется и в манере речеповедения: Инесса Львовна задает вопрос и не дает возможности на него ответить; обвиняет — и не принимает оправданий, бесцеремонно перебивая партнера; говорит возмущенным, не терпящим возражения тоном, навязывая собственную точку зрения; она постоянно «ставит на место» собеседника, определяя для него только одну позицию — позицию обороны и оправданий.

## **В. Агрессивный и манипулятивный дискурс.**

**В.1. УНИЖЕНИЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА. МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД.** Негативная информация о лице / лицах может быть признана унижающей честь и достоинство, если она: 1) имеет соответствующую языковую форму; 2) имеет конкретного референта (т.е. сведения распространяются именно об этом лице / лицах); 3) соответствуют действительности (последнее лингвистически не выявляется).

Имеются ли признаки унижения чести и достоинства, опорочивания деловой репутации в следующих материалах:

1) **Репортаж телекомпании «Город»: [АНОНС] Нескольких предпринимателей поймали на воровстве.** [САМ ТЕКСТ] Микрорынок на пересечении улиц Горького – Трудовая завтра будет закрыта. В этом виноваты сами продавцы. Они самовольно подключили старую обесточенную проводку. Делалось это для того, чтобы не платить за электроэнергию. В результате возникла угроза пожара из-за замыкания в сети.

2) На совещании губернатор В.Н. Сергеев вновь подчеркнул: руководство ОАО «Восток» во главе с гендиректором А.А. Иваненко целенаправленно ведет предприятие к гибели. С 2001 года хозяева уводят прибыль и официально показывают ее в 10 раз ниже фактически полученной — 3,8 млн. рублей (хотя при тех же объемах производства и сохранившихся льготах она составляла в 200 году свыше 54 млн. рублей). Ежегодно уменьшаются поступления в бюджет. По сути, хозяева «Востока» кормятся за счет других предприятий района».

3) Последователи Мавроди заявили о себе и в наших северных краях. Недавно в редакцию «Комсомолки» обратилась читательница и рассказала, что стала жертвой аферистов. Организация под названием «WIC Holding» в лице ее сыктывкарского представителя Натальи Борисовны Леонтьевой занимается сетевым маркетингом — набирает людей, которые должны набрать других людей, которые в свою очередь привлекут следующих и так далее по цепочке. А за каждого «призванного» должны выплачиваться деньги, и чем больше приведешь, тем больше будет денег. Расположились офисы этой компании в том же здании, что и Арбитражный суд Республики Коми — Орджоникидзе, 49 «а». Тот же прием хороший — люди будут более спокойны — ну не станут же обманщики прямо под носом у судей аферами заниматься?!»

4) В один из свежих выходных дней разгневанные жители перекрыли дорогу и тротуар, мешая проходу и проезду ни в чем не повинных горожан. Надрывались в крике глотки, яростно вздымались кулаки, окрестности усыпали бумажным мусором — листовками. Требование — остановить стройку! СМИ радостно бросились на «горяченькое», выдали в эфир, на ленты информ-агентств и газетные полосы позицию пробудившегося гражданского общества... Осталось смахнуть слезу умиления да вздохнуть с чувством глубокого удовлетворения... Вот только мешает что-то. Например — полная безнаказанность за незаконные выходы «несистемной оппозиции», возглавляющей жителей. Или, скажем, такой нюанс — стройка, против которой так яростно протестовали «жители»... Остановлена.

5) Как отмечает корреспондент «НР», давно прошли те времена, когда слово «правозащитник» ассоциировалось с такими понятиями, как «Сахаров», «Солженицын», «совесть нации» и т.п. Сегодня правозащитник в глазах обывателя — это «грантоед», паразит, шпион и «раскачиватель лодки».

6) Я утверждаю, что журналисты «Коммерсанта» и потворствующий им главный редактор издания не просто враги всего российского народа, всех добропорядочных и законопослушных граждан, но - самые настоящие предатели! Они предали свою Родину, наплевали на свой гражданский долг!

**В.2. К речевым актам недобросовестной информации** можно отнести такие некооперативные речевые акты, как ложь, клевета, диффамация, компрометация, неполное информирование, тенденциозное освещение фактов в нужном говорящему ключе, сокрытие важных фактических

обстоятельств, распространение неподтвержденных слухов и непроверенных мнений, искажение фактов путем их «передергивания» (т.е. некорректного или непоследовательного изложения) и пр. Существуют содержательные и речевые признаки таких речевых актов.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ	РЕЧЕВЫЕ ПРИЗНАКИ
1) логические противоречия; 2) чрезмерная детализация сообщения; 3) напротив, излишняя «сжатость», опускание важных подробностей; 4) нарушение постулата «количества» (по Г.П. Грайсу), т.е. сообщение «лишней», не имеющей отношения к делу информации; 5) наличие средств экспрессии или оценки, неуместных для речевого акта сообщения; 6) излишнее «педалирование» недостоверных источников информации (ссылки на слухи, на непроверенные источники и пр.)	1) нетипичная для говорящего лексика; 2) особая, неадекватная тональность высказывания; 3) обилие языковых средств неопределенности (неопределенные местоимения «что-то, где-то», гипотетические частицы «типа, как бы, якобы», сослагательное наклонение глаголов и пр.); 4) средства уклонения от ответственности говорящего за высказывание (безличные конструкции типа «выяснилось» вместо «я выяснил», МЫ-изложение, пассивные конструкции и пр.); 5) использование речевой стратегии <i>de re</i> (вместо нормативной <i>de dicto</i> ); 6) средства экспрессивного синтаксиса (парцелляция, риторические вопросы и восклицания, вопросно-ответная форма изложения, иронические кавычки, умолчания и пр.).

**Выявите содержательные и речевые признаки недобросовестного информирования в следующем тексте**

Когда в Кстово шла борьба с Владимиром П., на его голову обрушились многочисленные обвинения. Была вброшена и легенда о том, как он начинал свой путь в бизнесе. По оценке его критиков выходило так, что известный в 90-е годы «НОРСИ-банк» контролировал родственник П. Кажется, его дядя. Этот банк в силу каких-то причин «покатился вниз». Управляющий что-то из активов успел вывести, передал это племяннику. А сам уехал из Нижегородской области. То ли в Санкт-Петербург, то ли за границу. Ходили слухи, что этого человека от переживаний разбил паралич. Но через какое-то время он частично восстановился и обратился к любимому племяннику. Мол, верни то, что я оставил на хранение. А тот ему цинично отказал. Якобы речь шла как раз о Владимире П. Мы не знаем, что тут от лукавого, а что соответствовало действительности. Приходилось даже публично выражать сомнения в правдоподобности этой легенды. Но нам отвечали, что П. – это хаббардист, а это «религия» о зарабатывании денег любым способом. Что ж, будем дальше опрашивать кстовчан.

## 5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-5:

### АЭ

**Задание 1.** Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопрос: «Является ли автором листовок 1и 2 автор книги?»

**Задание 2.** Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопрос: «Могут ли три статьи в газете быть написаны одним человеком?. Или только две статьи принадлежат одному человеку? Или все авторы — разные люди?»

**Задание 3.** Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопросы:

1. Содержит ли исследуемая листовка текстовые фрагменты, не принадлежащие вышеупомянутым текстам? Если да, то какие?

2. Если такие фрагменты есть, то совпадают ли они по уровню экспрессии, стилистической окраске и коммуникативной направленности с вышеупомянутыми текстами?
3. Если такие фрагменты есть, то одинаков ли уровень образования и грамотности их авторов и авторов вышеупомянутых текстов?
4. Совпадает ли авторство исследуемой листовки и вышеупомянутых текстов? (ПРИЛОЖЕНИЕ 2)

**\*Тексты к заданиям 1-3 находятся в УМК дисциплины**

## **АЭ**

### **Задание 1. ДИАГНОСТИКА ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ**

**1.1.** Попытаемся проанализировать нижеследующий текст и, по возможности, определить личностные характеристики автора.

Я очень люблю Лондон. Москва меня пугает. Она мне представляется трехглавым драконом, от которого нужно отбиваться, чтобы он меня не съел. К тому же я люблю ходить пешком, а в Москве не очень-то походишь — грязь, да и темп жизни здесь совсем другой. А в Лондоне стараюсь всегда ходить пешком. Встречаю столько любопытного: старинные барельефы на домах, узкие улочки, забавные названия — Зеленая деревня, Деревня Ведьм или Черного Горшка — и все это в самом центре!

**1.2.** Великий австрийский поэт Райнер Мария Рильке жил в России и пытался писать стихи на русском языке (пример взят из книги Ю.Н. Караулова «Русский язык и языковая личность»). Русский поэт Велимир Хлебников экспериментировал с лексикой и синтаксисом русского языка, будучи русским. Докажите по всем уровням языка для текста Рильке, что перед нами — не ошибки русского человека, а именно текст инофона, а для текста Хлебникова — что наоборот.

Утро	Жарбог
(1) И помнишь ты, как розы молодые,	(1) Жарбог! Жарбог!
(2) когда их видишь утром раньше всех,	(2) Я в тебя грезитвой мечу,
(3) все наше близко, дали голубые,	(3) Дола славный стаедей,
(4) и никому не нужен грех.	(4) О, взметни ты мне навстречу
(5) Вот первый день и мы вставали	(5) Стаю вольных жарирей.
(6) на руки Божья, где мы спали —	(6) Жарбог! Жарбог!
(7) как долго — не могу сказать:	(7) Волю видеть огнезарную
(8) Все бывое былина стало.	(8) Стаю легких жарирей,
(9) и то что было очень мало, —	(9) Дабы радугой стожарною
(10) и мы теперь должны начать.	(10) Вспыхнул морок наших дней.
(11) Что будет? Ты не беспокойся,	
(12) да от погибели не бойся,	
(13) ведь даже смерть только предлог;	
(14) что еще хочешь за ответа?	
(15) да будут ночи полны лета	
(16) и дни сияющего света	

**1.3.** Даны два текста примерно на одну тему и выдержанные в сходной стилистике. Можно ли определить, какой из них принадлежит женщине, а какой мужчине? Ответ аргументируйте.

**Текст №1.** Таким образом, мы догоняем уже не Америку с Европой, а африканские страны с их кричащим контрастом между жирующей столицей и нищей провинцией. Чтобы как-то пополнить бюджеты на местах, Центр не придумал ничего лучшего, чем налог на недвижимость, стоимость которой будет исчисляться в зависимости от рыночной цены жилья. Надо ли говорить, что ударит прежде всего по среднему классу, вызовет массовую деприватизацию квартир, к тому же прибавит аргументов оппозиции во всех ее разновидностях, что явно не в интересах самой власти.

Предвидя это, она и стремится «перевести стрелки» на руководство регионов, сделать козлами отпущения власти на местах. Особенность нашей ситуации в том, что примерно одинаковое равнодушие к интересам регионов и их населения проявляют и «болотные», и «поклонные» политические силы, озабоченные лишь собственным столичным благополучием, дележом власти и лоббированием интересов стоящих за их спиной крупных бизнес-структур. С другой стороны, и значительной части жителей российских регионов глубоко «до лампочки» и централисты-государственники вроде Кургияна и Дугина, и болотно-манежные вожаки, дамочки в норковых шубках и поддерживающий их московский офисный «планктон».

**Текст №2.** Где у нас демократия? Народ забыл, как его зовут. Народу в голову не придет, что он должен иметь власть! У них, наверху, своя жизнь, а мы выживаем, как можем, но, простите, вся эта выживаемость зависит все равно от того, кто стоит выше. Вы не представляете, с каким презрением к нам, простым людям, относятся те, у которых есть власть, – откровенно свысока! Они просто знают, что они здесь – все, а вы – никто. У них жизнь – там, наверху. Им главное друг с другом поладить, не обидеть, не поссориться. А может быть, поссориться, может быть, кого-то и выжить, кто многого захотел. Вот они там и делятся. А вы – главное, чтобы не все померли и поставляли то, что можно еще делить.

Для меня главным и первым доказательством отсутствия в нашей стране демократии стало вышеописанное «хождение по мукам». На мой вопрос старший специалист комитета посоветовала: «Обратитесь в Министерство здравоохранения. Если они скажут, что закон им нужен, они его и напишут. В Думе проходят свободно только проекты законов от министерств. Это – наша практика». В нашей стране главная роль в управлении принадлежит чиновникам. Что они скажут, то и будет. Все рычаги управления и бюджетные деньги – в их руках. Марионеточность, несамостоятельность парламента, задуманного как голос народа, стала очевидной. Все качают головами, но кто же будет менять эту ситуацию, которую еще Ленин назвал произволом (произвол – декларация правильных принципов общественной жизни только на словах, с одновременным постоянным нарушением этих принципов в жизни, на практике)?

**1.4.** Могут ли два указанных фрагмента текста принадлежать одному человеку? Приведите содержательные и языковые доказательства этого? Что можно сказать в этом плане про фрагмент №3?

(1) Эпоха классических империй практически завершилась во второй половине прошлого века. Процесс перехода от империй к государствам был долгим и болезненным.

Но и сменившие их национальные государства не являются чем-то вечным и неизменным. Мы вступаем в эпоху регионов. Перефразируя Маркса, можно сказать: призрак бродит по Европе — призрак регионализма. Политики итальянской «Лиги Севера» давно добиваются переформатирования страны в полноценное федеративное государство, выступают за справедливое перераспределение налогов, которые пожирал бюрократический Центр и мафиозный Юг страны.

В Германии Партия баварцев требует прекратить «кормить» Берлин. В Великобритании шотландские политики стремятся если не к отделению от Соединенного королевства, то во всяком случае к серьезному расширению прав этого самобытного кельтского региона. Все громче заявляют о себе валлийцы и, казалось бы, давно позабытые корнуолльцы. Вспомним испанскую Каталонию, силезцев в Польше и русинов на западе Украины, южную Швецию (область Сконе), откуда куда ближе до Копенгагена (рукой подать через пролив), нежели до Стокгольма.

(2) Можно привести в качестве примера томское движение «Сибиряки», деятельность которого не ограничивается одной областью, а стремится охватить большинство зауральских регионов. Или существующий с перестроечных времен Байкальский народный фронт в Иркутске. В Архангельской области ничего подобного нет и пока, увы, не предвидится. А надо бы! В перспективе такие движения могли бы объединиться в единую общероссийскую структуру и, возможно, стать прообразом партии, отстаивающей интересы основной массы населения России — провинциалов. Россия единая, НО делимая, то есть состоящая из множества своеобразных, непохожих друг на друга региональных миров. Разумеется, ни о каком сепаратизме речи быть не может. Речь — о совершенствовании и развитии федерализма.

(3) Поэтому по примеру негров и индусов мы призываем объявить бойкот всему бизнесу, который несправедливо развернут в российских городах и селах коррупционными национальными кланами. По негласному распоряжению администраций всех городов русским не дают открывать киоски, торговать фруктами, овощами, держать кафе... Но кто-то то еще смог выжить как бизнес. Идите к ним. Власть их давит, а мы - поддержим. Ведь у кого покупать, решаем еще мы. А приезжие «бизнесмены» пусть покупают друг у друга. Слишком многие из них купились на призыв к заселению русских земель. Пусть задумаются, что их здесь ждет: русский характер просыпается...

## **Задание 2. ДИАГНОСТИКА ТЕКСТА.**

Дайте аргументированные ответы на вопросы: «Каков возможный образовательный уровень, возраст, пол автора? Дайте его психологическую характеристику? Имеются ли в тексте признаки каких-либо изменений в психофизиологическом состоянии пишущего, отклонения от нормы?»

### **ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Каков пол и примерный возраст автора текста?
2. Каковы социальные характеристики лица (уровень и направленность образования, интеллект, профессия, уровень культуры и т.п.) автора текста?
3. Составлен ли этот текст с намеренным искажением письменной речи или лицом в необычном психофизиологическом состоянии?
4. Является ли русский язык родным для автора текста?
5. Написан ли данный текст лицом, обладающим навыками научного (публицистического, официально-делового) стиля речи?

### **ТЕКСТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА:**

#### **Текст №1**

Мне теперь хочется рассказать вам, господа, желается или не желается вам это слышать, почему я даже и насекомым не сумел сделаться. Скажу вам торжественно, что я много раз хотел сделаться насекомым. Но даже и этого не удостоился. Клянусь вам, господа, что слишком сознать - это болезнь, настоящая, полная болезнь. Для человеческого обихода слишком было бы достаточно обыкновенного человеческого сознания, то есть в половину, в четверть меньше той порции, которая достается на долю развитого человека нашего несчастного девятнадцатого столетия и, сверх того, имеющего сугубое несчастье обитать в Петербурге, самом отвлеченном и умышленном городе на всем земном шаре. (Города бывают умышленные и неумышленные.) Совершенно было бы довольно, например, такого сознания, которым живут все так называемые непосредственные люди и деятели. Бьюсь об заклад, вы думаете, что я пишу все это из форсу, чтоб поострить насчет деятелей, да еще из форсу дурного тона гремлю саблей, как мой офицер. Но, господа, кто же может своими же болезнями тщеславиться, да еще ими форсить?

Впрочем, что ж я? - все это делают; болезнями-то и тщеславятся, а я, пожалуй, и больше всех. Не будем спорить; мое возражение нелепо. Но все-таки я крепко убежден, что не только очень много сознания, но даже и всякое сознание болезнь. Я стою на том. Оставим и это на минуту. Скажите мне вот что: отчего так бывало, что, как нарочно, в те самые, да, в те же самые минуты, в которые я наиболее способен был сознать все тонкости "всего прекрасного и высокого", как говорили у нас когда-то, мне случалось уже не сознать, а делать такие неприглядные деяния, такие, которые... ну да, одним словом, которые хоть и все, пожалуй, делают, но которые, как нарочно, приходились у меня именно тогда, когда я наиболее сознатель, что их совсем бы не надо делать? Чем больше я сознавал о добре и о всем этом "прекрасном и высоком", тем глубже я и опускался в мою тину и тем способнее был совершенно завязнуть в ней. Но главная черта была в том, что все это как будто не случайно во мне было, а как будто ему и следовало так быть. Как будто это было мое самое нормальное состояние, а отнюдь не болезнь и не порча, так что, наконец, у меня и охота прошла бороться с этой порчей. Кончилось тем, что я чуть не поверил (а может, и в самом деле поверил), что это, пожалуй, и есть нормальное мое состояние. А сперва-то, вначале-то, сколько я муки вытерпел в этой борьбе! Я не верил, чтоб так бывало с другими, и потому всю жизнь таил это про себя как секрет. Я стыдился (даже, может быть, и теперь стыжусь); до того доходил, что ощущал какое-то тайное, ненормальное, подленькое наслаждение возвращаться, бывало, в иную гадчайшую петербургскую ночь к себе в угол и усиленно сознать, что вот и сегодня сделал опять гадость, что сделанного опять-таки никак не воротишь, и внутренно, тайно, грызть, грызть себя за это зубами, пилить и сосать себя до того, что горечь обращалась наконец в какую-то позорную, проклятую сладость и наконец - в решительное, серьезное наслаждение! Да, в наслаждение, в наслаждение! Я стою на том. Я потому и заговорил, что мне все хочется наверно узнать: бывают ли у других такие наслаждения? Я вам объясню: наслаждение было тут именно от слишком яркого сознания своего унижения; оттого, что уж сам чувствуешь, что до последней стены дошел; что и скверно это, но что и нельзя тому иначе быть; что уж нет тебе выхода, что уж никогда не сделаешься другим человеком; что если б даже и оставалось еще время и вера, чтоб переделаться во что-нибудь другое, то, наверно, сам бы не захотел переделываться; а захотел бы, так и тут бы ничего не сделал, потому что на самом-то деле и переделываться-то, может быть, не во что. А главное и конец концов, что все это происходит по нормальным и основным законам усиленного сознания и по инерции, прямо вытекающей из этих законов, а следовательно, тут не только не переделаешься, да и просто ничего не поделаешь. Выходит, например, вследствие усиленного сознания: прав, что подлец, как будто это подлецу утешение, коль он уже сам ощущает, что он действительно подлец. Но довольно... Зх, нагородил-то, а что объяснил?.. Чем объясняется тут наслаждение? Но я объяснюсь! Я-таки доведу до конца! Я и перо затем в руки взял...

Я, например, ужасно самолюбив. Я мнителен и обидчив, как горбун или карлик, но, право, бывали со мною такие минуты, что если б случилось, что мне бы дали пощечину, то, может быть, я был бы даже и этому рад. Говорю серьезно: наверно, я бы сумел отыскать и тут своего рода наслаждение, разумеется, наслаждение отчаяния, но в отчаянии-то и бывают самые жгучие наслаждения, особенно когда уж очень сильно сознаешь безвыходность своего положения. А тут при пощечине-то - да тут так и придавит сознание о том, в какую мазь тебя растерли. Главное же, как ни раскидывай, а все-таки выходит, что всегда я первый во всем виноват выхожу и, что всего обиднее, без вины виноват и, так сказать, по законам природы. Потому, во-первых, виноват, что я умнее всех, которые меня окружают. (Я постоянно считал себя умнее всех, которые меня окружают, и иногда, поверите ли, даже этого совестился. По крайней мере, я всю жизнь смотрел как-то в сторону и никогда не мог смотреть людям прямо в глаза.) Потому, наконец, виноват, что если б и было во мне великодушие, то было бы только мне же муки больше от сознания всей его бесполезности. Я ведь, наверно, ничего бы не сумел сделать из моего великодушия: ни простить, потому что обидчик, может, ударил меня по законам природы, а законов природы нельзя прощать; ни забыть, потому что хоть и законы природы, а все-таки обидно. Наконец, если б даже я захотел быть вовсе невеликодушным, а напротив, пожелал бы отместить обидчику, то я и отместить ни в чем никому бы не мог, потому что, наверно, не решился бы что-нибудь сделать, если б даже и мог. Отчего не решился бы? Об этом мне хочется сказать два слова особо.

#### **Текст №2**



Читаю я по-прежнему не худо; как и прежде, я могу удерживать внимание слушателей в продолжение двух часов. Моя страстность, литературность изложения и юмор делают почти незаметными недостатки моего голоса, а он у меня сух, резок и певуч, как у ханжи. Пишу же я дурно. Тот кусочек моего мозга, который заведует писательской способностью, отказался служить. Память моя ослабела, в мыслях недостаточно последовательности, и, когда я излагаю их на бумаге, мне всякий раз кажется, что я утерял чутье к их органической связи, конструкция однообразна, фраза скудна и робка. Часто пишу я не то, что хочу; когда пишу конец, не помню начала. Часто я забываю обыкновенные слова, и всегда мне приходится тратить много энергии, чтобы избегать в письме лишних фраз и ненужных вводных предложений -- то и другое ясно свидетельствует об упадке умственной деятельности. И замечательно, чем проще письмо, тем мучительнее мое напряжение. За научной статьей я чувствую себя гораздо свободнее и умнее, чем за поздравительным письмом или докладной запиской. Еще одно: писать по-немецки или английски для меня легче, чем по-русски.

Что касается моего теперешнего образа жизни, то прежде всего я должен отметить бессонницу, которую страдаю в последнее время. Если бы меня спросили: что составляет теперь главную и основную черту твоего существования? Я ответил бы: бессонница. Как и прежде, по привычке, ровно в полночь я раздеваюсь и ложусь в постель. Засыпаю я скоро, но во втором часу просыпаюсь, и с таким чувством, как будто совсем не спал. Приходится вставать с постели и зажигать лампу. Час или два я хожу из угла в угол по комнате и рассматриваю давно знакомые картины и фотографии. Когда надоедает ходить, сажусь за свой стол. Сажусь неподвижно, ни о чем не думая и не чувствуя никаких желаний; если передо мной лежит книга, то машинально я придвигаю ее к себе и читаю без всякого интереса. Так, недавно в одну ночь я прочел машинально целый роман под странным названием: "О чем пела ласточка". Или же я, чтобы занять свое внимание, заставляю себя считать до тысячи, или воображаю лицо кого-нибудь из товарищей и начинаю вспоминать: в каком году и при каких обстоятельствах он поступил на службу? Люблю прислушиваться к звукам. То за две комнаты от меня быстро проговорит что-нибудь в бреду моя дочь Лиза, то жена пройдет через залу со свечой и непременно уронит коробку со спичками, то скрипнет рассыхающийся шкаф или неожиданно загудит горелка в лампе -- и все эти звуки почему-то волнуют меня.

### **5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-6:**

ФЭ

Задача 1.

Выполнить фонетическую транскрипцию отдельных слов и фразы.

Задача 2.

Составить внешний осмотр объекта (диск / флэш-накопитель / аудиокассета / видеокассета).

Задача 3.

Составить протокол дословного содержания фонограммы.

Задача 4.

Составить техническое описание основных параметров объекта исследования (файла, в котором зафиксирована фонограмма).

Задача 5.

Выявить лингвистические признаки пригодности фонограммы для проведения идентификационного исследования.

Задача 6.

Описать тембр трёх лиц (по выбору студента).

Задача 7.

Провести аудитивный анализ фонограммы.

Задача 8.

Выявить идентификационные признаки лица на уровне речевого потока.

Задача 9.

Выявить идентификационные признаки лица на уровне фразы и слова.

Задача 10.

Выявить идентификационные признаки лица на фонетическом уровне.

Задача 11.

Провести сравнительный анализ признаков речи двух лиц (синтезирующее лингвистическое описание в рамках идентификационного исследования).

Задача 12.

Выявить признаки речевой маскировки.

Задача 13.

Выявить лингвистические признаки монтажа.

### Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «зачтено»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «не зачтено»

### 5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

#### Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

### Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	<b>превосходно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	<b>отлично</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	<b>очень хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	<b>хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	<b>удовлетворительно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	<b>неудовлетворительно</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	<b>плохо</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

### **5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:**

#### **5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-3**

1. Судебное автороведение: объект, цели и задачи, проблематика
2. Автороведческая экспертиза в России: история и современность
3. Основы теории текста
4. Семантика текста
5. Структура текста
6. Основные единицы и категории текста.
7. Прагматика текста
8. Автор и адресат
9. Русская языковая личность в трудах Ю.Н. Караулова
10. Языковой портрет личности
11. Диагностика письменной речи
12. Проблемка порождения и понимания текста
13. Понятие дискурса
14. Дискурс-анализ
15. Основные методы изучения текста в судебном автороведении
16. Компьютерные методы анализа текста
17. Письменная языковая личность
18. Контент-анализ
19. Стилостатистика
20. Интент-анализ
1. Психодиагностика текста
22. Определение тональности текста
23. Понятие «судебная фоноскопическая экспертиза». Правовые и методологические основы судебной фоноскопической экспертизы. История и этапы становления судебной фоноскопической экспертизы в России.
24. Предмет и цели судебной фоноскопической экспертизы. Классификация задач судебной фоноскопической экспертизы.
25. Судебная фоноскопическая экспертиза как процессуальная деятельность. Назначение и организация производства судебной фоноскопической экспертизы.
26. Доказательственные возможности судебной фоноскопической экспертизы. Особенности оценки заключения эксперта следователем и судом.

27. Методы, технические средства и инструментарий судебной фоноскопической экспертизы.
28. Строение речевого аппарата. Процесс речепорождения.
29. Звуки русского языка и их классификация. Основные фонетические процессы.
30. Фонетическое членение речи. Просодия, ударение, интонация.
31. Основные акустические признаки и их корреляция с лингвистическими признаками.
32. Цели и задачи идентификационного и технического исследования фонограммы.
33. Составление дословного содержания.
34. Пригодность фонограммы для идентификационного исследования. Речевая маскировка и её виды.
35. Этапы идентификационного исследования, их задачи.
36. Аудитивный анализ. Акустический анализ.
37. Лингвистический анализ.
38. Раздельные и совместные исследования. Синтезирующая часть проведённых раздельных исследований. Формирование общего вывода в заключении эксперта.
39. Выявление лингвистических и акустических признаков монтажа. Особенности составления протокола дословного содержания при техническом исследовании фонограммы.

#### **Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)**

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «зачтено»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «не зачтено»

#### **5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПК-5**

АЭ:

I. Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопрос: «Является ли автором / авторами материалов 1 и 2 одно лицо / одни и те же лица?». Подготовьте по всем правилам заключение комиссионной экспертизы по этому вопросу.

II. Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопрос: «Могут ли два материала - поста в Интернет принадлежать автору текста-образца?». Подготовьте по всем правилам заключение комиссионной экспертизы по этому вопросу.

III. Проведите судебно-автороведческое экспертное исследование и аргументированно ответьте на вопросы:

ВОПРОС 1: Имеются ли полные или частичные совпадения между графическим оформлением, содержанием, композицией и языковыми признаками текстов методических пособий 2009 и 2010 г.?

ВОПРОС 2: если имеется частичное несовпадение, каков характер отличий между методическим пособием 2009 г. и методическим пособием 2010 г.? Носят ли они характер редакторской правки стиля? Имеются ли добавления или перестановки частей? Связаны ли тематически и содержательно несовпадения в текстах указанных пособий с их коммуникативной направленностью — с тем, что они предназначены для детей разных возрастных категорий?

Подготовьте по всем правилам заключение комиссионной экспертизы по данным вопросам.

### **Подготовка и написание контрольного экспертного заключения**

#### **СТАДИИ:**

- § **подготовительная**, включающая ознакомление с задачей исследования, осмотр непосредственных фрагментов представленных текстов, определение достаточности и характера (качественности, информативности) сравнительного материала, выбор конкретной методики исследования (последовательного попарного сравнения текстов на основе выявленных совокупностей идентификационных признаков);
- § **раздельное (аналитическое) исследование** текстов, представленных на экспертизу, целью которого является установление индивидуализирующих особенностей письменного речи автора каждого из представленного фрагмента текста;
- § **сравнительное исследование**, задачей которого является установление совпадающих и различающихся признаков письменной речи, отобразившихся в сравниваемых объектах и выявленных в процессе их анализа;
- § **синтезирующее исследование** — оценка результатов аналитического и сравнительного исследований и формирование вывода и его логического основания.

#### **ПЛАН ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ**

**Во вводной части** заключения эксперта указываются:

- § сведения об экспертном учреждении или подразделении;
- § дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;
- § сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- § основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления, номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;
- § сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;
- § предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- § данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;
- § объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;
- § вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления).

**В исследовательской части** заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, в том числе:

- § обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;
- § сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;
- § содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств и расходных материалов, условий их применения и полученные результаты;

- § сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;
- § цели, условия и результаты проведенных экспериментов (если они проводились) и получения образцов;
- § оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;
- § выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
- § причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

**Выводы заключения** эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

**Материалы**, иллюстрирующие заключение эксперта (фототаблицы, схемы, графики и т.д.), прилагаются к заключению эксперта и являются его составной частью.

### **5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПК-6**

ФЭ:

Учебная фоноскопическая экспертиза

1. Фонетическая транскрипция текста
2. Артикуляционные признаки гласных и согласных звуков.
3. Диагностическое исследование спорной фонограммы.
4. Установление дословного содержания спорной фонограммы.
5. Идентификационное исследование спорной фонограммы.

Контрольная работа как элемент учебной дисциплины должна способствовать формированию компетенций, предусмотренных матрицей компетенций для данной дисциплины и указанных в РПД.

#### **Этапы выполнения контрольной работы**

##### *1. Подготовительная стадия:*

- познакомиться с постановлением, уяснить поставленные вопросы и определить их относимость к его компетенции;
- провести предварительный осмотр представленных объектов отметить, не нарушена ли упаковка, имеются ли на ней удостоверяющие реквизиты и подписи (следователя, специалиста, понятых); после вскрытия упаковки осмотреть ее содержимое, проверить соответствие вложений реквизитам;
- ознакомиться с материалами дела, прежде всего с теми, в которых отражены условия обнаружения, фиксации и изъятия объектов исследования и образцов для сравнения; убедиться в том, что на экспертизу поступили именно те объекты, которые были обнаружены или получены в ходе следственных действий;
- оценить репрезентативность и сопоставимость с исследуемыми объектами сравнительных образцов; при большом количестве представленных объектов сгруппировать их в целях более планомерного исследования;
- подготовить техническую базу исследования;
- определить порядок исследования, последовательность применения необходимых методов (методик).

##### *2. Стадия раздельного исследования:*

- установление пригодности фонограммы для исследования;
- установление дословного содержания фонограммы;
- установление дословного содержания сравнительных образцов;
- установление общих и частных признаков на уровне речевого потока;
- установление общих и частных признаков на уровне фразы и слова;
- установление общих и частных признаков на уровне звука;
- оформление протокола лингвистического сравнения.

### 3. Сравнительное исследование.

Сравнение общих и частных признаков голоса и речи на трёх уровнях: на уровне речевого потока; на уровне фразы и слова; на уровне звука.

4. *Оценка полученных результатов.* Для оформления конечного результата по экспертизе большое значение имеет правильное использование установленных данных. При этом надлежит руководствоваться следующими правилами:

- 1) формируя вывод, необходимо криминалистически оценивать обстоятельства дела;
- 2) все обнаруженные в процессе исследования идентифицирующие признаки должны рассматриваться в их совокупности;
- 3) при оценке идентифицирующих признаков следует по возможности учитывать причины их возникновения;
- 4) совпадающие признаки оценивать по степени их индивидуальности и частоте встречаемости;
- 5) вывод должен основываться на наиболее характерных идентификационных признаках;
- 6) вывод формируется при установлении достаточного количества совпадений как общих, так и частных признаков, составляющих неповторимую индивидуализирующую совокупность;
- 7) при оценке различий прежде всего необходимо учитывать их устойчивость, постоянство проявления, а также причины возникновения.

5. *Оформление заключения эксперта.* Структура заключения состоит из вступительной, исследовательской и заключительной частей. Заключение эксперта имеет приложение в виде фототаблицы, дословного содержания фонограмм, протокола лингвистического сравнения.

### **Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)**

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «зачтено»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «не зачтено»

### **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

Основная литература:

1. Пантелеев Андрей Феликсович. Современный русский язык. Фонетика. Фонология. Графика. Орфография : Учебное пособие / Южный федеральный университет. - Москва : Издательский Центр РИОР, 2019. - 132 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-369-01623-7. - ISBN 978-5-16-105632-5. - ISBN 978-5-16-012485-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=740665&idb=0>.
2. Иванашко Ю. П. Лингвистическая экспертиза звучащей речи и письменного текста : учебное пособие для студентов направления подготовки 45.04.03 «фундаментальная и прикладная лингвистика» / Иванашко Ю. П., Процукович Е. А. - Благовещенск : АмГУ, 2021. - 140 с. - Книга из коллекции АмГУ - Языкознание и литературоведение., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?>



Action=FindDocs&ids=868085&idb=0.

3. Филиппов Константин Анатольевич. Лингвистика текста и современный анализ устной речи : Учебное пособие. - СПб : Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2016. - 228 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-288-05654-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=768907&idb=0>.

4. Соколова Татьяна Петровна. Судебная автороведческая экспертиза : Учебное пособие; Учебное пособие / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2023. - 380 с. - ВО - Специалитет. - ISBN 978-5-00156-251-1. - ISBN 978-5-16-110792-8. - ISBN 978-5-16-017813-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=836362&idb=0>.

5. Караулов Юрий Николаевич. Русский язык и языковая личность / отв. ред. Д. Н. Шмелев ; АН СССР, Отд-ние лит. и яз. - М. : Наука, 1987. - 261, [2] с. - 3.00., 1 экз.

#### Дополнительная литература:

1. Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика : учебное пособие / Баранов А. Н. - 6-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2018. - 592 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-0083-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777831&idb=0>.

2. Галяшина Е.И. Судебная лингвистическая экспертиза : учебник / Галяшина Е.И. - Москва : Проспект, 2021. - 424 с. - ISBN 978-5-392-35201-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=839259&idb=0>.

3. Бринев К. И. Судебная лингвистическая экспертиза (методология и методика) / Бринев К. И. - 2-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2015. - 304 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-1855-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777125&idb=0>.

4. Галяшина Елена Игоревна. Судебное речеведение : Учебное пособие / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 320 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-00156-016-6. - ISBN 978-5-16-107932-4. - ISBN 978-5-16-015495-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=629341&idb=0>.

5. Волков В. В. Основы филологии. Антропоцентризм, языковая личность и прагматилистика текста : учебное пособие / Волков В. В. - 3-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2019. - 148 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-2016-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=778419&idb=0>.

#### Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

##### Программное обеспечение

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

##### Интернет-ресурсы

1. Гильдия экспертов-лингвистов ГЛЭДИС: Официальный сайт. — Режим доступа: URL: <http://www.rusexpert.ru/lc.html>

2. Программа ВААЛ: Официальный сайт. — Режим доступа: URL: <http://www.vaal.ru/>
3. «Консультант Плюс»: Законодательство РФ: Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 45.04.01 - Филология.

Автор(ы): Радбиль Тимур Беньюминович, доктор филологических наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Радбиль Тимур Беньюминович, доктор филологических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 12.01.2024, протокол № 12.