

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 1 от 31.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Культура речи в сфере научной коммуникации

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Направление подготовки / специальность
45.03.01 - Филология

Направленность образовательной программы
Иностранные языки и культуры: теория, практика и методика преподавания

Форма обучения
очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.03 Культура речи в сфере научной коммуникации относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
<p><i>ПК-2: Способен участвовать в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований</i></p>	<p><i>ПК-2.1: Умеет участвовать с устными сообщениями и докладами в научных мероприятиях (конференциях, семинарах, круглых столах и др.)</i></p> <p><i>ПК-2.2: Владеет навыками аргументированно доказывать свою научную позицию в устных дискуссиях</i></p> <p><i>ПК-2.3: Умеет оформлять результаты своего исследования в письменном виде в соответствии с предъявляемыми требованиями, а также размещать их в виртуальных информационных сетях</i></p>	<p><i>ПК-2.1:</i></p> <p><i>Знает особенности создания устного научного доклада и сообщения;</i></p> <p><i>Умеет представлять результаты собственного исследования посредством устных жанров научного стиля (доклад, сообщение);</i></p> <p><i>Владеет практическими навыками и опытом устного представления</i></p> <p><i>ПК-2.2:</i></p> <p><i>Знает базовые правила ведения устной научной дискуссии, основы научной аргументации;</i></p> <p><i>Умеет представлять и аргументированно доказывать результаты собственного исследования в рамках участия в непосредственной научной дискуссии;</i></p> <p><i>Владеет практическими навыками и опытом аргументированного доказательства своей научной позиции в устной научной дискуссии</i></p> <p><i>ПК-2.3:</i></p> <p><i>Знает особенности письменной научной речи;</i></p> <p><i>Умеет представлять</i></p>	<p><i>Доклад</i></p> <p><i>Ролевая игра</i></p>	<p><i>Зачёт:</i></p> <p><i>Контрольные вопросы</i></p>

		<p>результаты собственного исследования посредством письменных жанров научного стиля (научная статья, тезисы) в соответствии с предъявляемыми требованиями, а также подготавливать к размещению в виртуальных информационных сетях;</p> <p>Владеет опытом письменного представления результатов собственного исследования, в том числе в виртуальном пространстве</p>		
<p>ПКД-4: Способен применять в профессиональной деятельности базовые навыки доработки и обработки (например, корректура, редактирование, комментирование, реферирование, информационно-словарное описание) различных типов текстов, включая тексты различных типов медиа</p>	<p>ПКД-4.1: Знает теоретические основы стилистики, редактирования и корректирования</p> <p>ПКД-4.2: Знает основы лексикографии; владеет навыками работы со словарями и справочниками разных типов</p> <p>ПКД-4.3: Владеет базовыми навыками интерпретации, комментирования, реферирования текстов различной направленности, включая тексты массмедиа</p> <p>ПКД-4.4: Владеет нормами литературного языка; владеет базовыми навыками редактирования и корректирования текстов различной направленности, включая тексты массмедиа</p>	<p>ПКД-4.1:</p> <p>Знает основы теории стилистики и культуры речи; основы теории редактирования и корректирования;</p> <p>Умеет применять на практике имеющиеся теоретические знания о стилях литературного языка, культуре речи, основах редактирования и корректирования;</p> <p>Владеет навыками использования в профессиональной деятельности теоретических знаний о стилях литературного языка, культуре речи, основах редактирования и корректирования</p> <p>ПКД-4.2:</p> <p>Знает основы теории лексикографии как одной из дисциплин филологического цикла;</p> <p>Умеет с опорой на существующие теоретические знания использовать в собственной профессиональной деятельности словари разных типов, извлекать из них необходимую информацию;</p> <p>Владеет практическими</p>	<p>Контрольная работа</p> <p>Практическое задание</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>навыками работы со словарями и справочниками разных типов.</p> <p>ПКД-4.3: Знает основные методы и приемы интерпретации, комментирования, реферирования текста; Умеет осуществлять интерпретацию, комментирование, реферирование различных типов текстов, в том числе текстов масс-медиа Владеет базовыми навыками интерпретации, комментирования, реферирования различных типов текстов, в том числе текстов масс-медиа</p> <p>ПКД-4.4: Знает общеязыковые и стилевые нормы русского литературного языка и типичные ошибки, вызванные отступлением от норм литературного языка; основы теории редактирования и корректирования текстов различной направленности, включая тексты масс-медиа; Умеет осуществлять редактирование и корректирование текстов различной направленности; выявлять и корректно комментировать ошибки и недочеты, присутствующие в текстах разных стилей; Владеет практическими навыками доработки и обработки текстов, в том числе базовыми навыками редактирования и корректирования текстов различной направленности, включая тексты масс-медиа.</p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	30
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	0
- КСР	1
самостоятельная работа	41
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	0 ф 0	0 ф 0	0 ф 0	0 ф 0	0 ф 0
Тема 1. Основные жанры научной литературы	5	2		2	3
Тема 2. Репродуктивные виды письменной работы	6	2		2	4
Тема 3. Продуктивные виды письменной работы	6	2		2	4
Тема 4. Смысловая структура научного текста	4	2		2	2
Тема 5. Основные подходы к редактированию научного текста	4	2		2	2
Тема 6. Редактирование дотекстовых единиц	14	6		6	8
Тема 7. Редактирование текстовых единиц	14	6		6	8
Тема 8. Оформление текста научной работы	10	6		6	4
Тема 9. Логика речи. Устное выступление	8	2		2	6
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	72	30	0	31	41

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Основные жанры научной литературы

Тема 2. Репродуктивные виды письменной работы

Тема 3. Продуктивные виды письменной работы

Тема 4. Смысловая структура научного текста

Тема 5. Основные подходы к редактированию научного текста

Тема 6. Редактирование дотекстовых единиц

Тема 7. Редактирование текстовых единиц

Тема 8. Оформление текста научной работы

Тема 9. Логика речи. Устное выступление

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Самостоятельная работа студентов направлена на углубленное изучение отдельных тем курса. Цель самостоятельной работы – подготовка современного компетентного бакалавра и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного бакалавра является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к

увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует раскрытия проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий.

Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Самостоятельная работа студента при подготовке к зачету.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных бакалавров.

Промежуточной формой контроля успеваемости студентов по учебной дисциплине «Культура общения в сфере научной коммуникации» является зачет.

Бесспорным фактором успешного освоения дисциплины является систематическая работа студента в течение всего периода изучения дисциплины (семестра). В этом случае подготовка к зачету будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к зачету по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки сообщений по отдельным темам, наиболее заинтересовавшим студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого студента, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к зачету, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

Тема 1. Особенности научного стиля речи Тема 2. Устные жанры научного стиля речи

Тема 3. Письменные жанры научного стиля речи

Тема 4. Канцеляризмы и штампы в научном стиле речи Тема 5. Подстили научного стиля речи

Тема 6. Языковые черты научного стиля речи

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Тема раскрыта полностью, содержание соответствует теме, работа правильно структурирована, отличается логикой изложения и аргументированностью; использованная лексика и грамматические конструкции соответствуют высокому уровню сложности задания, языковые ошибки отсутствуют.
отлично	Тема раскрыта полностью, содержание соответствует теме, работа правильно структурирована, отличается логикой изложения и аргументированностью; использованная лексика и грамматические конструкции соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются незначительные лексические и/или грамматические ошибки, не влияющие на понимание содержания.
очень хорошо	Тема раскрыта полностью, содержание соответствует теме, работа правильно структурирована, отличается логикой изложения и аргументированностью; использованная лексика и грамматические конструкции соответствуют высокому уровню сложности задания, однако имеются лексические и/или грамматические ошибки, не влияющие на понимание содержания.
хорошо	Тема раскрыта достаточно полно, содержание соответствует теме, работа правильно структурирована, отличается логикой изложения и аргументированностью; использованная лексика и грамматические конструкции соответствуют высокому уровню сложности задания, однако имеются лексические и/или грамматические ошибки, частично влияющие на понимание содержания.
удовлетворительно	Тема раскрыта не полностью, содержание в целом соответствует теме, структура сообщения и логика изложения в целом выдержаны, но имеются неточности; лексический запас ограничен, имеются серьезные грамматические и лексические ошибки, затрудняющие понимание.
неудовлетворительно	Тема не раскрыта, структура сообщения и логика изложения нарушены, лексический запас ограничен, имеются грубые грамматические и лексические ошибки.
плохо	Студент не выполнил задание.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Ролевая игра) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

В рамках вышеуказанной темы предполагается проведение ролевой игры, где учащийся готовит монолог.

Концепция игры. В ходе деловой игры «Выступление на конференции» учащиеся должны самостоятельно проанализировать тему своего исследования (реферата), предложенную преподавателем, и подготовить речь, с которой он может выступить на студенческой научно-практической конференции. В рамках данного выступления следует отобразить все основные композиционные части: 1. введение, актуальность темы, цель и задачи исследования, предмет, объект исследования, теоретическая и практическая значимость исследования; 2. структура работы, основные результаты; 3. общие выводы, заключение, перспективы исследования. При написании речи выступления учащиеся знакомятся также и с языковыми средствами и типичными конструкциями научного стиля речи. Кроме этого студент должен представить презентацию, используя графический редактор Microsoft Power Point. Объем презентации – 7 -10 слайдов.

Каждое выступление студента-докладчика заслушивается комиссией студентов- преподавателей. Кроме того моделируется ситуация диалога после выступления, в рамках которого преподаватели и студенты могут задавать вопросы выступающему студенту по теме его научной работы. По результатам выставляются итоговые оценки.

Критерии оценивания (оценочное средство - Ролевая игра)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Коммуникативная задача решена. Высказывания студента содержательны и убедительны, соответствуют поставленной цели, ситуации и ролевым параметрам, соотносятся с содержанием и объемом высказываний других участников. Использованные языковые и речевые средства разнообразны, речь беглая. Ошибки малочисленны и незначительны.
не зачтено	Высказывания студента не содержательны и неубедительны, не соответствуют поставленной цели, ситуации и ролевым параметрам, не соотносятся с содержанием и объемом высказываний других участников. Языковые и речевые средства скудны. Присутствуют грубые языковые и речевые ошибки, длительные паузы.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПКД-4:

Вариант 1

Прочитайте текст.

Наука о языке, или лингвистика, имея значение сама по себе в области человеческого знания (так как без изучения явлений речи не может быть полноты миропонимания), представляет особенную важность в ряду филологических наук не только как самостоятельная наука, но и благодаря своим обширным приложениям: она знакомит с родством языков и народов, со сравнительно-генетическим методом и с некоторыми своими прикладными отделами.

Прежде всего нужно уяснить природу самого языка, а для этого нужно оставить взгляд на язык, как на сочетание букв, из которых складывается письменность, и иметь в виду живую речь. Язык есть средство обмена мыслями (т.е. средство передавать свою мысль другим и воспринимать чужую), наиболее совершенное по сравнению с гораздо менее совершенным – жестами. При этом обмене слова наши являются символами, или знаками, для выражения понятий и мыслей. Это наиболее удобные символы для передачи изобилия понятий и представлений, при этом они весьма разнообразны, легко производятся и легко воспринимаются другими.

Наш язык не только служит для выражения мыслей, он в значительной мере является и орудием мысли. Уже само существование слов как объективных символов содействует переходу неясных представлений в более устойчивые и фиксированные в слове понятия, а через них и само мышление приобретает определенность и ясность. Но роль языка не ограничивается этим; приспособляясь к развивавшейся мысли, он служит вместе с тем показателем успехов классифицирующей деятельности ума. Так, например, в нашем уме явления и предметы мира классифицируются в группы, которые закрепляются в языке с помощью суффиксов. Суффикс *-тель* обозначает разного рода деятелей, *-ние* или *-тие* – действия, далее такая частная группа слов, которая обозначает ягоды, отмечена особым суффиксом *-ика* или *-ника* (земляника, черника, клубника). Таким образом, элементы языка воплощают успехи познающей мысли и, в свою очередь, служат исходной точкой для ее последующего развития.

(По В.А.Богородицкому)

Задания по тексту

Задание 1. В следующих предложениях замените выделенные слова или сочетания слов синонимическими. Для справок обращайтесь к тексту.

1. *Наука о языке* имеет самостоятельное значение в области человеческого знания.
- т. *Лингвистика* играет особую роль в ряду филологических наук.
- п. Необходимо *понять* природу языка.
- о. Письмо *складывается* из букв.
- р. Существование слов помогает переходу неясных представлений в *закрепленные* в слове понятия.
- q. С помощью слов *мышление становится определенным и ясным*.
- г. В нашем уме все явления и предметы мира *делятся* на группы.
- s. Некоторые значения *фиксируются* в языке с помощью суффиксов.

Задание 2. Ответьте на вопросы по тексту.

1. Почему наука о языке имеет самостоятельное значение в области человеческого знания?
2. Чем отличается звуковой язык от языка жестов?

3. Какую роль в общении выполняет слово?
4. Почему слова можно назвать наиболее удобными символами понятий и представлений?
5. Для чего служит человеческий язык?
6. Как язык служит классифицирующей деятельности ума? Подтвердите ответ примерами.

Задание 3. Выпишите из текста 7-8 примеров лексики с отвлеченной семантикой (с суффиксами *-ний/-аний/-ений, -ость/-ность*). Составьте с ними словосочетания.

Задание 4. Прочитайте следующие научные определения (дефиниции). Обратите внимание, что они имеют разную синтаксическую структуру. Перестройте каждое из определений по модели соседнего предложения (первое – как второе, второе – как третье...).

1. Лингвистика представляет собой область человеческого знания.
2. Лингвистика – самостоятельная наука.
3. Язык есть средство обмена мыслями.
4. Язык – это орудие мысли.
5. Слова являются знаками для выражения понятий и мыслей.

Задание 5. Выпишите из текста предложения, которые по содержанию и строению можно отнести к научным определениям. Разберите их по членам предложения.

Задание 6. Найдите в тексте и выпишите слова, которые можно считать лингвистическими терминами. Установите с помощью Словаря лингвистических терминов О. С. Ахмановой их научные определения и запишите их в тетрадь.

Задание 7. В каждом из трех абзацев текста выделите предложения, заключающие основную информацию: тезисы. Этими предложениями-тезисами могут быть ответы на вопросы:

1. абзац. Что представляет собой наука о языке? С какими вопросами и разделами (отделами) лингвистики она знакомит?
2. абзац. Что такое язык? Для чего служат слова? Почему это наиболее удобные символы понятий и представлений?
3. абзац. Какую роль выполняют слова в мышлении? В чем заключается роль языка для развивающейся мысли?

Вывод. Как соотносятся элементы языка, познающая мысль и ее развитие?

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Реферирование статьи выполнено с соблюдением всех правил, тема статьи раскрыта полно, все проблемы выявлены и прокомментированы, позиция автора понята студентом правильно и отражена в реферате, способы подачи

Оценка	Критерии оценивания
	информации автором обозначены, в заключении сделаны правильные выводы, студент выразил собственное мнение по содержанию статьи, языковые ошибки отсутствуют.
отлично	Реферирование статьи выполнено с соблюдением всех правил, тема статьи раскрыта полно, все проблемы выявлены и прокомментированы, позиция автора понята студентом правильно и отражена в реферате, способы подачи информации автором обозначены, в заключении сделаны правильные выводы, студент выразил собственное мнение по содержанию статьи, языковые ошибки малочисленны и не влияют на качество реферата.
очень хорошо	Реферирование статьи выполнено с соблюдением основных правил, тема статьи раскрыта достаточно полно, большинство проблем выявлено и прокомментировано, позиция автора понята студентом правильно и отражена в реферате, способы подачи информации автором обозначены, в заключении сделаны правильные выводы, студент недостаточно четко выразил собственное мнение по содержанию статьи, языковые ошибки присутствуют, но не влияют на качество реферата.
хорошо	Реферирование статьи выполнено с соблюдением основных правил, тема статьи раскрыта достаточно полно, большинство проблем выявлено и прокомментировано, позиция автора понята студентом частично, способы подачи информации автором обозначены, выводы, сделанные студентом частично совпадают с позицией автора, студент недостаточно четко выразил собственное мнение по содержанию статьи, языковые ошибки присутствуют, но не влияют на качество реферата.
удовлетворительно	Реферирование статьи выполнено с соблюдением основных правил, тема статьи раскрыта не полностью, не все проблемы выявлены и прокомментированы, позиция автора понята студентом правильно и в целом отражена в реферате, способы подачи информации автором обозначены частично, в заключении сделаны правильные выводы, студент недостаточно четко выразил собственное мнение по содержанию статьи, языковые ошибки затрудняют понимание ответа.
неудовлетворительно	Тема статьи раскрыта не полностью допущены неточности, проблематика статьи понята студентом неверно, нарушены правила реферирования, студент сделал неверные выводы, допущены грубые языковые ошибки, затрудняющие понимание изложенного.
плохо	Студент не выполнил задание

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПКД-4:

Прочитайте текст.

Русский национальный характер и судьба России: существует ли связь между ними?

1. Россию (и ее наследника СССР) со времен Ивана Грозного отличали от стран Европы

— а в более позднее время и от Японии — неравномерность исторического развития, несбалансированность как по сферам общественной жизни, так и в смысле разной скорости развития в отдельные временные периоды.

1. История России примечательна и поучительна тем, что все попытки русских приблизиться к Европе по уровню цивилизованности всегда оплачивались чрезвычайно дорого, но в целом были малоуспешны. Кратковременные (иногда, впрочем, блестящие) успехи наблюдались лишь в отдельных сферах деятельности (военной, искусства, литературы и даже науки), но эти успехи были непрочны. И во все времена явно отставали хозяйство (по многим параметрам, кроме «вала», — экономичности, уровню технологии, качеству продукта и др.), повседневная бытовая культура и качество жизни и деятельности подавляющей массы населения.

1. Напомним некоторые факты, подтверждающие эти положения. Еще в царствование Екатерины II Россия выходила на первое место в мире по выплавке железа, но курная изба сохранялась в ряде мест до конца прошлого века. Уже в наше время Союз производил примерно пятую часть общемирового объема производства при неоправданно низком уровне жизни. Страна, создававшая совершенную ракетно-космическую технику (первый спутник и первый человек в космосе), не располагая современными технологиями в промышленности и в сельском хозяйстве, не могла обеспечить должное качество предметов повседневного пользования, другой продукции. При этом на страну приходилась треть специалистов с высшим образованием от их общего количества в мире. Россия, игравшая после победы над Наполеоном свыше тридцати лет роль европейского жандарма, неожиданно потерпела сокрушительное поражение в Крымской войне. Здесь возможна аналогия с периодом после победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов.
2. Несомненный расцвет духовной жизни, приоритеты или, по крайней мере, передовые позиции в разных областях жизнедеятельности в предреволюционный период. Вспомним имена В. Вернадского, А. Попова, К. Циолковского, В. Соловьева, В. Кандинского, Ф. Шаляпина и других. И полное господство единственного учения, к тому же плохо усвоенного, но ставшего эталоном оценки всего — внутреннего и внешнего, общего и особенного — после революций.
3. Поскольку все эти особенности исторического развития оплачены слезами, потом и кровью, неслыханными страданиями нескольких поколений, поневоле задаешься вопросами:

«Почему мы не развиваемся “нормально” и что такое “нормальное развитие”?» Можем ли мы вскрыть причины, определяющие странности нашего развития, или с фатальной гордостью обреченных до скончания века будем повторять: «Умом Россию не понять, аршином общим не измерить»? Может быть, все-таки стоит поискать этот «общий аршин»?

1. Параллельно с особенностями нашего исторического развития существует еще одно любопытное явление, а именно стереотип, отражающий национальный русский характер. Весьма примечательно, что стереотипы, касающиеся других европейских

народов, несут по отношению к национальному характеру любого из них какую-то конкретную информацию.

2. Основным свойством русского национального характера признается его неопределенность, непостижимость для европейца, поскольку банальностью стало выражение

«загадочная русская (славянская) душа». Иногда формулировка смягчается и говорят о «широте» русской души, но ведь по сути это тоже характеристика ее неопределенности.

1. Если особенности исторического развития России, исторические события ее сопряжены, как надо полагать, с загадкой русской души, с ее специфическими чертами, то каковы эти черты и каков механизм этого сопряжения? Можно ли вскрыть его? Правомерны ли эти вопросы, и какие практические выводы следуют из ответов на них?

1. Не исключено, что поиск ответов на эти вопросы может показаться кому-то чистой схоластикой. Однако, если исходить из представлений о становлении единой планетарной цивилизации, в которой должны гармонично соединиться уникальные и самобытные этносы и социальные организмы, то подобный поиск следует признать делом первостепенной важности.

2. Таким образом, проблема самопознания представляется для русских, россиян (и отчасти всех граждан СНГ) наиважнейшей, ибо «для общества, так же как и для отдельной личности, — первое условие всякого прогресса есть самопознание» (Ф. И. Тютчев. Письмо к П. А. Вяземскому). Не уяснив себе собственные фундаментальные свойства (свойства своего национального характера), русские, другие россияне не смогут с наименьшими издержками воспользоваться опытом мировой цивилизации. Предпринимавшиеся до сих пор попытки усвоения достижений Европы, ее цивилизации потому-то и были недостаточно успешны, как считал Ф. Тютчев, что не учитывались эти фундаментальные свойства.

Н. Соколов. Русские: кто они? Задание 2. Найдите в абзаце (7) основную и вспомогательную информацию. Подчеркните основную информацию.

Задание 3. Найдите в абзацах (2) и (6) конкретизирующую информацию. Определите, можно ли сократить текст.

Задание 4. Найдите в абзаце (3) иллюстрирующую информацию. Представьте варианты сокращения иллюстрирующей информации в тексте.

Задание 5. Найдите в абзацах (2) и (6) оценочную информацию. Определите ее значимость для передачи основной информации текста.

Задание 6. Используя деепричастия и причастные обороты, сократите предложения в абзаце (9).

Задание 7. Проведите реферирование текста

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Реферирование статьи выполнено с соблюдением всех правил, тема статьи раскрыта полно, все проблемы выявлены и прокомментированы, позиция автора понята студентом правильно и отражена в реферате, способы подачи информации автором обозначены, в заключении сделаны правильные выводы, студент выразил собственное мнение по содержанию статьи, языковые ошибки отсутствуют.
отлично	Реферирование статьи выполнено с соблюдением всех правил, тема статьи раскрыта полно, все проблемы выявлены и прокомментированы, позиция автора понята студентом правильно и отражена в реферате, способы подачи информации автором обозначены, в заключении сделаны правильные выводы, студент выразил собственное мнение по содержанию статьи, языковые ошибки малочисленны и не влияют на качество реферата.
очень хорошо	Реферирование статьи выполнено с соблюдением основных правил, тема статьи раскрыта достаточно полно, большинство проблем выявлено и прокомментировано, позиция автора понята студентом правильно и отражена в реферате, способы подачи информации автором обозначены, в заключении сделаны правильные выводы, студент недостаточно четко выразил собственное мнение по содержанию статьи, языковые ошибки присутствуют, но не влияют на качество реферата.
хорошо	Реферирование статьи выполнено с соблюдением основных правил, тема статьи раскрыта достаточно полно, большинство проблем выявлено и прокомментировано, позиция автора понята студентом частично, способы подачи информации автором обозначены, выводы, сделанные студентом частично совпадают с позицией автора, студент недостаточно четко выразил собственное мнение по содержанию статьи, языковые ошибки присутствуют, но не влияют на качество реферата.
удовлетворительно	Реферирование статьи выполнено с соблюдением основных правил, тема статьи раскрыта не полностью, не все проблемы выявлены и прокомментированы, позиция автора понята студентом правильно и в целом отражена в реферате, способы подачи информации автором обозначены частично, в заключении сделаны правильные выводы, студент недостаточно четко выразил собственное мнение по содержанию статьи, языковые ошибки затрудняют понимание ответа.
неудовлетворительно	Тема статьи раскрыта не полностью допущены неточности, проблематика статьи понята студентом неверно, нарушены правила реферирования, студент сделал неверные выводы, допущены грубые языковые ошибки, затрудняющие понимание изложенного
плохо	Студент не выполнил задание.

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка	Уровень подготовки
--------	--------------------

зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-2

● 1. Каковы формы существования языка?
● 2. Что такое «литературный язык»?
● 3. Что такое «языковая норма»?
● 4. Каковы признаки нормы?
1. Охарактеризуйте типы языковых норм. Приведите примеры.
● 6. Что такое научный стиль? Опишите несколько ситуаций, в которых Вы используете стиль научной литературы.
● 7. Какова основная функция науки?
● 8. Какова общая цель научной речи?
1. Какие Вы знаете характерные особенности научного стиля? Приведите примеры.
● 10. Сколько форм имеет научный стиль? Назовите их.

- 11. Какие подстили научного стиля Вы знаете? Назовите жанры текстов, характерные для этих подстилей.
- 12. Похожи ли устная форма научного стиля и разговорная речь? Почему?

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПКД-4

- 1. Какие основные типы дефиниций Вы знаете? Приведите примеры.
- 2. В чём проявляется логичность научного текста?
- 3. Как строится рассуждение в научном тексте?
- 4. Какая информация содержится в ссылках?
- 5. Какие вы знаете принципы построения списка использованных источников?
- 1. Какие Вы знаете основные композиционные части вступительного слова дипломанта на защите?
- 7. Приведите примеры этикетных формул, используемых во время защиты.
- 8. Каковы внеязыковые свойства научного стиля?
- 9. Каковы лексические особенности научного стиля?
- 10. Каковы морфологические особенности научного стиля?
- 11. Каковы синтаксические особенности научного стиля?
- 12. Что такое «термин»?

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Ответы содержательно соответствуют поставленным вопросам, логичны, аргументированы и структурированы, оформлены в соответствии с рекомендуемым шаблоном; ситуация, описанная в задании и задаче корректно проанализирована. Продемонстрирована способность применять теоретические знания для выполнения задания или решения задачи, а также владение необходимыми навыками и умениями. Студент свободно оперирует терминологией, корректно отвечает на дополнительные/уточняющие вопросы преподавателя и студентов, хорошо аргументируя свой ответ

Оценка	Критерии оценивания
не зачтено	Ответы содержательно не соответствуют поставленным вопросам или заданиям. Приведенная в них информация представлена с грубыми ошибками. Оформление не соответствует требуемому шаблону. Допущены существенные ошибки в анализе описанной в задании или задаче ситуации. Студент не владеет необходимыми навыками и умениями, не отвечает на дополнительные/уточняющие вопросы преподавателя и студентов, или допускает существенные неточности или ошибки.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Головин Борис Николаевич. Основы культуры речи : [учеб. пособие] . - М. : Высшая школа, 1980. - 335 с. - 0.90., 2 экз.
2. Крым И. А. Основы общения и культуры речи / Крым И. А. - Кемерово : КемГУ, 2010. - 117 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции КемГУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-8353-1086-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=684868&idb=0>.
3. Голуб И. Б. Стилистика русского языка и культура речи : учебник / И. Б. Голуб, С. Н. Стародубец. - Москва : Юрайт, 2023. - 455 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-00614-8. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=847646&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Функциональная грамматика русского языка : учебник и практикум / С. М. Колесникова [и др.] ; под редакцией С. М. Колесниковой. - Москва : Юрайт, 2022. - 421 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/498985> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-12882-6 : 1619.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=819971&idb=0>.
2. Купина Н. А. Стилистика современного русского языка : учебник / Н. А. Купина, Т. В. Матвеева. - Москва : Юрайт, 2023. - 415 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-03774-6. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=844993&idb=0>.
3. Милославский И. Г. Современный русский язык. Культура речи и грамматика : учебное пособие / И. Г. Милославский. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 163 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-07851-0. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=846403&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Программное обеспечение:

MS Microsoft Office Word

MS Microsoft Office PowerPoint

Интернет-ресурсы:

1. Сайт Института лингвистических исследований РАН: <http://iling.spb.ru>
2. Сайт Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН: <http://www.ruslang.ru>
3. Журнал «Русская речь» <http://russkayarech.ru>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 45.03.01 - Филология.

Автор(ы): Воскресенская Наталья Александровна, кандидат филологических наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Воскресенская Наталья Александровна, кандидат филологических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 12.01.2024, протокол № 12.