

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 15 от 24.12.2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Источниковедение

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Направление подготовки / специальность
46.03.02 - Документоведение и архивоведение

Направленность образовательной программы
Документационное обеспечение управления

Форма обучения
очная

г. Нижний Новгород

2026 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.06 Источниковедение относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<p>УК-1.1: Анализирует поставленную задачу через выделение ее базовых составляющих, осуществляет декомпозицию задачи</p> <p>УК-1.2: Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения задачи</p> <p>УК-1.3: Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий</p>	<p>УК-1.1: Знать основные методы работы с историческими источниками.</p> <p>Уметь верифицировать информацию, полученную в результате изучения источника.</p> <p>Владеть общепрофессиональными знаниями теории и методов исторических исследований; способностью понимать, критически анализировать и излагать базовую историческую информацию.</p> <p>УК-1.2: Знать: алгоритм работы с историческим источником Уметь: реализовывать поэтапно алгоритм работы с историческим источником Владеть: навыками критического анализа исторического источника</p> <p>УК-1.3: Знать: специфику разрешения спорных ситуаций в историческом исследовании на основании внешней и внутренней критики источника</p>	Тест	<p>Зачёт: Контрольные вопросы</p> <p>Экзамен: Контрольные вопросы</p>

		Уметь: осуществлять внешнюю и внутреннюю критику исторического источника		
ОПК-1: Способен применять на базовом уровне знания исторических наук при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности	<p>ОПК-1.1: Использует теоретические знания в области методологии исторических наук и источниковедения, для анализа профессиональной информации, критически оценивает интерпретации прошлого</p> <p>ОПК-1.2: Применяет знания по истории и источниковедению при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности</p> <p>ОПК-1.3: Использует методы историографического анализа для решения практических задач своей профессиональной деятельности</p>	<p>ОПК-1.1: Знать классификации исторических источников; основы источниковедческого анализа исторических документов. Уметь самостоятельно отбирать и систематизировать собранный в ходе исследования материал; осуществлять анализ и классификацию исторических источников. Владеть приемами извлечения исторической информации</p> <p>ОПК-1.2: Знать основные принципы анализа исторических фактов. Уметь интерпретировать исторические факты на основе информации, полученной из источников, с учетом иных данных и исследовательской литературы. Владеть приемами сопоставления исторических данных и выявления наиболее достоверной интерпретации фактов</p> <p>ОПК-1.3: Знать: принципы критического анализа исторического источника. Уметь: проводить всесторонний анализ исторического источника как основы исследования Владеть: методами и приемами источниковедческого анализа</p>	<p>Практическое задание Тест Сообщение на семинарских занятиях</p>	<p>Экзамен: Контрольные вопросы</p> <p>Зачёт: Контрольные вопросы</p>

--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	6
Часов по учебному плану	216
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	64
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	64
- КСР	3
самостоятельная работа	49
Промежуточная аттестация	36 Экзамен, Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	
Предмет и задачи источниковедения, методы источниковедческого анализа	10	4	4	8	2
Развитие источниковедения как науки в XVIII – XX вв.	10	4	4	8	2
Древнерусские хронографы и летописи	8	4	2	6	2
Источники по истории права X-XVII века	11	4	4	8	3
Актовые и документальные источники X-XVII веков	10	4	4	8	2
Исторические трактаты XVI-XVII века	9	4	2	6	3
Памятники литературы XI-XVII вв. как исторический источник	10	4	4	8	2
Эпистолярные источники X-XVII веков	8	4	2	6	2
Законодательные акты XVIII – XX вв. как исторический источник	7	2	2	4	3
Материалы делопроизводства XVIII – XX вв. как исторический источник	6	2	2	4	2
Периодическая печать как исторический источник	6	2	2	4	2
Мемуары, дневники и частная переписка как исторический источник	6	2	2	4	2
Публицистические сочинения как исторический источник	6	2	2	4	2
Данные статистики как исторический источник	8	2	4	6	2

Материалы политических процессов как исторический источник	6	2	2	4	2
Источники по истории внешней политики	6	2	2	4	2
Особенности источниковедения советской эпохи	8	2	4	6	2
Документы КПСС как исторический источник	6	2	2	4	2
Источники личного происхождения советской эпохи	10	4	4	8	2
Законодательные акты советской эпохи	6	2	2	4	2
Публицистика советской эпохи	6	2	2	4	2
Советская статистика	8	2	4	6	2
Периодическая печать советской эпохи	6	2	2	4	2
Аттестация	36				
КСР	3			3	
Итого	216	64	64	131	49

Содержание разделов и тем дисциплины

Темы, изучаемые в 1 (осеннем) семестре

Тема 1. Предмет и задачи источниковедения, методы источниковедческого анализа

Понятие исторического источника. Классификации источников. Закономерности возникновения и эволюции источниковой базы. Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины. Методологические принципы изучения источников. Современные методы гуманитарных наук и источниковедение.

Тема 2. Развитие источниковедения как науки в XVIII – XX вв.

Возникновение терминов «исторический источник» и источниковедение. Вклад в развитие источниковедения историков В.Н. Татищева, Г.Ф. Миллера, И.Н. Болтина, А.Л. Шлецера и др. Развитие источниковедения в XIX – начале XX вв. Деятельность государственных и общественных организаций по собиранию и публикации источников в первой половине XIX в. «Общество истории и древностей российских». Деятельность археографической комиссии П.М. Строева. Особенности собирания и публикации источников в России во второй половине XIX – начале XX вв. Совершенствование методов критики исторических источников на позитивистской основе. Разработка теоретических проблем источниковедения и методов критики исторических источников в трудах В.О. Ключевского, К.Н. Бестужева-Рюмина, А.А. Шахматова. А.С. Лаппо-Данилевский и его труд «Методология истории». Отечественное источниковедение в первые годы советской власти. Основные этапы и методы публикации источников в советский период. Издание учебных пособий по источниковедению (М.Н. Тихомиров, С.А. Никитин). Проблемы источниковедения в трудах Л.В. Черепнина. Новые импульсы в развитии источниковедения в конце 1950-х – начале 1960 х гг. Дискуссии по проблемам источниковедения истории советского общества, источниковедения истории КПСС. Работы М.Н. Черноморского, В.П. Данилова, С.И. Якубовского и др. «Археографический взрыв» конца 1950-х – начала 1960-х гг. и его последствия. Источниковедческие проблемы в трудах отечественных историков 1960-х – 1980-х годов. Проблема классификации исторических источников в работах С.М. Каштанова, А.А. Курносова, Л.Н. Пушкарева, С.О. Шмидта и др. Проблемы массовых источников в работах В.К. Яцунского, Б.Г. Литвака, И.Д. Ковальченко и др. Применение количественных методов для анализа исторических источников (Л.И. Бородкин, Л.В. Милов и др.) Новые теоретические методы в изучении источника (О.М. Медушевская, И.Н. Данилевский, и др.). Специфика публикации документов по отечественной истории во второй половине 1960 х – 1980-х гг. Особенности современного источниковедения. Новейшие публикации документов. Современные центры хранения исторических источников.

Тема 3. Древнерусские хронографы и летописи

Видовые признаки летописи, ее социальные функции. Понятие о летописи, летописном своде, летописной записи. Редакции, списки и изводы летописей. Этапы работы летописца над текстом. Источники летописей. Изучение летописания в отечественной историографии. Вклад А.А. Шахматова в изучение русских летописей. Методы анализа летописных источников. Принципы историко-текстологического анализа летописных текстов. Возникновение летописания на Руси. Древнейшие русские летописи. Древнейший свод. Начальный свод. «Повесть временных лет». Важнейшие редакции и списки. Источники «Повести временных лет». Особенности и характер летописания периода феодальной раздробленности. Летописание Великого Новгорода, Псковской земли. Летописные своды Владимиро-Суздальской Руси. Московское летописание XIV – XV вв. Великокняжеский свод «Летописец Великий Русский». Московские общерусские летописные своды. Многообразие летописания XV в. Официальные и оппозиционные «независимые» летописи. Общерусское летописание XVI – XVII вв. Особенности позднего летописания. Официальный характер летописания. Воскресенская летопись. «Летописец начала царства». Никоновская летопись. Ее источники. Лицевой свод. Частное летописание. Пискаревский летописец и др. Летописи XVII в. «Новый летописец». Причины угасания летописания. Расширение социального состава заказчиков и авторов летописей.

Хронографы и их особенности. Структура русских хронографов. Состав, источники, редакции.

Хронограф 1512 г. Расцвет хронографического жанра в XVII в.

Тема 4. Источники по истории права X-XVII века

Понятие о законодательных материалах как виде исторических источников. Время и условия появления законодательства в письменной форме. Законодательные акты, их специфика как исторического источника и место в ряду других источников. «Закон Русский». Русская Правда. Редакции, их состав и происхождение. Основные источниковедческие проблемы изучения Русской Правды. Значение ее как источника. Псковская и Новгородская судные грамоты. Двинская и Белозерская уставные грамоты. Состав, происхождение. Особенности как источника. Общее и особенное в содержании и форме законодательных источников данного периода. Судебники 1497, 1550, 1589 гг., их происхождение, списки, состав, источники, значение. Соборное Уложение 1649 г. История создания. Источники. Структура. Значение.

Тема 5. Актовые и документальные источники X-XVII веков

Понятие об актах. Разновидности актов. Значение их как исторических источников. Формуляр актов. Методы изучения (А.С. Лаппо-Данилевский, С.М. Каштанов и др.). Понятие о дипломатике. Древнерусские публично-правовые акты и документы. Частноправовые акты. Основные разновидности актовых источников XIV – первой половины XVI вв. Жалованные, вкладные, договорные, духовные грамоты, уставы. Состав и формуляр. Писцовое делопроизводство и его особенности. Особенности терминологии писцового делопроизводства. Цели составления, состав и характер материалов. Значение как исторического источника. Время, причины и условия возникновения государственного делопроизводства как системы документирования. Принципы и методы анализа делопроизводственной документации. Приказное делопроизводство XVI – XVII вв., его особенности. Разновидности делопроизводственной документации XVI – XVII вв. Формуляры, задачи изучения. Материалы текущего делопроизводства (внутренняя документация и деловая переписка): указы, челобитные, обыски, сказки, отписки и др. Столбцовое делопроизводство. Специфические особенности. Комплекс материалов специального документирования: судебно-следственная, военная, дипломатическая документация. Задачи изучения делопроизводственных документов по их внутренней структуре (формуляру) и по содержанию. Частное делопроизводство. Монастырские хозяйственные книги как массовые исторические источники. Нормативные и учетные книги, приходо-расходные книги. Условия и время их появления. Основные типы. Полнота и достоверность информации.

Тема 6. Исторические трактаты XVI-XVII века

Степенная книга и её редакции. Русские исторические сочинения XVI – XVII веков: «Казанская история», «История о князя великого московских делах», «Сказание о Словене и Русе», труд Ф.А. Грибоедова, Титулярник, Василилогийон, «Синописис». Сказания и повести о Смутном времени.

Тема 7. Памятники литературы XI-XVII вв. как исторический источник

Основные группы литературных и публицистических произведений XI – XVII вв. Особенности формы, содержания и методики источниковедческого анализа. Понятие «древнерусская литература». Связь литературы с историческим процессом. Проблема авторства средневековых текстов. Основные жанры русской средневековой литературы. Литературные произведения XII – XV вв. «Слово о полку Игореве». Проблемы анализа. «Слово о законе и благодати», «Слово о погибели русской земли», «Слово» и «Моление» Даниила Заточника, «Поучение Владимира Мономаха». Особенности агиографической литературы XI – XVII вв. Литературные произведения и публицистика XV – XVI вв. Сочинения Иосифа Волоцкого. «Домострой». Произведения И. Пересветова и др. Источниковедческие проблемы изучения переписки Ивана Грозного и Андрея Курбского. Литературные и публицистические произведения XVII в. Усиление индивидуального начала в творчестве. Перемены в системе жанров. Постепенный выход литературы из-под влияния церкви. Авраамий Палицын. «Временник дьяка Ивана Тимофеева». Псковские повести. Григорий Котошихин. «Житие протопопа Аввакума». Сатирические повести как исторический источник. «Прелестные письма» крестьянских и городских восстаний XVII в.

Тема 8. Эпистолярные источники X-XVII веков

Берестяные грамоты, эпистолография конца XV-XVI вв.: полемические и публицистические послания по церковным вопросам; государевы послания по государственным, церковным и личным вопросам; публицистическая полемика по светским вопросам. Царские послания XVII века. Послания церковных иерархов, Частная переписка посадских и купечества. Эпиграфика и граффити.

Темы, изучаемые во 2 (весеннем) семестре

Тема 9. Законодательные акты XVIII – XX вв. как исторический источник

Основные разновидности законодательных актов. Особенности их формирования и функции.

Важнейшие законодательные акты XVIII - XX вв. М.М. Сперанский и кодификационно-издательская деятельность в XIX – начале XX вв.

Тема 10. Материалы делопроизводства XVIII – XX вв. как исторический источник

Основные разновидности делопроизводственных документов. Особенности источниковедческого изучения делопроизводственных материалов.

Тема 11. Периодическая печать как исторический источник

Разновидности периодических изданий. Цензура в России. Историческая эвристика в работе с периодикой. Основные идейно – политические направления российской периодической печати.

Историческая периодика.

Тема 12. Мемуары, дневники и частная переписка как исторический источник

Общие особенности источников личного происхождения. Классификации источников личного происхождения. Особенности источниковедческого изучения мемуаров, дневников и частных писем.

Тема 13. Публицистические сочинения как исторический источник

Разновидности публицистических сочинений. Авторская публицистика. Публицистика массовых народных движений. Проекты государственных преобразований и конституций. Источниковедческое изучение публицистических сочинений.

Тема 14. Данные статистики как исторический источник

Типы статистического учета. Метрические книги. Исповедные ведомости. Ревизии. Переписи.

Деятельность Центрального Статистического комитета. Ведомственная статистика. Земская статистика.

Особенности источниковедческого изучения данных статистики.

Тема 15. Материалы политических процессов как исторический источник

Общая характеристика материалов политических процессов. Органы политического сыска.

Преображенский приказ. Тайная канцелярия. Тайная экспедиция. III Отделение. Документы политических процессов. Особенности источниковедческого изучения документов политических процессов. Основные публикации материалов политических процессов.

Тема 16. Источники по истории внешней политики

Разновидности международных договоров. Дипломатическая переписка. Публикации источников по

истории внешней политики. Особенности источниковедческого изучения источников по истории внешней политики Российской империи.

Тема 17. Особенности источниковедения советской эпохи

Типологические изменения корпуса источников после 1917 г. Новые виды источников. Идеологизация источников. Классификации источников советской эпохи.

Тема 18. Документы КПСС как исторический источник

Документы высших органов партии. Документы лидеров КПСС – В.И. Ленина, И.В. Сталина, Н.С. Хрущева и др. Программы и уставы КПСС.

Тема 19. Источники личного происхождения советской эпохи

Особенности источников личного происхождения советской эпохи. Характерные черты советских мемуаров. Дневниковые кампании 20 – х – 30 – х гг. Разновидности писем.

Тема 20. Законодательные акты советской эпохи

Особенности законодательных актов советской эпохи. Разработка законов в советское время.

Важнейшие законодательные акты советского времени. Особенности источниковедческого изучения советских законов.

Тема 21. Публицистика советской эпохи

Особенности советской публицистики. Новые формы публицистических произведений. Открытые письма. Публицистика диссидентов. Самиздат.

Тема 22. Советская статистика

Особенности советской статистики. Статистика сельского хозяйства. Статистика народонаселения. Источниковедческие особенности советской статистики.

Тема 23. Периодическая печать советской эпохи

Особенности советской периодики. Официальная печать. Исторические журналы советской эпохи. Нелегальные периодические издания. Методика анализа советской периодики.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Источниковедение (часть 1), <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=3388>.

Иные учебно-методические материалы:

Самостоятельная работа студентов направлена на самостоятельное изучение отдельных подтем рабочей программы. Таких, как: «Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины», «Работа Археографической комиссии по собиранию и публикации исторических источников», «Особенности современного источниковедения. Новейшие публикации документов», «Лицевой летописный свод», «Хронографы и их особенности», «Монастырские хозяйственные книги как массовые исторические источники», «Сатирические повести как исторический источник», «Частная переписка посадских и купечества», «Документы политических процессов», «Особенности источниковедческого изучения источников по истории внешней политики Российской империи», «Документы лидеров КПСС», «Особенности советской периодики», «Методика анализа советской периодики», «Статистика сельского хозяйства» и другие.

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к научным монографиям, материалам периодических изданий. Параллельно следует знакомиться с опубликованными в различных сборниках историческими источниками. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках. А также обращаться к электронным библиотекам и отдельным тематическим ресурсам.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения студент определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания выпускной квалификационной работы на выпускном курсе.

Самоподготовка к практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами, такими как «Палеография», «Вспомогательные

исторические дисциплины».

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point (или другой аналогичной по функционалу программы), что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

Самостоятельная работа студента при подготовке к экзамену.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных историков.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов по учебной дисциплине «Источниковедение» является экзамен.

Бесспорным фактором успешного завершения очередного модуля является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода изучения дисциплины (двух семестров). В этом случае подготовка к экзамену будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к экзамену по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом сущности того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки рефератов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого студента, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к экзамену, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1 (осенний семестр)

Часть А. К каждому заданию части А дано несколько ответов, из которых только один верный. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ.

Задание 1. Выберите правильный вариант ответа из предложенных.

Вариант 1. Цель анализа содержания источника...

а. внутренняя критика источника

б. логическая оценка информационных возможностей источника

в. изучение стиля написания текста произведения

Вариант 2. К каноническим произведениям русской литературы относятся...

а. скриптурные и литургические произведения

б. вероучительные произведения

в. летописи

Задание 2. Выберите правильный вариант ответа из предложенных.

Вариант 1. Древнейшим сохранившимся летописным хартийным списком является...

- а. Никоновская летопись
- б. Воскресенская летопись
- в. Лаврентьевская летопись

Вариант 2. Исторический источник есть «реализованный продукт человеческой психики». Кто является автором этого определения:

- а. В.О. Ключевский
- б. А.С. Лаппо-Данилевский
- в. В.Т. Татищев

Часть В (открытые задания)

Задание 16. Ответьте на вопрос.

Вариант 1. Что такое историко-критический метод изучения источников?

Ответ:

Вариант 2. Что такое критический метод изучения источников?

Ответ:

Задание 17. Ответьте на вопрос.

Вариант 1. Что такое историческая герменевтика?

Ответ:

Вариант 2. Что такое дипломатика?

Ответ:

2 (весенний) семестр

Часть А. К каждому заданию части А дано несколько ответов, из которых только один верный. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ.

Задание 1. Выберите правильный вариант ответа из предложенных.

Вариант 1. Источники по социально-экономической истории это...

- а. документы ревизий и генерального межевания

б. документы политических партий

в. материалы личного происхождения

Вариант 2. В каких учреждениях хранились материалы органов политического сыска XVIII в.?

а. Третье отделение Его императорского величества канцелярии

б. Преображенский приказ, Тайная канцелярия, Тайная экспедиция

в. Кабинет Петра I

Задание 2. Выберите правильный вариант ответа из предложенных.

Вариант 1. Назовите виды правительственных актов XVIII в.

а. планы, отчеты, счета-фактуры

б. памяти, указы, челобитные

в. манифесты, указы, регламенты

Вариант 2. Что из перечисленного относится к делопроизводству центральных учреждений XVIII в.?

а. документы коллегий

б. документы приказов

в. документы министерств

Задание 16. Ответьте на вопрос.

Вариант 1. В чем заключается специфика письменных источников XVIII века?

Ответ:

Вариант 2. Опишите основные виды делопроизводственных документов XVIII-XIX веков.

Ответ:

Задание 17. Ответьте на вопрос.

Вариант 1. Что такое законодательные источники и какие виды законов существовали в XVIII-XIX веках?

Ответ:

Вариант 2. Расскажите о системе архивного дела в России XVIII-XIX веков.

Ответ:

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:

1 (осенний) семестр

Часть А. К каждому заданию части А дано несколько ответов, из которых только один верный. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ.

Задание 1. Выберите правильный вариант ответа из предложенных.

Вариант 1. О ком из основоположников источниковедения в России писали: «не написав ни одной работы, посвященной собственно источниковедению, историк своей практической собирательской, архивной и издательской деятельностью, способствовал выявлению и изучению источников по истории России»?

а. Г.Ф. Миллер

б. А.Л. Шлёцер

в. Г. З. Байер

Вариант 2. Его традиционно считают первым источниковедом России. Своё изучение сконцентрировал на древнейшем летописании, поиске истинной летописи Нестора...

а. Г.Ф. Миллер

б. А.Л. Шлёцер

в. Г. З. Байер

Задание 2. Выберите правильный вариант ответа из предложенных.

Вариант 1. Протограф – это...

а. рукопись, с которой сделан изучаемый список

б. рукопись, содержащая изучаемый текст

в. первоначальный текст произведения

Вариант 2. Архетип – это

а. случайное, произвольное изменение текста

б. сознательное изменения текста

в. общий протограф всех дошедших текстов

Часть В (открытые задания)

Задание 16. Ответьте на вопрос.

Вариант 1. Что такое исторический источник и какие основные типы источников вы знаете?

Ответ:

Вариант 2. Какова отличительная черта раннего новгородского летописания?

Ответ:

Задание 17. Ответьте на вопрос.

Вариант 1. Перечислите и охарактеризуйте лицевые летописи

Ответ:

Вариант 2. Перечислите сохранившиеся хартейные летописи

Ответ:

2 (весенний) семестр

Часть А. К каждому заданию части А дано несколько ответов, из которых только один верный. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ.

Задание 1. Выберите правильный вариант ответа из предложенных.

Вариант 1. Что такое коллегии?

- а. Органы городского самоуправления
- б. Центральные органы управления
- в. Судебные учреждения

Вариант 2. Какие документы велись в петровских канцеляриях?

- а. Синодики
- б. Протоколы
- в. Летописи

Задание 2. Выберите правильный вариант ответа из предложенных.

Вариант 1. Что такое реляции?

- а. Торговые договоры
- б. Дипломатические отчеты

в. Судебные решения

Вариант 2. Что такое ландкарты?

а. Географические карты

б. Статистические карты

в. Военные карты

Задание 3. Выберите правильный вариант ответа из предложенных.

Вариант 1. Какие мемуары считаются наиболее ценными для изучения эпохи Петра I?

а. Записки А.Т. Болотова

б. Записки Ф.В. Берхгольца

в. Записки М.М. Щербатова

Вариант 2. Что такое мемуарная литература?

а. Художественная проза

б. Научные трактаты

в. Воспоминания современников

Часть В (открытые задания)

Задание 16. Ответьте на вопрос.

Вариант 1. Что такое историческая периодика и какие виды периодических изданий существовали в XIX веке?

Ответ:

Вариант 2. Расскажите о системе делопроизводства в Российской империи XIX века.

Ответ:

Задание 17. Ответьте на вопрос.

Вариант 1. В чем специфика источников личного происхождения XIX-XX веков?

Ответ:

Вариант 2. Опишите основные виды картографических источников XVIII-XIX веков.

Ответ:

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Не менее 16 баллов, в том числе не менее 10 правильных ответов части А и не менее 3 правильных ответов части В
не зачтено	Менее 16 баллов, в том числе менее 10 правильных ответов части А и менее 3 правильных ответов части В

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:

Задание 1

Выскажите свое мнение о происхождении нижеприведенных посланий: они были частными письмами или изначально предназначались для публикации в газете? Почему эти письма были опубликованы в газете? Какую функцию, с точки зрения издателей, могли выполнить публикации писем? Какую цель преследовал каждый из авторов? Что общего можно отметить в этих письмах как жанрах периодической печати и чем они отличаются?

№1. Письмо к издателю из Киева, от 23 –го апреля 1838 г.

Несмотря на все заботы и рассеянности столичной жизни, на все труды, которыми так полно наше время, вы, верно, не позабыли того удовольствия, которое вам доставил наш многолетний Киев, когда в прошедшем году принял в спокойное лоно вас, путника из страны чужой и далекой, согрел ваше русское сердце приветами русскими, освежил своим простором и чистым нагорным воздухом и оживил в душе вашей столько приятных воспоминаний.

Киев вам родной, и за то и принял вас как родного, обнажил пред вами свои почтенные седины, свидетели первых лет того могучего богатыря, которого колыбель качалась на сих священных высотах, под говор волн Днепра и шум дубрав прибрежных, и который, перекрестясь, стал крепко на ноги, захватил в свои объятия полмира и назвался Царством Русским...

После холодной снежной зимы, которая исчезла у нас почти мгновенно, весна приласкала нас своим очаровательным посещением; за то мы и встретили ее какжданную гостью, приветами шумной радости. Еще Великим постом, когда мы постились и говели, дивясь необычайному разлитию нашего Днепра... поговаривали у нас о балах и удовольствиях, которыми собираются встретить праздник. Наши дамы готовились, наряды шились и переделывались, и, наконец, блеснули прелестным букетом на великолепном, роскошном бале корпусного командира, генерал-адъютанта Ридигера. Но вот настало 21-е число – день тезоименитства Государыни Императрицы: после обычного, торжественного богослужения, совершенного преосвященным Иннокентием, при несметном стечении народа всех состояний, возносившего теплые молитвы о здравии венценосной имянинницы и всего царственного дома, был у военного губернатора большой обед для военных и гражданских чиновников, а вечером

предводители дворянства Киевской губернии, съехавшиеся в Киев для раскладки земских повинностей, воспользовались радостным России праздником и дали великолепный бал для всех жителей Киева...

Вот как мы встретили весну, которая нынешний год явилась к нам со всеми своими прелестями. Все деревья у нас в цвету, соловьи поют, жаркие дни и роскошные вечера юга награждают нас за суровость непродолжительной зимы».

Северная пчела, 1838, 13 мая №106.

Задание 2.

Задание по тексту ПВЛ (по списку Лаврентьевской летописи) - погодные статьи с 6609 по 6611; Софийская вторая летопись (первая публикация ПСРЛ Т.6) – погодные статьи 6980.

1. Определите абсолютные и относительные даты погодных записей летописных текстов.
2. Выделите в статьях самостоятельные известия о событиях и проанализируйте способы их датирования внутри погодной записи.
3. Можно ли на основе этих датировок говорить о том, что летописец вел записи синхронично событиями?
4. Там, где это возможно, проверьте в полных датах соответствие друг другу их хронологических элементов.
5. Проанализируйте содержание и датировки статей на стыке погодных записей. Что можно сказать о границах погодных статей? Каким стилем летоисчисления пользовался летописец?
6. Сопоставьте приемы датирования событий в каждой из летописей и выскажите свое мнение о том, существует ли зависимость способа датировки от характера датируемого события.

Повесть временных лет (фрагмент)

«В лето 6609. Преставися Всеславъ, полоцкий князь, месяца априля въ 14 день, въ 9 час дне, въ среду. В то же лето заратися Ярославъ Ярополчичъ Берестьи и иде на нь Святополкъ, и заста и в граде, и емъ и, и окова, и приведе и Киеву. И молися о нем митрополитъ и игумени, и умолиша Святополка, и заводиша и у раку святою Бориса и Глеба, и сняша с него оковы, и пустиша и. Томъ же лете совокупишася вся братья: Святополкъ, Володимеръ, и Давыдъ, и Олегъ, Ярославъ, братъ ею, на Золотьчи. И прислаша половци слы от всехъ князий ко всей братьи, просяще мира. И реша имъ русскыи князи: “Да аще хочете мира, да совокупимся у Сакова”. И послаша по половце, и сняшася у Сакова, и створиша миръ с половци, и пояша тали межи собою, месяца септября въ 15 день, и разидошася разно.

В лето 6610. Выбежа Ярославъ Ярополчичъ ис Киева, месяца октябрия въ 1.

Того же месяца на исходе, прелстивъ Ярославъ Святополчичъ Ярослава Ярополчича, и ять и на Нуре, и приведе и къ отцу Святополку, и оковаша и. Том же лете, месяца декабря въ 20, приде Мстиславъ, сынъ Володимеръ, съ новгородци; бе бо Святополкъ с Володимером рядъ имель, яко Новугороду быти Святополчю и посадити сынъ свой в немъ а Володимеру посадити сынъ свой в Володимери. И приде Мстиславъ Киеву, и седоша в-ызбе, и реша мужи Володимери: “Се прислалъ Володимеръ сына своего, да се седят новгородци, да поимше сына твоего и идуть Новугороду, а Мьстиславъ да идетъ

Володимерю». И реша новгородци Святополку: «Се мы, княже, прислани к тебе, и ркли ны тако: ‘Не хотим Святополка, ни сына его. Аще ли 2 главе имеет сынъ твой, то пошли 'и; а сего ны даль Всеволодъ, а въскормили есмы собе князь, а ты еси шель отъ насъ’». И Святополкъ же многу прою имевъ с ними, онем же не хотевшим, поимше Мстислава, придоша Новугороду. В то же лето бысть знаменье на небеси, месяца генваря въ 29 день, по 3 дни, акы пожарная заря от востока и уга и запада и севера, и бысть тако светъ всю ночь, акы от луны полны светящся. В то же лето бысть знаменье в луне, месяца февраля въ 5 день. Того же месяца въ 7 день бысть знаменье в солнци: огородилося бяше солнце в три дугы, и быша другыя дугы хребты к собе. И сия видяще знаменья благовернии человеци со въздыханьем моляхуся к Богу и со слезами, дабы Богъ обратилъ знаменья си на добро: знаменья бо бывають ова на зло, ова ли на добро. На при- дущее лето вложи Богъ мысль добру в русьские князи: умыслиша дерзнути на половце и поити в землю ихъ, еже и бысть, яко же скажем послече в пришедшее лето. В се же лето преставися Ярославъ Ярополчичъ, месяца августа в 11 день. В се же лето ведена бысть дщи Святополча Сбыслава в Ляхы за Болеслава, месяца ноября въ 16 день.

В лето 6611. Богъ вложи в сердце княземъ рускым Святополку и Володимеру, и снястася думати на Долобьске. И седе Святополкъ с своею дружиною, а Володимеръ с своею въ единомъ шатре. И почаша думати и глаголати дружина Святополча, яко «Негодно ныне весне ити, хотим погубити смерды и ролью ихъ». И рече Володимеръ: «Дивно ми, дружино, оже лошадей жалуете, ею же кто ореть; а сего чему не промыслите, оже то начнетъ орати смердъ, и приехав половчинъ ударить и стрелою, а лошадь его поиметь, а в село его ехавъ иметь жену его и дети его, и все его именье? То лошади жаль, а самого не жаль ли?». И не могоша отвещати дружина Святополча. И рече Святополкъ: «Се язъ готовъ уже». И вста Святополкъ, и рече ему Володимеръ: «То ти, брате, велико добро створиши земле Русской». И посласта ко Олгови и Давыдови, глаголюща: «Поидита на половци, да любо будем живи, любо мертви». И послуша Давыдъ, а Олегъ не всхоте сего, вину река: «Не сдравлю». Володимеръ же целовавъ брата своего, и поиде Переяславлю, а Святополкъ по нем, и Давыдъ Святославичъ, и Давыдъ Всеславичъ, и Мстислаъ, Игоревъ внукъ, Вячеславъ Ярополчичъ, Ярополкъ Володимеричъ. И поидоша на конихъ и в лодьяхъ, и придоша ниже порогъ, и сташа в протолчех в Хортичем острове. И вседоша на коне, и пешци из лодей выседше, идоша в поле 4 дни, и придоша на Сутень. Половцы же, слышавше, яко идетъ Русь, собрашася бещисла, и начаша думати. И рече Урусоба: «Просим мира у Руси, яко крепко имуть битися с нами, мы бо много зла створихом Русской земли». И реша унейшии Урусобе: «Аще ты боишися Руси, но мы ся не боимъ. Сия бо избивше, поидем в землю ихъ, и примемъ грады ихъ, и кто избавить и от насъ?». Русские же князи и вой вси моляхуть Бога, и обеты вздаяху Богу и матери его, овъ кутьею, овъ же милостынею убогим, инии же монастырем требованья. И сице молящимся, поидоша половци и послаша пред собою в стороже Алтунопу, иже словяше в них мужеством. Тако же русские князи послаша стороже свое. И устерегоша русские сторожеве Алтунопу, и обиступивыше и, и убиша Алтунопу и суцая с ним, и не избысть ни единъ, но вся избиша. И поидоша подкове, аки борове, и не бе презрети ихъ: и Русь поидоша противу имъ. И Богъ великый вложи ужастъ велику в половце, и страх нападе на ня и трепеть от лица русских вой, и дремаху сами, и конем ихъ не бе спеха в ногах. Наши же с весельем на конех и пеши поидоша к ним. Половцы же, видевшее устремленье руское на ся, не достигше, побегоша пред русскими полки. Наши же погнаша, секуще я. Дни 4 апреля месяца велико спасенье Богъ створи, а на врагы наша дастъ победу велику. И убиша ту в полку князий 20: Урусобу, Кчия, Аръсланапу, Китанопу, Кумана, Асупа, Куртка, Ченегрепу, Сурьбаря и прочая князий их, а Белдюзя яша. Посем же седоша братья, победивше врагы своя, и приведоша Белдюзя к Святополку, и нача Белдюзь даяти на собе злато, и серебро, и коне, и скоть. Святополкъ же посла и к Володимеру. И пришедшу ему, нача впрошати его Володимеръ: «То веде яла вы рота. Многажды бо ходивше роте, воевасте Русскую землю. То чему ты не казаше сыновъ своихъ и роду своего не преступати роты, но проливашеть кровь хрестьяньску? Да се буди кровь твоя на главе твоей». И повеле убити и, и тако расekoша и на уды. И посем сняшася братья вся, и рече Володимеръ: «Съ день, иже створи Господь, възрадуемся и възвеселимся во нь; яко Господь избавилъ ны есть от врагъ наших, и покори врагы наша, и “скруши главы змиевыя, и даль еси сих брашно людем” русьскимъ». Взяха бо тогда скоты, и овце, и

коне, и вельблуды, и веже с добытком и с челядью, и заяша печенегы и торкы с вежами. И придоша в Русь с полоном великим, и с славою и с победою великою. Сем же лете придоша пружи, августа в 1 день. Того же месяца въ 18 день иде Святополкъ, и сруби городъ Гюргевъ, его же беша пожгли половци. Того же лета бися Ярославъ с мордвою, месяца марта въ 4 день, и побежень бысть Ярославъ».

Софийская вторая летопись (фрагмент)

В лет(о) 6980, ноября 8 поставиша еп(и)с(ко)па Перми Филофея, бывши игумен Ферапонтова монастыря.

Тое ж(е) зимы поставиша вл(а)д(ы)ку на Рязан(ь) Феодосиа архимандрита чудовског(о).

Тое ж(е) зимы постави вл(а)д(ы)ку Сараю Прохора.

Тое ж(е) зимы прииде Феофил, нареч(е)ннии вл(а)д(ы)ка ноугородский, на Москву ставитис(ь) на вл(а)д(ы)чество. И поставлен быс(ть) м(е) с(я)ца декамвриа 15 в н(е)д(е)лю прао(те)цьскую. Ту ж(е) пленных всех, испроси у великог(о) кн(я)зя, и княз(ь) велики отпусти ноугородцевъ, а намесники посла.

Тое ж(е) зимы вятчене совокупльшес(я) шед, взяша Сараи Великии, татар всех изсекоша, а сущее все разграбиша, а инии м(е)ртвых раскапывающи грабяху.

Тое ж(е) зимы явис(ь) на н(е)б(е)си звезда копейным образом, юж(е) зовяху ч(е)л(о)в(е)ци хвостата, на востоце, простираема луча от нея на запад, бывши дни многи погибе. И другая явис(ь) на западе, простирая луча на восток.

Тое ж(е) зимы послал кн(я)зь велики кн(я)зя Федора Пестрога на Великую Пермь воевати за их неисправление. Июня 26 прииде весть къ великому кн(я)зю, яко Пермь взял, а трубников переимал да и прислал, а землю за него привел.

Тое ж(е) весны по Велице дни выступи миро от иконы с(вя)т(о)го Николы над гробом с(вя)таг(о) Петра митрополита.

О создании ц(е)ркви на Москве соборныя с(вя)тыя Б(огоро)д(и)ца.

Тое ж(е) весны помысли Филиппъ митрополит ц(е)рк(о)въ соборную воздвигнути с(вя)тую Б(огоро)д(и)цю во граде Москве, понеж(е) та бе обетцала, юж(е) Петръ митрополит и чудотворецъ своима руками заложил каменую, идеж(е) тело ег(о) лежаше, яко ж(е) в житии ег(о) написано Кипреяном митрополитом. И блюд(ь)шис(я) падения, уж(е) деревии толстыми комары подпиряху, минувши ж(е) составлении ея лет 150. Сице помысливы сотворив, призва мастеры Ивашка Кривцова да Мышкина и нача им г(лаго) лати, аще имутся делати, хотяше бо велику и високу ц(е)рк(о)въ сотворити, подобну владимерьской с(вя)тои Б(огороди)ци. Мастери ж(е) изымашес(ь) ему таковую ц(е)рк(о)в(ь) воздвигнута. Сотвори ж(е) митрополит тягиню велику, со всех попов и манастыреи сбирати сребро на ц(е)рковное создание сил(ь)но, яко ж(е) собра многа сребра. Тогда бояре и гости своею волею части своя имени даша митрополиту на ц(е)рковное создание. Яко ж(е) собра мног(о) сребра, нача розрушати ц(е)рк(о)въ и делател(ь) множество сведе, и въскоре до земли разрушиша. Мощи ж(е) с(вя)таго с(вя)т(ите) ля Петра не ископаше, но созданиа стены пръвые оставиша над ним. Ц(е)рк(о)въ ж(е) обложив круг тое ц(е)ркви боле тое, а володимерской шире и доле полуторою сажень(ь)ю. И рвы копаша, и колия биша по обычаю своему, но не разумеша силы в том деле, известъ житка растворяху с песком,

ино не клеевито, а внутрь того ж(е) малог(о) камня сбираху да внутрь СТЕНЫ сыплюще, да известию поливаху, яко ж(е) раствором тестеным, потому ж(е) не крепко дело, яко ж(е) тяги на тог(о) камня погнетет в место и правила стены извихляется.

Того ж(е) лета июл(я) 20 загорес(я) посад на Москве, и мног(о) дворов погорело от Голутвиньскаг(о) двора.

Того ж(е) лет(а) м(е)с(я)ца июл(я) 29 приходиль ц(а)рь Охмут Кичиахметевич ордынскый со всею силою великою ордынскою, и подшед близ Руси, остави у ц(а)р(и)ци старых и болных, и малых и поиде с проводники не пут(ь)ма, и прииде к реце Оке под город под Олексин с литовскаго рубежа. Кн(я)зь ж(е) велики воеводе своему олексинскому Семену Беклемишеву, понеж(е) не успеха запастис(ь) чим битис(ь) с татары. Он же захоте у них посула, и гражане даша ему пят(ь) рублев, и захоте жене своей шестаг(о) рубля. И се ему гл(аголю)щю: “Приидоша татарове”; и Семен побеже за Оку реку и с женою и с слугами, и татарове за ним в реку. В то время приспе кн(я)зь Василей Михайлович Вереиский не со многими люд(ь)ми нача с татары битис(ь), не пусти их через реку. По мале прииде князь(ь) Юрии, ис Серпохова с вой и брат ег(о) кн(я)зь Борис с Козлова броду, и приспе воевода Петръ Федорович Челяднинъ с полком. Не мога ничто ж(е) ц(а)рь сотворити и к городу приступи, и мног(о) татар побии под Олексиным, изнемогоша, нечим битис(ь), ни пушек, ни пищалеи. И татарове зажгоша град, гражане ж(е) изволиша згорети, неж(е) предатис(ь) татаром. Воеводы ж(е) с силами стоят, не бе им куды пособити, реки великия Оки, и видевши множ(е)ство вой русских, наипач(е) бояхус(ь) кн(я)зь Юрьи Васил(ь)евич, понеж(е) имени ег(о) трепетахус(ь) страны. И спросивше татар, иж(е) с нашей стороны, которые кн(я)зю великому служат, яко не вся сила вместе, кн(я)зь ж(е) велики под Ростисловлем стоит, а ц(а)р(е)вич Даньярь Каисы- мович на Коломне стоит с татары, а кн(я)зь Ондрей Бол(ь)шой в Серпохове, а с ним Муртаза ц(а)р(е)вич Мустофин с(ы)нъ ц(а)ря казаньскаг(о), и слышав то, побеж(е) проч(ь), а вода пред собою посла великаг(о) кн(я)зя киличя Волнина, блюдучис(ь) тог(о), егда кн(я)зя великаг(о) ц(а)р(е)вичи шед воз(ь)мут Орду и ц(а)р(и)цю ег(о).

Тогда княиня великая ехала в Ростов и разболес(я) в Ростове, и кн(я)зь велики прииде к Москве, и кн(я)зь Юрьи с ним, и слышав м(а)т(е)рьню болезнь, погони навещати м(а)т(е)ри с мен(ь)шею брат(ь)ею.

А кн(я)зь Юрии разболес(я) и умре м(е)с(я)ца сентевриа 13, и положиша ег(о) во ц(е)ркви Архаанг(е)ла Михаила на плащади.

Тогда ж(е) того ж(е) лет(а) изведоша делатели и ц(е)ркви с(вя)т(ы)я Б(огороди)ца до порога и гробници на тех жо сторонах еп(и)с(ко)пом доспеша, Кипреяна да Фотей митрополитавъ на праваи староне в ряд, а Фегнаста митрополита в приделе в Петре с(вя)том у Петра митрополита об одну стену.

На другое лето мало мосту изведоша и гробници митрополитом заложилша. Тогда Иону цела суца обретоша мая 29, Фотей ж(е) цела суца не всего, едины ноги толика в теле, а Кипреяна всег(о) истлевша, едины мощи. Иона ж(е) исцели отрока шти лет, попова с(ы)на Петрова Ивановскаг(о) под колоколы, хрома суца. Множ(е)ство ж(е) людий Ионину телу прикладывающе, сребра наметаше, яко ж(е) в газофулакию, митрополит же все то отнявъ у поповъ на создание ц(е)рк(о)в(ь)ное. Тогда же Иона и Селивача исцели Рязанца, внутри болячку имуща. Петра ж(е) великаг(о) нощию ископаша и обретоша мощи ег(о), и людем не явиша, но ларець поставиша возле Ионинъ гроб, идеж(е) н(ы)не Филиппъ митрополит лежит. И лобзаша ег(о) вси приходящии, не вем же, мощи ег(о) беша ту или ни, дивихся велми, тол(ь)ко будет в правду тут, яко такова чудотворца ту положиша бесчестно, не изнесоша в ынои храм, делатель бо делающе, поверхъ его ходят, а что ни ес(ть) отесков каменных, то все на гробъ той падаше, и Иону митрополита боле жребяху, но инии гл(агола)ху, яко в полате митрополит Петра чудотворца мощи положи, но народа рады яви, яко ту подле и онъ гробъ в ларце лежит, кобы в полату

не ходили. Нимало ж(е) делателии изведоша ц(е)ркви тоя и столповъ, донележ(е) олтаря надделали и место чудотворцю також(е) близъ жертвеника сотвориша. Тогда кн(я)зь велики хотяше и митрополит сотворити опричной д(е)нь и пренести на то место, где ему быти, и празник ему dospети и впрок паки д(е)нь тѣи празновати. Но и княгиня великая Мариа, м(а)ти кн(я)зя великаг(о) Ивана Васил(ь)евич(а), захотела в Ростов ехати, и здумаша, и пренесоша мощи ег(о) июл(я) 1, и празникъ велик учиниша, и канон принесению мощем учинити и слово dospети о церковном замышлении и о обретеннии чудотворцове, и о обретеннии Ионине Пахом(ь)ю Сербину, мниху Сергиеву монастыря, иже сотвори два канона.

А въ слове том написа, яко в теле обрели чудотворца, неверна ради люд(ь) скаг(о), занеж(е) кои тол(ь)ко не в теле лежит, тот у них не с(вя)тъ, а тог(о) не помянут, яко кости наги истачают исцеления. И повеле кн(я)зь велики по всей земле празновати пренесение мощем чудотворца м(е)с(я)ца июля 1 д(е)нь. В той ж(е) ц(е)ркви, идеж(е) олтарь, ту, доколе свершат ц(е)рк(о) въ, повелеша древену поставити, и свещаша еа во имя тоя ж(е) ц(е)ркви Успения с(вя)тыя б(огороди)ца, и приградиша к ней и гробъ Петра чудотворца.

Того ж(е) лет(а) послаша кн(я)зь велики Фрязина в Рим к папе свататис(ь), занеж(е) сказаль ему ц(а)р(е)вну греческаг(о) ц(а)ря амореискаг(о) именем Зинаиду, а папе во племени, и родителем еа умерыпим, и папа взя еа к себе и хотяше еа выдати. И посла пана Юргу с ним въ проводатех, что знает тот пут(ь) итти на Новъгород, и оттуду на Немци и на Венецию город, и оттуду к Риму, занеж(е) близок пут(ь) к Риму туда. Онъ ж(е) прииде в Венецию и сказася бол(ь)шии боярин у великаг(о) кн(я)зя, и был в Риме, и тамо с папою сговорил, и папа восхоте дати еа на Рус(ь), а и сама деи, рекши, хр(и)стѣянства ради за великаг(о) кн(я)зя похотела. Г(лаго)лють ж(е), рекши корол(ь) присылался, хотя еа за с(ы)на взяти, она ж(е) не восхотела латынства ради. И иде Фрязинъ тем же путем на Венецию, кн(я)зь же венецииский здума з бояры своими, ХОТЪ ити на турскаг(о) ц(а)ря, что во Ц(а)реграде сидит, взяв за собою хр(и)стѣянскіи град и ц(е)рк(о)въ великую Софею в мизгит учини, юж(е) созда Устиянь великии ц(а)рь, и не можаше единъ, и восхоте Орду поднати с собою, но не знааху гражане ег(о), куды послу дойти до Орды. И слыша, что от Руси ес(ть) пут(ь), и нача чтити Фрязина, и дарити, и говорити ему, чтобы посла его взял с собою на Рус(ь) да велел проводити до Орды. Фрязинъ ж(е) обеща(ь), взял посла ег(о) и прииде к великому кн(я)зю, и речи вси папины сказа, а посла тог(о) гостем назва, а ц(а)р(е)вну на иконе написану принесе, кн(я)зь ж(е) велики, здума(ь) с матерію своею великою княгинею, посла еа взяти. Тот же Фрязин толмача добывъ и посла тог(о) отпусти, Тривизана зовома, на Рязан(ь) да и к Орде втаи великаг(о) кн(я)зя. Яко Фрязин от(ь)иде в Рим, тогда прииде к великому кн(я)зю, яко посла приведши венециискаг(о) Фрязин да отпустил к Орде. Тогда посла повеле изымати на Резани и с толмачем и повеле ег(о) всадить в тюрьму. Фрязин же еха в Рим, ц(а)р(е)вну взя и приведе. Тогда папа с нею посла людей мног(о) добрых греков да посла с нею летатоса своеа ц(е)ркви божици, тех деи у себя держит 70, а гардиналов 12 противу 12 ап(о)с(то)ль, а сам имя б(о)жиа держит въ службе. Егда ж(е) приехаша со ц(а)р(е)вною Фрязин, посла кн(я)зь велики боярина своег(о) Федора Д(а)в(ы)довича противу и повеле крыж у легатоса отнявши да в сани положити, а Фрязина поимати да и пограбити, то ж(е) все сотвори Федоръ, за 15 веръсть вѣстрел еа. Тогда же убояся летатос, мног(о) был митрополит Филиппъ изучил, от книгъ словес емлючи, и книжника Никиту попович(а) призва, ово сам емля у нег(о) речи, гл(агола)ше легатосу, иное ж(е) повеле самому с ним гл(агола)ти. Он же ни единому слову ответа не дасть, но реч(е): “Нет книгъ со мною”.

Тое ж(е) зимы женис(ь) кн(я)зь велики тою ц(а)р(е)вною и венчаша во ц(е)ркви с(вя)тыя Б(огоро)д(и)ца древенои, иж(е) у гроба с(вя)таг(о) Петра, венча ж(е) протопоп коломенскіи Осея, занеж(е) здешним протопопом и д(у)ховнику своему не повеле, занеж(е) вдовци. Тогда ж(е) не бе вести кн(я)зю венециискому, дошел ли посол его до Орды, не дошел ли. Тогда посла Фрязинова брата к нему в Венецию и поношаа ему, что тако сотвори, “с меня ч(е)сть снявъ, а таи через мою землю шлещ(ь) посла отаи, меня не доложа”. Брат же Фрязинов Онтон еха, то ему сказа все, и посоль его сидит пойман в

тюрме. Кн(я)зь ж(е) тѣи с ним наказа к великому кн(я)зю, чтобы княз(ь) велики нелюбие отдал, а посла бы ег(о) отпустил к Орде, а что будет на подкруту бы еси ему даль, “а яз сам платежник”. Тогда кн(я)зь велики по Онтоновым речем отпусти ег(о), а с ним толмача и дьяка отпусти и седмь-десят рублевъ дасть ему, тогда седмьсот сказа ему и посла все взят(ь). И до- иде тѣи посол до Орды, зва ц(а)ря, он же не обещае(ь), но проводити ег(о) повеле татаром к морю.

Того ж(е) лета загоресе митрополич(ь) дворь и около ег(о) иные дворы. Тогда ж(е) Филиппъ митрополит здрав быс(ть), напрасно болезнь его изы-ма, тогда митрополию остави и, в той болезни немног(о) поживь, пре-ставис(я). Обрете на нем сам кн(я)зь велики железа на всем теле ег(о). И положен быс(ть) в заложенной от нег(о) ц(е)ркви с(вя)тыя Б(огороди)ца посторон(ь) Ионы митрополита, и железа ег(о) над гробом повесиша, еж(е) и н(ы)не лежат. К нему ж(е) вси прикладываются исцеления ради. По преставлении ег(о) нача пытати кн(я)зь велики, кто ему сотворил, и кузнецъ избрася един, его ж(е) искупил митрополит ис полону у татар къ ц(е)ркви той ковати на потребу, таж(е) пустит(ь) его повеле, той реч(е), яко един жеребей приковах к тем железом, занеж(е) сказываает, тесны ему, и не повеле никому ж(е) сказывати. Потом той ж(е) мастер сказа: “На другой день, яко видех, — реч(е), — во сне идуща Филиппа митрополита во всем своем сану на свои дворь ис ц(е)ркви и вериги на руце несуща свои. И яз встретив, хотех поклонитис(ь) ему, той ж(е) Филиппъ митрополит реч(е) ми, яко сказал еси великому кн(я)зю, кое приковал еси жеребей к сем веригам, аз тебе не повеле сказати, аз же, рех, согреших, он же рече, спустит(ь) ми тебе, и тебе иным сказыват(ь). И възем вериги, поча мя бити, аз же пробудихся и обритох все тело ранено, и н(ы)не немощен, и лежа м(е)с(я)ць от тех язвъ, и помолис(я) с(вя)тому, и исцеле”.

Того ж(е) лет(а) поставиша митрополитом вл(а)д(ы)ку коломенског(о) Геронтия м(е)с(я)ця июл(я) 29.

Того ж(е) лет(а) поставиша вл(а)д(ы)ку на Коломну Микиту Семежкова.

Того ж(е) лет(а) м(е)с(я)ця июл(я) обретоша во ц(е)ркви с(вя)таг(о) Сп(а)са княиню Марию великаг(о) кн(я)зя Семена Иванович(а), нареч(е)нною во мнишеском чину Фетинию, в теле не врежену ничем же, толика риза истле. И посла кн(я)зь велики по игуменю олексеевскую и повеле ея облещи во все новые ризы мнишеские, и облече ея.

Того ж(е) лет(а) м(е)с(я)ца август(а) 15 сотворис(я) чудо у гроба с(вя)таг(о) Ионы митрополита, отрок некий 18 лет в Переславли Резаньском имееше левую руку суху и персти тоя руки къ длани пригбени и во время литургии исцеле».

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
отлично	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.
очень хорошо	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.
хорошо	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с

Оценка	Критерии оценивания
	негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.
удовлетворительно	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.
неудовлетворительно	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Сообщение на семинарских занятиях) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:

Семинар 1.

Основные вопросы для обсуждения и дискуссии

1. Классификации исторических источников
2. Вспомогательные исторические дисциплины как инструмент источниковедения.

Рекомендуемая литература:

1. Курс лекций: Вспомогательные исторические дисциплины / Сост. А.А. Бродников. Новосибирск, 2012. 114с. Режим доступа: http://gf.nsu.ru/docs/koi/annot_hist.pdf, свободный; время доступа 06.06.2016.
2. Леонтьева Г.А., Шорин П.А., Кобрин В.Б. Вспомогательные исторические дисциплины. М.: Изд-во «Владос», 2003.
3. Проект «Родная история», раздел «Вспомогательные исторические дисциплины». Режим доступа: <http://rodnaya-istoriya.ru/index.php/vspomogatelnie-i-specialnie-istoricheskie-nauki/>; время доступа 06.06.2016.
4. Румянцева М.Ф. Вспомогательные исторические дисциплины в системе субдисциплин современной исторической науки: приглашение к дискуссии // Источниковедение.ru: страница научно-педагогической школы источниковедения. Режим доступа: <http://ivid.ucoz.ru/publ/obsuzhdenija/rumianceva2012/12-1-0-126>; время доступа 06.06.2016.

Семинар 8. Законодательство XVIII века.

Основные вопросы для обсуждения и дискуссии

1. Новые черты законодательной деятельности в XVIII в. Идеи и принципы законодательства.
2. «Табель о рангах» 1722 г.: история разработки и принятия.
3. «Манифест о вольности дворянской» (1762 г.): структура, основные положения и значение.

Источники:

1. Российское законодательство X – XX вв. М., 1986-1987. Т. 4-5.
2. Хрестоматия по истории СССР. XVIII в. М., 1963.

Литература:

1. Анисимов Е.В. Время петровских реформ. Л., 1989.
2. Анисимов Е.В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти XVIII века. СПб., 1997.
3. Вернадский Г.В. Очерк истории права Русского государства XVIII – XIX вв. (Период империи). М., 1998.
4. Троицкий С.М. Из истории создания «Табели о рангах» // История СССР. 1974. № 1.
5. Фаизова И.В. «Манифест о вольности» и служба дворянства в XVIII столетии. М., 1999.

Критерии оценивания (оценочное средство - Сообщение на семинарских занятиях)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
отлично	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.
очень хорошо	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.
хорошо	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами
удовлетворительно	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами

Оценка	Критерии оценивания
неудовлетворительно	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели	Имеется минимальный набор навыков для решения	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартны	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартны	Продемонстрированы навыки при решении нестандарт	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартны

	вследствие отказа обучающегося от ответа	место грубые ошибки	стандартны х задач с некоторым и недочетами	х задач с некоторым и недочетами	х задач без ошибок и недочетов	ных задач без ошибок и недочетов	х задач
--	--	---------------------	---	----------------------------------	--------------------------------	----------------------------------	---------

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Источниковедение как вспомогательная историческая дисциплина;
2. Становление источниковедения в России;
3. Специфика летописи как исторического источника;
4. Методы изучения летописных текстов;
5. Специфика позднего летописания в России;
6. «Повесть временных лет»: общие сведения о памятнике;
7. Специфика местного летописания XII-XIII веков;

8. Летописание XIV-XV веков;
9. Общерусское летописание конца XV-XVI веков;
10. Летописание XVII века;
11. Хронографы;
12. Специфика изучения и интерпретации законодательных памятников;
13. Закон Русский;
14. Русская правда и её редакции;
15. Законодательные памятники XIV-XV веков Северо-Запада: Новгородская и Псковская судные грамоты;
16. Уставные грамоты как специфический вид законодательного памятника XV-XVII веков;
17. Судебник 1497 года как исторический источник;
18. Судебник 1550 года как исторический источник;
19. Стоглав 1551 года как исторический источник;
20. Соборное уложение 1649 года как исторический источник

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-1

21. Актовый материал как исторический источник;
22. Методы изучения актовых материалов;
23. Классификации актовых материалов;
24. Понятие формуляра и формулярный анализ актовых источников;
25. Акты Древнерусского государства;
26. Публично-правовые акты удельного периода;
27. Частноправовые акты удельного периода;
28. Общая характеристика актовых материалов XV-XVII веков;
29. Виды и разновидности приказной документации;
30. Материалы кадастровых описаний как исторический источник.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Хорошая подготовка. Студент дает ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, названий, датировке и т.п. Студент активно работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 80 до 90%.
не зачтено	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Студент пропустил большую часть практических занятий. Выполнение контрольных экзаменационных заданий до 50 %.

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

31. Основные разновидности законодательных актов XVIII – XX вв. Особенности их формирования и функции.

32. Кодификационно – издательская деятельность в XIX - начале XX в.

33. Основные виды делопроизводственных документов XVIII – начала XX вв.

34. Проблемы источниковедческого изучения делопроизводственных документов.

35. Источниковедческие особенности и классификация периодической печати.

36. Историческая эвристика в работе с периодикой.

37. Основные идейно – политические направления российской периодической печати XIX - начала XX в.

38. Общие особенности источниковедческого изучения источников личного происхождения.

39. Мемуары как исторический источник. Источниковедческая работа с мемуарами.

40. Дневники как исторический источник. Источниковедческая работа с дневниками.

41. Частная переписка как исторический источник. Источниковедческая работа с письмами.

42. Публицистические сочинения XVIII – начала XX вв. как исторический источник.

43. Особенности источниковедческого изучения данных статистики.

44. Типы статистического учета XIX – начала XX вв.

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-1

32. Кодификационно – издательская деятельность в XIX - начале XX в.

33. Основные виды делопроизводственных документов XVIII – начала XX вв.

34. Проблемы источниковедческого изучения делопроизводственных документов.

35. Источниковедческие особенности и классификация периодической печати.

36. Историческая эвристика в работе с периодикой.

37. Основные идейно – политические направления российской периодической печати XIX - начала XX в.

38. Общие особенности источниковедческого изучения источников личного происхождения.

39. Мемуары как исторический источник. Источниковедческая работа с мемуарами.

40. Дневники как исторический источник. Источниковедческая работа с дневниками.
41. Частная переписка как исторический источник. Источниковедческая работа с письмами.
42. Публицистические сочинения XVIII – начала XX вв. как исторический источник.
43. Особенности источниковедческого изучения данных статистики.
44. Типы статистического учета XIX – начала XX вв.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Высокий уровень подготовки, безупречное владение теоретическим и практическим материалом, студент демонстрирует творческий подход к ответу на нестандартные вопросы преподавателя. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждая теоретический материал примерами конкретных исторических источников. Студент активно работал на практических занятиях. 100 % выполнение контрольных экзаменационных заданий.
отлично	Высокий уровень подготовки с незначительными недочетами. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждая теоретический материал примерами конкретных исторических источников. Студент активно работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий на 90% и выше.
очень хорошо	Хорошая подготовка. Студент дает ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, названий, датировке и т.п. Студент активно работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 80 до 90%.
хорошо	В целом хорошая подготовка с заметными ошибками или недочетами. Студент дает полный ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, названий, датировке и т.п. Допускаются ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Студент работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 70 до 80%.
удовлетворительно	Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает минимальный уровень теоретических знаний, делает существенные ошибки при характеристике исторических источников, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ. Студент посещал практические занятия. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 50 до 70%.
неудовлетворительно	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Студент пропустил

Оценка	Критерии оценивания
	большую часть практических занятий. Выполнение контрольных экзаменационных заданий до 50 %.
плохо	Подготовка абсолютно недостаточная. Студент не отвечает на поставленные вопросы. Студент отсутствовал на большинстве лекций и практических занятий. Выполнение контрольных экзаменационных заданий менее 20 %.

Примерный перечень тем оценочного средства – Курсовая работа:

1. Берестяные грамоты: появление, использование в славянской письменности.
2. М.Д. Приселков и вопросы исследования русского летописания.
3. Влияние византийского права на отечественное законодательство.
4. Формулярный анализ актовых источников: возможности и границы метода.
5. Акты Древней и средневековой Руси : проблемы дипломатики.
6. «Слово о полку Игореве» и «Задонщина» : источниковедческие проблемы
7. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским как исторический источник XVI в. об отношениях царской и боярской власти.
8. Соборное Уложение 1649 года как исторический источник о политической и социальной системе России XVII века.
9. Газетное дело XVIII – XIX веков как исторический источник.
10. Акты XV – XVII вв.: разновидности и их история.
11. Таможенные книги как источник для изучения торговли и товарного производства XVI – XVII вв.
12. Судебно-следственные материалы как источник по истории внутренней политики, политической борьбы, социальных отношений и движений конца XV – XVII вв.
13. Домострой как источник для развития структур повседневности.
14. Дипломатические документы Древней и средневековой Руси как вид исторических источников и методы их изучения.
15. Личность и общество в мемуарах XVIII в. 1812 г. и русская мемуаристика.
16. Проекты государственных преобразований и Конституций XVIII – XIX веков как исторический источник.
17. Специальные системы делопроизводства в XVIII – XIX вв.
18. Материалы фискального, административного и хозяйственного учета в XVIII – XIX вв.
19. Статистика как реализация обратной связи в системе управления.
20. Особенности декретов Советской власти как законодательных документов.
21. Протоколы государственных учреждений СССР и их значение для освещения деятельности органов власти.
22. Советские Конституции как исторический источник.
23. Советская статистика в системе государственного управления.
24. Цензура как фактор воздействия на печать в советский период.

Студентом могут быть предложены иные темы курсовых работ в соответствии с их научными интересами. После согласования с преподавателем тема может быть утверждена.

Критерии оценивания (оценочное средство - Курсовая работа)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Курсовая работа соответствует выбранной теме, студент ссылается на авторитетных авторов, использует достоверные источники информации, аргументированно отстаивает свою точку зрения. Презентация отвечает критериям аналитичности, лаконичности, информативности. Студент способен выразить идею ясно, сделать необходимые выводы и прогнозы.
отлично	Курсовая работа соответствует выбранной теме, студент ссылается на авторитетных авторов, использует достоверные источники информации. Студент высказывает свою точку зрения по всему спектру затрагиваемых проблем. Презентация отвечает критериям аналитичности, лаконичности, информативности. Студент способен выразить идею ясно, сделать необходимые выводы.
очень хорошо	Курсовая работа соответствует изучаемой теме, студент корректно излагает идеи современных авторов. Однако авторская позиция просматривается. Работа не перегружена информацией общего характера. Студент способен выразить частные суждения, поднимается до обобщений. Выводы дают целостное представление о проделанной работе.
хорошо	Курсовая работа соответствует изучаемой теме, студент корректно излагает идеи современных авторов. Однако авторская позиция просматривается с трудом. Работа перегружена информацией общего характера. Студент способен выразить частные суждения, но не поднимается до обобщений. Выводы фрагментарны и не дают целостного представления о проделанной работе.
удовлетворительно	Курсовая работа соответствует изучаемой теме, но не в полной мере раскрывает ее, студент не ссылается на авторитетных авторов, использует недостоверные источники информации. Студент с трудом выражает свою мысль, выводы не вытекают из сказанного.
неудовлетворительно	Курсовая работа не соответствует изучаемой теме, не в полной мере раскрывает ее, студент не ссылается на авторитетных авторов, использует недостоверные источники информации. Студент с трудом выражает свою мысль, выводы не вытекают из сказанного.
плохо	Курсовая работа не соответствует изучаемой теме или не раскрывает ее содержания.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Источниковедение : учебник для вузов / А. В. Сиренов [и др.] ; под редакцией А. В. Сиринова. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2025. - 435 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-19857-7. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт" ., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=923769&idb=0>.
2. Козлов Владимир Петрович. Источниковедение советской истории : учебник для вузов / В. П. Козлов. - Москва : Юрайт, 2025. - 470 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-15451-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт" ., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=922628&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Историческое источниковедение: понятийно-терминологические и методические проблемы / Георгиева Н.Г. - Москва : Проспект, 2016., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=647396&idb=0>.
2. Тихомиров Михаил Николаевич. Источниковедение истории СССР : учеб. пособие. Вып. 1 : С древнейшего времени до конца XVIII века. - М. : Соцэкгиз, 1962. - 495 с. : ил. - 0.70., 6 экз.
3. Русина Юлия Анатольевна. Методология источниковедения : учебник для вузов / Ю. А. Русина. - Москва : Юрайт, 2025. - 168 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-17653-7. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт" ., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=924580&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова [электронный ресурс] Режим доступа: www.hist.msu.ru/ER

Государственная публичная историческая библиотека России [электронный ресурс] Режим доступа: www.shpl.ru

Древнерусские берестяные грамоты: рукописные памятники древней Руси [электронный ресурс] Режим доступа: <http://gramoty.ru/>

Закаленные Великой Отечественной: Интернет-проект к 65-летию Победы [электронный ресурс] Режим доступа: <http://rusarchives.ru/victory65/index.htm>

Из архивов русской революции, 1917-1937 гг. // Библиотека (интернет-издательство): Электронные издания произведений и биографических и критических материалов [электронный ресурс] Режим доступа: <http://magister.msk.ru/library/revolt/revolt.htm>

Лаврентьевская летопись. 1377 год. Электронное представление рукописного памятника: к 1150-летию российской государственности [электронный ресурс] Режим доступа: <http://expositions.nlr.ru/LaurentianCodex/index.php>

Полное собрание русских летописей [электронный ресурс] Режим доступа: <http://psrl.csu.ru/>

Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.prlib.ru/>

Российская государственная библиотека: официальный сайт [электронный ресурс] Режим доступа: www.rsl.ru

Российская национальная библиотека [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.nlr.ru>

Российский государственный архив древних актов [электронный ресурс] Режим доступа:

<http://rgada.info/>

Российский государственный исторический архив [электронный ресурс] Режим доступа:

<http://www.fgurgia.ru/>

Русская литература в рукописях [электронный ресурс] Режим доступа:

<http://expositions.nlr.ru/literature/>

Русская правда [электронный ресурс] Режим доступа: <http://expositions.nlr.ru/ruspravda/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 46.03.02 - Документоведение и архивоведение.

Автор(ы): Беляева Вероника Николаевна, кандидат исторических наук

Морохин Алексей Владимирович, кандидат исторических наук

Чеченков Павел Валерьевич, кандидат исторических наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Акашева Анна Анатольевна, кандидат исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 28.11.2025, протокол № 6.