

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Основы профессиональной деятельности

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

46.03.01 - История

Направленность образовательной программы

Всеобщая и отечественная история

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.29 Основы профессиональной деятельности относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-1: Способен осуществлять отбор, критический анализ и интерпретацию исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности;	ОПК-1.1: Использует принципы отбора, классификации и критического анализа исторических источников, а также приемы извлечения исторической информации ОПК-1.2: Интерпретирует исторические факты на основе информации, полученной из источников, с учетом иных данных и исследовательской литературы	ОПК-1.1: Знать классификации исторических источников; основы источниковедческого анализа исторических документов. Уметь самостоятельно отбирать и систематизировать собранный в ходе исследования материал; осуществлять анализ и классификацию исторических источников. Владеть приемами извлечения исторической информации. ОПК-1.2: Знать основные принципы анализа исторических фактов. Уметь интерпретировать исторические факты на основе информации, полученной из источников, с учетом иных данных и исследовательской литературы. Владеть приемами сопоставления исторических данных и выявления наиболее достоверной интерпретации фактов.	Доклад-презентация Аудиторная контрольная работа Коллоквиум	Экзамен: Контрольные вопросы

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	16
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16
- КСР	2
самостоятельная работа	38
Промежуточная аттестация	36 Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о
Введение в курс. Базовые понятия. Предмет и задачи курса. Основные понятия и категории: «история», «исторические науки» «исторические субдисциплины», «историческое сознание», «историческое познание», «историческая память», «теория истории», «методология истории». История как действительность (прошлая реальность) и история как наука о прошлом. История как наука о человеке и обществе во времени. Расширительное толкование предмета истории. Актуальность истории. Сущность и зарождение исторической памяти. Современное историческое мифотворчество.	12	4	2	6	6
Исторические предпосылки и факторы появления историописания как особого литера-турного жанра и способа познания прошлого. Отличия античной историографии от исто-рических нарративов Востока. История и миф. Первые греческие историки. Развитие субжанров античного историописания. Художественная и научная историография в Античности. Линия Геродота и линия Фукидида. Представления об историческом знании в Новое и Новейшее время. Смена приоритетов. Историографическая «революция» XX века.	10	2	2	4	6
Общие особенности гуманитарных наук (человек и общество как объект изучения, «партийность», тесная связь с идеологией и духовной культурой общества, коммуника-тивная природа гуманитарного знания, способы верификации знания). История и фи-лология. История и социальные науки. Специфика истории как науки. Междисципли-нарный характер современной исторической науки. Классификация исторических дисциплин по хронологии и предмету. Источниковедение и историографии. Археология. Специальные и вспомогательные	14	2	4	6	8

исторические дисциплины. Основные разделы и но-вые направления современной исторической науки. Макро- и микроистория. Тотальная история. Новая социальная и новая культурная история. Интеллектуальная история. Психоистория. История ментальностей. Гендерная история. Клиометрия. Проблема исторического синтеза.					
Исторический источник. Понятие метода и методологии исторического исследования. Конкретные методики и приемы исторического исследования. Исторический факт, собы-тие и процессы. Историческая истина. История и литература. Формы репрезентации ис-торического знания и жанры историописания (статья, рецензия, монография, диссертация, автореферат, обзор, комментарий, научно-популярная книга и др.). «Публичная история»	12	4	2	6	6
Специфика организации современной исторической науки и исторического образования. Академическая и университетская наука. Институты и учреждения. Научная периодика. Траектории карьеры. Сферы деятельности специалиста-историка. Научная экспертиза в области истории. Историк и общество. Социальные функции исторической науки (поддержание образцов, идентификация, легитимация настоящего).	14	2	4	6	8
Высшее историческое образование и историческая наука в Нижнем Новгороде (г. Горьком). Создание Нижегородского университета. Историко-филологический факультет Народного университета. Историко-филологический факультет Нижегородского государственного университета в 1919–1921 гг.: борьба за классическую науку в условиях классовых боёв. А.Ф. Лосев, В.Л. Комарович. Н.И. Привалова – студент историко-филологического факультета 1919–1921 гг.: биография и научный вклад. Общественно-политическое отделение Нижегородского пединститута: В.Н. Бочкарёв – ученик В.О. Ключевского; С.И. Архангельский – патриарх и основатель высшего исторического образования в Нижнем Новгороде (Горьком). Роман Н.И. Кочина «Нижегородский откос» о гуманитарном образовании в 1920-е гг. в Нижнем Новгороде. Историческое образование в Горьковском пединституте в 1930-е гг.: С.И. Архангельский, Н.М. Добротвор, С.Н. Чернов, В.Т. Илларионов, появление Н.П. Соколова. Создание и история историко-филологического факультета ГГУ (ННГУ). Основные направления исследований и достижения нижегородских историков.	8	2	2	4	4
Аттестация	36				
КСР	2			2	
Итого	108	16	16	34	38

Содержание разделов и тем дисциплины

1. Введение в курс. Базовые понятия. Предмет и задачи курса. Основные понятия и категории: «история», «исторические науки» «исторические субдисциплины», «историческое сознание», «историческое познание», «историческая память», «теория истории», «методология истории». История как действительность (прошлая реальность) и история как наука о прошлом. История как наука о человеке и обществе во времени. Расширительное толкование предмета истории. Актуальность истории. Сущность и зарождение исторической памяти. Современное историческое мифотворчество.
2. Исторические предпосылки и факторы появления историописания как особого литературного жанра и способа познания прошлого. Отличия античной историографии от исторических нарративов Востока. История и миф. Первые греческие историки. Жанры античного историописания. Художественная и научная историография в Античности. Линия Геродота и линия Фукидида. Историческое знание в Средние века и Новое время. Профессионализация исторической науки в XIX в. Позитивистская историография XIX в. Смена приоритетов. Историографическая «революция» XX века.
3. Общие особенности гуманитарных наук (человек и общество как объект изучения, «партийность», тесная связь с идеологией и духовной культурой общества, коммуникативная природа гуманитарного

знания, способы верификации знания). История и филология. История и социальные науки. Специфика истории как науки. Междисциплинарный характер современной исторической науки. Классификация исторических дисциплин по хронологии и предмету. Источниковедение и историографии. Археология. Специальные и вспомогательные исторические дисциплины. Основные разделы и новые направления современной исторической науки. Макро- и микроистория. Тотальная история. Новая социальная и новая культурная история. Интеллектуальная история. Психоистория. История ментальностей. Гендерная история. Клиометрия. Проблема исторического синтеза.

4. Исторический источник. Понятие метода и методологии исторического исследования. Конкретные методики и приемы исторического исследования. Исторический факт, событие и процессы. Историческая истина. История и литература. Формы репрезентации исторического знания и жанры историописания (статья, рецензия, монография, диссертация, автореферат, обзор, комментарий, научно-популярная книга и др.). «Публичная история». Популяризация исторического знания.

5. Специфика организации современной исторической науки и исторического образования. Академическая и университетская наука. Институты и учреждения. Научная периодика. Траектории профессиональной карьеры. Сферы деятельности специалиста-историка. Научная экспертиза в области истории. Историк и общество. Социальные функции исторической науки (поддержание образцов, идентификация, легитимация настоящего).

6. Высшее историческое образование и историческая наука в Нижнем Новгороде (г. Горьком). Создание Нижегородского университета. Историко-филологический факультет Народного университета. Историко-филологический факультет Нижегородского государственного университета в 1919–1921 гг.: борьба за классическую науку в условиях классовых боёв. А.Ф. Лосев, В.Л. Комарович. Н.И. Привалова – студент историко-филологического факультета 1919–1921 гг.: биография и научный вклад. С.И. Архангельский – патриарх и основатель высшего исторического образования в Нижнем Новгороде (Горьком). Создание и история историко-филологического факультета ГГУ (ННГУ). Профессор Н.П. Соколов и его вклад в изучение всеобщей истории в ГГУ. Основные направления исследований и достижения нижегородских историков на современном этапе.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

История, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=10654>.

Иные учебно-методические материалы:

Семинар 1. Вводное занятие

Темы семинарских занятий, формы проведения. Подготовка и основные требования к работе студентов на семинарских занятиях. Обзор рекомендуемой литературы.

Вводное анкетирование студентов. Письменный опрос и обсуждение ответов.

Задание: дать письменные ответы на следующие вопросы.

- 1) Какие книги по истории, кроме школьных учебников, вы читали?
- 2) Какая из прочитанных книг по истории и чем вам наиболее запомнилась?
- 3) Какой раздел истории вам наиболее интересен и почему?

4) Каких видных ученых-историков XX–XXI вв. (отечественных и зарубежных) вы знаете?

Семинар 2. Понятие «история». Прошлое – историческая наука – историческое сознание – историческая память

Задания и методические указания.

Изучить материал лекций и рекомендованную литературу и подготовить устные ответы на следующие вопросы.

Основная литература и материал лекций обязательны к изучению. Из дополнительной литературы следует выбрать и изучить не менее двух работ. При их изучении необходимо составить краткий конспект, чтобы использовать выписки при ответе на вопросы. При изучении рекомендованной литературы выпишите незнакомые слова и термины. Используя ресурсы Интернета, найдите их значение.

Ответы следует продумать с точки зрения фактического материала, примеров и аргументации. Отвечая на поставленные вопросы, следует приводить мнения авторов изученных работ, но при этом важно стремиться составить и обосновать собственную точку зрения.

По итогам занятия следует твердо усвоить следующие основные понятия и категории: история (в разных смыслах этого слова), прошлое, историческое знание, исторические науки, историческая память, историческая политика (политика памяти), гуманитарные науки.

Вопросы:

- 1) Как изменялся смысл слова «история» от Геродота до наших дней?
- 2) Что такое гуманитарные науки и почему историю включают в их число?
- 3) Что делает историю наукой?
- 4) Чем историческая наука отличается от наук естественных и социальных?
- 5) В чем, на ваш взгляд, заключаются основные трудности изучения прошлого?
- 6) В каких формах, кроме исторической науки, существует историческая память?
- 7) Что такое «войны памяти»?
- 8) Что такое историческая политика?
- 9) Могут ли человеческие общества существовать без коллективной (исторической) памяти?
- 10) Как образы прошлого и история как наука о человеке и обществе в прошлом могут противоречить друг другу? Приведите примеры.
- 11) Что такое квазиистория? Приведите примеры квазиисторических (историко-мифологизированных) литературных произведений и художественных кинофильмов.

Литература для подготовки

Основная:

Курилла И.И. История, или прошлое в настоящем. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2017 (Введение, Раздел I).

Молев Е.А., Седов А.В. Введение в специальность «История»: Учебно-методический комплекс. Нижний Новгород: ННГУ, 2006.

Дополнительная:

Глущенко Г.Ю. История versus память: к проблеме взаимосвязи истории и памяти //

Философская мысль. - 2018. – № 1. – С. 37–50. (URL: http://e-notabene.ru/fr/article_21578.html).

Копосов Н.Е. Память строгого режима: история и политика в России. – М.: Новое литературное обозрение, 2011. С. 29–76.

Про А. Двенадцать уроков по истории / Пер. с фр. М., 2000. С. 70–74; 147–159.

Ростовцев Е. А., Сосницкий Д. А. Направления исследований исторической памяти в России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2: История. – 2014. – № 2. – С. 106–126 (<http://vestnik.spbu.ru/html14/s02/s02v2/11.pdf>).

Савельева И.М., Полетаев А.В. «Историческая память»: к вопросу о границах понятия // Феномен прошлого: Сб. ст. / под ред И.М. Савельевой, А.В. Полетаева. М., 2005. . 170–220 (https://istorex.ru/page/saveleva_im_a_v_poletaev_av_istoricheskaya_pamyat_k_voprosu_o_granitsakh_ponyatiya).

Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания: Учеб. пособие. СПб.: Изд-во «Алетейя. Историческая книга», 2007 (Главы 1–2).

Степанищев А.Т. Настольная книга преподавателя истории [Электронный ресурс]: Учебно-методическое пособие. М.: ВЛАДОС, 2012. (доступно на: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785691017490.html>) (Раздел I).

Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка / Пер. с англ. М., 2000 (Глава 1).

Семинар 3. Критика и теоретическое обобщение опыта греко-римского историописания в сочинении «Как следует писать историю» Лукиана

Задания и методические указания.

Цель данного занятия — на примере сочинения Лукиана познакомиться с основными особенностями античного историописания, принципами работы античных историков. Для этого необходимо внимательно изучить сочинение Лукиана «Как следует писать историю», обратив внимание на личность автора, исторический контекст и жанровые особенности этого трактата. Для этого необходимо изучить статью А.И. Немировского. Для понимания роли исторического знания и историка в античном обществе следует познакомиться со статьей профессора Э.Д. Фролова.

Вопросы для обсуждения

- 1) Лукиан о специфике и задачах историописания.
- 2) Принципы и методика работы историка в понимании Лукиана.
- 3) Лукиан о языке и стиле исторического труда.

При подготовке ответом по данным вопросам обратите внимание на то, в чем Лукиан видит отличие истории от похвального слова, поэзии, философии, риторики и мифологии, каких историков и за что он критикует, в чем усматривает главную цель исторического труда, какими качествами должен, по Лукиану, обладать идеальный историк.

Изучая сочинение Лукиана, подумайте, насколько актуальны его суждения о труде историка для современности.

В качестве общего вывода из занятия должны быть сформулированы и четко усвоены характерные отличия античной историографии от современной исторической науки и в то же время отмечен непреходящий вклад греческих и римских историков в становление научного исторического знания и понимание профессии историка.

Лукиан (ок. 120 – после 180 гг. н.э.), родом из г. Самосаты в северной Сирии, прославленный писатель-сатирик и мыслитель, автор около 80 сочинений разнообразного содержания, бесспорно, является ключевой фигурой так называемого «Греческого возрождения», литературного и идейного течения II в. н.э., для которого характерно преклонение перед наследием классической греческой культурой, идеализация прошлого Эллады, смешение риторики и философии. Изучив греческий язык только в школе, Лукиан стал тем не менее одним из самых блестящих писателей своего времени. Он был одно время адвокатом, преподавал риторику и, ведя жизнь гастролирующего оратора, много путешествовал. В своих произведениях, написанных в основном в жанре сатирического диалога, он с беспощадной язвительностью клеймил общественные пороки и упадок нравов, догматизм философских школ, безыдейную напыщенность и лицемерие риториков, религиозные суеверия и мистику. В числе его сочинений есть и специальный литературно-критический трактат «Как следует писать историю», обращенный к другу Лукиана Филону, написанный в 164 или 166 г. Непосредственным поводом к его созданию стал обильный поток угодливых и некомпетентных исторических сочинений, появившихся в конце Парфянской войны 161–165 гг., авторы которых спешили прославить победы римских военачальников. В критической части трактата Лукиан с присущим ему остроумием и язвительностью, при этом, правда, несколько утрируя, развенчивает дилетантов от историографии, показывая, чего должен избегать настоящий историк, чем исторический труд отличается от панегирика, риторических упражнений и поэзии. Во второй части сочинения (гл. 34 и сл.) Лукиан подробно формулирует позитивный идеал историографии, определяя, какими качествами должен обладать историк, как надлежит работать над отбором материала и литературным стилем исторического труда. Его суждения и рекомендации, касающиеся специфики, целей и задач историописания, методов работы историка, стиля исторических сочинений, в основном совпадают с теми, которые высказывались в свое время Фукидидом и Полибием. Впрочем, на отдельных важных вопросах Лукиан, толкуя предмет почти исключительно с литературно-критической точки зрения, вовсе не останавливается, как, например, на вопросе о хронологической точности в изложении событий или вопросе о причинно-следственных связях и факторах исторического процесса. Важно поэтому конкретные суждения Лукиана внимательно сопоставить с идеями, высказанными классиками античной исторической мысли. Таким образом, это небольшое сочинение великого сатирика дает, с одной стороны, обобщение достижений классической античной историографии, а с другой – ярко показывает тот крайне низкий уровень, на который в эпоху Римской империи скатилась «массовая» историческая литература, нацеленная либо на подбострастное превознесение правителей, либо на развлекательность и чисто риторическую эффектность в подаче материала.

Литература для подготовки

Лукиан. Как следует писать историю / Пер. С.В. Толстой // Лукиан. Избранное. Пер. с древнегреч. / Сост., предисл. И. Нахова; Коммент. И. Нахова и Ю. Шульца. М., 1987; или: Лукиан. Сочинения. Т. 2. СПб.: Алетея, 2001 (http://annales.info/ant_lit/lukian/history.html).
Немировский А.И. У истоков исторической мысли. Воронеж, 1979. С. 198–209 (http://www.sno.pro1.ru/lib/nemirovskiy_u_istokov_istoricheskoy_mysli/7.htm).
Фролов Э.Д. История и историк в античном мире // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. Вып. 3. С. 91–102 (<https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-i-istorik-v-antichnom-mire-1>).

Семинар 4. Историческое познание: источники и методология истории

План занятия

1. Исторический источник.
2. Понятие метода и методологии исторического исследования.
3. Конкретные методики и приемы исторического исследования.
4. Исторический факт, событие и процессы.
5. Историческая истина.

Задания и методические указания.

Цель занятия рассмотреть и усвоить базовые категории исторической науки (исторический источник, критика источника, принципы, методология и методы исторического исследования, исторический факт, историческое событие, историческая истина).

Изучить материал лекций и рекомендованную литературу и подготовить устные ответы на следующие вопросы:

- 1) Что такое исторический источник? Какие типы и виды источников известны?
- 2) Какие приемы работы с источниками вам известны?
- 3) Что такое критика источника?
- 4) Что такое гиперкритицизм?
- 5) Может ли исторический источник напрямую нести информацию о прошлом?
- 6) Какие препятствия существуют в работе историков с историческими источниками?
- 7) Что такое фальсификация исторического источника?
- 8) Что историки понимают под историческими фактами? Совпадают ли понятия «факт» и «событие»?
- 9) Верно ли утверждение, что исторические факты — это продукт работы историка, некая интеллектуальная конструкция?
- 10) Что можно назвать исторической истиной?
- 11) Как соотносятся понятия «факт», «объективность», «истина» в историческом познании?
- 12) Как соотносятся понятия «факт исторического источника» и «научно-исторический факт»?
- 13) Что Вы понимаете под исторической методологией?
- 14) Назовите основные принципы исторического исследования?
- 15) От чего зависит выбор той или иной методологии, тех или иных методов исторического исследования?
- 16) Как различаются методы исследования и приемы исторического исследования?
- 17) Возможна ли единая методология в современной исторической науке?

Литература для подготовки

Основная:

Богданов В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения. М.: Весь мир, 2014.

Курилла И.И. История, или прошлое в настоящем. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2017. С. 135–144.

Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания: Учеб. пособие. СПб.: Изд-во

«Алетейя. Историческая книга», 2007. С. 133–159; 240–271.

Степанищев А.Т. Настольная книга преподавателя истории [Электронный ресурс]: Учебно-методическое пособие. М.: ВЛАДОС, 2012 (Раздел IV).

Дополнительная:

Воробьева О.В. О событии и событийности в историческом познании // Диалог со временем. 2014. Вып. 48. С. 31–44.

Ипполитов Г.М., Полторак С.Н., Репинецкий А.И. Исторический факт и историческое событие: аналитическое «путешествие» в лабиринте мнений, оценок и суждений (статья первая) // Клио. 2013. № 11 (83). С. 3–14.

Ипполитов Г.М., Полторак С.Н., Репинецкий А.И. Исторический факт и историческое событие: аналитическое «путешествие» в лабиринте мнений, оценок и суждений (статья вторая) // Клио. 2015. № 8 (104). С. 3–15.

Коломийцев В.Ф. Методология истории (От источника к исследованию). М.: РОССПЭН, 2001 (Часть I. С. 6–46).

Кром М.М. Что такое исторический факт? Эволюция представлений об основной категории исторического познания // Вестник Пермского университета. 2018. Вып. 4(43). С. 5–14.

Про А. Двенадцать уроков по истории / Пер. с фр. М., 2000. С. 57–80.

Репина Л.П. Между фактом и символом: исторические события в макроструктуре национально-государственного нарратива // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2019. Т. 161, кн. 2–3. С. 9–23.

Савельева И.М., Полетаев А.В. Историческая истина и историческое знание // Логос. 2001. № 2 (28). С. 4–24 (https://ruthenia.ru/logos/number/2001_2/01_2_2001.htm).

Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка / Пер. с англ. М., 2000 (главы 3–4).

Семинар 5. Формы репрезентации исторического знания
(4 часа)

План занятия

1. Академические исторические исследования: диссертации, монографии, общие труды. Серийные издания.
2. Научная периодика: журналы по историческим наукам. Наукометрия.
3. Малые исследовательские жанры: статьи, обзоры, (авто)рефераты.
4. Формы научной экспертизы и дискуссий в исторических науках: рецензии, обзорные статьи, отзывы о диссертациях.
5. Справочная литература по истории: энциклопедии, словари, справочники.
6. Публикация и переводы источников. Комментированные издания источников.
7. Учебная литература по историческим наукам: учебники, учебные пособия, хрестоматии.
8. Научно-популярная историческая литература.
9. История в художественной литературе, кинематографе и современных масс-медия.
10. Что такое публичная история?

Задания и методические указания.

Цель занятия усвоить сущность и особенности различных форм репрезентации исторического

знания в современной научной литературе, а также обсудить специфику научно-популярных и художественных исторических жанров. По итогам занятия студенты должны точно знать такие понятия, как научный аппарат, монография, диссертация, рецензия, автореферат, публикация, комментарий, учебник, хрестоматия, учебное пособие, публичная история, историческая беллетристика.

Основой для подготовки к занятию является материал лекций.

К занятию студенты должны выполнить следующее задание: используя ресурсы Интернета, найти соответствующие виды научных и научно-популярных изданий по истории (монографии, статьи, рецензии, авторефераты и т.д.), чтобы при обсуждении продемонстрировать соответствующее издание и показать особенности его структуры, формы изложения материала, справочного аппарата. Кроме того, необходимо найти Интернет-ресурсы, посвященные популяризации истории и дать их краткую характеристику.

В заключительной части занятия проверяется знакомство студентов с исторической беллетристикой и художественным кинематографом. Необходимо назвать прочитанное и просмотренное произведение, оценить степень его исторической достоверности, соотношение вымысла и исторической реальности.

Вопрос о публичной истории готовится по рекомендованной литературе.

Литература:

Завадский А., Исаев Е., Кравченко А., Склез В., Суверина Е. Публичная история: между академическим исследованием и практикой // Неприкосновенный запас. 2017. № 2. С. 22–34 (<https://magazines.gorky.media/nz/2017/2/publichnaya-istoriya-mezhdu-akademicheskim-issledovaniem-i-praktikoj.html>).

Исаев Е.М. Публичная история в России: научный и учебный контекст формирования нового междисциплинарного поля // Вестник Пермского университета. 2016. Вып. 2 (33). С. 7–13 (<https://cyberleninka.ru/article/n/publichnaya-istoriya-v-rossii-nauchnyy-i-uchebnyy-kontekst-formirovaniya-novogo-mezhdistsiplinarnogo-polya> или <http://publichistorylab.ru/archives/137>).

Матусевич О.А. Публичная история: вызов профессиональным историкам или ответ на кризис исторической науки // Труды БГТУ. 2019. Вып. 6, № 1. С. 108–111 (<https://cyberleninka.ru/article/n/publichnaya-istoriya-vyzov-professionalnym-istorikam-ili-otvet-na-krizis-istoricheskoy-nauki>).

Савельева И.М. Публичная история: дисциплина или профессия? // Науки о человеке: история дисциплин [Текст]: коллект. моногр. / сост. и отв. ред. А.Н. Дмитриев, И.М. Савельева. М.: Изд. дом ВШЭ, 2015. С. 421–451.

Савельева И.М. Таланты и посредники: граница между академической и публичной наукой // Общественные науки и современность. 2015. № 1. С. 24–36 ([https://ecsocman.hse.ru/data/2018/08/05/1251869631/24-36\(Saveleva\).pdf](https://ecsocman.hse.ru/data/2018/08/05/1251869631/24-36(Saveleva).pdf)).

Савельева И.М. Профессиональные историки в «публичной истории» // Новая и новейшая история. 2014. № 3. С. 141–155 (https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21716537_91306741.pdf).

Семинар 6. Истории историков

Задания и методические указания.

К данному занятию каждый студент готовит краткое сообщение-презентацию об одном из видных отечественных ученых-историков. Небольшое, на 5–7 минут, устное выступление, сопровождаемое презентацией, готовится по рекомендованной литературе (с привлечением дополнительных, в том числе иллюстративных, материалов из Сети Интернета) и должно представить основные вехи, достижения и проблемы творческого пути выбранного ученого, показать его место в истории исторической науки и той дисциплинарной области, в которой он работал. Должны быть отмечены основные труды рассматриваемого ученого, выделены главные особенности его индивидуального исследовательского стиля.

Темы сообщений распределяются заранее, чтобы в них были представлены действительно значимые и интересные для истории исторической науки ученые, работавшие в области как всеобщей, так и отечественной истории, источниковедения и методологии. Кроме того, обязательно должны быть представлены доклады, посвященные видным нижегородским историкам (С.И. Архангельскому, Н.П. Соколову и др.), внесшим основополагающий вклад в развитии исторической науки и образования в ННГУ.

Литература:

- Бердинских В.А. Ремесло историка в России. М.: Новое литературное обозрение, 2009.
- Воробьева И.Г., Кузнецов А.А. Историк Запада в российском провинциальном вузе. Сергей Васильевич Фрязинов (1891–1971) // Диалог со временем. 2011. Вып. 36. С. 377–402 (<http://www.unn.ru/pages/god-istorii/people/36.pdf>).
- Григорьева Е.А., Кузнецов А.А. Историк Николай Петрович Соколов (новые данные к биографии ученого) // Диалог со временем. 2012. Вып. 41. С. 165–180.
- Ковригина И.В. Медиевистика в Нижегородском государственном университете им. Н. И. Лобачевского // Vox Medii Aevi. 2014. № 1(11). С. 65–79 (<https://cyberleninka.ru/article/n/medievistika-v-nizhegorodskom-gosudarstvennom-universitete-im-n-i-lobachevskogo>).
- Кузнецов А.А. Миф о провинциальном историке в XX в. (на примере С.И. Архангельского) // Мир историка: Историографический сборник. Омск, 2019. С. 103–131.
- Кузнецов А.А., Селиванова О.В. Мастера российской историографии: Сергей Иванович Архангельский (1882–1958) // Исторический архив. 2019. № 6. С. 120–135.
- Махлаюк, А.В. Верность призванию, или уроки историка // Ученый. Эпоха. Память. К 120-летию со дня рождения профессора Николая Петровича Соколова: Сборник статей и материалов / Отв. ред. А.В. Махлаюк. Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2011. С. 9–25.
- Портреты историков: Время и судьбы. В 2 т. Том 1. Отечественная история. М.–Иерусалим: Университетская книга, 2000.
- Портреты историков: Время и судьбы. В 2 т. Том 2. Всеобщая история. М.–Иерусалим: Университетская книга, 2000.
- Портреты историков. Т. 3: Древний мир и Средние века / отв. ред. Г.Н. Савостьянова, Л.П. Маринович, Л.Т. Мильская. М.: Наука, 2004.
- Портреты историков. Т. 4: Новая и новейшая история / отв. ред. Г.Н. Савостьянова. М.: Наука, 2004.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:

Доклады-презентации предполагают освещение биографий и научных достижений отдельных выдающихся отечественных и зарубежных историков. Выбор конкретных персоналий осуществляется по согласованию с преподавателем. Важно правильно отобрать материал из доступных печатных и электронных источников, выделить основные этапы научной биографии историка, проблематику и особенности его исследовательской и научно-педагогической деятельности, кратко охарактеризовать наиболее важные труды и вклад в историческую науку.

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад-презентация)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Доклад-презентация объемом 7–8 страниц текста и до 10 слайдов представляется в письменном виде и должен включать: титульный лист, план изложения, Введение, основную часть, Заключение, список использованной литературы, постраничные сноски на литературу, оформленные в соответствии с ГОСТ. Критерием оценки является четкость, грамотность и самостоятельность изложение, умение сформулировать собственную оценку прочитанного, правильное оформление.
не зачтено	Доклад-презентация не представлен вообще либо не соответствует вышеперечисленным параметрам.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Аудиторная контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:

Вопросы для контрольной работы № 1

1. Назовите известных вам выдающихся историков первой половины XX в.
2. Назовите выдающихся представителей античной историографии (не менее четырех).
3. Дайте краткое определение основного предмета таких исследовательских направлений и исторических дисциплин, как историческая антропология, гендерная история, медиевистика, микроистория, история ментальностей, классическая археология.
4. Какие формы публикации результатов исторического исследования вы знаете?
5. Назовите ведущих российских специалистов в области древневосточной, античной, средневековой, новой и новейшей истории.
6. Какие научно-популярные журналы по истории вы знаете?

Вопросы для контрольной работы №2

1. В каких изданиях сегодня публикуются статьи по важнейшим теоретико-методологическим проблемам?
2. Название знаменитой французской исторической школы в XX в.
3. Назовите известных Вам нижегородских историков XIX в.
4. Укажите основные научные достижения С.И. Архангельского.
5. Назовите основные научные достижения Н.П. Соколова.
6. Назовите основные направления исторических исследований в ИМОМИ ННГУ.

Критерии оценивания (оценочное средство - Аудиторная контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Даны правильные и полные ответы не менее чем на половину контрольных вопросов.
не зачтено	Дано менее половины правильных ответов.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Коллоквиум) для оценки сформированности компетенции ОПК-1:

Коллоквиум проводится с целью контроля за самостоятельной работой студентов по темам первого раздела дисциплины. Он проходит в форме устного собеседования.

Для подготовки к коллоквиуму рекомендуется изучить соответствующие разделы Изучение УМК: Молев Е.А., Седов А.В. Введение в специальность «История»: Учебно-методический комплекс. Нижний Новгород: ННГУ, 2006, а также ознакомиться с литературой из рекомендованного списка. Преподаватель беседует по одному из приведенных ниже вопросов с 2–3 студентами, ответы которых дополняют друг друга.

Оценка знаний проводится по балльно-рейтинговой системе. Максимальное количество баллов за коллоквиум – 15.

Вопросы к коллоквиуму:

1. Представления об историческом знании в Новое и Новейшее время;
2. Историографическая «революция» XX века;
3. Понятие метода и методологии исторической науки;
4. Историописание в Нижнем Новгороде до 1917 г.
5. Высшее историческое образование и историческая наука в Нижнем Новгороде (Горьком) с 1917 г. по начало XXI в.

Критерии оценивания (оценочное средство - Коллоквиум)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Участие в собеседовании по вопросам семинарского занятия, полные, развернутые, грамотные ответы, показывающие знание материала и знакомство с рекомендованной литературой, владение терминологией, умение делать выводы.

Оценка	Критерии оценивания
не зачтено	Отсутствие ответов на задаваемые вопросы, неумение сформулировать мысль, незнание основного материала, знакомства с рекомендованной для изучения литературой.

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

			недочетами				
--	--	--	------------	--	--	--	--

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-1

В билет включаются 2 вопроса: первый из списка (№№ 1–30), 2-м вопросом является заранее подготовленное сообщение об одном из видных отечественных историков (по выбору студента, согласованному с преподавателем).

1. Основные понятия и категории исторических наук («история», «исторические науки» «исторические дисциплины и субдисциплины»).
2. Основные понятия и категории исторических наук («историческое сознание», «историческое познание», «историческая память», «теория истории», «методология истории»).
3. История как действительность (прошлая реальность) и история как наука о прошлом. Актуальность истории.
4. Сущность и зарождение исторической памяти. Современное историческое мифотворчество.

5. Исторические предпосылки и факторы появления историописания как особого литературного жанра и способа познания прошлого в Античности. Отличия античной историографии от исторических нарративов Востока.
6. Жанры античного историописания. Художественная и научная историография в Античности. Линия Геродота и линия Фукидида.
7. Историческое знание в Средние века и Новое время.
8. Профессионализация исторической науки в XIX в. Позитивистская историография.
9. Историографическая «революция» XX века. Школа «Анналов».
10. История в системе гуманитарного знания. Специфика истории как науки. Междисциплинарный характер современной исторической науки.
11. Классификация исторических дисциплин по хронологии и предмету. Источниковедение и историография как исторические науки.
12. Специальные и вспомогательные исторические дисциплины в системе исторических наук.
13. Основные разделы и новые направления современной исторической науки. Макро- и микроистория. Тотальная история.
14. Основные разделы и новые направления современной исторической науки. Новая социальная и новая культурная история. Интеллектуальная история.
15. Основные разделы и новые направления современной исторической науки. Психоистория. История ментальностей. Гендерная история. Клиометрия.
16. Исторические источники, их основные типы и виды.
17. Понятие метода и методологии исторического исследования.
18. Основные принципы исторического познания.
19. Конкретные методики и приемы исторического исследования.
20. Исторический факт, событие и процессы. Историческая истина.
21. Формы репрезентации исторического знания и жанры историописания.
22. Организация современной исторической науки и исторического образования в России.
23. Сферы деятельности специалиста-историка.
24. Научная экспертиза в области истории.
25. Историк и общество. Социальные функции исторической науки.
26. Публичная история. Популяризация исторического знания.

27. Создание Нижегородского университета. Историко-филологический факультет Народного университета. Историко-филологический факультет Нижегородского государственного университета в 1919–1921 гг.

28. С.И. Архангельский – патриарх и основатель высшего исторического образования в Нижнем Новгороде (Горьком).

29. Создание и история историко-филологического факультета ГГУ (ННГУ) в 1946–1996 гг. Профессор Н.П. Соколов и его вклад в изучение всеобщей истории в ГГУ.

30. Основные направления исследований и достижения нижегородских историков на современном этапе.

31. Истории историков. Выдающиеся отечественные историки XX начала XXI в. (один по выбору студента).

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой.
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо».
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно».
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо».

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Соколов А. Б. История исторической науки. Современные западные направления : учебное

пособие / А. Б. Соколов. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 166 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-07481-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=846007&idb=0>.

2. Репина Л. П. История исторического знания / Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю. - 4-е изд. - Москва : Юрайт, 2022. - 258 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/488894> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-06384-4 : 839.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787698&idb=0>.

3. Дербов Леонард Адамович. Введение в изучение истории : пособие по дисциплине "Введение в специальность" для студентов I курса ист. фак. / Саратов. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского. - Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1978. - 120 с. - 0.20., 1 экз.

Дополнительная литература:

1. Орлова И. Б. Социология исторического знания : учебник / И. Б. Орлова. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 191 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08902-8. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=841264&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека (<http://www.elibrary.ru>)

Библиотека научной литературы «Гумер» (<http://www.gumer.info/>)

Руниверс (<http://www.runivers.ru/>)

Хронос. Всемирная история в интернете: <http://www.hrono.ru/>

Электронная библиотека РГБ: <http://elibrary.rsl.ru/>

Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова: <http://www.hist.msu.ru/ER/>

Единая коллекция образовательных ресурсов (<http://school-collection.edu.ru/catalog/>)

«Российский общеобразовательный портал» (<http://www.school.edu.ru/>)

Портал «Гуманитарное образование» (<http://www.humanities.edu.ru/index.html>)

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 46.03.01 - История.

Автор(ы): Махлаюк Александр Валентинович, доктор исторических наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Махлаюк Александр Валентинович, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 29.11.2023, протокол № 15.