

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 15 от 24.12.2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Биоэтика в свете норм и принципов международного и зарубежного
права

Уровень высшего образования
Магистратура

Направление подготовки / специальность
40.04.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы
Юрист в здравоохранении

Форма обучения
заочная

г. Нижний Новгород

2026 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.01 Биоэтика в свете норм и принципов международного и зарубежного права относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1: Использует инструменты и методы управления временем при выполнении конкретных задач, проектов, при достижении поставленных целей УК-6.2: Определяет приоритеты собственной деятельности, личностного развития и профессионального роста УК-6.3: Оценивает требования рынка труда и предложения образовательных услуг для выстраивания траектории собственного профессионального роста	УК-6.1: Знать: инструменты и методы управления временем. Уметь: использовать инструменты и методы управления временем. Владеть: способностью управления временем при выполнении конкретных задач, проектов, при достижении поставленных целей УК-6.2: Знать: основные юридические справочно-правовые системы. Уметь: использовать справочно-правовые системы для поиска правовых актов, относящихся к анализируемой ситуации. Владеть: способностью формировать подборку правовых актов, относящихся к анализируемой ситуации УК-6.3: Знать: понятие источников права и основные их виды. Уметь: оценивать законодательство и судебную практику на предмет относимости к анализируемой ситуации. Владеть: способностью осуществлять	Опрос Реферат	Экзамен: Контрольные вопросы

		предварительный анализ законодательства и судебной практики, относящихся к анализируемой ситуации		
ПК-3: Способен принимать решения и совершать юридические действия в соответствии с законодательством Российской Федерации	ПК-3.1: Отслеживает изменения законодательства и судебной практики ПК-3.2: Определяет перечень правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации ПК-3.3: Подготавливает план действий, направленных на решение поставленной задачи ПК-3.4: Определяет норму права, подлежащую применению ПК-3.5: Подготавливает проект правовой позиции в рамках решения поставленной задачи ПК-3.6: Подготавливает пакет документов в рамках поставленной задачи	ПК-3.1: Знать: методы осуществления правового мониторинга внесения изменений в законодательство и судебную практику; Уметь: выявлять закономерности развития права в современных условиях; анализировать действующее законодательство; Владеть: техникой самостоятельного поиска правовой информации, в т.ч. с использованием современных электронных технологий и технических средств ПК-3.2: Знать: современную нормативно-правовую базу с учетом изменений, происходящих в законодательстве; содержание Федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации норм права в конкретных ситуациях; особенности реализации и применения юридических норм Уметь: квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности; давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам Владеть: способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	Контрольная работа Реферат Опрос	Экзамен: Задачи

		ПК-3.3: Знать: комплекс правовых норм в конкретной сфере юридической деятельности, содержащих систему обязательных правовых предписаний и запретов, а также механизмов, их обеспечивающих Уметь: находить, систематизировать и оценивать значимую правовую информацию, требующую отражения в процессуальных и иных документах, анализировать полученные сведения и формулировать юридически-грамотные решения, составлять необходимые правовые и управленческие документы; Владеть: навыками определения целевых этапов и основных направлений действий, направленных на решение поставленной задачи ПК-3.4: Знать: современную нормативно-правовую базу с учетом изменений, происходящих в законодательстве; содержание Федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации норм права в профессиональной деятельности; Уметь: квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности; правильно толковать применяемую норму права; Владеть: навыками анализа правовых и норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; навыками		
--	--	--	--	--

		анализа правовых и норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности ПК-3.5: Знать: правила составления и подготовки проекта правовой позиции Уметь: применять современные информационные технологии для создания и оформления проекта правовой позиции Владеть: навыками сбора и обработки информации для подготовки проекта правовой позиции в рамках решения задачи ПК-3.6: Знать: основные приемы подготовки юридических документов Уметь: определять вид и содержание юридических документов, необходимых для составления в конкретной ситуации Владеть: юридической терминологией, необходимой для составления документов		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	4
Часов по учебному плану	144
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	4
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	12
- КСР	2
самостоятельная работа	117
Промежуточная аттестация	9
	Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	з ф о	з ф о	з ф о	з ф о	з ф о
Тема 1. Понятие и принципы биоэтики	26	1	2	3	23
Тема 2. Основные концепции биоэтики	27	1	3	4	23
Тема 3. Принципы биоэтики в международных правовых актах.	26	1	2	3	23
Тема 4. Принципы биоэтики в зарубежном законодательстве	25	0	2	2	23
Тема 5. Основные биоэтические проблемы современности	29	1	3	4	25
Аттестация	9				
КСР	2				2
Итого	144	4	12	18	117

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Понятие и принципы биоэтики. Медицинская этика и биоэтика Биоэтика как философская парадигма выживания. Понятие «биоэтики» в концепции В.Р. Поттера и его эволюция в современной медицине. Основные теории биоэтики Формирование новых ценностно-мировоззренческих установок святости жизни, уважения к праву человека определять свою судьбу. Основные аспекты биомедицинской этики как междисциплинарной области. Причины возникновения биоэтики. Принципы биоэтики. Правила биоэтики. Врач и пациент. Модели взаимоотношений врача и пациента. Права и обязанности врачей. Права пациентов.

Тема 2. Основные концепции биоэтики Концепции биоэтики за рубежом. Основные черты американской концепции биоэтики. Концепции биоэтики в странах общего права: сходство и особенности. Европейская концепция биоэтики и ее отражение в праве Евросоюза. Концепции биоэтики в странах Европы и их классификация. Концепции биоэтики в странах СНГ и Российской Федерации

Тема 3. Принципы биоэтики в международных правовых актах. Нюрнбергский кодекс. Хельсинская декларация и иные документы Всемирной медицинской ассоциации. Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины (Совет Европы, 1997 г.). Дополнительные протоколы к Конвенции. Свод основополагающих принципов по вопросам трансплантологии (ВОЗ, 1991 г.). Директива № 2010/45/ЕС Европейского парламента и совета ЕС о стандартах качества и безопасности человеческих органов, предназначенных для трансплантации (2010 г.). Декларация «О геноме человека и о правах человека» (ЮНЕСКО, 1997 г. Решение Генеральной Ассамблеи ООН о запрещении клонирования человека (2005г.) №1 ЮНЕСКО по созданию комитетов по биоэтике (2007г.). Декларация о политике в области обеспечения прав пациента (ВОЗ, 1994 г.). Конвенция ЕС о борьбе с торговлей человеческими органами от 21 марта 2015 года.

Тема 4. Принципы биоэтики в зарубежном законодательстве. Законодательство стран общего права в сфере здравоохранения и отражение в нем основных принципов биоэтики. Законодательство США о здравоохранении и его особенности. Законодательство о медицине в Канаде. Законодательство в сфере здравоохранения в Великобритании. Европейское законодательство о здравоохранении, его базовые принципы. Особенности регулирования отношений в сфере медицины в отдельных странах Европы. Охрана интересов пациентов в законодательстве стран СНГ

Тема 5. Основные биоэтические проблемы современности Биоэтика и социально-правовые последствия применения биотехнологий. Этические основы биомедицинских исследований. Моральные проблемы трансплантологии Эксперимент в медицине. Правовые проблемы проведения исследований на человеке. Этические проблемы генетики. Этические и правовые проблемы улучшения человека. Правовой статус эмбриона человека, допустимые пределы модификации эмбриона. Смерть и умирание. Эвтаназия. Телемедицина. Вакцинация

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:
Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Биоэтика в свете норм и принципов международного и зарубежного права,
<https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=11714>.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции УК-6:

Тема 4. Принципы биоэтики в зарубежном законодательстве.

1. Биоэтика и право
2. Принципы биоэтики.
3. Принцип уважения автономии личности
4. Принцип справедливости.
5. Принцип признания уязвимости личности и целостности личности.
6. Модель Гиппократ и принцип «не навреди».

7. Модель Парацельса и принцип «делай добро».
8. Деонтологическая модель и принцип соблюдения долга.
9. Медицинская конфиденциальность.
10. Информированное добровольное согласие

Тема 5. Основные биоэтические проблемы современности

1. Биоэтика и социально-правовые последствия биомедицинских исследований
2. Этические проблемы генетики.
3. Моральные и правовые проблемы трансплантологии.
4. СПИД: этические проблемы и права человека.
5. Биоэтика и изменение ценностных приоритетов в жизни общества
6. Телемедицина: особенности правового регулирования в России.
7. Телемедицина: особенности правового регулирования за рубежом.
8. Эксперимент в медицине.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

Тема 1. Понятие и принципы биоэтики. Медицинская этика и биоэтика

1. Понятие биоэтики.
2. Принципы биоэтики.
3. Медицинская этика и биоэтика
4. Основные аспекты биомедицинской этики как междисциплинарной области.
5. Права пациентов.
6. Права и обязанности врачей.
7. Принцип конфиденциальности.
8. Причины возникновения биоэтики.

Тема 2. Основные концепции биоэтики

1. Концепции биоэтики за рубежом.
2. Основные черты американской концепции биоэтики.
3. Концепции биоэтики в странах общего права: сходство и особенности.
4. Европейская концепция биоэтики и ее отражение в праве Евросоюза.
5. Концепции биоэтики в странах Европы и их классификация.
6. Концепции биоэтики в странах СНГ и Российской Федерации

Тема 3. Принципы биоэтики в международных правовых актах.

1. Хельсинская декларация (принята Ассамблеей Всемирной Медицинской Ассоциации в 1964 году).
2. Лиссабонская декларация о правах пациента (ВМА, 1981 г.).
3. Международный кодекс медицинской этики.
4. Декларация об эвтаназии (ВМА, 1987 г.).
5. Копенгагенская декларация по политике здравоохранения (ВОЗ, 1994 г.).
6. Декларация «О геноме человека и о правах человека» (ЮНЕСКО, 1997 г.).
7. Решение Генеральной Ассамблеи ООН о запрещении клонирования человека (2005г.)
8. Руководство №1 ЮНЕСКО по созданию комитетов по биоэтике (2007г.).

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	материалом, студент демонстрирует творческий подход к решению нестандартных ситуаций. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы семинара, подтверждая теоретический материал практическими примерами из практики
отлично	активное участие в обсуждении проблем семинара, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы семинара, участие в дискуссиях, твёрдое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы
очень хорошо	активное участие в обсуждении проблем семинара, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, недостаточно полные и аргументированные ответы на вопросы семинара, участие в дискуссиях, твёрдое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы, регулярная посещаемость занятий
хорошо	недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, меньшая активность на семинарах, неполное знание дополнительной литературы
удовлетворительно	ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятиях
неудовлетворительно	пассивность на семинарах, частая неготовность при ответах на вопросы, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок
плохо	студент не владеет теоретическим материалом, не знает основных вопросов

Оценка	Критерии оценивания
	курса изучаемой дисциплины

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции УК-6:

1. Декларация о политике в области обеспечения прав пациента (ВОЗ, 1994 г.).
2. Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины (Совет Европы, 1997 г.).
3. Стамбульская декларация о трансплантационном туризме и торговле органами (участники Стамбульского Саммита, 2008).
4. Директива № 2010/45/ЕС Европейского парламента и совета ЕС о стандартах качества и безопасности человеческих органов, предназначенных для трансплантации
5. Европейская хартия прав пациентов.
6. Международное право и проблемы трансплантологии.
7. Международное право и проблемы фетальной медицины.
8. Особенности защиты уязвимых групп населения

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

1. Биоэтика как философская парадигма выживания.
2. Понятие «биоэтики» в концепции В.Р. Поттера и его эволюция в современной медицине.
3. Врачебная тайна: правовой и морально-нравственный аспекты.
4. Врачебная тайна в зарубежном праве.
5. Биоэтика: новые ценностно-мировоззренческие установки.
6. Биоэтика и новые технологии в медицине.
7. Основные моральные аспекты эвтаназии.
8. Право личности на достойную смерть.
9. Принципы биоэтики в международных правовых актах

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Тема полно раскрыта, аргументация четкая и логичная, присутствуют собственные выводы
очень хорошо	-
хорошо	Тема полно раскрыта, но материал не совсем логично и четко изложен,

Оценка	Критерии оценивания
	временами отсутствуют собственные выводы
удовлетворительно	Тема раскрыта не полностью, материал изложен нелогично, отсутствуют собственные выводы
неудовлетворительно	Тема не раскрыта, материал изложен нелогично, отсутствуют собственные выводы
плохо	-

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

1. Эволюция понятия биоэтики в современной медицине.
2. Причины возникновения биоэтики
3. Биоэтика и право.
4. Принципы биоэтики.
5. Медицинская конфиденциальность.
6. Информированное добровольное согласие
7. Основные этические теории и принципы биомедицинской этики.
8. Социально-правовые последствия биомедицинских исследований
9. Процессы институализации биоэтики за рубежом
10. Регулирование экспериментальной деятельности на людях и животных.
11. Этические и правовые основы развития систем здравоохранения
12. Вопросы проведения медицинских экспериментов
13. Основные биоэтические проблемы современности
14. Моральные и правовые проблемы трансплантологии.
15. Эксперимент в медицине.
16. Телемедицина: правовые аспекты.
17. Эвтаназия: правовые аспекты.
18. Правовое регулирование репродуктивных технологий.
19. Суррогатное материнство.
20. Редактирование генома человека: правовой аспект
21. Информированное согласие
22. Правовые аспекты вакцинопрофилактики
23. Правовые аспекты клинических испытаний
24. Этические и правовые аспекты оказания психиатрической помощи

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	-
отлично	Содержание ответа на вопросы соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной. Ответ содержит элементы

Оценка	Критерии оценивания
	сравнительного анализа
очень хорошо	-
хорошо	Содержание ответа на вопросы соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной. Ответ не содержит элементы сравнительного анализа и носит описательный характер
удовлетворительно	Тема раскрыта поверхностно; обучающийся испытывает небольшие затруднения по выполнению задания
неудовлетворительно	Тема не раскрыта; работа соответствует заданию менее, чем на 1/3
плохо	-

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов

			полном объеме	объеме, но некоторые с недочетами	с недочетами	недочетам и, выполнены все задания в полном объеме	
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-6

1. Понятие и принципы биоэтики. Европейская и американская модели.
2. Модель Гиппократ и принцип «не навреди», реализация основных положений этой модели в российском праве

3. Модель Парацельса и принцип «делай добро»
4. Деонтологическая модель и принцип «соблюдения долга»
5. Принцип уважения автономии личности
6. Принцип справедливости
7. Принцип уважения достоинства личности
8. Принцип признания уязвимости человека и уважения целостности личности.
9. Правило информированного согласия
10. Врач и пациент. Модели взаимоотношений врача и пациента.
11. Медицинская конфиденциальность. Особенности отражения в законодательстве
12. Морально-этические и правовые проблемы трансплантологии.
13. Этические и правовые проблемы применения репродуктивных технологий
14. Этические и правовые проблемы фетальной медицины.
15. Этические и правовые проблемы генетики.
16. Начало и окончание жизни: правовые и этические проблемы. Особенности отражения в современном законодательстве
17. Основные биоэтические проблемы современности.
18. Искусственный интеллект в медицине и права пациента
19. Применение телемедицинских технологий: правовое регулирование в России и других государствах.
20. Нюрнбергский кодекс.
21. Хельсинская декларация
22. Конвенция о правах человека в биомедицине
23. Международный кодекс медицинской этики
24. Этические комитеты и их значение
25. Принципы трансплантации органов и тканей в соответствии с Конвенцией о правах человека в биомедицине
26. Принципы проведения исследований с участием человека в соответствии с Конвенцией о правах человека в биомедицине
27. Лиссабонская декларация о правах пациента
28. Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека (Юнеско, 2005г.)
29. Дополнительные протоколы к Конвенции о правах человека в биомедицине.
30. Конвенция Совета Европы о борьбе с фальсификацией медицинской продукции и сходными преступлениями, угрожающими здоровью населения (Медикрим)

31. Особенности защиты уязвимых групп населения в Конвенции о правах человека в биомедицине.
32. Стамбульская декларация о трансплантационном туризме.
33. Конвенция Совета Европы против торговли человеческими органами (Заключена в Сантьяго-де-Компостела, 25.03.2015г.)
34. Конвенция о защите прав человека и основных свобод г. Рим, 4.XI.1950 г.
35. Информированное добровольное согласие и отказ от медицинского вмешательства: правовое регулирование в международном праве и российском законодательстве.
36. Эксперименты с человеком в медицине: правовое регулирование в международном праве и российском законодательстве
37. Применение искусственного интеллекта в медицинской деятельности: правовое регулирование в российском и зарубежном праве.
38. Европейское законодательство о применении искусственного интеллекта.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Превосходная подготовка с очень незначительными погрешностями - 100%
отлично	Подготовка, уровень которой существенно выше среднего с некоторыми ошибками - 90-99 %
очень хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок - 80-90 %
хорошо	Хорошая подготовка, но со значительными ошибками - 70-80 %
удовлетворительно	Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям - 50-70 %
неудовлетворительно	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания - 20-50 %
плохо	Подготовка совершенно недостаточна - 0-20 %

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-3

Задача 1. Заявители, итальянская пара, вступили в соглашение о суррогатном материнстве в России. Ребенок, родившийся в результате этой процедуры, предположительно был биологически связан с мужем (заявителем). В соответствии с российским законодательством, заявители были зарегистрированы в качестве родителей ребенка, на что предварительно было получено письменное согласие суррогатной матери. После того, как ребенок прибыл в Италию с проездными документами, выданными консульством Италии в Москве, и заявители

обратились с просьбой о регистрации свидетельства о рождении в Италии, против них было возбуждено уголовное дело по обвинению в «подделке гражданского статуса». Подозревалось, что заявители привезли ребенка в Италию в нарушение закона, запрещающего медицинское содействие репродукции человека, а также, что они Проблемы биоэтики в свете судебной практики Европейского Суда по правам человека - 36/138 - нарушили условия полученного ими ранее разрешения на усыновление. Одновременно была начата процедура передачи ребенка на усыновление. Анализ ДНК, проведенный по постановлению суда, показал отсутствие генетической связи между заявителем и ребенком. По постановлению суда об изъятии ребенка у заявителей, социальные службы поместили девятимесячного ребенка в приют. Заявителям было запрещено контактировать с ребенком. Заявители пожаловались на нарушение Статьи 8 Конвенции, заявив, что отказ в признании правомерных детско-родительских отношений, изъятие ребенка и помещение его в приют нарушало их право на уважение частной и семейной жизни. Палата постановила о применимости в данном случае Статьи 8. Были приняты во внимание фактические семейные связи, возникшие в результате того, что на первых важнейших этапах своей жизни ребенок проживал с заявителями, выступавшими в роли его родителей. Вмешательство государства было законным и преследовало разумную цель «предотвращения правонарушений», поскольку заявители действовали вопреки существующему закону. Однако, Палата поставила под вопрос соразмерность действий государства, изъывшего ребенка у заявителей и поместившего его в приют. Подчеркнув первостепенную важность законных интересов ребенка и отметив деликатность ситуации, Палата постановила, что итальянские власти не смогли соблюсти верный баланс между конкурирующими общественными и частными интересами.

Задача 2. Эти дела касаются гетеросексуальных супружеских пар Франции, заключивших договор гестационного суррогатного материнства в штатах Калифорния (дело Меннессонов) и Миннесота (дело Лабассе) с целью стать родителями, а также их детей. В обоих случаях эмбрионы были созданы при помощи процедуры экстракорпорального оплодотворения (ЭКО) с использованием половых клеток мужа в соответствующей паре и донорских яйцеклеток. Поскольку такая процедура является законной в Калифорнии и Миннесоте, соответствующие суды США еще до рождения детей вынесли решения о том, что с момента рождения детей заявители будут считаться их родителями. После рождения детям были выписаны американские свидетельства о рождении в соответствии с этими решениями судов. В случае Меннессонов свидетельства о рождении детей были внесены во французский Центральный регистр рождений, браков и смертей, однако прокурор потребовал аннулировать регистрацию. Французские суды постановили, что признание договоров о суррогатном материнстве путем регистрации американских свидетельств о рождении противоречит государственной политике Франции в данной области. Проблемы биоэтики в свете судебной практики Европейского Суда по правам человека - 34/138 - В случае Лабассе ребенок так и не был зарегистрирован во Франции в связи с протестом прокурора. Заявители пожаловались на нарушение законных интересов детей в связи с непризнанием законных детско-родительских отношений. Суд счел, что Статья 8 применима в данном случае как в части «семейной», так и в части «частной жизни». Отказ в официальной регистрации указанных детско-родительских отношений ограничивал права заявителей, однако он был законным и преследовал разумные цели. С одной стороны, государства, присоединившиеся к Конвенции, имеют широкую свободу усмотрения, поскольку не существует европейского консенсуса как в отношении законности суррогатного материнства, так и по вопросу о том, могут ли договоры о суррогатном материнстве,

заклученные за рубежом, быть признаны юридически. С другой стороны, указанная свобода усмотрения должны быть сужена, поскольку затронут «важный аспект самосознания людей», а именно отцовство и материнство. (§§ 78-80). Необходимо различать права заявителей на уважение их семейной жизни и права их детей на уважение их частной жизни. Что касается права на уважение их семейной жизни, Суд признал, что из-за отсутствия регистрации заявители могут столкнуться с бытовыми затруднениями, но при этом они все же могут вести семейную жизнь во Франции, и нарушения Статьи 8 не обнаружено. В отношении уважения права на частную жизнь детей выявлено нарушение Статьи 8, поскольку существует противоречие в том, что по законам США признается связь детей со взрослыми, а французский закон не признает их статуса во Франции, лишая их таким образом возможности стать гражданами Франции и полноправными членами французского общества. Кроме того, несмотря на то, что их отцы – французы, дети находятся в ситуации тревожной неопределенности в отношении того, получают ли они французское гражданство, что может иметь негативные последствия при определении ими их собственной идентичности, а также при установлении их прав наследования. Таким образом, налицо серьезная проблема несоответствия данной ситуации законным правам детей, в свете чего и должна осуществляться любая дискуссия в отношении этих детей.

Задача 3. Жена заявителя страдала полным параличом четырех конечностей после падения с лестницы в 2002 году и в течение всего последующего периода нуждалась в искусственной вентиляции легких и постоянном уходе медицинского персонала. Желая покончить с собой, жена заявителя обратилась в Федеральный институт лекарственных средств и медицинской продукции за разрешением получить смертельную дозу пентобарбитала натрия, чтобы она могла покончить с собой у себя дома. После получения отказа, 12 февраля 2005 г. она покончила с собой в Швейцарии при помощи организации Dignitas. 3 марта 2005 г. Институт еще раз подтвердил свое решение, и г-н Кох инициировал процесс, заявив, что решение Института было незаконным, и что он был обязан удовлетворить просьбу его жены. Административные суды и Федеральный конституционный суд отклонили жалобу. Немецкие суды признали жалобу неприемлемой, поскольку сам заявитель не являлся пострадавшей стороной. Заявитель пожаловался на то, что отказ его жене в разрешении получить смертельную дозу медицинского препарата нарушил ее права, защищаемые Статьей 8, в частности, ее право на достойную смерть, а также его право на уважение частной и семейной жизни, поскольку ему пришлось совершить поездку в Швейцарию с тем, чтобы его жена могла покончить с собой. Кроме того, опираясь на Статью 13, он жаловался на то, что его права, защищаемые Статьей 13, были нарушены немецкими судами. В первую очередь Суд отметил, что, в соответствии с жалобой заявителя, страдания его жены, а затем обстоятельства ее смерти имели отрицательное воздействие на заявителя как любящего мужа и опекуна, и таким образом были нарушены его собственные права, защищаемые Статьей 8. При этом Суд счел, что критерии, выработанные судебной практикой по предыдущим делам для установления, вправе ли родственник или наследник инициировать судебный процесс от имени умершего, также могут использоваться для оценки того, вправе ли родственник заявлять при этом о нарушении своих собственных прав, защищаемых Статьей 8. Этими критериями являются: (i) наличие тесных семейных уз; (ii) наличие достаточной личной заинтересованности заявителя в результате процесса; и Проблемы биоэтики в свете судебной практики Европейского Суда по правам человека - 44/138 - (iii) ранее проявленная заинтересованность заявителя в данном деле (§ 44). Сославшись на исключительно тесную взаимосвязь, существовавшую между заявителем

и его женой, Суд постановил, что заявитель был непосредственно затронут отказом Федерального института предоставить его жене разрешение на получение смертельной дозы медицинского препарата. Данный отказ, а также отказ немецкого суда рассмотреть его жалобу по существу нарушили защищаемые Статьей 8 права заявителя на уважение его частной жизни. Суд счел, что немецкие власти были обязаны рассмотреть по существу жалобу заявителя даже несмотря на то, что его материальные права в применении к данному случаю еще окончательно не установлены. Суд решил ограничиться рассмотрением лишь процессуального аспекта Статьи 8. Было установлено его нарушение.

Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	-

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Хрусталеv Ю.М. Биоэтика. Философия сохранения жизни и сбережения здоровья : учебник / Хрусталеv Ю.М. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2023. - 400 с. - ISBN 978-5-9704-7420-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=809617&idb=0>.

2. Биоэтика : учебник и практикум / Е. С. Протанская [и др.] ; под редакцией Е. С. Протанской. - Москва : Юрайт, 2023. - 278 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-15482-5. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=841084&idb=0>.

3. Артемов В.М. Биоэтика в развитии: нравственно-философский стержень и правовая поддержка : монография / Артемов В.М.; Рыбаков О.Ю. - Москва : Проспект, 2022. - 240 с. - ISBN 978-5-392-37243-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=869805&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Цаценко Л. В. Биоэтика и основы биобезопасности / Цаценко Л. В. - 3-е изд., стер. - Санкт-Петербург : Лань, 2022. - 92 с. - Книга из коллекции Лань - Ветеринария и сельское хозяйство. - ISBN 978-5-8114-1956-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=800346&idb=0>.

2. Право и биоэтика инновационных медицинских технологий : монография / Инюшкин А.Н.; Инюшкин А.А.; Малышев К.В.; Малышева Ю.Ю. - Москва : Проспект, 2021. - 208 с. - ISBN 978-5-392-32764-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=839037&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Справочная правовая система «Гарант» www.garant.ru
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: www.consultant.ru
3. Электронно-библиотечная система «Знаниум» <http://znanium.com/>
4. Фундаментальная библиотека ННГУ <http://www.lib.unn.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт» <http://biblio-online.ru>
6. Профессионально – юридические системы «Кодекс»
7. Официальный сайт юридической службы, [http:// www.ruspravo-riel.ru/advokat/ st_02_008.htm#ss](http://www.ruspravo-riel.ru/advokat/st_02_008.htm#ss).
8. Сайт Администрации Президента РФ: www.kremlin.ru
9. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ: www.duma.gov.ru
10. Сайт Генеральной прокуратуры РФ: www.genproc.ru
11. Сайт Верховного Суда РФ: www.supcourt.ru
12. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ: www.cdep.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.04.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Чупрова Антонина Юрьевна, доктор юридических наук, профессор.

Рецензент(ы): Черных Евгения Евгеньевна, кандидат юридических наук.

Заведующий кафедрой: Леханова Елена Семеновна, доктор юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 17 ноября 2025, протокол № 2.