

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

УТВЕРЖДЕНО

решением ученого совета ННГУ
протокол от "16" января 2024 г. №1

Рабочая программа дисциплины
«Актуальные проблемы криминалистических экспертиз»

Уровень высшего образования

Подготовка научных и научно-педагогических кадров

Научные специальности

1.1.2. Дифференциальные уравнения и математическая физика, 1.1.4. Теория вероятностей и математическая статистика, 1.1.5. Математическая логика, алгебра, теория чисел и дискретная математика, 1.1.8. Механика деформируемого твердого тела, 1.2.1. Искусственный интеллект и машинное обучение, 1.2.2. Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ, 1.3.11. Физика полупроводников, 1.3.19. Лазерная физика, 1.3.4. Радиофизика, 1.3.7. Акустика, 1.3.8. Физика конденсированного состояния, 1.4.1. Неорганическая химия, 1.4.2. Аналитическая химия, 1.4.3. Органическая химия, 1.4.4. Физическая химия, 1.4.7. Высокомолекулярные соединения, 1.4.8. Химия элементоорганических соединений, 1.5.11. Микробиология, 1.5.15. Экология, 1.5.2. Биофизика, 1.5.21. Физиология и биохимия растений, 1.5.5. Физиология человека и животных, 2.2.2. Электронная компонентная база микро и наноэлектроники, квантовых устройств, 3.2.7. Аллергология и иммунология, 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, 5.1.4. Уголовно-правовые науки, 5.1.5. Международно-правовые науки, 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов, 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, 5.2.4. Финансы, 5.2.6. Менеджмент, 5.3.7. Возрастная психология, 5.4.2. Экономическая социология, 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы, 5.4.6. Социология культуры, 5.4.7. Социология управления, 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, 5.6.1. Отечественная история, 5.6.2. Всеобщая история, 5.6.7. История международных отношений и внешней политики, 5.7.1. Онтология и теория познания, 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания, 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, 5.9.2. Литературы народов мира, 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (с указанием конкретного языка или группы языков), 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Нижний Новгород
2024 год

1. Место и цель дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Актуальные проблемы криминалистических экспертиз» относится к числу факультативных дисциплин образовательного компонента программы аспирантуры и изучается на 2 году обучения в 4 семестре.

Целью дисциплины является формирование у обучаемых знаний теоретических и нормативных основ производства судебных экспертиз и исследований криминалистического класса, методологии, методов и методик их производства, технологии экспертных исследований в данной области, составления экспертного заключения, а также умений и навыков применения методов и средств криминалистических экспертиз при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях.

Основными задачами учебной дисциплины являются:

- 1) углубленное изучение специальной литературы, умение критически анализировать, делать свои теоретические выводы;
- 2) изучение нормативно-правовых актов, касающихся применения специальных знаний в различных видах судопроизводства, изучение нормативно-правовых актов, закрепляющих правовой статус судебного эксперта, специалиста;
- 3) изучение теоретических основ классификации судебных экспертиз, характеристика класса криминалистических экспертиз;
- 4) на основании углубленного изучения нормативно-правовой базы, специальной литературы выявление наиболее значимых направлений совершенствования судебно-экспертной деятельности.

Для успешного освоения данной дисциплины аспиранты должны владеть основными категориями, понятиями, конструкциями теории судебно-экспертной деятельности, оперативно-розыскной деятельности, правоохранительной деятельности, а также базовым категориальным аппаратом криминалистики и юриспруденции в целом.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Выпускник, освоивший программу, должен

Знать:

- требованиями федерального законодательства, ведомственных правовых актов к подготовке, проведению и сдаче результатов судебных экспертиз и исследований;
- основы взаимодействия экспертов с сотрудниками следственных и оперативных подразделений в процессе предварительного и экспертного исследования при раскрытии и расследовании преступлений;
- потребности и проблемы, возникающие при назначении и производстве судебных экспертиз, а также возможные пути их решения;
- современные стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз;
- научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства;
- организацию и приемы анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности используемых в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз;
- приемы эффективного публичного представления результатов судебно-экспертных исследований, ведения полемики и дискуссии.

Уметь:

- применять методики судебных экспертиз и исследований на практике;
- самостоятельно составлять и оформлять заключения эксперта и специалиста, справки о предварительном исследовании, обобщать и формулировать выводы по теме исследования;
- организовывать работу группы специалистов и комиссии экспертов;

- эффективно применять современные средства и методы, используемые при производстве судебных экспертиз;
- анализировать и интерпретировать современные стандарты, правила и методологию производства судебных экспертиз;
- применять научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства;
- организовать и провести анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз;
- публично представлять результаты судебно-экспертных исследований, вести полемику и дискуссии.

Владеть:

- навыками применения экспертных методик для решения диагностических и идентификационных задач экспертиз и исследований;
- навыками ведения делопроизводства в судебно-экспертных учреждениях, регистрации и учета документов, контроля их исполнения;
- навыками организации работы группы специалистов и комиссии экспертов;
- навыками консультирования субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз;
- навыками применения современных экспертных методик решения диагностических и идентификационных задач судебных экспертиз;
- навыками применения научно-обоснованных методик и технических средства используемых в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства;
- навыками организации и проведения анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз;
- навыками публичного представления результатов судебно-экспертных исследований, ведения полемики и дискуссии.

3. Структура и содержание дисциплины.

Объем дисциплины (модуля) составляет 13.е., всего - 36 часов, из которых 20 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (занятия лекционного типа – 10 часов, семинарского типа – 10 часов), 16 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Таблица 1

Структура дисциплины

Наименование раздела дисциплины	Всего, часов	В том числе					
		Контактная работа, часов					Самостоятельная работа обучающегося, часов
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего	
Тема 1. Теоретические основы	6	2	2			4	2

производства криминалистических экспертиз							
Тема 2. Проблемы судебно- трасологической экспертизы и дактилоскопической экспертизы	8	2	2			4	4
Тема 3. Проблемы технико- криминалистической экспертизы и почерковедческой экспертизы	7	2	2			4	3
Тема 4. Проблемы судебно- баллистической экспертизы и экспертизы холодного и метательного оружия	6	2	2			4	2
Тема 5. Проблемы портретной экспертизы	8	2	2			4	4
в том числе текущий контроль	1 час						
Промежуточная аттестация: –зачет							
Итого	36	10	10				16

Таблица 2

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела	Форма проведения занятия	Форма текущего контроля*
	Тема 1. Теоретические основы производства криминалистических экспертиз	Систематизация и классификация знаний в области криминалистических экспертиз. Закономерности отражения противоправной деятельности в криминалистической информации. Преломление закона дифференциации и интеграции научного знания для целей судебно- криминалистических экспертиз. Предмет, объекты и методы криминалистических экспертиз, современное состояние и трансформация. Проблемы нормативно- правового регулирования использования специальных знаний в судопроизводстве. Проблемы комплексных исследований в области криминалистических экспертиз. Методики криминалистических	Занятие лекционного типа Занятие семинарского типа	Опрос обучае- мых, доклад- презентация

		экспертиз – проблемы формирования, стандартизации и валидации. Информационные технологии и процессы в криминалистической экспертизе. Математизация и компьютеризация процесса производства криминалистических экспертиз: проблемы и перспективы.		
2.	Тема 2. Проблемы судебно-трасологической экспертизы и дактилоскопической экспертизы	<p>Генезис, история и современное состояние судебно-трасологической экспертизы. Предмет, объект, задачи и функции судебно-трасологической экспертизы. Генезис, история и современное состояние дактилоскопической экспертизы. Предмет, объект, задачи и функции дактилоскопической экспертизы. Проблемы решения идентификационных задач в судебно-трасологической экспертизе. Проблемы решения диагностических задач в судебно-трасологической экспертизе. Проблемы решения идентификационных задач в дактилоскопической экспертизе. Проблемы решения диагностических задач в дактилоскопической экспертизе. Экспертные ошибки в судебно-трасологической экспертизе и дактилоскопической экспертизе</p>	<p>Занятие лекционного типа Занятие семинарского типа</p>	Опрос обучающихся, тесты
3.	Тема 3. Проблемы технико-криминалистической экспертизы и почерковедческой экспертизы	<p>Генезис, история и современное состояние технико-криминалистической экспертизы документов. Предмет, объект, задачи и функции технико-криминалистической</p>	<p>Занятие лекционного типа Занятие семинарского типа</p>	Опрос обучающихся, тесты

		<p>экспертизы документов.</p> <p>Генезис, история и современное состояние почерковедческой экспертизы.</p> <p>Предмет, объект, задачи и функции почерковедческой экспертизы.</p> <p>Проблемы решения идентификационных задач в технико-криминалистической экспертизе документов.</p> <p>Проблемы решения диагностических задач в технико-криминалистической экспертизе документов.</p> <p>Проблемы решения идентификационных задач в почерковедческой экспертизе.</p> <p>Проблемы решения диагностических задач в почерковедческой экспертизе.</p> <p>Экспертные ошибки в технико-криминалистической экспертизе документов и почерковедческой экспертизе.</p>		
4	<p>Тема 4. Проблемы судебно-баллистической экспертизы и экспертизы холодного и метательного оружия</p>	<p>Генезис, история и современное состояние судебно-баллистической экспертизы.</p> <p>Предмет, объект, задачи и функции судебно-баллистической экспертизы.</p> <p>Генезис, история и современное состояние экспертизы холодного и метательного оружия.</p> <p>Предмет, объект, задачи и функции экспертизы холодного и метательного оружия.</p> <p>Проблемы решения идентификационных задач в судебно-баллистической экспертизе.</p> <p>Проблемы решения диагностических задач в судебно-баллистической экспертизе.</p> <p>Проблемы решения идентификационных задач в экспертизе холодного и метательного оружия.</p> <p>Проблемы решения</p>	<p>Занятие лекционного типа</p> <p>Занятие семинарского типа</p>	<p>Опрос обучающихся, тесты</p>

		диагностических задач в экспертизе холодного и метательного оружия. Экспертные ошибки в судебно-баллистической экспертизе и экспертизе холодного и метательного оружия.		
5.	Тема 5. Проблемы портретной экспертизы	Генезис, история и современное состояние портретной экспертизы. Предмет, объект, задачи и функции портретной экспертизы. Проблемы решения идентификационных задач в портретной экспертизе. Проблемы решения диагностических задач в портретной экспертизе. Экспертные ошибки в портретной экспертизе.	Занятие лекционного типа Занятие семинарского типа	Опрос обучаемых, тесты

4. Формы организации и контроля самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная внеаудиторная работа по курсу включает изучение учебной и научной литературы, повторение лекционного материала, подготовку к практическим занятиям, а также к текущему и итоговому контролю.

В ходе самостоятельной работы аспирантами должны быть изучены вопросы, не рассмотренные на лекциях и семинарских занятиях. Контроль самостоятельной работы аспирантов над учебной программой курса осуществляется на семинарских занятиях методом устного опроса или ответов на контрольные вопросы по плану темы. Обучающийся должен готовиться к предстоящему практическому занятию по всем, обозначенным в методическом пособии вопросам. Неясные, малопонятные, дискуссионные вопросы, которые возникли в ходе самостоятельной работы, следует выписать в конспект лекций и впоследствии прояснить их на семинарских занятиях или индивидуальных консультациях с преподавателем, ведущим лекции или проводящим семинары.

При подготовке к докладу обучающийся должен уяснить цели и задачи исследования, актуальность, проблематику темы. Необходимо ознакомиться с рекомендуемой литературой и иными источниками и выделить наиболее значимые для раскрытия темы доклада факты, мнения ученых, сформировать аргументы для обоснования своей точки зрения.

В выступлении оцениваются, в первую очередь, демонстрация способностей публичного выступления (способности аспирантов к изложению изученного материала, свободное им владение, готовность ответа на поставленные вопросы) и критического мышления на исследуемую тематику.

К видам самостоятельной работы студента относится внеаудиторная. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Формы и виды внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся:

- чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет;
- конспектирование источников;
- подготовка докладов-презентаций;

- выполнение учебных проектов, учебно-исследовательских работ;
- самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, тесты и т.д.);
- подготовка к промежуточной аттестации, в том числе путём самостоятельного выполнения практических заданий репродуктивного типа.

5. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине

5.1. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

При выполнении всех работ учитываются следующие **основные критерии**:

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии);
- умение использовать теоретические знания при анализе конкретных проблем, ситуаций;
- качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность ответа, а также его полнота (то есть содержательность, не исключая сжатости);
- способность устанавливать внутри- и межпредметные связи,
- оригинальность мышления, знакомство с дополнительной литературой и другие факторы.

Описание шкалы оценивания на промежуточной аттестации в форме зачета

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
<i>Зачтено</i>	владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, умение самостоятельно обозначить проблемные ситуации в организации научных исследований, способность критически анализировать и сравнивать существующие подходы и методы к оценке результативности научной деятельности, свободное владение источниками, умение четко и ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.
<i>Не зачтено</i>	непонимание смысла ключевых проблем, недостаточное владение науковедческой терминологией, неумение самостоятельно обозначить проблемные ситуации, неспособность анализировать и сравнивать существующие концепции, подходы и методы, неумение ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.

5.2. Примеры типовых контрольных заданий или иных материалов, используемых для оценивания результатов обучения по дисциплине

5.2.1. Вопросы для подготовки к промежуточному контролю

1. Систематизация и классификация знаний в области криминалистических экспертиз.
2. Закономерности отражения противоправной деятельности в криминалистической информации.
3. Преломление закона дифференциации и интеграции научного знания целей судебно-криминалистических экспертиз.

4. Предмет, объекты и методы криминалистических экспертиз, современное состояние и трансформация.
5. Проблемы нормативно-правового регулирования использования специальных знаний в судопроизводстве.
6. Генезис, история и современное состояние судебно-трасологической экспертизы.
7. Предмет, объект, задачи и функции судебно-трасологической экспертизы.
8. Генезис, история и современное состояние дактилоскопической экспертизы.
9. Предмет, объект, задачи и функции дактилоскопической экспертизы.
10. Генезис, история и современное состояние технико-криминалистической экспертизы документов.
12. Предмет, объект, задачи и функции технико-криминалистической экспертизы документов.
13. Генезис, история и современное состояние почерковедческой экспертизы.
14. Предмет, объект, задачи и функции почерковедческой экспертизы.
15. Генезис, история и современное состояние судебно-баллистической экспертизы.
16. Предмет, объект, задачи и функции судебно-баллистической экспертизы.
17. Генезис, история и современное состояние экспертизы холодного и метательного оружия.
18. Предмет, объект, задачи и функции экспертизы холодного и метательного оружия.
19. Генезис, история и современное состояние портретной экспертизы.
20. Предмет, объект, задачи и функции портретной экспертизы.
21. Проблемы комплексных исследований в области криминалистических экспертиз.
22. Методики криминалистических экспертиз – проблемы формирования, стандартизации и валидации.
23. Информационные технологии и процессы в криминалистической экспертизе.
24. Математизация и компьютеризация процесса производства криминалистических экспертиз: проблемы и перспективы.
25. Проблемы решения идентификационных задач в судебно-трасологической экспертизе.
26. Проблемы решения диагностических задач в судебно-трасологической экспертизе.
27. Проблемы решения идентификационных задач в дактилоскопической экспертизе.
28. Проблемы решения диагностических задач в дактилоскопической экспертизе .
29. Проблемы решения идентификационных задач в технико-криминалистической экспертизе документов.
30. Проблемы решения диагностических задач в технико-криминалистической экспертизе документов.
31. Проблемы решения идентификационных задач в почерковедческой экспертизе.
32. Проблемы решения диагностических задач в почерковедческой экспертизе.
33. Проблемы решения идентификационных задач в судебно-баллистической экспертизе.
34. Проблемы решения диагностических задач в судебно-баллистической экспертизе.
35. Проблемы решения идентификационных задач в экспертизе холодного и метательного оружия.
36. Проблемы решения диагностических задач в экспертизе холодного и метательного оружия.
37. Проблемы решения идентификационных задач в портретной экспертизе.

38. Проблемы решения диагностических задач в портретной экспертизе.
39. Экспертные ошибки в судебно-трасологической экспертизе и дактилоскопической экспертизе.
40. Экспертные ошибки в технико-криминалистической экспертизе документов и почерковедческой экспертизе.
41. Экспертные ошибки в судебно-баллистической экспертизе и экспертизе холодного и метательного оружия.
42. Экспертные ошибки в портретной экспертизе.

5.2.2. Типовые тестовые задания

Вариант 1.

1. Какое из определений наиболее полно соответствует определению трасологии:

А. Трасология раздел науки криминалистики, включающий теоретические основы слеодообразования, закономерности возникновения следов, отображающих внешнее строение оставивших их объектов, и механизм их образования, приемы, методы и средства обнаружения следов, их фиксации и изъятия, общую и частные методики исследования следов с целью установления обстоятельств, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Б. Трасология раздел науки криминалистики, включающий приемы, методы и средства обнаружения следов, их фиксации и изъятия, методики исследования следов с целью установления обстоятельств, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

В. Трасология криминалистическое учение о следах и вещественных доказательствах, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Г. Трасология научная дисциплина, включающий теоретические основы слеодообразования следов, отображающих внешнее строение оставивших их объектов, приемы, методы и средства обнаружения следов, их фиксации и изъятия, методики исследования следов с целью установления обстоятельств, имеющих значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

2. Указать наиболее распространенные задачи, решаемые трасологической экспертизой:

А. Идентификационные и диагностические.

Б. Реконструктивные.

В. Ситуалогические

Г. Классификационные

3. Указать перечень видов следовых контактов при которых образуются трасологические следы:

А. Активный/пассивный; непосредственный/дистанционный;
однослойный/многослойный; промежуточный/апликационный;
односторонний/обоюдный; прямой/обратный; нормальный/линейный.

Б. Активный/пассивный; однослойный/многослойный;
промежуточный/апликационный; односторонний/обоюдный; прямой/обратный;
нормальный/линейный; непосредственный/дистанционный;

В. Активный/пассивный; непосредственный/дистанционный;
однослойный/многослойный; промежуточный/апликационный;
односторонний/обоюдный.

Г. Ударный/пассивный; непосредственный/дистанционный;
однослойный/многослойный; промежуточный/апликационный;
односторонний/обоюдный; прямой/обратный; нормальный/линейный.

4. Поверхностные следы

А. Возникают за счет наложения тонкого слоя вещества на поверхность следообразующего объекта (краска, смазка, влага, кровь).

Б. Возникают за счет отслоения в тонком слое твердых частиц или жидкости.

В. Возникают за счет изменения окраски следовоспринимающей поверхности в результате действия солнечных лучей, термического или химического воздействия.

Г. Возникают за счет поверхностных изменений, не связанных с изменением формы и объема следовоспринимающего объекта. Поверхностные следы – двухмерные.

5. При проведении идентификационных исследований, объекты трасологической экспертизы подразделяются:

А. на следообразующие и следовоспринимающие.

Б. объекты, которые необходимо отождествить и следы, при помощи которых необходимо провести идентификацию.

В. Следообразующий (отождествляемый), след отображения, экспериментальный образец (отождествляющий).

Г. на идентифицируемые (отождествляемый - это тот объект, тождество которого необходимо установить) и идентифицирующие (отождествляющие - те, с помощью которых осуществляется отождествление).

6. Что не относится к числу экспертных диагностических исследований, осуществляемых в трасологии:

А. Исследование физико-химических свойств объекта.

Б. Исследование свойств и состояния самого объекта.

В. Исследование отображений объекта.

Г. Исследование результатов действия (события).

7. Судебно-трасологическая экспертиза проводится:

А. По письменному постановлению следователя.

Б. По устному указанию сотрудника следственного аппарата.

В. По решению руководителя экспертного подразделения.

Г. Сотрудником экспертного учреждения, непосредственно объекты при проведении осмотра места происшествия.

8. Что не относится к вопросам, решаемым трасологической экспертизой следов обуви:

А. Пригодны ли для идентификации следы обуви, изъятые с места происшествия?

Б. Оставлены ли следы обувью, изъятую у подозреваемого?

В. Каков возраст лица, оставившего следы.

Г. Оставлены ли следы, изъятые с различных мест происшествий, одной и той же обувью?

9. Определить характер повреждения, описанный ниже.

«Повреждение сквозное. В плоскости ткани может иметь имеют круглую, овальную, прямоугольную или многолучевую форму. Края повреждения могут быть направлены как внутрь (по ходу движения орудия), так и наружу (в сторону его извлечения). Свободные концы поврежденных нитей обладают всеми признаками разрыва — утончены, имеют вид метелочек, волокна в них находятся на разном уровне. ».

А. Резанное.

Б. Колотое.

В. Колото-резанное.

Г. Рубленное.

10. След зубного аппарата, образованный при полном смыкании челюстей, называется:
- А. надкусом.
 - Б. прикусом.
 - В. покусом.
 - Г. откусом.
11. В настоящее время орудия взлома, используемые при совершении преступлений, классифицируются как:
- А. Промышленные инструменты, специально изготовленные инструменты, приспособленные бытовые предметы.
 - Б. Воровской инструмент, бытовые орудия и инструменты.
 - В. Ломы, топоры, пилы, кусачки, молотки, кувалды, оборудование для газовой электрорезки, углошлифовальные машины, напильники.
 - Г. ударные, долбежные, рычажные, режущие (в т.ч. и терморезающие) орудия.
12. Какая деталь механизма замка является запирающей?
- А. Ригель.
 - Б. Сувальда.
 - В. Корпус с дужкой.
 - Г. Сныч
13. На что указывают признаки, выявляемые при осмотре замка с сувальдным механизмом запирания?
- «не доведенный до конца ригель (наблюдается непосредственно при ОМП); дугообразные царапины на дне и крышке корпуса (с внутренней стороны); царапины и заусенцы на нижних краях сувальды, ригеля; повреждение отдельных деталей в виде погнутостей или поломок ригельного штифта, оси сувальды, предохранителей; ослабление крепления стойки для ключа; находящиеся внутри корпуса отломившиеся части ключа».
- А. Данные следы характерны для попытки отпирания замка посторонним ключом.
 - Б. Данные следы образуются при попытке взлома замка.
 - В. Данные следы характерны для использования штатного ключа.
 - Г. Данные следы указывают на исправность механизма замка.
14. База двухосного автомобиля равна:
- А. расстоянию между передней и задней осями.
 - Б. ширине беговой дорожки шины.
 - В. расстоянию между передней и задней осями.
 - Г. расстоянию между передней осью и задней геометрической осью.
15. Указать объект, относящийся к однородному (монолитному) целому:
- А. замок.
 - Б. чашка.
 - В. коробка спичек.
 - Г. карбюратор автомобиля.

Вариант 2.

1. В рамках трасологии подлежат изучению следы:
- А. В виде любых последствий преступления, в том числе и наступление преступного результата.
 - Б. Отображающие внешнее строение какого-либо объекта.

В. В виде материально-фиксированных отображений внешнего строения объектов и отражающих механизма образования следов.

Г. Образованные объектами, использовавшимися при преступлении, а также частями разделенных объектов.

2. Предметом трасологии являются:

А. Обнаружение, фиксация и изъятие трасологических следов, выявление и фиксация доказательной информации в целях расследования и судебного разбирательства уголовных дел.

Б. Разработка приемов и методов обнаружения, фиксации и изъятия трасологических следов. Разработка методик исследования и проведение исследования следов отображений в целях раскрытия и расследования преступлений.

В. Изучение закономерностей отражения в доказательной информации, разработка приемов и методов выявления и изъятия следов отображений. Проведение исследования изъятых следов в целях расследования и судебного разбирательства уголовных дел.

Г. Закономерности отражения в следах доказательственной информации и разработка методов и средств обнаружения, фиксации и изъятия, исследования следов и их использование в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел.

3. Система методов, используемых для исследования трасологических объектов включает:

А. 1. Метафизический метод—позволяющий рассмотрение объекта в покое, статике, вне связи с другими объектами. 2. Эмпирических методы (наблюдение, эксперимент; измерение к эталону; сравнение). Специальные методы криминалистики.

Б. 1. Диалектический метод — всеобщий метод науки, включающий категории и законы диалектической (философской) логики и формальнологические методы познания. 2. Эмпирических методы (наблюдение, эксперимент; измерение к эталону; сравнение); 3. Специальные методы криминалистики, включающие как заимствованные из других наук и творчески приспособленные для задач криминалистики, так и разработанные самой криминалистикой для своих нужд.

В. 1. Диалектический метод — всеобщий метод науки, включающий категории и законы диалектической (философской) логики и формальнологические методы познания. 2. Общие (общенаучные) методы — наблюдение, измерение, описание, сравнение, эксперимент, моделирование, математические методы исследования. Специальные методы криминалистики, разработанные самой криминалистикой для своих нужд.

Г. 1. Диалектический метод — всеобщий метод науки, включающий категории и законы диалектической (философской) логики и формальнологические методы познания. 2. Общие (общенаучные) методы — наблюдение, измерение, описание, сравнение, эксперимент, моделирование, математические методы исследования. 3. Специальные методы криминалистики, включающие как заимствованные из других наук и творчески приспособленные для задач криминалистики, так и разработанные самой криминалистикой для своих нужд.

4. Статическим следом называют след:

А. Образованный в момент движения (перемещения) объектов относительно друг друга.

Б. Образованный в момент остановки следообразующего предмета относительно следовоспринимающего.

В. Образованный при движении следообразующего объекта по нормали к следовоспринимающей поверхности или близко к ней.

Г. Образованный в следствии статического следового контакта.

5. Идентификационный период это:
- А. Период времени от момента образования следа до его обнаружения и изъятия.
 - Б. Период времени от момента образования следа до момента его поступления в экспертное подразделение в целях проведения исследования.
 - В. Период времени, в течение которого возможно осуществление идентификации, т. е. период, во время которого идентификационные признаки остаются относительно неизменными.
 - Г. Период времени необходимый для образования следа.
6. Что не относится к числу экспертных диагностических исследований, осуществляемых в трасологии:
- А. Исследование физико-химических свойств объекта.
 - Б. Исследование свойств и состояния самого объекта.
 - В. Исследование отображений объекта.
 - Г. Исследование результатов действия (события).
7. Допустимы ли в рамках трасологической экспертизы действия, необходимые для проведения исследований, применение которых может повлечь изменение или разрушение объектов исследования:
- А. Да
 - Б. Только по письменному разрешению следователя, назначившего экспертизу.
 - В. Нет
 - Г. Да, но после предварительной фотофиксации объектов исследования.
8. Что не является идентифицируемым объектом в рамках трасологической экспертизы следов обуви:
- А. След, отобразившийся на материальном носителе
 - Б. След откопированный на слеδοкопировальные материалы.
 - В. Фотоизображения следов, выполненных по правилам судебной фотографии, зафиксированные в таблице к протоколу осмотра места происшествия.
 - Г. Следа, зафиксированный на схеме (отражена форма и размеры следа, размеры частей следа, рисунок и, его характеристики) приложенной к протоколу осмотра места происшествия.
9. Определить характер повреждения, описанный ниже.
- «Повреждение сквозное, имеет линейную форму, пересекает нити ткани под любым углом. Края разрезов ровные, свободные концы нитей в краях находятся на одном уровне. за концевыми участками повреждения просматриваются дополнительные надрезы. При сложении краев разреза «минуса» ткани не образуется. Свободные концы нитей не утончены, ровные, волокна в нитях нарушены на одном уровне».
- А. Резанное.
 - Б. Колотое.
 - В. Колото-резанное.
 - Г. Рубленое.
10. При обнаружении следов зубного аппарата на продуктах питания они должны по возможности быстрее, направлены на криминалистическую экспертизу, при этом необходимо организовать их правильное хранение для этого необходимо использовать:
- А. морозильную камеру холодильника.
 - Б. плотно закрытую емкость.
 - В. в холодильнике, скоропортящиеся продукты помещают 0,5 % раствор формалина.

Г. специальный бокс, обеспечивающий герметичность упаковки.

11. При обнаружении статического следа орудия взлома на преграде целесообразнее зафиксировать и изъять путем:

А. Изъятия объекта или части его со следом в натуре.

Б. Изготовления слепка с использованием пасты "К".

В. Описания в протоколе, фотографирования, изъятия объекта или его части со следом в натуре.

Г. изготовления гипсового слепка.

12. Замки (по устройству механизма) подразделяются на:

А. дверные, врезные, прирезные.

Б. сувальдные, пружинные, цилиндровые

В. мебельные, сейфовые.

Г. самозапорные, роторные, вальцовочные.

13. На что указывают признаки, выявляемые при осмотре замка с сувальдным механизмом запираения?

«Следы в виде царапин располагаются в верхней зоне вращения бородки ключа, возле ригеля. Их форма прямолинейная, извилистая или дугообразная, иногда следы пересекаются. Наблюдается погнутость или ослабление крепления стойки для ключа, соскобы металла на краях замочной скважины, насечки и дугообразные царапины на дне корпуса, нижних краях сувальд и основании ригеля».

А. Данные следы характерны для попытки отпирания замка посторонним ключом.

Б. Данные следы образуются при воздействии на механизм замка отмычки, либо предмета в виде стержня с острым концом.

В. Данные следы характерны для использования штатного ключа.

Г. Данные следы указывают на взлом замка.

14. Укажите наиболее полную формулировку определения «слета транспортного средства»:

А. Следы, отображающие внешнее строение отдельных частей транспортного средства, например шин, гусениц, упора-подставки мотоцикла, бампера автомобиля, части кузова и т. д

Б. Части, составляющие с транспортным средством одно целое и отделившиеся от него при происшествии, например обломок ручки от дверцы или от бруса (доски) кузова, осколки фары и др.

В. Вещества, используемые при эксплуатации транспортных средств: смазочные масла, тормозная жидкость, незамерзающая жидкость в радиаторе.

Г. Это материально фиксированные отображения внешнего строения отдельных частей транспорта, отделившиеся части деталей транспорта и вещества, используемые при эксплуатации транспорта.

15. Указать виды целостных систем используемых при решении вопросов о «целом»:

А. Однородные (монолитные), составные предметы, комплектное целое.

Б. Монолитное, конструктивное, технологическое целое.

В. Объемное, конструктивное, суммативные.

Г. Однородное, конструктивные, суммативные.

5.2.3. Темы докладов-презентаций

1. Проблемы нормативно-правового регулирования производства криминалистических экспертиз.
2. Проблемы производства криминалистических экспертиз на досудебной стадии расследования.
3. Использование специальных знаний эксперта-криминалиста в процессуальной форме при раскрытии и расследовании преступлений.
4. Использование специальных знаний эксперта-криминалиста в непроцессуальной форме при раскрытии и расследовании преступлений.
5. Использование специальных знаний эксперта-криминалиста при осуществлении профилактической деятельности.
6. Развитие предмета и объекта судебных криминалистических экспертиз.
7. Подходы к классификации криминалистических экспертиз: современное состояние и перспективы.
8. Документы как источники криминалистически значимой информации.
9. Использование компьютерного моделирования при производстве криминалистических экспертиз.
10. Комплексность при производстве криминалистических экспертиз: проблемы нормативно-правового и теоретического характера.

5.2.4. Вопросы для собеседования (опрос)

Тема 1. Теоретические основы производства криминалистических экспертиз

1. Систематизация и классификация знаний в области криминалистических экспертиз.
2. Закономерности отражения противоправной деятельности в криминалистической информации.
3. Преломление закона дифференциации и интеграции научного знания целей судебно-криминалистических экспертиз.
4. Предмет, объекты и методы криминалистических экспертиз, современное состояние и трансформация.
5. Проблемы нормативно-правового регулирования использования специальных знаний в судопроизводстве.
6. Проблемы комплексных исследований в области криминалистических экспертиз.
7. Методики криминалистических экспертиз – проблемы формирования, стандартизации и валидации.
8. Информационные технологии и процессы в криминалистической экспертизе.
9. Математизация и компьютеризация процесса производства криминалистических экспертиз: проблемы и перспективы.

Тема 2. Проблемы судебно-трасологической экспертизы и дактилоскопической экспертизы

1. Генезис, история и современное состояние судебно-трасологической экспертизы.
2. Предмет, объект, задачи и функции судебно-трасологической экспертизы.
3. Генезис, история и современное состояние дактилоскопической экспертизы.
4. Предмет, объект, задачи и функции дактилоскопической экспертизы.
5. Проблемы решения идентификационных задач в судебно-трасологической экспертизе.
6. Проблемы решения диагностических задач в судебно-трасологической экспертизе.
7. Проблемы решения идентификационных задач в дактилоскопической экспертизе.
8. Проблемы решения диагностических задач в дактилоскопической экспертизе.
9. Экспертные ошибки в судебно-трасологической экспертизе и дактилоскопической экспертизе.

Тема 3. Проблемы технико-криминалистической экспертизы и почерковедческой экспертизы

1. Генезис, история и современное состояние технико-криминалистической экспертизы документов.
2. Предмет, объект, задачи и функции технико-криминалистической экспертизы документов.
3. Генезис, история и современное состояние почерковедческой экспертизы.
4. Предмет, объект, задачи и функции почерковедческой экспертизы.
5. Проблемы решения идентификационных задач в технико-криминалистической экспертизе документов.
6. Проблемы решения диагностических задач в технико-криминалистической экспертизе документов.
7. Проблемы решения идентификационных задач в почерковедческой экспертизе.
8. Проблемы решения диагностических задач в почерковедческой экспертизе.
9. Экспертные ошибки в технико-криминалистической экспертизе документов и почерковедческой экспертизе

Тема 4. Проблемы судебно-баллистической экспертизы и экспертизы холодного и метательного оружия

1. Генезис, история и современное состояние судебно-баллистической экспертизы.
2. Предмет, объект, задачи и функции судебно-баллистической экспертизы.
3. Генезис, история и современное состояние экспертизы холодного и метательного оружия.
4. Предмет, объект, задачи и функции экспертизы холодного и метательного оружия.
5. Проблемы решения идентификационных задач в судебно-баллистической экспертизе.
6. Проблемы решения диагностических задач в судебно-баллистической экспертизе.
7. Проблемы решения идентификационных задач в экспертизе холодного и метательного оружия.
8. Проблемы решения диагностических задач в экспертизе холодного и метательного оружия.
9. Экспертные ошибки в судебно-баллистической экспертизе и экспертизе холодного и метательного оружия.

Тема 5. Проблемы портретной экспертизы

1. Генезис, история и современное состояние портретной экспертизы.
2. Предмет, объект, задачи и функции портретной экспертизы.
3. Проблемы решения идентификационных задач в портретной экспертизе.
4. Проблемы решения диагностических задач в портретной экспертизе.
5. Экспертные ошибки в портретной экспертизе.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

а) Основная литература

1. Яблоков, Н. П. Криминалистика: Учебник / Яблоков Н. П. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 400 с. - ISBN 978-5-91768-317-1. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/995357>
2. Кокин, А.В. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза» / А.В. Кокин, К.В. Ярмук. — М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. — 350 с. — ISBN 978-5-238-02659-6. 5000 экз. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1028932>

3. Технологические основы судебно-экспертной деятельности. Участие специалиста в процессуальных и непроцессуальных действиях: учебное пособие / под ред. В.А. Юматова. – Н. Новгород, 2012. Режим доступа: <http://www.lib.unn.ru/php/details.php?DocId=489330&DB=1> // ФБ ННГУ
4. Юматов В.А., Лесникова П.Г. Судебно-почерковедческая экспертиза: теория и практика: Учебное пособие. - Нижний Новгород, Издательство ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2017. Режим доступа: <http://www.lib.unn.ru/php/details.php?DocId=489329&DB=1> // ФБ ННГУ
5. Юматов В.А., Полякова А.В. Судебно-баллистическая экспертиза; ННГУ. - Н. Новгород : Изд-во ННГУ, 2019. - 415 с. - Коллекция трудов ученых ННГУ. - ISBN 978-5-91326-536-4. Режим доступа: <http://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=505842&idb=0> /ФБ ННГУ

б) Дополнительная литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс] // Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://constitution.kremlin.ru/>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
4. Федеральный закон "Об оружии" от 13.12.1996 N 150-ФЗ (ред. от 06.07.2016) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/
5. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 N 73-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/
6. Жукова, Н. А. Трасология и трасологическая экспертиза. Теоретические основы: учебное пособие для вузов / Н. А. Жукова, И. Н. Кислицина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 160 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12014-1. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/495841>
7. Криминалистика. Исследование документов: учебное пособие для вузов / М. В. Бобовкин [и др.] ; ответственные редакторы М. В. Бобовкин, П. Л. Гришин, А. А. Проткин. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. - 226 с. (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8770-6. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/414217>
8. Егоров, Н. Н. Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 613 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14398-0. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/497017>
9. Подволоцкий, И. Н. Судебная почерковедческая экспертиза: учебное пособие / И. Н. Подволоцкий. — Москва: Норма : ИНФРА-М, 2022. — 272 с. - ISBN 978-5-91768-799-5. - Текст : электронный. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1853505>
10. Судебно-почерковедческое и технико-криминалистическое исследование документов : практическое пособие / М. В. Бобовкин [и др.] ; ответственные редакторы М. В. Бобовкин, А. А. Проткин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 286 с. – (Профессиональная практика) - ISBN 978-5-

в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 MAK HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 MAK 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»
6. ПО «Adobe Photoshop CC»
7. ПО «Adobe Lightroom 6 Multiple Platforms International»
8. ПО «РАСТР»
9. ПО «Арсенал»
10. ПО «Папилон-Блип»

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань» [Электронный ресурс]: <http://e.lanbook.com>
4. Электронно-библиотечная система "Znaniy.com" [Электронный ресурс]: <http://www.znaniy.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт» [Электронный ресурс]: <http://biblio-online.ru>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» [Электронный ресурс]: <http://www.studentlibrary.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- помещения для проведения занятий: лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования и помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ННГУ;
 - материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации дисциплины, включая лабораторное оборудование;
 - лицензионное программное обеспечение: *Windows, MicrosoftOffice*;
 - обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.
- ресурсам.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом, Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122), Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки

научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Приказ Минобрнауки РФ от 20.10.2021 № 951).

Автор: кандидат юридических наук, доцент заведующий кафедрой судебной экспертизы юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского
Юматов Василий Алексеевич

Рецензент: доктор юридических наук, профессор Шаров Виктор Иванович
(Нижегородская академия МВД РФ)

Заведующий кафедрой судебной экспертизы
юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского
к.ю.н., доцент

В.А. Юматов

Программа одобрена на заседании Методической комиссии Института /факультета от
_____ 2022 года, протокол №_____.