

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 13 от 30.11.2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Коммерческое право

Уровень высшего образования
Специалитет

Направление подготовки / специальность
40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность

Направленность образовательной программы
Судебная деятельность

Форма обучения
очная, заочная

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.50 Коммерческое право относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-3: Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права	ОПК-3.1: Анализирует и оценивает информацию, имеющую значение для реализации правовых норм материального и процессуального права. ОПК-3.2: Имеет навыки реализации норм материального и процессуального права в конкретной сфере профессиональной деятельности. ОПК-3.3: Умеет находить и анализировать правоприменительную практику.	ОПК-3.1: Знать: содержание фактических жизненных обстоятельств, имеющих значение для реализации правовых норм Уметь: компетентно использовать юридические возможности, предоставленные нормами материального и процессуального права Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права; воздерживаться от совершения действий, запрещенных нормами материального и процессуального права Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права осуществлять применение права Владеть: навыками правового анализа и оценки сведений, влияющих на реализацию правовых норм. ОПК-3.2: Знать: содержание норм и принципов материального и процессуального права и законодательства в конкретной сфере профессиональной	Доклад-презентация Опрос	Зачёт: Контрольные вопросы

		<p>деятельности</p> <p>Уметь: исполнять обязанности, предусмотренные в нормах материального и процессуального права Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права;</p> <p>Владеть: навыками применения норм материального и процессуального права Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права в профессиональной деятельности</p> <p>Знать: содержание норм и принципов материального и процессуального права и законодательства в конкретной сфере профессиональной деятельности</p> <p>Уметь: исполнять обязанности, предусмотренные в нормах материального и процессуального права Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права;</p> <p>Владеть: навыками применения норм материального и процессуального права Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права в профессиональной деятельности.</p> <p>ОПК-3.3:</p> <p>Знать: алгоритм работы со справочно-правовыми системами, реквизиты документов</p> <p>Уметь: анализировать законодательство Российской Федерации и правоприменительную практику на предмет</p>		
--	--	---	--	--

		<p>изменений; сопоставлять изменения законодательства и правоприменительной практики с ранее действовавшим регулированием</p> <p>Владеть: навыками работы с информационными справочными системами, в том числе с автоматизированными информационными системами для поиска и анализа правоприменительной практики.</p>		
ОПК-5: Способен профессионально толковать нормы права	<p>ОПК-5.1: Осуществляет предварительный анализ законодательства и судебной практики, относящихся к анализируемой ситуации.</p> <p>ОПК-5.2: Использует справочные системы для поиска изменений в законодательстве и правоприменительной практике.</p> <p>ОПК-5.3: Оценивает правовые акты на предмет относимости к анализируемой ситуации.</p> <p>ОПК-5.4: По итогам анализа законодательства и судебной практики формулирует соответствующие выводы.</p>	<p>ОПК-5.1:</p> <p>Знать: формы, приемы, методы осуществления предварительного анализа нормативного и правоприменительного материала;</p> <p>Уметь: осуществлять толкование правовых норм в соответствии с правилами теоретико-правовой науки</p> <p>Владеть: навыками предварительного анализа законодательства и судебной практики.</p> <p>ОПК-5.2:</p> <p>Знать: алгоритм работы со справочно-правовыми системами, реквизиты документов</p> <p>Уметь: анализировать законодательство Российской Федерации и судебную практику на предмет изменений; сопоставлять изменения законодательства и правоприменительной практики с ранее действовавшим регулированием</p> <p>Владеть: навыками работы с информационными справочными системами, в том числе с автоматизированными информационными системами для поиска изменений в законодательстве и</p>	Задания Эссе	Зачёт: Контрольные вопросы

		<p>правоприменительной практике.</p> <p>ОПК-5.3: Знать: юридические основы применения правовых норм, содержащихся в нормативных актах, применительно к тем или иным общественным отношениям Уметь: давать правовую оценку анализируемой ситуации Владеть: навыками осуществления юридической квалификации.</p> <p>ОПК-5.4: Знать: законодательство и основные позиции судов Уметь: формулировать выводы на основе анализа законодательства и основных позиций судов Владеть: навыками определения верного решения конкретной задачи на основе анализа законодательства и основных позиций судов.</p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	2	2
Часов по учебному плану	72	72
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	16	4
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16	4
- КСР	1	1
самостоятельная работа	39	59
Промежуточная аттестация	0 зачёт	4 зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

[illegible]

КСР	1	1					1	1		
Итого	72	72	16	4	16	4	33	9	39	59

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Коммерческое право" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=3153>).

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ОПК-3

1. Понятие и признаки товара;
2. Условия допуска к обороту отдельных категорий товаров;
3. Понятие и порядок определения товарного рынка;
4. Правовой режим денег;
5. Правовой режим ценных бумаг;
6. Режим прав на объекты интеллектуальной собственности;
7. Нематериальные блага как объекты коммерческого права.
8. Понятие и особенности торгового договора;
9. Виды торговых договоров;
10. Свобода торгового договора;
11. Заключение торговых договоров;
12. Изменение и расторжение торговых договоров;
13. Ответственность за нарушение торговых договоров.
14. Условие о товаре в предмете договора купли-продажи;
15. Указание на предмет договора купли-продажи товаров
16. Количество товаров
17. Качество товаров

18. Особые естественные свойства товара
19. Комплектность и комплект товаров
20. Тара и упаковка
21. Документы, относящиеся к товару
22. Права третьих лиц на товар
23. Условие договора о порядке передачи товара
24. Условие договора о порядке принятия товара
25. Условие договора о гарантии качества
26. Условие договора о цене товара
27. Условие договора о расчетах
28. Соглашение о конфиденциальности
29. Соглашение об эксклюзивности
30. Соглашение о порядке разрешения споров
31. Правовая основа и значение для изучения коммерческого права
32. Особенности, обусловленные способом акцепта предложения о продаже товара
33. Особенности, обусловленные предметом договора
34. Общие вопросы регулирования деятельности по организации торговли

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад-презентация)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»; Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»; Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»; Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно».
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»; Хотя бы одна компетенция

Оценка	Критерии оценивания
	сформирована на уровне «плохо».

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ОПК-3

Тема 1. Понятие коммерческого права

1. Понятие и место коммерческого права в системе российского права;
2. Предмет и метод коммерческого права;
3. Принципы коммерческого права. Принцип свободы договора и его пределы. Принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела. Принцип обязательности договора. Принцип добросовестности и честной деловой практики. Принцип связанности сторон предпринимательского договора обычаем и практикой, которую они установили в своих взаимоотношениях. Правовое значение принципов коммерческого права.

Рекомендуемая литература:

1. Андреева Л.В. О соотношении торговой, коммерческой и посреднической деятельности и предмете коммерческого права // Торговое право. 2012. N 3. С. 12 - 19.
2. Проценко И. Признаки торгового права Германии как особенной отрасли частного права // Закон и жизнь. - № 8/4. – 2013. С. 217-221.
3. Чельшев М.Ю. О месте коммерческого права в системе российского права // Коммерческое право: актуальные проблемы и перспективы развития: Сборник статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Бориса Ивановича Пугинского / сост. Абросимова Е.А., Филиппова С.Ю. М.: Статут, 2011 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Олейник О.М. Формирование критериев квалификации предпринимательской деятельности в судебной практике // Предпринимательское право. 2013. N 1. С. 2 - 16.
5. Ершова И.В. Понятие предпринимательской деятельности в теории и судебной практике // Lexrussica. 2014. N 2. С. 160 - 167.

Тема 2. Возникновение и развитие коммерческого права

1. Основные этапы развития коммерческого законодательства;
2. Конвергенция частного и публичного права как тенденция новейшего периода развития коммерческого права;
3. Расширение договорной диспозитивности в коммерческом праве.

Рекомендуемая литература:

1. Андреев В.К. О сочетании частных и публичных начал в правовом регулировании предпринимательской деятельности // Журнал российского права. 2013. N 1. С. 21 - 25.
2. Знак М.А. Теоретические проблемы диспозитивности договорной ответственности в гражданском праве // Право и демократия: Выпуск 19. – Минск: Белорусский государственный университет, 2008.
3. Карапетов А.Г. Свобода договора и пределы императивности норм гражданского права // Вестник ВАС РФ. – 2009. № 9.
4. Конвергенция частного и публичного права: проблемы теории и практики: Монография / Н.М. Коршунов. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2014.
5. Коршунов Н.М. Противостояние «хозяйственников» и «цивилистов» в контексте конвергенции частного и публичного права // Предпринимательское право. - 2011. - № 1 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Красавчиков О.А. Диспозитивность в гражданско-правовом регулировании / О. А. Красавчиков // Советское государство и право. – 1970. – № 1.
7. Прохорков Т.Н. Диспозитивность как принцип российского гражданского права: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.03. – Краснодар, 2010.

Тема 3. Источники (формы) коммерческого права

1. Конституция РФ в системе источников коммерческого права. Конституционные гарантии коммерческой деятельности;
2. Международные договоры и общепризнанные нормы международного права в системе источников коммерческого права;
3. Нормативные правовые акты как источник коммерческого права;
4. Обычай как источник коммерческого права;
5. Обыкновения в системе источников коммерческого права;
6. Судебный прецедент в системе источников коммерческого права;
7. Иные источники коммерческого права

Рекомендуемая литература:

1. Аксенов А.Г. Договор международной купли-продажи товаров между субъектами предпринимательской деятельности стран СНГ. М.: Инфотропик Медиа, 2012.
2. Андреева Л.В. Проблемы унификации российского законодательства о торговле в условиях экономической интеграции // Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». 2013. N 4. С. 38 - 41.
3. Берлявский Л.Г., Расчетов В.А. Место обычно-правовых норм в системе источников

- современного российского права // Российская юстиция. 2014. N 1. С. С. 2 - 6.
4. Лаптев В.А. Система источников предпринимательского права // Lexrussica. 2014. N 6. С. 674 - 682.
 5. Ерпылева Н.Ю. Источники международного коммерческого права // Внешнеторговое право. 2011. N 1. С. 13 - 17.
 6. Николюкин С.В. Унификация правил международной купли-продажи (на примере Принципов УНИДРУА) // Юрист. 2014. N 4. С. 36 - 41.
 7. Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010 / пер. с англ. А.С. Комарова. М.: Статут, 2013.
 8. Холопов К.В. Инкотермс 2010: назначение, изменения и отличия // Российский внешнеэкономический вестник. 2011. N 1. С. 60 - 66.
 9. Штыкова Н.Н. Правовая природа обычаев делового оборота в гражданском обороте России // Российская юстиция. 2013. N 4. С. 7 - 10.

Тема 4. Субъекты коммерческого права

1. Понятие и виды субъектов коммерческого права;
2. Правоспособность субъектов торгово-посреднической деятельности;
3. Разрешительный порядок осуществления коммерческой деятельности;
4. Уведомительный порядок осуществления коммерческой деятельности;
5. Субъекты, обладающие правом собственности на реализуемые товары;
6. Субъекты торгово-посреднической деятельности, не обладающие правом собственности на реализуемые товары;
7. Роль торговых служащих в коммерческой деятельности.

Рекомендуемая литература:

1. Беседин А.Н., Козина Е.А. Развитие системы юридических лиц в гражданском законодательстве // Lexrussica. 2013. N 2. С. 155 - 167; N 3. С. 231 - 247.
2. Купреев С.С. Лицензирование как административно-правовой метод государственного управления: современное состояние // Административное право и процесс. 2013. N 4. С. 18 - 21.
3. Лескова Ю.Г. Концептуальные и правовые основы саморегулирования предпринимательских отношений. М.: Статут, 2013.
4. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Индивидуальный предприниматель: Комментарии, судебная практика, официальные разъяснения / под общ.ред. Тихомирова М.Ю. М.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2014.

5. Третьякова С.Б. Саморегулируемая организация - особый субъект права // Административное и муниципальное право. 2013. N 5. С. 415 - 420.

Тема 5. Объекты коммерческого права

1. Понятие объектов коммерческого права;
2. Понятие и признаки товара;
3. Условия допуска к обороту отдельных категорий товаров;
4. Понятие и порядок определения товарного рынка;
5. Правовой режим денег;
6. Правовой режим ценных бумаг;
7. Режим прав на объекты интеллектуальной собственности;
8. Нематериальные блага как объекты коммерческого права.

Рекомендуемая литература:

1. Барсегян В.Х. Особенности обращения и некоторые вопросы отграничения коносамента от морской накладной // Транспортное право. 2012. N 4. С. 17 - 19.
2. Бобров М.Е. Товарный знак и наименование юридического лица: коллизия прав // Адвокат. 2013. N 12.
3. Гришаев С.П. Деньги как объект гражданских прав: изменения в законодательстве // СПС КонсультантПлюс. 2014.
4. Каменева З.В. Деловая репутация как объект гражданского права // Адвокат. 2014. N 5.
5. Хабаров С.А. Ценные бумаги как объекты гражданских прав в новой редакции Гражданского кодекса РФ // Гражданское право. 2014. N 3. С. 3 - 6.
6. Шевчук М.В. Электронные денежные средства в системе объектов гражданских прав // Банковское право. 2013. N 3. С. 25 - 33.
7. Щербакова М.А. Правовые проблемы практического применения банками складских свидетельств // Банковское право. 2012. N 6. С. 74 - 78.

Тема 6. Торговые договоры

1. Понятие и особенности торгового договора;
2. Виды торговых договоров;
3. Свобода торгового договора;
4. Заключение торговых договоров;
5. Изменение и расторжение торговых договоров;
6. Ответственность за нарушение торговых договоров.

Рекомендуемая литература:

1. Зинковский М.А. Смешанный торговый контракт (договор) // Современное право. 2013. N 1. С. 35 - 38
2. Карапетов А.Г. Свобода договора и пределы императивности норм гражданского права // Вестник ВАС РФ. – 2009. № 9.
3. Крашенинников Е.А., Байгушева Ю.В. Заключение договора // Вестник ВАС РФ. 2013. N 5. С. 60 - 104.
4. Ландкоф С.Н. Торговые сделки. Теория и практика. Харьков: Юридическое издательство НКЮ УССР. 1929. [Электронный ресурс] / ЭБС «КнигаФонд» [сайт]. URL: <http://www.knigafund.ru/books/25008/read>
5. Трояновский А.В. Понятие "существенное нарушение договора" в Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. // Юрист. 2014. N 4. С. 42 - 46.

Тема 7. Определение товара в договоре

1. Условие о товаре в предмете договора купли-продажи;
2. Указание на предмет договора купли-продажи товаров;
3. Количество;
4. Качество;
5. Особые естественные свойства товара;
6. Комплектность и комплект товаров;
7. Тара и упаковка;

8. Документы, относящиеся к товару;

9. Права третьих лиц на товар.

Рекомендуемая литература:

1. Богдан В.В. Существенный недостаток товара (работы, услуги) как основание отказа потребителя от исполнения договора: проблемы теории и практики // Российская юстиция. 2013. N 11. С. 11 - 13.
2. Горбатов К.А. Купля-продажа с условием сохранения собственности у продавца: вопросы, возникающие в практике // Вестник гражданского права. 2013. N 1. С. 97 - 107.
3. Свиринов Ю.А. К вопросу о предмете и объекте договора купли-продажи // Адвокат. 2014. N 5.
4. Церковников М.А. Основание ответственности продавца за изъятие товара у покупателя // Вестник ВАС РФ. 2013. N 11. С. 4 - 37.

Тема 8. Условия договора о передаче и оплате товара

1. Условие о порядке передачи товара;

2. Условие о порядке принятия товара;

3. Условие о гарантии качества;

4. Условие о цене товара;

5. Условие о расчетах.

Рекомендуемая литература:

1. Артемов В. Является ли вексель средством платежа? // "Бизнес-адвокат", 2002, N 4
2. Вятчин В.А. Денежное обязательство: понятие и сущность // Нотариус. 2013. N 8. С. 28 - 31.
3. Дубровская И. Надлежащее оформление товарных накладных // ЭЖ-Юрист. 2013. N 25. Тематическое приложение. С. 1.
4. Иванов И. Экспертиза качества товара как царица бала // ЭЖ-Юрист. 2011. N 16. С. 12.
5. Кархалев Д.Н. Отказ от исполнения нарушенного договора в гражданском праве // Гражданское право. 2013. N 1. С. 36 - 39.
6. Микрюков В.А. Проблема регулирования товарного и коммерческого кредита //

Законодательство и экономика. 2013. N 11.

7. Павлов О.В. Проверка качества непродовольственных товаров в практике деятельности компаний розничной торговли // Торговое право. 2012. N 2. С. 104 - 112.
8. Семенихин В.В. Поставка товаров в условных единицах // Налоги. 2014. N 8. С. 7 - 13.

Тема 9. Организационные и служебные условия договора

1. Соглашение о конфиденциальности
2. Соглашение об эксклюзивности
3. Соглашение о порядке разрешения споров

Рекомендуемая литература:

1. Бычков А.И. Дистрибьюторский договор // Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2012. - № 9. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Волков А.Ф. Торговые третейские суды. – С-Пб. 1913. [Электронный ресурс] / ЭБС «КнигаФонд» [сайт]. URL: <http://www.knigafund.ru/books/24664>
3. Гаврилов Д.А. Об институте "вертикальных" соглашений в конкурентном праве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. N 2. С. 18 - 21.
4. Добролюбова Е.А. Медиация как способ защиты прав предпринимателей (лекция в рамках курса "Предпринимательское право") // Предпринимательское право. Приложение "Бизнес и право в России и за рубежом". 2012. N 3. С. 25 - 31.
5. Маслова В.А. Организационная природа дистрибьюторского договора // Гражданское право. 2013. N 3. С. 26 - 30.
6. Северин Р.В. Сущность убытков в информационной сфере предприятия // Информационное право. 2013. № 1. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 10. Особенности продажи отдельных видов товаров

1. Правовая основа и значение для изучения коммерческого права
2. Особенности, обусловленные способом акцепта предложения о продаже товара
3. Особенности, обусловленные предметом договора

Рекомендуемая литература:

1. Бессонова В.В., Барыкин М.Ю. Правовое регулирование процедуры возврата товара, приобретенного дистанционным способом // Юридический мир. 2013. N 1. С. 37 - 40.
2. Марчук М.А. Момент заключения договора продажи товара дистанционным способом // "Юрист", 2009, N 3
3. Ширвиндт А.М. Ограничение свободы договора в целях защиты прав потребителей в российском и европейском частном праве // Вестник гражданского права. 2013. N 1. С. 5 - 51.

Тема 11. Правовые формы деятельности по организации торговли

1. Общие вопросы регулирования деятельности по организации торговли
2. Биржевая торговля
3. Ярмарка, как форма организованной торговли
4. Оптовые продовольственные рынки
5. Розничные рынки

Рекомендуемая литература:

1. Абросимова Е.А. Организаторы торгового оборота: учеб.пособие / Е.А. Абросимова. - М.: ВолтерсКлувер, 2011.
2. Абросимова Е.А. Торговый оборот и специальные субъекты коммерческого права // Коммерческое право: актуальные проблемы и перспективы развития: Сборник статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Бориса Ивановича Пугинского / сост. Абросимова Е.А., Филиппова С.Ю. М.: Статут, 2011 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Абросимова Е.Н. Проблемы правового регулирования оптовых продовольственных рынков в России // Российская юстиция. - 2013. - № 10. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Ем В.С., Козлова Н.Г. Биржа как организатор торговли // Коммерческое право: актуальные проблемы и перспективы развития: Сборник статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Бориса Ивановича Пугинского / сост. Абросимова Е.А., Филиппова С.Ю. М.: Статут, 2011 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Карташева А.А. Большой торг или шумное рыночное мероприятие: как организуют ярмарки в регионах // Торговое право. 2012. N 5. С. 72 - 84.

6. Кирилловых А.А. Правовое регулирование продвижения продукции на ярмарках и выставках // Законодательство и экономика. 2012. N 8. С. 37 - 52.

Тема 12. Перевозка грузов

1. Понятие, виды и правовая основа перевозки;
2. Общая характеристика договора перевозки груза;
3. Основные обязательства по договору оказания услуг;
4. Особенности ответственности перевозчика;
5. Общая характеристика договора фрахтования;
6. Договор об организации перевозок;
7. Договор транспортной экспедиции.

Рекомендуемая литература:

1. Выгодянский А.В. Правовое регулирование международных воздушных перевозок пассажиров и грузов // Юрист. 2013. N 2. С. 12 - 15.
2. Иванова Т.Н. Особенности заключения договора морской перевозки грузов в линейном сообщении // Транспортное право. 2012. N 3. С. 27 - 29.
3. Карпеев О.В. Исполнение узлового соглашения при перевозке грузов прямого смешанного сообщения // Гражданское право. 2014. N 1. С. 34 - 37.
4. Кокин А.С. Международная морская перевозка груза: право и практика. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2012.
5. Кокин А.С., Левиков Г.А. Транспортно-экспедиторские услуги при международной перевозке грузов. М: Инфотропик Медиа, 2011.
6. Михайлов С.В. Основные направления совершенствования гражданского законодательства в сфере перевозок грузов // Транспортное право. 2014. N 2. С. 3 - 5.
7. Соловьева М.А. Правовая природа договора перевозки грузов по российскому и немецкому праву: сравнительная характеристика // Бизнес, Менеджмент и Право. 2013. N 2. С. 119 - 123.
8. Стригунова Д.П. Обязанности сторон обязательства по перевозке груза // Современное право. 2013. N 4. С. 79 - 83.

Тема 13. Хранение товаров

1. Понятие, общая характеристика и виды договора хранения. Оформление договора хранения.
2. Основные обязательства сторон по договору хранения. Особенности ответственности профессионального хранителя.
3. Ответственное хранение товаров, не принятых покупателем.

Рекомендуемая литература:

1. Гришаев С.П. Хранение на товарном складе // СПС КонсультантПлюс. 2011.
2. Казанцев М.Ф. Договор складского хранения: основные юридические свойства // Бизнес, Менеджмент и Право. 2014. N 1. С. 68 - 76.
3. Филиппова С. Ответственное хранение товара в договорной практике // ЭЖ-Юрист. 2011. N 38. С. 12 - 13.

Тема 14. Страхование в коммерческой деятельности

1. Имущественное страхование как особая разновидность услуг. Понятие и виды договора имущественного страхования. Страховой риск.
2. Страхование имущества
3. Страхование гражданской ответственности
4. Страхование предпринимательского риска

Рекомендуемая литература:

1. Андреев Ю.Н. Имущественное страхование: теория и судебная практика. – М.: Ось-89. 2011
2. Фогельсон Ю.Б. Страхование: теоретические основы и практика применения: Монография. - М.: Норма. 2012.
3. Худяков А.И. Теория страхования. - М.: Статут. 2010.

Тема 15. Государственный контроль за организацией и осуществлением коммерческой деятельности

1. Понятие и правовые формы государственного контроля (надзора) и муниципального контроля
2. Понятие и правовые формы налогового контроля
3. Понятие и правовые формы таможенного контроля
4. Понятие и правовые формы валютного контроля

Рекомендуемая литература:

1. Мохов А.А. Комментарий к Федеральному закону от 7 мая 2013 г. N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации": научно-практический (постатейный). М.: КОНТРАКТ, 2014.
2. Паламарчук А.В. Задачи прокурорского надзора за исполнением законов о защите прав предпринимателей // Законность. 2014. N 5. С. 3 - 7.
3. Петров А.В., Епифанов А.Е. Юридическая природа государственного контроля и надзора // Журнал российского права. 2013. N 7. С. 36 - 49.
4. Салиева Р.Н. Конституционно-правовые гарантии защиты прав субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора) // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. N 9. С. 29 - 31.
5. Спектор А.А. Предпринимательская деятельность, как объект государственного контроля (надзора) // Право и бизнес: сборник статей I ежегодной международной научно-практической конференции, приуроченной к 80-летию со дня рождения профессора В.С. Мартемьянова / М.Ю. Абрамкина, М.Г. Абрамова, А.А. Алпатов и др.; под ред. И.В. Ершовой. М.: Юрист, 2012.
6. Стахов А.И. Административное наблюдение в сфере государственного надзора как специальная категория и институт административного права // Административное право и процесс. 2014. N 5. С. 17 - 20.
7. Ухтияров А.И. Уполномоченный по правам человека как публично-правовой институт защиты прав граждан // Омбудсмен. 2013. N 1. С. 29 - 33.
8. Шишкин С.Н. Предпринимательско-правовые (хозяйственно-правовые) основы государственного регулирования экономики: монография. М: Инфотропик Медиа, 2011.
9. Копина А.А. К вопросу о взаимосвязи рыночной цены и взаимозависимости лиц // Финансовое право. 2013. N 9. С. 34 - 40.

Тема 16. Защита прав коммерсантов

1. Способы и формы защиты прав коммерсантов

2. Неюрисдикционная форма защиты прав

3. Защита прав коммерсантов в административном порядке и на основании обращений в органы надзора

4. Защита прав коммерсантов в судебном порядке

Рекомендуемая литература:

1. Аксюк И.В. Содержание защиты гражданских прав // Адвокат. 2013. N 10.
2. Андреева Л.В. Защита прав сторон непоименованных договоров // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. N 11. С. 48 - 53.
3. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. Изд. 2-е, стереотип. - М.: «Статут», 2001. [Электронный ресурс] / Классика российской цивилистики [сайт]. URL: <http://civilconsultant.ru/elib/books/1/>.
4. Егорова М.А. Признание договора незаключенным как способ защиты гражданских прав // Гражданское право. 2014. N 3. С. 34 - 36.
5. Кравченко А.А. К вопросу о понятии способа защиты гражданских прав // Адвокат. 2014. N 7.
6. Краснаярова Н.И. Система цивилистических конструкций внесудебной защиты прав кредитора в договорных обязательствах делового оборота // Международное публичное и частное право. 2014. N 2. С. 7 - 10.
7. Кузнецова О.А. Понятие пресечения действий, нарушающих право, как способа защиты гражданских прав // Современное право. 2013. N 12. С. 66 - 70.
8. Латыпов Д.Н. Особенности признания права как способа защиты гражданских прав // Журнал российского права. 2013. N 9. С. 60 - 71.
9. Потапенко С.В. Признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления как способ защиты гражданских прав // Гражданское право. 2012. N 5. С. 17 - 22.
10. Ушаков А.А., Чуев В.Н. Комментарий к главе 2 части первой Гражданского кодекса РФ "Возникновение гражданских прав и обязанностей, осуществление и защита гражданских прав" (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2013.
11. Чеговадзе Л.А. О защите гражданских прав и ответственности за их нарушение // Юрист. 2013. N 12. С. 8 - 13.

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»; Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»; Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»; Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя

Оценка	Критерии оценивания
	бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно».
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»; Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо».

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ОПК-5

Задание 1.

Между дилером ОАО "Аметист" - предпринимателем Ивановым А.А. (продавцом) и Кировским заводом (покупателем) был заключен договор купли-продажи № 23 от 16.05.99, по которому продавец обязался передать покупателю 3 автомобиля ВАЗ на сумму 420 000 руб. По условиям договора продавец должен поставить товар по письму покупателя после зачисления денег на счет продавца. Во исполнение данного договора 18.06.99 Кировский завод перечислил дилеру 350 000 руб., после чего продавец произвел отпуск автомобилей на основании писем покупателя, подписанных начальником коммерческого отдела Кировского завода и удостоверенных печатью предприятия. При этом был составлен акт от 12.08.99 г. о передаче трех автомобилей марки, соответствующей указанной в договоре, Кировскому заводу.

Дилер ОАО 17 Л1.99 обратился в Арбитражный суд с иском о взыскании с Кировского завода задолженности за поставку автомобилей в сумме 70 000 руб. и 27 500 руб. за пользование чужими денежными средствами за период 12.08.99 по 17.11.99 на основании ст. 395ГКРФ.

Ответчик иск в части взыскания задолженности в сумме 70 000 руб. признал, а в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами заявил, что договором не был оговорен точный срок оплаты.

Какое решение должен принять суд?

Задание 2.

Предприниматель Петрова И.Л. занималась распространением косметической продукции фирмы "Лечебная косметика". Между фирмой

и предпринимателем Петровой И.Л. был заключен договор, по которому фирма "Лечебная косметика" обязуется поставить предпринимателю Петровой И.Л. косметическую продукцию на сумму 25 783 руб. в соответствии с прилагаемой спецификацией. Фирма свои обязательства по договору выполнила. После реализации указанного товара Петрова И.Л. обратилась в арбитражный суд с иском к фирме о взыскании 2400 руб. агентского вознаграждения. По мнению предпринимателя Петровой И.Л. названные договоры являются агентскими, так как она занималась распространением косметической продукции фирмы.

Правомерны ли требования предпринимателя Петровой И.Л. ?

Являются ли данные договоры агентскими?

Задание 3.

Между ОАО "НИИПРОМ" и ООО "Бизнес" был заключен договор о совместной деятельности с целью извлечения максимального дохода от совместной торговой деятельности. По условиям данного договора распределение прибыли, полученной от совместной деятельности, осуществлялось пропорционально их вкладам. Срок действия данного договора истек 31.12.98. В рамках совместной деятельности были заключены торговые договоры № 31 от 25.11.98 и № 86 от 15.12.98. Впоследствии 30.12.99 между теми же сторонами был заключен агентский договор, в соответствии с которым ООО "Бизнес" (агент) обязуется совершать от имени и в интересах ОАО "НИИПРОМ" (принципала) юридические и иные действия по осуществлению торговой деятельности в период с 01.01.99 по 31.12.99.

- На расчетный счет ОАО "НИИПРОМ" в январе 1999 г. поступили денежные средства в сумме 53 700 руб. В платежных поручениях было указано, что данные денежные средства являются вознаграждениям по договорам.]^ 31 от 25.11.98 и № 86 от 15.12.98.

ООО "Бизнес" обратилось в Арбитражный суд о взыскании с ОАО "НИИПРОМ" 9200 руб. в качестве вознаграждения агента с суммы 53 700 руб., полученной ответчиком по договорам от 25.11.98 № 31 и от 15.12.98 № 86. Свои исковые требования истец обосновывал тем, что агентский договор от 30.12.99 является новацией по отношению к обязательствам, вытекающим из договора о совместной деятельности.

Какое решение должен принять суд?

Задание 4.

Гражданин Сидоров А.А. по поручению индивидуального предпринимателя, занимавшегося изготовлением мягкой мебели, заключил договор с заводом-изготовителем на поставку партии мебельного поролон для предпринимателя. Сидорову А.А. предпринимателем была выдана доверенность на совершение действий, указанных в договоре поручения. Размер вознаграждения и срок его оплаты в договоре поручения не были указаны.

После выполнения поручения индивидуальный предприниматель отказался платить вознаграждение Сидорову А.А., поскольку в договоре поручения ничего не говорилось о вознаграждении.

Как должен быть решен вопрос о вознаграждении в данном случае?

Задание 5.

Фирма "Тан" обратилась в арбитражный суд с иском к Центру оценки и продажи недвижимости, ИМНС, Управлению Федеральной службы налоговой полиции, ООО "Интеграл" о признании недействительными торгов по продаже недвижимого имущества от 05.06.98 и применении последствий недействительности сделки купли-продажи этого имущества.

ИМНС в связи с неуплатой фирмой "Тан" начисленных налогов принято постановление об обращении взыскания на ее имущество на сумму 56 700 руб. Распоряжением Управления Федеральной службы налоговой полиции на недвижимое имущество фирмы был наложен арест.

На основании указанных актов на аукционных торгах, организованных Центром оценки и продажи имущества 05.06.98, было продано следующее арестованное имущество фирмы "Тан": склад кирпичный 1973 г. постройки и железнодорожный тупик на общую сумму 35 200 руб. Победителем торгов было признано ООО "Интеграл", с которым был заключен договор купли-

продажи имущества фирмы "Тан".

Решением арбитражного суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований было отказано по тем основаниям, что истец не представил доказательств нарушения организации и порядка проведения открытых аукционных торгов, установленных ст. 448 ГК РФ.

Постановлением апелляционной инстанции названное решение арбитражного суда было отменено, требование истца о признании торгов недействительными удовлетворено, в иске о применении последствий недействительности сделки купли-продажи имущества отказано на том основании, что конкурс и аукцион являются односторонними сделками.

Федеральный арбитражный суд отменил постановление апелляционной инстанции и оставил в силе решение суда первой инстанции.

Президиум ВАС РФ отменил решение суда первой инстанции, постановления апелляционной и кассационной инстанций, дело направил на новое рассмотрение.

По каким правовым основаниям отменены вышеназванные решения и постановления?
Обоснуйте ответ.

Задание 6.

Между акционерным обществом (поставщиком) и обществом с ограниченной ответственностью (покупателем) был заключен письменный договор на поставку пряжи для изготовления трикотажных изделий в количестве и по цене, согласованным в договоре. По условиям договора пряжа должна была поставляться небольшими партиями, а продавец должен был производить оплату после получения пряжи в течение трех дней.

В процессе исполнения договора поставщик повысил цену на поставляемую пряжу, о чем письменно уведомил покупателя и предложил внести изменения в условия заключенного ранее договора поставки. Покупатель на предложение поставщика не ответил, однако денежные средства в оплату пряжи по заключенному договору перечислил по новой цене в установленный договором срок.

Считая, что действия покупателя по оплате товара не могут рассматриваться как его согласие на изменение цены, акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью о внесении изменений в договор поставки пряжи, заключенный между сторонами.

Свои исковые требования истец основывал на ст. 452 ГК РФ, в соответствии с которой соглашение об изменении договора должно совершаться в той же форме, что и сам договор.

Правомерны ли требования истца?

Задание 7.

Между ООО "Вымпел" и АО "Энергия" был заключен договор о снабжении электроэнергией. В указанном договоре содержалось условие о том, что ответственность за нарушение обязательства по оплате потребленной электроэнергии применяется в размере, установленном постановлением Правительства РФ от 07.08.92 № 558 "О стабилизации финансового положения в электроэнергетике Российской Федерации".

Согласно п. 2 названного постановления при неоплате потребленной электрической и тепловой

энергии по истечении трех дней со срока, установленного договором, потребитель предупреждается, что в случае неуплаты задолженности в последующие семь дней будет произведено ограничение отпуска электроэнергии и одновременно вводится пеня в размере 2% суммы платежа за каждый просроченный день.

После заключения договора названное постановление утратило силу.

АО "Вымпел" обратилось в арбитражный суд с иском к АО "Энергия" об исключении из договора пункта, предусматривающего пени за неуплату стоимости потребленной электроэнергии в размере 2% суммы неоплаты за каждый день просрочки.

Ответчик иск не признал. По мнению ответчика с момента включения в договор нормы об ответственности, содержащейся в указанном постановлении, она становится договорным условием, поэтому не может быть исключена из условия договора в связи с тем, что постановление утратило силу.

Правомерны ли требования истца? Какое решение вынесет суд?

Задание 8.

Предприятие "Алан" (поставщик) заключило договор на поставку магазину (покупателю) паркета дубового по согласованной сторонами цене. По условиям договора отпуск товара поставщиком должен был производиться после предварительной оплаты покупателем его стоимости.

Покупатель своевременно перечислил поставщику стоимость товара, исходя из согласованной цены. Поставщик после отгрузки половины предусмотренного договором товара направил покупателю телеграмму до изменения цены паркета вдвое. Повышение цены поставщик мотивировал тем, что в ходе выполнения договора произошло удорожание сырья, из которого изготовлен паркет, и электроэнергии.

Не получив от покупателя ответ на телеграмму, поставщик прекратил поставку паркета, считая, что количество отпущенного товара после его удорожания соответствует сумме, перечисленной покупателем.

Покупатель обратился в арбитражный суд с иском к предприятию "Алан" о взыскании денежной суммы, составляющей разницу между стоимостью товара, подлежащего отпуску, и фактически отпущенного. В обосновании своих исковых требований покупатель указал, что в период исполнения договора централизованного повышения цен на электроэнергию не производилось.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задание 9.

Индивидуальный предприниматель Николаев В.С. обратился в арбитражный суд Пермской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Салют" о взыскании 25 700 руб. за товар, поставленный по договору № 14 от 12.05.98.

Требования истца основаны на договоре купли-продажи права требования денежных средств в сумме 25 700 руб. за поставленный по договору № 14 от 12.05.98 товар, которое было передано первоначальным кредитором (стороной по договору поставки) индивидуальному предпринимателю Николаеву В.С. за 15 000 руб.

Ответчик иск не признал. По его мнению, указанный договор купли-продажи права требования противоречит правовой природе цессии, следовательно, он, как заключенный с нарушением действующего законодательства, является ничтожным в силу ст. 168 ГК РФ.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задание 10.

Между фирмой "Чулпан" и магазином "Колос" был заключен предварительный договор о приобретении последней партии печенья "Овсяное" в количестве 200 кг. Цена товара предварительным договором не была оговорена.

При заключении основного договора между контрагентами возник спор по поводу включения в основной договор условия о цене.

Фирма "Чулпан" обратилась в арбитражный суд с иском к магазину "Колос" о понуждении ответчика включить в основной договор условия о цене.

Как в соответствии с действующим законодательством регламентируется вопрос о включении в основной договор условий, не предусмотренных им?

Правомерны ли требования истца?

Задание 11.

Между АО "Центр" (продавец) и ООО "Промбанк" (покупатель) был заключен договор, в соответствии с которым продавец обязался передать в собственность, а покупатель принять и оплатить 1000 акций на сумму 8000000руб.

В п. 3.5 названного договора содержалось условие о том, что в течение 80 дней, но не ранее 75 дней с момента заключения договора покупатель вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке, уведомив об этом продавца в письменной форме. Продавец в этом случае обязан в течение 10 дней с момента получения уведомления вернуть покупателю ранее полученную сумму и уплатить 130% годовых, начисленных на нее за весь период пользования денежными средствами.

В случае нарушения продавцом указанного выше срока возврата денежных средств более чем на 20 дней с момента расторжения договора, акции, являющиеся предметом данного договора, согласно п. 3.6 договора остаются в собственности покупателя.

Покупатель перечислил продавцу 4 000 000 руб., что составляет 50% суммы договора. Оставшиеся 50% покупатель обязался оплатить в срок, не превышающий 90 дней от даты получения выписки из реестра о переоформлении акций в собственность покупателя, что соответствует условиям договора.'

Продавец свои обязанности исполнил добросовестно и в срок. Однако покупатель на 79-й день после заключения договора уведомил продавца о расторжении договора в одностороннем порядке. Таким образом покупатель приобрел пакет акций за 4 000 000 руб.

АО "Центр" обратилось в соответствующий арбитражный суд с иском к ООО "Промбанк" о взыскании 4 000 000 руб. задолженности за акции, переданные ответчику по договору купли-продажи ценных бумаг.

Ответчик иск не признал, заявив, что поскольку продавец не исполнил предусмотренной договором обязанности по возврату ранее полученной от покупателя суммы и уплате 130% годовых за пользование ею, то у покупателя отсутствует обязанность по оплате оставшихся 50% оставшихся акций.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задание 12.

Жилищно-строительный кооператив (далее-ЖСК) "Казанка" 01.11.99 направил в АО "Казлифт" проект договора на обслуживание лифтов на 2000 - й год, находящихся в жилом доме, принадлежащем ЖСК "Казанка". АО "Казлифт", получив указанный проект, направило в ЖСК ответ, который был дополнен условиями об ответственности за несвоевременное перечисление денежных средств за оказанные услуги в размере 1 % за каждый день просрочки. Ответ был получен 15.11.99.

Не согласившись с указанными дополнениями, 20.12.99 ЖСК "Казанка" обратился в арбитражный суд с иском о согласовании протокола разногласий. Ответчик против согласования условий договора в судебном порядке не возражал, но настаивал на включении в договор условий об ответственности.

Арбитражный суд отказал в принятии искового заявления на основании пропуска срока для передачи протокола разногласий в суд, предусмотренного п. 1 ст. 445 ГК РФ.

Правомерно ли решение арбитражного суда?

Задание 13.

ЗАО "Оково" обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ООО "Фабрика первичной обработки шерсти" 25 388 руб., составляющих стоимость шерсти, сданной по контракту.

Ответчик иск не признал, мотивируя это тем, что факт наличия между сторонами договорных отношений не доказан, поскольку контракт подписан не уполномоченным на это лицом (начальником участка, а не руководителем фабрики, поименованным в преамбуле контракта). Кроме того, по мнению ответчика, истец не доказал факта сдачи ответчику и получения им спорной продукции, поскольку акт приемки-сдачи является ничтожным. В акте приемки-сдачи продукции, согласно которому уполномоченный шерстовец фабрики Котов принял от представителя истца Иванова 111 мест шерсти и произвел их перевеску, отсутствует печать фабрики. В акте содержатся сведения о контрольной классировке шерсти и расчет ее стоимости с учетом результатов классировки. Данный акт подписан только приемщиком и сдатчиком. Эти обстоятельства подтверждены и объяснением Котова.

Какое решение примет суд?

Задание 14.

На основании заключенного договора ЗАО "Алтай" отгрузило в адрес ОАО "Самоцветы" по железнодорожной накладной в контейнере жидкость ПЭС-3 в количестве 45 мест. В договоре содержалось условие о применении сторонами порядка приемки, предусмотренного Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству № П-6. При приемке продукции получателем была установлена недостача по количеству продукции, о чем был составлен акт. В акте было указано количество недостающей продукции, определен вес "брутто" и "нетто" в соответствии с

требованиями государственного стандарта.

ОАО "Самоцветы" обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ЗАО "Алтай" задолженности, составляющей стоимость недополученного сырья. В судебном заседании было установлено: в акте не указано место приемки продукции и составления акта, а также время вскрытия контейнера; акт приемки, составленный 11 июня, утвержден только 14 июня; из его содержания не ясно, кем он был утвержден, так как не расшифрована подпись и не указана должность подписавшего акт лица.

По мнению истца, имеющаяся в арбитражном деле телеграмма ответчика, в которой он просит сообщить количество недостачи и уведомляет истца, что восполнит недостачу, подтверждает признание ответчиком факта недостачи.

Вправе ли стороны в договоре предусмотреть подобное условие о применении Инструкции № П-6?

Что должно быть отражено в акте о недостаче продукции?

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задание 15.

ОАО "Уголь" на основании договора поставки отправило уголь в адрес ОАО "Металлургический комбинат" по железнодорожным накладным. В пути следования была произведена отцепка части вагонов, поэтому из общего количества вагонов, полученных комбинатом от железной дороги, часть вагонов поступила по досылочным дорожным ведомостям. Масса угля, поступившего по досылочным ведомостям, была проверена железной дорогой и соответствовала массе, указанной в основных накладных.

При выдаче груза, прибывшего по основным железнодорожным накладным, масса груза железной дорогой не проверялась, при проверке ее на комбинате была обнаружена недостача. На этом основании ОАО "Металлургический комбинат" заявил иск к ОАО "Уголь" о взыскании суммы убытков, связанных с недостачей угля.

В судебном заседании было установлено, что комбинат, получив от железной дороги вагоны массой меньше, чем указано в маршрутной железнодорожной накладной, не потребовал от железной дороги в установленном порядке проверки массы и составления коммерческих актов. В железнодорожных накладных на маршрут вагонов отсутствуют отметки, свидетельствующие об отцепке вагонов в пути следования и составлении соответствующих документов.

Каковы правила приемки товаров от транспортной организации (перевозчика)?

Какое решение должен принять суд?

Задание 16.

ООО "СДМ-сервис" согласно договору поставки получило от завода строительных материалов 266 тыс. шт. кирпича. В договоре стороны не предусмотрели порядок приемки продукции по качеству. Полученный покупателем кирпич был сразу же использован при строительстве жилого дома. Через неделю при осмотре кладки, обнаружилось, что кирпич начал трескаться и разрушаться.

По предписанию проектного института, осуществляющего авторский надзор за строительством,

кладка стен восьмого этажа была разобрана, а кирпич направлен в соответствующую лабораторию для проверки, которая установила ненадлежащее качество кирпича.

ООО "СДМ-сервис" обратилось в соответствующий арбитражный суд с иском к заводу строительных материалов о взыскании убытков, возникших в связи с получением некачественного кирпича. В подтверждение своих доводов ООО представило в суд результаты лабораторных испытаний кирпича на прочность, а также акт, составленный с участием директора завода строительных материалов, из которого следует, что директор ответчика с ненадлежащим качеством продукции согласился.

Ответчик иск не признал, сославшись на то, что истец нарушил правила приемки продукции, установленные Инструкцией "О порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству".

Какое решение примет суд?

Задание 17.

ООО "Дон" (поставщик) и ЗАО "Ростов" (покупатель) заключили договор, согласно которому поставщик обязался поставить, а покупатель принять самовывозом и оплатить 300 т семян подсолнечника, соответствующего ГОСТу. Срок поставки был определен в 30 календарных дней: момента поступления денег от покупателя на расчетный счет поставщика. Приемка по количеству и качеству должна производиться на току поставщика. .

Оплатив стоимость 300 т подсолнечника, покупатель выбрал натоку поставщика 200 т продукции и передал их на элеватор хлебокомбината для перевалки на водный транспорт.

При очередной выборке хлебокомбинат отказался принять 23,67 т подсолнечника из-за повышенной кислотности и зараженности клещом. Данные обстоятельства были подтверждены актом отбора образцов и проб от 31.07.96 и актом протокола испытаний Управления Госхлебоинспекции по Ростовской области от 02.08.96 № 409 и №410. Испытаниями была также установлена идентичность подсолнечника, полученного покупателем от поставщика, и подсолнечника, преданного на исследования хлебокомбинатом. В результате этого покупатель отказался от оставшейся продукции, потребовав возврата денежных средств за некачественный и невыбранный подсолнечник.

Поставщик, возвратив покупателю стоимость 69,78 т подсолнечника, уклонился от возврата денежных средств за 23,67 т подсолнечника. Это послужило основанием для предъявления ЗАО "Ростов" иска к ООО "Дон" о взыскании с последнего стоимости некачественного подсолнечника и транспортных расходов.

Ответчик иск не признал, мотивируя это тем, что приемка подсолнечника, в нарушение установленных договором правил приемки подсолнечника по качеству, производилась не натоку поставщика.

Какое решение примет суд?

Задание 18.

ООО "Энергосервис" обратилось в арбитражный суд Самарской области с иском к ОАО "Самара" о взыскании задолженности в сумме 545 000 руб., 400 000 руб. из которых являются стоимостью возвращенного ответчику некачественного товара с учетом транспортных расходов, а 145 000 руб. - штраф за поставку брака.

В судебном заседании было установлено, что между ООО "Энергосервис" и ОАО "Самара" был заключен договор о поставке ответчиком электроплиток. В договоре поставки содержалось условие о том, что приемка товаров по качеству производится в соответствии с Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству № П-7. При осмотре получателем товара выяснилось, что часть плиток в количестве 245 шт. поступила с браком, в связи с чем эта партия некачественного товара была отправлена обратно железнодорожным транспортом и принята поставщиком.

Документы о приемке товара по качеству, составленные в соответствии с требованиями, указанными в Инструкции № П-7, в суд истцом представлены не были.

Правомерны ли требования истца? Какое решение примет арбитражный суд?

Задание 19.

ЗАО "Горный комбинат" по маршрутной накладной № 706 отправил ОАО "Сталь" 40 вагонов железного концентрата, который был принят и оплачен ОАО "Сталь".

В ходе приемки товара ОАО "Сталь" была обнаружена недостача железного концентрата на сумму 3727 руб. По факту обнаружения недостачи был составлен акт. При этом в акте указано, что производилась проверка веса "брутто" вагонов с железным концентратом. Вес тары и вагонов определялся по сопроводительным документам. Перевес порожних вагонов истцом не проводился.

ОАО обратилось в соответствующий арбитражный суд с иском о взыскании денежной суммы в размере 3727 руб. за недополученную продукцию. В подтверждение своих требований истец представил в суд вышеназванные акты. Других документов в суд представлено не было.

Как было установлено в судебном заседании, в данном случае проведение приемки по количеству должно соответствовать государственному стандарту ГОСТ 12-40966. В соответствии с названным стандартом определение веса "нетто" путем вычета веса тары из веса "брутто" по данным, указанным в сопроводительных документах, без проверки фактического веса "брутто" и веса тары не допускается.

Какое решение должен принять суд?

Задание 20.

В соответствии с актом проверки государственным инспектором Республиканского центра стандартизации, метрологии и сертификации (далее - центр) обществу с ограниченной ответственностью было выдано предписание о запрещении реализации минеральной воды, а также вин из-за уклонения от предъявления продукции для проверки.

Поскольку указанное предписание было нарушено, Главный государственный инспектор по надзору за государственными стандартами вынес постановление о наложении на ООО штрафа в размере 10 000 руб.

В связи с тем, что ООО отказалось от добровольной уплаты штрафа, центр обратился с соответствующим иском в арбитражный суд.

В суде ответчик заявил, что он был вправе реализовывать указанную в предписании продукцию, так как имел на нее сертификаты соответствия.

Какое решение вынесет суд?

Задание 21.

Центром стандартизации, метрологии и сертификации (далее - Центр) в соответствии с заданием Главного государственного инспектора по надзору за стандартами была проведена проверка качества подлежащей обязательной сертификации продукции, реализуемой магазином "Фрукты" (ООО). В ходе проверки государственными инспекторами Центра были отобраны образцы этой продукции для проведения испытаний на соответствие требованиям государственных стандартов.

Анализ образцов производился испытательной лабораторией Центра, аккредитованной Госстандартом России. Стоимость затрат по проведению анализа отражена в актах готовности выполненных работ. Выставленные Центром счета магазин не оплатил, что явилось основанием для предъявления иска в арбитражный суд.

Какое решение вынесет суд?

Задание 22.

ООО "Про", осуществляющее оптовую торговлю продовольственными товарами, реализовало своему контрагенту продукцию, подлежащую обязательному штриховому кодированию в соответствии с законодательством субъекта РФ. Проверкой, проведенной городским комитетом по защите прав потребителей, было установлено, что на значительную часть поставленной продукции не нанесены штриховые коды.

Рассмотрев материалы проверки, городской комитет по защите прав потребителей вынес постановление о взыскании с ООО штрафа в размере 25 минимальных размеров оплаты труда. Сумма штрафа была списана с расчетного счета ООО в бесспорном порядке на основании инкассового поручения городского Комитета по защите прав потребителей.

Считая действия городского Комитета по защите прав потребителей неправомерными, ООО обратилось в арбитражный суд.

Какое решение вынесет суд?

Задание 23.

Между ОАО "Салют" и Управлением железных дорог был заключен договор о перевозке последним порожних цистерн из-под бензина. В соответствии с указанным договором ОАО "Салют" перечислило провозную плату в размере 25 000 руб. и НДС в размере 5000 руб. Однако Управление железных дорог свои обязательства по указанному договору не выполнило.

ОАО "Салют" направило претензию Управлению железных дорог о возврате 25 000 руб., уплаченных по договору перевозки. Ответа от Управления железных дорог не поступило.

ОАО "Салют" обратилось в арбитражный суд с иском к Управлению железных дорог о взыскании в размере 30 000 руб. за нарушение обязательств по договору перевозки.

Решением арбитражного суда заявленный иск в сумме 25 000 руб. был удовлетворен, а в части взыскания 5000 руб. оставлен без рассмотрения в связи с тем, что претензия истцом предъявлялась только на сумму 25 000 руб.

ОАО "Салют", не согласившись с решением арбитражного суда, подало апелляционную жалобу, в которой просило решение арбитражного суда первой инстанции отменить и удовлетворить исковые требования в полном объеме. При этом истец указывал, что спорная сумма 5000 руб. составляет не учтенный в претензии, но уплаченный железной дороге НДС, поэтому сумма возвращенной провозной платы должна быть увеличена на сумму налога. По его мнению, суд в нарушение ст. 125 АПК РФ, неправомерно распространил требование об обязательном соблюдении претензионного порядка на сумму уплаченного налога, поскольку порядок уплаты и возврата НДС регулируется налоговым законодательством. Указание суммы НДС в претензии, по мнению истца, не является обязательным.

Разрешите спор и обоснуйте свой ответ.

Задание 24.

ООО "Искра" обратилось в арбитражный суд с иском к ОАО "Ален" о взыскании суммы задолженности за поставленную продукцию в размере 25 743 руб. К исковому заявлению ответчиком была приложена претензия, которая направлялась им в адрес ОАО "Ален", и ответ акционерного общества о признании претензии в сумме 25 743 руб. с предложением снять долг с расчетного счета ответчика либо погасить его другой продукцией.

Арбитражный суд своим определением исковое заявление возвратил на основании п. 5 ст. 129 АПК РФ в связи с непредставлением истцом доказательств взыскания задолженности в бесспорном порядке через учреждение банка.

Правомерно ли решение суда?

Какие действия может в данном случае предпринять ответчик?

Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»; Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»; Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»; Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно».
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»; Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо».

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности

компетенции ОПК-5

Темы для эссе:

3. Принцип свободы договора и его пределы.
4. Принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела.
5. Принцип обязательности договора. Принцип добросовестности и честной деловой практики.
6. Принцип связанности сторон предпринимательского договора обычаем и практикой, которую они установили в своих взаимоотношениях.
7. Основные этапы развития коммерческого законодательства;
8. Конвергенция частного и публичного права как тенденция новейшего периода развития коммерческого права;
9. Расширение договорной диспозитивности в коммерческом праве.
10. Конституция РФ в системе источников коммерческого права. Конституционные гарантии коммерческой деятельности;
11. Международные договоры и общепризнанные нормы международного права в системе источников коммерческого права;
12. Нормативные правовые акты как источник коммерческого права;
13. Обычай как источник коммерческого права;
14. Обыкновения в системе источников коммерческого права;
15. Судебный прецедент в системе источников коммерческого права;
16. Иные источники коммерческого права
17. Понятие и виды субъектов коммерческого права;
18. Правоспособность субъектов торгово-посреднической деятельности.

Критерии оценивания (оценочное средство - Эссе)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»; Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»; Все компетенции (части компетенций), на формирование

Оценка	Критерии оценивания
	которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»; Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно».
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»; Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо».

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых	При решении стандартных	Имеется минимальн	Продemonстрированы	Продemonстрированы	Продemonстрированы	Продemonстрирован

	навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	задач не продемонстриро ваны базовые навыки. Имели место грубые ошибки	ый набор навыков для решения стандартны х задач с некоторым и недочетами	базовые навыки при решении стандартны х задач с некоторым и недочетами	базовые навыки при решении стандартны х задач без ошибок и недочетов	навыки при решении нестандарт ных задач без ошибок и недочетов	творческий подход к решению нестандартны х задач
--	--	---	--	---	--	---	--

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворитель но	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворите льно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

Оценочное средство - Контрольные вопросы

Зачёт

Критерии оценивания (Контрольные вопросы - Зачёт)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»; Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована

Оценка	Критерии оценивания
	на уровне « очень хорошо»; Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»; Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно».
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»; Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо».

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ОПК-3 (Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права)

1. Понятие и место коммерческого права в системе российского права;
2. Предмет и метод коммерческого права;
3. Принцип свободы договора и его пределы.
4. Принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела.
5. Принцип обязательности договора. Принцип добросовестности и честной деловой практики.
6. Принцип связанности сторон предпринимательского договора обычаем и практикой, которую они установили в своих взаимоотношениях.
7. Основные этапы развития коммерческого законодательства;
8. Конвергенция частного и публичного права как тенденция новейшего периода развития коммерческого права;
9. Расширение договорной диспозитивности в коммерческом праве.
10. Конституция РФ в системе источников коммерческого права. Конституционные гарантии коммерческой деятельности;
11. Международные договоры и общепризнанные нормы международного права в системе источников коммерческого права;
12. Нормативные правовые акты как источник коммерческого права;
13. Обычай как источник коммерческого права;
14. Обыкновения в системе источников коммерческого права;
15. Судебный прецедент в системе источников коммерческого права;
16. Иные источники коммерческого права
17. Понятие и виды субъектов коммерческого права;
18. Правоспособность субъектов торгово-посреднической деятельности;
19. Разрешительный порядок осуществления коммерческой деятельности;
20. Уведомительный порядок осуществления коммерческой деятельности;
21. Субъекты, обладающие правом собственности на реализуемые товары;
22. Субъекты торгово-посреднической деятельности, не обладающие правом собственности на реализуемые товары;
23. Роль торговых служащих в коммерческой деятельности.
24. Понятие объектов коммерческого права;
25. Понятие и признаки товара;
26. Условия допуска к обороту отдельных категорий товаров;
27. Понятие и порядок определения товарного рынка;
28. Правовой режим денег;

29. Правовой режим ценных бумаг;
30. Режим прав на объекты интеллектуальной собственности;
31. Нематериальные блага как объекты коммерческого права.
32. Понятие и особенности торгового договора;
33. Виды торговых договоров;
34. Свобода торгового договора;
35. Заключение торговых договоров;
36. Изменение и расторжение торговых договоров;
37. Ответственность за нарушение торговых договоров.
38. Условие о товаре в предмете договора купли-продажи;
39. Указание на предмет договора купли-продажи товаров
40. Количество товаров
41. Качество товаров
42. Особые естественные свойства товара

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ОПК-5 (Способен профессионально толковать нормы права)

43. Комплектность и комплект товаров
44. Тара и упаковка
45. Документы, относящиеся к товару
46. Права третьих лиц на товар
47. Условие договора о порядке передачи товара
48. Условие договора о порядке принятия товара
49. Условие договора о гарантии качества
50. Условие договора о цене товара
51. Условие договора о расчетах
52. Соглашение о конфиденциальности
53. Соглашение об эксклюзивности
54. Соглашение о порядке разрешения споров
55. Правовая основа и значение для изучения коммерческого права
56. Особенности, обусловленные способом акцепта предложения о продаже товара
57. Особенности, обусловленные предметом договора
58. Общие вопросы регулирования деятельности по организации торговли
59. Биржевая торговля
60. Ярмарка, как форма организованной торговли
61. Оптовые продовольственные рынки
62. Розничные рынки
63. Понятие, виды и правовая основа перевозки
64. Общая характеристика договора перевозки груза
65. Основные обязательства по договору оказания услуг
66. Особенности ответственности перевозчика.
67. Общая характеристика договора фрахтования
68. Договор об организации перевозок
69. Договор транспортной экспедиции
70. Понятие, общая характеристика и виды договора хранения. Оформление договора хранения.
71. Основные обязательства сторон по договору хранения. Особенности ответственности профессионального хранителя.
72. Ответственное хранение товаров, не принятых покупателем.
73. Имущественное страхование как особая разновидность услуг. Понятие и виды договора имущественного страхования. Страховой риск.
74. Страхование имущества
75. Страхование гражданской ответственности
76. Страхование предпринимательского риска
77. Понятие и правовые формы государственного контроля (надзора) и муниципального контроля
78. Понятие и правовые формы налогового контроля
79. Понятие и правовые формы таможенного контроля
80. Понятие и правовые формы валютного контроля
81. Способы и формы защиты прав коммерсантов
82. Неюрисдикционная форма защиты прав

83. Защита прав коммерсантов в административном порядке и на основании обращений в органы надзора
84. Защита прав коммерсантов в судебном порядке

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Коммерческое право : учебник / Е. А. Абросимова [и др.] ; под общей редакцией Е. А. Абросимовой, В. А. Белова, Б. И. Пугинского. - 6-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 590 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-14231-0. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=841917&idb=0>.
2. Алексеенко А. П. Коммерческое право / Алексеенко А. П. - Владивосток : ВГУЭС, 2020. - 56 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ВГУЭС - Право. Юридические науки. - ISBN 978-5-9736-0593-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=753884&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Наниев А.Т. Коммерческое право. Практикум : учебно-методическое пособие / Наниев А.Т. - Москва : Юстицинформ, 2021. - 84 с. - ISBN 978-5-7205-1657-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=773725&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Не используется

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по специальности 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность.

Автор(ы): Крючков Роман Анатольевич, кандидат юридических наук.

Заведующий кафедрой: Сизимова Ольга Борисовна, доктор юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 28.11.2022, протокол № 3.