

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Физический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 10 от 02.12.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Теория познания (продвинутый уровень)

Уровень высшего образования

Магистратура

Направление подготовки / специальность

47.04.01 - Философия

Направленность образовательной программы

Наука, технологии и общество

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2025 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.02 Теория познания (продвинутый уровень) относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<p>УК-1.1: Демонстрирует знания принципов сбора, отбора и обобщения информации, методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации</p> <p>УК-1.2: Соотносит разнородные явления и систематизирует их в рамках избранных видов профессиональной деятельности, применяет методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; разрабатывает стратегию действий, принимает конкретные решения для ее реализации</p> <p>УК-1.3: Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывает стратегию действий</p>	<p>УК-1.1: Знать основы теории познания, принципов сбора, отбора и обобщения информации, методы системного и критического анализа по познавательным проблемам. Уметь использовать знания принципов сбора, отбора и обобщения информации, методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации в области познавательной деятельности. Владеть навыками применения знаний принципов сбора, отбора и обобщения информации, методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации в области познавательной деятельности</p> <p>УК-1.2: Знать понятийный аппарат и методы теории познания Уметь использовать знания о методах теории познания,</p>	Реферат Деловая игра	Экзамен: Контрольные вопросы

		<p>методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций;</p> <p>Владеть навыками применения знаний и умений в области основ теории познания для критического анализа и решения профессиональных вопросов в конкретных ситуациях.</p> <p>УК-1.3:</p> <p>Знать основные проблемы гносеологии.</p> <p>Уметь осуществлять критический анализ основных проблем гносеологии.</p> <p>Владеть навыками применения знаний и умений при критическом анализе проблем гносеологии на основе системного подхода, вырабатывает стратегию действий</p>		
<p>ПК-1: Способен самостоятельно формулировать конкретные задачи научно-философских исследований, находить их решения и давать его углубленное обоснование</p>	<p>ПК-1.1: Демонстрирует знания современной философской проблематики в плане самостоятельного выделения актуальных конкретных научных тем, задач научных исследований</p> <p>ПК-1.2: Ставит и самостоятельно формулирует конкретные задачи научных исследований и осуществляет углубленную их разработку</p> <p>ПК-1.3: Самостоятельно формулирует конкретные задачи научных исследований и обеспечивает их углубленную проработку в области передовых философских разработок, сферы непосредственного профессионального интереса</p>	<p>ПК-1.1:</p> <p>Знать современную философскую проблематику в области гносеологии</p> <p>Уметь самостоятельно выделять актуальные научные темы и задачи научных исследований</p> <p>Владеть навыками применения знаний и умений в плане самостоятельного выделения актуальных конкретных научных тем, задач научных исследований.</p> <p>ПК-1.2:</p> <p>Знать основы техногенной цивилизации и основные тренды ее развития, выраженные в системе высоких технологий, как материал для разработки проектов и решения текущих проблем инновационно-предпринимательской деятельности.</p> <p>Уметь: ь ставить, самостоятельно</p>	<p>Деловая игра</p> <p>Реферат</p>	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>формулировать конкретные задачи научных исследований и осуществлять в определенной последовательности углубленную их разработку. Владеть навыками применения знаний и умений в области формулировки конкретных задачи научных исследований и осуществления в определенной последовательности углубленную их разработку</p> <p>ПК-1.3: Знать основные задачи научно-философских исследований в области познания Уметь самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований. Владеть навыками самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и обеспечивать их углубленную проработку в области передовых философских разработок, сферы непосредственного профессионального интереса.</p>		
<p>ПК-2: Способен использовать методы социально-гуманитарного исследования, способен анализировать фундаментальные философские проблемы и показывать их значение для науки и социальной практики</p>	<p>ПК-2.1: Демонстрирует понимание современной методологии научной и творческой деятельности</p> <p>ПК-2.2: Оптимально и эффективно применяет методологию научной, эвристической деятельности в направлении постановки новых целей и достижения новых результатов</p> <p>ПК-2.3: Ставит новые, оригинальные цели и может достигать новых результатов в соответствующей, философской предметной сфере деятельности на</p>	<p>ПК-2.1: Знать: методы гносеологического исследования Уметь: применять современную методологии научной и творческой деятельности Владеть: навыками современной методологии научной и творческой деятельности</p> <p>ПК-2.2: Знать методологию научной, эвристической деятельности в направлении постановки новых целей и достижения новых результатов.</p>	<p>Деловая игра Реферат</p>	<p>Экзамен: Контрольные вопросы</p>

	основе применения методологии научного, эвристического познания	<p>Уметь применять методологию научной, эвристической деятельности в направлении постановки новых целей и достижения новых результатов.</p> <p>Владеть навыками применения методологии научной, эвристической деятельности в направлении постановки новых целей и достижения новых результатов.</p> <p>ПК-2.3: Знать историю теории познания Уметь ставить новые, оригинальные цели и может достигать новых результатов в области теории познания Владеть навыками новых, оригинальных целей и достижения новых результатов в области теории познания на основе применения методологии научного, эвристического познания.</p>		
ПК-3: Способен вести научно-философские исследования и публиковать их результаты, соблюдая принципы академической этики и осознавать личную ответственность за цели, средства и результаты работы	<p>ПК-3.1: Демонстрирует знания принципиальных основ академической этики, и современную необходимость утверждения личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы</p> <p>ПК-3.2: Действует в рамках академической этики и несет полную личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы</p> <p>ПК-3.3: Соблюдает базисные принципы академической этики и демонстрирует готовность нести полную личную ответственность за формулируемые цели,</p>	<p>ПК-3.1: Знать принципиальные основы академической этики Уметь применять основ академической этики, и осознавать современную необходимость утверждения личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.</p> <p>Владеть навыками знаний и умений применения принципиальных основ академической этики, и современную необходимость утверждения личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.</p> <p>ПК-3.2: Знать как действовать</p>	Деловая игра Реферат	Экзамен: Контрольные вопросы

	используемые средства и полученные результаты проводимой научной работы	<p>рамках академической этики</p> <p>Уметь действовать в рамках академической этики</p> <p>Владеть полным осознанием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.</p> <p>ПК-3.3:</p> <p>Знать базисные принципы академической этики и демонстрирует готовность нести полную личную ответственность за формулируемые цели, используемые средства и полученные результаты проводимой научной работы.</p> <p>Уметь применять базисные принципы академической этики и демонстрирует готовность нести полную личную ответственность за формулируемые цели, используемые средства и полученные результаты проводимой научной работы.</p> <p>Владеть навыком применения знаний и умений в области базисные принципы академической этики и демонстрирует готовность нести полную личную ответственность за формулируемые цели, используемые средства и полученные результаты проводимой научной работы.</p>		
--	---	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	5
Часов по учебному плану	180
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	24
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32

- КСР	2
самостоятельная работа	86
Промежуточная аттестация	36 Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о
Тема 1. Понятие знания	18	3	4	7	11
Тема 2. Понятие истины	18	3	4	7	11
Тема 3. Понятие рациональной коммуникации	18	3	4	7	11
Тема 4. Понятие смысла	18	3	4	7	11
Тема 5. Проблема релятивизма	18	3	4	7	11
Тема 6. Проблема intersubjectivity	18	3	4	7	11
Тема 7. Познание и тело	18	3	4	7	11
Тема 8. Социальная эпистемология	16	3	4	7	9
Аттестация	36				
КСР	2				2
Итого	180	24	32	58	86

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Понятие знания. Теория знания как основа углубленного подхода к проблематике гносеологии. Определение «знания». Публикация материалов дискуссии «Заблуждающегося разума» - как основа новейших отечественных разработок феномена «знания». Виды «зна-ния». Научное знание в системе общечеловеческого знания.

Тема 2. Понятие истины. Истина как предельная цель любого познания. Истина и заблуждение. Современная проблематика в области критериев истины. Объективность истины и критерии истинности знания. Развитие информационно-компьютерных технологий и проблема научной истины.

Тема 3. Понятие рациональной коммуникации. Общее представление и современная актуальность проблемы коммуникации. Коммуникация и общение. Проблема рациональности, научной рациональности и научной коммуникации. Рациональная научная коммуникация и коммуникативная рациональность.

Тема 4. Понятие смысла. Общее определение «смысла». Онтологические, гносеологические и культурные основания смысла. Современные подходы к смысловой проблематике. Теория смысла и научная теория и практика.

Тема 5. Проблема релятивизма. Начало истории релятивизма. Релятивизм, скептицизм, софистика. Основные теоретические трактовки релятивизма. Релятивизм в теории постпозитивизма. Релятивизм как препятствие и как естественная часть научного познания мира.

Тема 6. Проблема интерсубъективности. Интерсубъективность как фундаментальная проблема гносеологии. Определение субъекта научного познания мира. Субъективный идеализм, теория солипсизма и проблема интерсубъективности познания. Познание, знание и вера.

Тема 7. Познание и тело. Позитивистский образ ученого, как гносеологической машины по производству эмпирического знания. Постпозитивистская критика позитивистского образа ученого. Проблема познающего субъекта как полноценного, реального человека. Проблема дополнения и учета проблем экзистенциального, феноменологического обогащения субъекта научного познания.

Тема 8. Социальная эпистемология. Проблема социальной эпистемологии как проблема формирования теоретической основы для современного переосмысления всей гносеологической проблематики. Социальная критика как научная добродетель: к построению внешнего эталона науки.

Практические занятия /лабораторные работы организуются, в том числе, в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

На проведение практических занятий / лабораторных работ в форме практической подготовки отводится: очная форма обучения - 56 ч.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

используются авторские наработки

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Познание и знание.
2. Миф, религия, наука и философия в исследовании познания.
3. Роль критицизма и рефлексии в науке и философии.
4. Проблема достоверности знания.
5. Знание и реальность.
6. Теория познания, гносеология и эпистемология.
7. Теория познания и философская антропология.
8. Теория познания и когнитивная психология.
9. Информационная цивилизация и актуальные проблемы теории познания.

10. Взаимосвязь онтологической и гносеологической проблематики.
11. Многообразие оснований классификации теорий познания.
12. Традиционные течения в гносеологии: сенсуализм, эмпиризм, рационализм, интуитивизм.
13. Трансцендентализм и феноменология.
14. «Объективно-реалистическая» модель познания.
15. Конструкционистская модель познания.
16. Символическая модель познания.
17. Проблема «демаркации» теоретико-познавательных исследований.
18. Теоретико-познавательная проблематика в системе философского знания.
19. Гносеология и онтология.
20. Гносеология и логика.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

1. Эпистемология и философия науки.
2. «Когнитивная революция» в психологии и социальных науках.
3. Познавательное отношение и его место в системе фундаментальных связей человека с миром.
4. Многомерность гносеологического отношения.
5. Гносеологическое отношение и проблема неопределенности в познании.
6. Основные компоненты гносеологического отношения и диалектика их взаимосвязи.
7. Фундаментальный характер субъект-объектной проблематики в онтологии и теории познания.
8. Многообразие концепций и теоретических моделей субъективной реальности.
9. Проблема классификации представлений о сущности и архитектонике субъективной реальности.
10. Познание как социально-опосредованная деятельность субъекта. Объект и предмет познания, их взаимообусловленность и различие.
11. Принцип неопределенности В.Гейзенберга и его значение для естествознания и философии.
12. Фундаментальный статус неопределенности.
13. Развитие представлений о неопределенности и ее сущности в истории философии.
14. Проблема классификации видов и форм неопределенности.
15. Познание как преодоление неопределенности. Гносеологическое отношение и неопределенность.
16. Античная философия о сущности познания и роли субъекта познания.
17. Проблема становления субъекта научного познания в Новое время.
18. Ф. Бэкон и Р. Декарт о субъекте познания.
19. Классическая немецкая философия о проблемах становления субъекта познания.
20. Проблема становления субъекта познания в современной философии и психологии.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

1. Ощущения и восприятия как источники опыта в классическом эмпиризме.
2. Эмпиризм и сенсуализм об ощущениях, восприятиях, представлениях и общих идеях.
3. Восприятие как результат конструирования опыта априорными формами (И.Кант).

4. Проблема инвариантности восприятия в гештальт-психологии.
5. Феноменология о восприятии.
6. Восприятие и «объект-гипотезы». Онтопраксеологический подход к проблеме восприятия.
7. Язык как средство и способ познания, коммуникации и рефлексии.
8. Знак, сигнал и символ.
9. Значение и смысл.
10. Актуальные проблемы семиотики и их значение для теории познания.
11. Влияние языка на процесс и результаты восприятия.
12. Язык и апперцепция.
13. Язык как способ преодоления неопределенности.
14. Мышление и восприятие.
15. Восприятие как вид интеллектуальной деятельности.
16. Понятие, суждение, умозаключение.
17. Кант о роли категорий в восприятии и мышлении.
18. Эволюционный подход к пониманию категорий.
19. Мышление как продуктивное воображение.
20. Научное и обыденное мышление: их отличие и взаимосвязь.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

1. Рассудок и разум.
2. Многообразие форм и видов интуиции: чувственная, интеллектуальная, мистическая.
3. Проблема интуиции и интуитивного познания в истории философии и науки.
4. Интуитивизм А.Бергсона и Н.Лосского.
5. Неявное знание и интуиция: их взаимосвязь и различие.
6. Интуиция и инсайт. Интуиция и творчество.
7. Проблема практики в истории философии.
8. Прагматизм и «теория праксиса».
9. Марксизм о практике как предметно-преобразовательной деятельности.
10. Практика и сознание.
11. Роль практики в антропосоциогенезе.
12. Многообразие форм и видов практики.
13. Структура практической деятельности.
14. Практика и познание.
15. Практика как критерий истины.
16. Многообразие форм и видов знания.
17. Знание в контексте мировоззрения и способов мышления.

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно»
не зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно»

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Деловая игра) для оценки сформированности компетенции УК-1:

Предложить варианты междисциплинарных моделей интерсубъективности и попробовать показать, почему такие модели невозможны?

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Деловая игра) для оценки сформированности компетенции ПК-1:

Возможность и невозможность истины в неклассической науке.

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Деловая игра) для оценки сформированности компетенции ПК-2:

«Своя игра» - блиц-игра по пройденным 1,2,3,4 темам, с участием всей группы.

5.1.8 Типовые задания (оценочное средство - Деловая игра) для оценки сформированности компетенции ПК-3:

«Своя игра» - блиц-игра по пройденным 5,6,7,8 темам, с участием всей группы.

Критерии оценивания (оценочное средство - Деловая игра)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно»

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				

достижения							
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»

	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Понятие знания
2. Понятие истины

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-1

1. Понятие рациональной коммуникации
2. Понятие смысла

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-2

1. Проблема релятивизма
2. Проблема интерсубъективности

5.3.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-3

1. Познание и тело
2. Социальная эпистемология

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена

Оценка	Критерии оценивания
	дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Касавин Илья Теодорович. Социальная философия науки и коллективная эпистемология. - Москва : Издательство "Весь Мир", 2016. - 264 с. - ВО - Кадры высшей квалификации. - ISBN 978-5-7777-0667-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=625935&idb=0>.
2. Лешкевич Татьяна Геннадьевна. Философия и теория познания : Учебное пособие / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022. - 408 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-16-004485-9. - ISBN 978-5-16-110285-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=832802&idb=0>.
3. Эпистемология и философия науки, 2014, том 41, №3 : Журнал. - Москва : Издательский дом "Альфа-М", 2014. - 257 с., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=601414&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Онтология и эпистемология синергетики : Монография. - Москва : ИФ РАН, 1997. - 160 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 5-201-01955-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=594166&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

<http://www.lib.unn.ru/> - сайт Фундаментальной библиотеки ННГУ.

<http://www.unn.ru/books/> - фонд образовательных электронных ресурсов ННГУ.

<https://biblio-online.ru/> - сайт электронной библиотеки «Юрайт», содержащий в открытом доступе книги по отдельным разделам дисциплины.

<https://e.lanbook.com> – сайт электронно-библиотечной системы «ЛАНЬ», содержащий в открытом доступе книги по отдельным разделам дисциплины.

<http://www.sciencedirect.com> – сайт международного издательства «Elsevier», публикующего статьи и монографии по актуальным направлениям истории науки и техники, философии и социологии науки, совпадающим с тематикой отдельных разделов преподаваемой дисциплины.

<http://elibrary.ru> - российская научная электронная библиотека «Elibrary», публикующая статьи, тематика которых совпадает с тематикой отдельных разделов преподаваемой дисциплины.

<http://znanium.com> – сайт электронно-библиотечной системы «Znanium.com», содержащий книги по отдельным разделам дисциплины.

<http://journal.iph.ras.ru/> - официальный сайт журнала «Эпистемология и философия науки», публикующего статьи по отдельным разделам дисциплины

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 47.04.01 - Философия.

Автор(ы): Касавин Илья Теодорович, доктор философских наук, профессор
Воронина Наталья Николаевна, кандидат философских наук.

Рецензент(ы): Маслов Вадим Михайлович, доктор философских наук.

Заведующий кафедрой: Касавин Илья Теодорович, доктор философских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 30.11.2024, протокол № б/н.