

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 15 от 24.12.2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Юридическая риторика и ораторское искусство

Уровень высшего образования
Специалитет

Направление подготовки / специальность
40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность

Направленность образовательной программы
Судебная деятельность

Форма обучения
очная, заочная

г. Нижний Новгород

2026 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.01.02 Юридическая риторика и ораторское искусство относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	<p>УК-1.1: Анализирует ситуацию как систему, выявляя ее базовые составляющие и связи между ними</p> <p>УК-1.2: Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи</p> <p>УК-1.3: Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов, критически оценивая надежность источников информации</p> <p>УК-1.4: При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения</p> <p>УК-1.5: Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки</p>	<p>УК-1.1: Знать: стили общения на русском языке и язык жестов. Уметь: адаптировать речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям коммуникации. Владеть: навыками выбора и адаптации речи, стиля общения и языка жестов в зависимости от цели и условий коммуникации.</p> <p>УК-1.2: Знать: особенности стилистики официальной и неофициальной переписки на русском языке. Уметь: вести деловую переписку на русском и иностранном языке. Владеть: навыками деловой переписки на русском и иностранном языке.</p> <p>УК-1.3: Знать: особенности и правила перевода официальных и профессиональных текстов с иностранного языка на русский, с русского языка на иностранный. Уметь: переводить и понимать официальные и профессиональные текстов на иностранном языке Владеть: навыками перевода</p>	Дискуссия	<p>Зачёт:</p> <p>Доклад</p> <p>Тест</p>

		<p>официальных и профессиональных текстов с иностранного языка на русский, с русского языка на иностранный.</p> <p>УК-1.4: Знать: правила публичного выступления на русском и иностранном языке. Уметь: учитывать особенности аудитории и цели общения в публичном выступлении на русском и иностранном языке. Владеть: навыками публичного выступления на русском и иностранном языке.</p> <p>УК-1.5: Знать: структуру нормативно- правового акта, правила его действия во времени, пространстве и по кругу лиц, процедуру внесения изменений в нормативноправовые акты. Уметь: применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, сопоставления изменений и проведения статистического анализа информации. Владеть: навыками обработки и анализа законодательства и правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий.</p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	2	2
Часов по учебному плану	72	72

в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	14	4
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	14	4
- КСР	1	1
самостоятельная работа	43	59
Промежуточная аттестация	0 Зачёт	4 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
	Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы		Всего					
ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ	ОФ	ЗФ	
Тема 1. Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике.	9	7	2	1	2	1	4	2	5	5
Тема 2. История риторики и ее теории.	10	8	2		2		4	0	6	8
Тема 3. Развитие риторических традиций в России.	8	8	2	1	2	1	4	2	4	6
Тема 4. Об искусстве спора. Коммуникативные технологии в риторике.	12	10	2		2		4	0	8	10
Тема 5. Понятие судебной речи. Виды судебных речей. Обвинительная речь.	8	7	2	1	2		4	1	4	6
Тема 6. Судебные прения: коммуникативный аспект. Защитительная речь.	10	11	2	1	2	2	4	3	6	8
Тема 7. Морально-этический аспект судебной речи.	7	10	0		2		2	0	5	10
Тема 8. Языковое мастерство юриста. Три аспекта культуры речи.	7	6	2		0		2	0	5	6
Аттестация	0	4								
КСР	1	1					1	1		
Итого	72	72	14	4	14	4	29	9	43	59

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике. В данной теме рассматриваются определения риторики, ее связь с другими науками, особенности юридической риторики. Так же дается ее структура и роды красноречия.

Тема 2. История риторики и ее теории. Рассматриваются вопросы возникновения и значимости теорий

красноречия Платона, Аристотеля, Цицерона и Квинтилиана.

Тема 3. Развитие риторических традиций в России. Дается анализ шести этапов развития риторики в России, а так же их представителей.

Тема 4. Об искусстве спора. Коммуникативные технологии в риторике. В данной теме дается определение спора как коммуникативного аспекта судебного оратора. Выделяются виды спора и анализируются правила спора.

Тема 5. Понятие судебной речи. Виды судебных речей. Обвинительная речь. Дается определение судебной речи. Рассматриваются отличительные черты судебной речи от других публичных речей. Дается характеристика видов речи. Подробно анализируется обвинительная речь.

Тема 6. Судебные прения: коммуникативный аспект. Защитительная речь. Дается подробный анализ защитительной речи. Рассматриваются такие компоненты судебной речи как реплика и напутствующее слово председательствующего.

Тема 7. Морально-этический аспект судебной речи. Рассматривается морально-этический компонент судебной речи.

Тема 8. Языковое мастерство юриста. Три аспекта культуры речи. Дается определение языковому мастерству речи юриста. Подробно рассматриваются три аспекта культуры речи: нормативный, коммуникативный, этический.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Юридическая риторика и ораторское искусство, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=2938>.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссия) для оценки сформированности компетенции УК-1:

Участие принимают все студенты, разделившись на группы. Рассмотреть вопросы: 1. Положительное влияние реформы на положение крестьян. 2. Отрицательное влияние реформы на положение крестьян. 3. Положительное влияние реформы на положение помещиков. 4. Отрицательное влияние реформы на положение помещиков. 5. Положительные экономические последствия реформы. 6. Отрицательные экономические последствия реформы. При подготовке к семинарскому занятию необходимо изучить следующие законы: Манифест о всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта (1861 г., 19 февраля), Положение о выкупе крестьянами, вышедшими из крепостной зависимости, их усадебной оседлости, и о содействии правительства к приобретению сими крестьянами в собственность полевых угодий (1861 г., 19 февраля).

В речи студенту нужно раскрыть свою тему и убедить слушателей проводить или не проводить реформу.

Критерии оценивания (оценочное средство - Дискуссия)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой отлично Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично» очень хорошо Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо» хорошо Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо» удовлетворительно Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Аудитория как главное звено риторики. Риторика как управление поведением адресата. 2. Понятие технологии. Информационная технология. Коммуникативная технология. 3. Имиджсоставляющий фактор в риторике. Методики формирования имиджа. 4. Риторика харизматической личности. 5. Виды подготовки к выступлению, их преимущества и недостатки. 6. Психолого-риторические особенности успешного публичного выступления. 7. Выразительные средства речи: фигуры, тропы, поэтический материал. 8. Софистика, софисты, софизмы. 9. Два риторических направления Древней Греции. 10. Учение Сократа. 11. Риторические труды Платона. 12. «Поэтами рождаются, ораторами становятся» (Цицерон). 13. Эристика в античности. 14. Риторический идеал эпохи Возрождения. 15. Риторические идеи эпохи Просвещения. 16. Агитационное и митинговое красноречие времён Французской революции. 17. «Краткое руководство к красноречию...» М.В. Ломоносова. 18. Судебное красноречие в античности. 19. Ораторское искусство А.Ф. Кони. 20. Ф.Н. Плевако – выдающийся судебный оратор XIX века. 21. «Искусство речи на суде» П. Сергеича. 22. Выдающиеся судебные ораторы современности. 23. Конфликтология об общении. 24. Риторические проблемы лингвоэтологии. 25. «Цветы красноречия». 26. Гендерный аспект общения. 27. Черная риторика. 28. Манипулятивная риторика. 29. Субординационное общение. 30. Деловое общение. 31. Выступление перед телекамерой. 32. Как давать интервью. 33. Особенности общения с аудиториями разных видов. 34. Как устанавливать контакт с собеседником. 35. Язык мой – враг мой (проблема речевой агрессии). 36. Язык поз, мимики, жестов. 37. Русский речевой этикет. 38. Традиции судебных прений. 39. Искусство слушания в юридической практике. 40. Логический аспект спора. 41. Поведенческий аспект спора. 42. Самые яркие выступления в судебных процессах современности.

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1

ТЕСТЫ

остаточных знаний: «Юридическая риторика и ораторское искусство».

1. Риторика, это - ...

- 1) Учение о правильной речи.
- 2) Наука об искусстве публичного выступления.

- 3) Наука об использовании словесного мастерства.
- 4) Учение об искусстве разговора и произношения.

2. Риторика рассматривается как важная часть ...

- 1) Технического образования.
- 2) Высшего образования.
- 3) Гуманитарного образования.
- 4) Школьного образования.

3. С какими науками связана риторика?

- 1) С Философией, логикой, психологией.
- 2) С педагогикой, этикой, эстетикой.
- 3) С лингвистическими науками.
- 4) Со всеми вышеперечисленными.

4. Что является родиной риторики?

- 1) Спарта.
- 2) Беотия.
- 3) Эллада.
- 4) Ахайя.

5. Сколько родов красноречия выделяют на современном этапе?

- 1) 3.
- 2) 6.
- 3) 4.
- 4) 5.

6. Что относится к судебному роду красноречия?

- 1) Прокурорская речь.
- 2) Торговая речь.
- 3) Юбилейная речь.

7. Что относится к социально-бытовому роду красноречия?

- 1) Обвинительная речь.
- 2) Приветственная речь.
- 3) Доклад.

8. Начало формирования риторики как науки было положено

- а). софистами
- б). логиками
- в). материалистами

9. Все человеческое поведение анализируется в его философских работах, в частности в диалоге «Федр» (в нем он также излагает теорию красноречия).

- а). Платон
- б). Аристотель
- в). Цицерон

10. Основоположителем теории риторической науки считается

- а) Аристотель
- б) Квинтилиан
- в) Сократ

11. В диалоге «Федр» предлагает композицию речи: вступление, изложение и свидетельства, доказательства, правдоподобные выводы.

- а). Аристотель
- б). Платон
- в). Цицерон

12. Аристотель считал главным в риторике:

- а). Чувственное удовольствие, получаемое в словесной игре оратором.
- б). Учение о доказательстве, т.е. способах убеждения.
- в). Эмоциональное наслаждение слушателя

13. Автор «риторического канона»:

- а) Платон
- б) Цицерон
- в) Аристотель

14. Автором формулы: «риторика-искусство говорить хорошо» - является:

- а) Аристотель
- б) Квинтилиан
- в) Сократ

15. Теория красноречия является «вершиной красноречия»:

- а) Платона
- б) Квинтилиана
- в) Цицерона

16. Речь (логос) становится объектом изучения, а риторика – «царицей всех искусств», обучение которой стало высшей степенью образования:

- а). Древняя Греция
- б). Китай
- в). Индия

17. Критиковал платоновскую теорию бессмертных форм («идей»), но полностью преодолеть платоновский идеализм не смог:

- а). Аристотель
- б). Платон
- в) Цицерон

18. В Средневековье наиболее распространена была риторика для:

- а). Академического красноречия
- б). Церковной проповеди
- в). Светских выступлений
- в). Цицерон

19. Кто заложил основы риторики как науки, неотделимой от логики и диалектики.

- а) Сократ
- б) Аристотель
- в) Платон

20. Самым крупным теоретиком и практиком ораторского искусства Древнего Рима был:

- а) Цицерон
- б) Аристотель
- в) Сократ

30. Как называется наука о христианском церковном проповедничестве:

- а) проповедничество
- б) гомилетика
- в) христианство

31. Кто автор слов: « Всякое познание является грехом, если только оно не имеет своей целью познание Бога»:

- а) Василий Великий
- б) Исидор Севильский
- в) **Фома Аквинский**

32. Впервые применил термин «неориторика»:

- а) Дж. Кинев
- б) Х. Грай
- в) Х. Перельман

33. Риторика нового времени относится к периоду:

- а) 18-19 веков
- б) 19-20 веков
- в) 20-21 века

34. Предметом государственной идеологии, знанием, превращающимся в действительное умение, риторика является в:

- а) США
- б) России
- в) Японии

35. Первые занятия риторикой на Руси проводились:

- а) На княжеских дворах
- б) В монастырях
- в) В боярских вотчинах

36. Первая Риторика была переведена на Руси в:

- а) XVI в.
- б) XVII в.
- в) XV в.

37. Формирование риторической школы российских академиков связано с именами:

- а) М. М. Сперанского, А. С. Никольского, И. С. Рижского
- б) И. Галятовского, М. М. Сперанского, И. С. Рижского
- в) М. М. Сперанского, А. С. Никольского, П. С. Пороховщикова

38. «Краткое руководство к красноречию» М. В. Ломоносова построено:

- а) По ораторскому канону
- б) По традиционному принципу, но с объединением вопросов общей и частной риторик
- в) Как новаторское произведение, опровергающее традиционное построение

39. Периодом расцвета русской риторики считается:

- а) XII в.
- б) Начало XIX в.
- в) Начало XX в.

40. Русское судебное красноречие начинает активно развиваться:

- а) После реформы 1861 г., освободившей крестьян от крепостной зависимости
- б) После судебной реформы 1864 г., введившей суд присяжных
- в) После реформы 1864 г., введившей институт земства

41. П.С. Пороховщиков всесторонне проанализировал проблему судебного красноречия в книге:

- а) «Оратор в судебном зале»
- б) «Судебное красноречие»
- в) «Искусство речи на суде»

42. Кто является автором популярных учебников «Общая риторика» (10 изданий: 1829—1849) и «Частная риторика» (7 изданий: 1832-1849)

- а) Н. Ф. Кашанский
- б) А. Ф. Мерзляков
- в) А. И. Галич

43. Эпоха петровских преобразований:

- а) Конец XVI начало XVII века
- б) В XVIII веке
- в) В конце XVII - начало XVIII века

44. В каком году выходит труд опытного судебного деятеля П. С. Пороховщикова (П. Сергеевича) «Искусство речи на суде»:

- а) В 1910 г.
- б) В 1899 г.
- в) В 1890 г.

45. В каком году в Петрограде был создан Институт живого слова:

- а) В 1917 г.
- б) В 1918 г.
- в) В 1920 г.

46. Внимание к проблемам ораторского искусства со стороны ученых и общественности в советский период начинает проявляться:

- а) в 70 - 80 гг

б) в 80 – 90 гг.

в) в 60 – 70 гг.

47. Судебное красноречие – это:

а) род речи

б) вид речи

в) построение речи

48. Принцип состязательности, закрепленный в Конституции РФ (глава 7, ст.123) не предполагает:

а). отделение функций обвинения и защиты от функции правосудия и их размежевание между собой;

б). руководящее положение защиты и обвинения в процессе и их возможность влиять на принятие решения

49. Какого вида судебной речи не существует?

а). поощрительная,

б). обвинительная,

в). адвокатская

50. Важнейший принцип судопроизводства, закрепленный в Конституции РФ.

а) Принцип состязательности

б) Принцип презумпции невиновности

в) Принцип права

Сложность защитительной речи заключается в том, что она:

а) произносится после обвинительной речи прокурора.

б) носит защитительный характер

в) произносится публично

51. Задача вступительной части защитительной речи:

а) Описание картины преступления

б) Апелляция к речи предыдущих ораторов

в) Подготовить слушателей к делу, возбудить их интерес, сделать аудиторию благосклонной и внимательной к позиции оратора.

52. Кто является автором высказывания: «По обе стороны судейского стола стоят два юриста, оба житейски и профессионально опытные, оба наделены специальными познаниями, оба совершенно добросовестные, - почему же каждый из них искренне и убежденно по поводу одних и тех же фактов отстаивают взаимно исключаящиеся взгляды?»

- а) Эдмонд Пикар
- б) Н. Ф. Плевако
- в) А. А. Левинстим

53. Центральное место в характеристике личности подзащитного занимает:

- а) анализ мотивов совершения преступления или обоснование отсутствия таких мотивов
- б) правдивый портрет подсудимого
- в) итоги анализа фактических и юридических обстоятельств дела

54. Наиболее точно подход к композиционному построению речи был сформулирован:

- а) А. Ф. Кони
- б) Н. Ф. Плевако
- в) П. С. Пороховщиковым

55. Реплика прокурора – это:

- а) Ответ на выступление защитника
- б) Ответ на выступление одного из присяжных заседателей
- в) Ответ на выступление председательствующего

56. Право последней реплики принадлежит:

- а) Подсудимому или его защитнику
- б) Одному из присутствующих в зале
- в) Прокурору

57. Реплика адвоката – это:

- а) Ответ на реплику прокурора
- б) Ответ на выступление одного из присяжных заседателей
- в) Ответ на выступление председательствующего

58. Она служит воспитанию активной гражданской позиции.

- а). Диспут
- б). Дискуссия
- г). Полемика

59. Слово..... французского происхождения (.... — спор, прения). Прения— русское слово, зафиксированное в лексиконе XVII века.

- а). Дебаты

б). Диспут

г). Спор

60. Важнейшее требование культуры спора:

а) Четкое определение предмета спора

б) Сопоставления мнений

в) Национальные интересы

61. Важное качество полемиста:

а) Быть самим собой

б) Умение сохранить спокойствие

в) Хорошо знать предмет спора

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Даны ответы на более половины тестов
не зачтено	Даны ответы на менее половины тестов

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Михалкин Н. В. Риторика для юристов / Михалкин Н. В., Антюшин С. С. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 322 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/488735> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-9916-9772-9 : 809.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=786765&idb=0>.

2. Брусенская Людмила Александровна. Юридическая риторика : Учебник / Ростовский государственный экономический университет (РИНХ); Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 288 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-605-9. - ISBN 978-5-16-107404-6. - ISBN 978-5-16-014905-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=771939&idb=0>.

3. Ивакина Надежда Николаевна. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов) : Учебное пособие / Сибирский федеральный университет. - 3. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 592 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-150-4. - ISBN 978-5-16-105742-1. - ISBN 978-5-16-012946-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=791355&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Михалкин Н. В. Риторика для юристов / Михалкин Н. В., Антюшин С. С. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 322 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/488735> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-9916-9772-9 : 809.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=786765&idb=0>.
2. Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. - Москва : Юрайт, 2023. - 321 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-00359-8. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=840243&idb=0>.
3. Брусенская Людмила Александровна. Юридическая риторика : Учебник / Ростовский государственный экономический университет (РИНХ); Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 288 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-605-9. - ISBN 978-5-16-107404-6. - ISBN 978-5-16-014905-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=771939&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

[https://urait.ru/info/rpd-service?](https://urait.ru/info/rpd-service?utm_source=email&utm_medium=email&utm_campaign=letter1502324&utm_content=pps&utm_term=rpd)

[utm_source=email&utm_medium=email&utm_campaign=letter1502324&utm_content=pps&utm_term=rpd](https://urait.ru/info/rpd-service?utm_source=email&utm_medium=email&utm_campaign=letter1502324&utm_content=pps&utm_term=rpd)

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность.

Автор(ы): Голованова Вера Федоровна.

Заведующий кафедрой: Сосенков Федор Сергеевич, доктор юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 17 ноября 2025, протокол № 2.