

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт экономики и предпринимательства

УТВЕРЖДЕНО
решением президиума Ученого
совета ННГУ протокол от
30.11.2022г. № 13

**Рабочая программа дисциплины (модуля)
СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**Уровень высшего образования
Бакалавриат**

Направление подготовки / специальность

40.03.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы

Гражданское и предпринимательское право

**Квалификация (степень)
бакалавр**

**Форма обучения
заочная**

Нижний Новгород

2023 год

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.ДВ.03.01 Судебная экспертиза относится к части ООП, формируемая участниками образовательных отношений, по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

№ варианта	Место дисциплины в учебном плане образовательной программы	Стандартный текст для автоматического заполнения в конструкторе РПД
1	Блок 1. Дисциплины (модули) Часть, формируемая участниками образовательных отношений	Дисциплина Б1.В.ДВ.03.01 Судебная экспертиза относится к части ООП направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», формируемой участниками образовательных отношений.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Определяет в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение	<i>Знать:</i> методы постановки взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели. <i>Уметь:</i> применять методы постановки взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели <i>Владеть:</i> навыками применения методов постановки взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели.	Доклад, коллоквиум
	УК-2.2. Предлагает способы решения поставленных задач; оценивает предложенные способы с точки зрения соответствия цели проекта	<i>Знать:</i> способы решения типичных задач и критерии оценки ожидаемых результатов. <i>Уметь:</i> оценивать соответствие между способами решения задач и целью проекта. <i>Владеть:</i> навыками решения типичных задач и оцениванием соответствия между способами решения задач и целью проекта.	Доклад, коллоквиум
	УК-2.3. Планирует реализацию задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм	<i>Знать:</i> основы планирования деятельности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм <i>Уметь:</i> планировать деятельность с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм. <i>Владеть:</i> навыками планирования деятельности с учетом имеющихся	Доклад, коллоквиум

		ресурсов и ограничений, действующих правовых норм.	
	УК-2.4. Выполняет задачи в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами и точками контроля, при необходимости корректирует способы решения задач	<p><i>Знать:</i> основные методы контроля выполнения задач и коррекции способов их решения.</p> <p><i>Уметь:</i> контролировать и корректировать выполнение задач в зоне своей ответственности.</p> <p><i>Владеть:</i> навыками контроля выполнения задач и коррекции способов их решения.</p>	Доклад, коллоквиум
	УК-2.5. Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования	<p><i>Знать:</i> основные требования к представлению результатов проекта и возможности их использования.</p> <p><i>Уметь:</i> представлять результаты проекта и возможности их использования.</p> <p><i>Владеть:</i> навыками представления результатов проекта и возможности их использования</p>	Доклад, коллоквиум
ПК-12. Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	ПК-12.1. Умеет толковать нормативно правовые акты и применяет различные способы в правоприменительной деятельности	<p><i>Знать:</i> основные виды, способы и особенности толкования нормативно правовых актов</p> <p><i>Уметь:</i> определять виды и способы толкования нормативных правовых актов и применять их в правоприменительной деятельности</p> <p><i>Владеть:</i> навыками толкования нормативных правовых актов; навыками устранения пробелов и коллизий в сфере правового регулирования</p>	Доклад, коллоквиум
	ПК-12.2. Использует правила построения юридического заключения	<p><i>Знать:</i> методологию подготовки юридического заключения; структуру, содержание и критерии оценки квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности</p> <p><i>Уметь:</i> готовить правовые заключения</p> <p><i>Владеть:</i> навыками подготовки правовых заключений</p>	Доклад, коллоквиум

	<p>ПК-12.3. Знает требования, предъявляемые юридическим консультациям к</p>	<p><i>Знать:</i> механизм анализа ситуаций в конкретных видах юридической деятельности и формулирования квалифицированного юридического заключения по запросу заказчика</p> <p><i>Уметь:</i> самостоятельно анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; давать квалифицированные юридические консультации в правоприменительной практике</p> <p><i>Владеть:</i> навыками устного консультирования по правовым вопросам, формирования текста квалифицированных юридических заключений по конкретным ситуациям в различных видах юридической деятельности</p>	<p>Доклад, коллоквиум</p>
	<p>ПК-12.4. Умеет собирать сведения, необходимые для полного толкования нормативных правовых актов</p>	<p><i>Знать:</i> положения действующего законодательства и правовую доктрину; особенности различных видов толкования нормативно-правовых актов</p> <p><i>Уметь:</i> интерпретировать данные, сведения и факты для полного толкования нормативных правовых актов; сопоставлять эмпирический и теоретический материал; на основе обширных знаний материалов юридической практики и действующего законодательства применять методику толкования нормативно-правовых актов</p> <p><i>Владеть:</i> способностью отбирать и систематизировать данные, сведения и факты в соответствии с поставленными целями исследования; умением делать правовые выводы из диспозиции и санкции нормы для принятия правового решения</p>	<p>Доклад, коллоквиум</p>
	<p>ПК-12.5. Формулирует выводы по итогам толкования нормативных правовых актов</p>	<p><i>Знать:</i> виды, способы и особенности толкования нормативно правовых актов</p> <p><i>Уметь:</i> выявлять и анализировать содержание нормативного правового акта с целью уяснения и разъяснения его содержания</p> <p><i>Владеть:</i> навыками формулировать результаты толкования правовых актов, научного разъяснения положений законодательства, точно устанавливать смысл положений</p>	<p>Доклад, коллоквиум</p>

		законодательства, грамотно излагать смысл положений законодательства в юридической документации	
	ПК-12.6. Подготавливает юридическое заключение и дает юридическую консультацию	<i>Знать:</i> основные приемы дачи квалифицированного юридического заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности <i>Уметь:</i> давать квалифицированные юридические заключения и консультации <i>Владеть:</i> навыками составления юридических заключений и дачи консультаций по конкретным юридическим вопросам в конкретных видах юридической деятельности	Доклад, коллоквиум

3. Структура и содержание дисциплины «Судебная экспертиза».

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	___ ЗЕТ	___ ЗЕТ	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану	-	-	72
в том числе	-	-	-
аудиторные занятия (контактная работа):	-	-	11
- занятия лекционного типа	-	-	4
- занятия семинарского типа	-	-	6
- КСР	-	-	1
самостоятельная работа	-	-	57
Промежуточная аттестация – зачет	-	-	4

3.2. Содержание дисциплины (модуля)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них	Самостоятельная работа

(модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)				Занятия лекционного типа			Занятия семинарского типа			Занятия лабораторного типа			Консультации			Контроль самостоятельной работы			Всего			
	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная		Очная	Очно-заочная	Заочная
Тема 1. Теоретические основы судебной экспертизы						0,5			0,5													7
Тема 2. Нормативно-правовое регулирование государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации. Теоретические основы судебной экспертизы						0,5			0,5									1				7
Тема 3. Классификации судебных экспертиз. Технология экспертного исследования. Оценка заключения эксперта						0,5			0,5									1				7
Тема 4. Организация работы по производству первичной судебной экспертизы						0,5			0,5									1				7
Тема 5. Организация работы по производству дополнительной, повторной судебной						0,5			1									1,5				7
Тема 6. Организация работы по производству комиссионной и комплексной экспертизы						0,5			1									1,5				7
Тема 7. Традиционные криминалистические экспертизы						0,5			1									1,5				7

Тема 8. Современные возможности отдельных классов (родов, видов) судебных экспертиз						0,5				1										1,5			8
Промежуточная аттестация: зачет 4ч.																							
Итого			72			4				6									1			11	57

Содержание разделов дисциплины.

Тема 1. Теоретические основы судебной экспертизы

Предмет, цели, задачи, средства и методы судебной экспертизы. Классификация судебно-товароведческой экспертизы: объекты и субъекты экспертизы. Понятие специальных знаний, используемых в судопроизводстве. Субъекты применения специальных знаний. Объем специальных знаний судебного эксперта и специалиста. Правовой статус судебного эксперта. Классификация форм использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве. Процессуальные и непроцессуальные формы использования специальных знаний.

Тема 2. Нормативно-правовое регулирование государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации. Теоретические основы судебной экспертизы

Содержание государственной судебно-экспертной деятельности (далее – ГСЭД) в Российской Федерации. Субъекты ГСЭД: лица и органы, назначающие судебную экспертизу; лица и органы, осуществляющие организацию и производство судебной экспертизы. Права, обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения. Задачи ГСЭД. Принципы ГСЭД. Источники правового регулирования ГСЭД. Нормативно-правовое регулирование порядка производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении в отношении живых лиц.

Тема 3. Классификации судебных экспертиз. Технология экспертного исследования. Оценка заключения эксперта.

Классификация судебных экспертиз по различным основаниям. Классификация судебно-экспертных отраслей знания. Ведомственные классификации судебных экспертиз. Понятие экспертной технологии. Стадии производства судебных экспертиз: методика и техника экспертного осмотра; раздельное исследование объектов экспертизы; сравнительное исследование; экспертный эксперимент; оценка результатов исследования.

Тема 4. Организация работы по производству первичной судебной экспертизы

Документы, являющиеся основаниями для производства экспертизы. Процедура назначения экспертизы. Права и обязанности и ответственность эксперта. Материалы, прилагаемые к постановлению о назначении экспертизы. Запрос дополнительных материалов для производства экспертизы. Стадии проведения экспертизы. Оценка результатов. Формулирование выводов.

Порядок составления и оформления заключения эксперта. Содержание заключения эксперта. Предмет судебной экспертизы. Идентификационные, диагностические и

классификационные задачи судебной экспертизы. Разновидности объектов судебной экспертизы. Методология судебной экспертизы.

Тема 5. Организация работы по производству дополнительной, повторной судебной

Отличие дополнительной и повторной экспертиз от первичной экспертизы. Основания назначения дополнительной и повторной экспертиз.

Особенности поручение производства дополнительной и повторной экспертизы эксперту. Разъяснение прав и обязанностей эксперта при производстве экспертизы. Расписка об уголовной ответственности эксперта за дачу заведомо ложного заключения. Сроки проведения экспертизы. Особенности оформления заключения при производстве дополнительной и повторной экспертиз. Структура заключения эксперта.

Тема 6. Организация работы по производству комиссионной и комплексной экспертизы

Особенности определения состава экспертов для проведения комиссионных и комплексных экспертиз. Процесс экспертного исследования и его стадии: подготовительная, стадия раздельного исследования, экспертный эксперимент, стадия сравнительного исследования, оценка результатов и формулирование выводов. Особенности содержания и структуры заключения эксперта. Отличия комиссионных и комплексных экспертиз от других видов экспертиз. Объекты экспертизы и их свойства.

Тема 7 Традиционные криминалистические экспертизы

Понятие метода, методики проведения судебных экспертиз. Тенденции развития учения о методах в рамках общей теории судебной экспертизы, объекты, задачи и классификация криминалистических экспертиз. Возможности отдельных видов криминалистического исследования на примере трасологической, оружейно-технической, почерковедческой экспертиз, судебно-технической экспертизы документов. Стороны, участвующие при проведении экспертизы. Права и обязанности сторон при проведении экспертизы. Создание условий для проведения экспертизы.

Тема 8 Современные возможности отдельных классов (родов, видов) судебных экспертиз

Судебно-экономическая экспертиза как судебно-экспертная отрасль знаний. Предмет, объекты, задачи и классификация судебно-экономических экспертиз. Типичные ситуации, требующие назначения судебно-экономических экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Основные требования к формулировке вопросов эксперту-экономисту. Оценка заключения экспертизы следователем. Особенности назначения, оценка результатов судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертиз.

Практические занятия (семинарские занятия) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает выполнение практических заданий.

На проведение практических занятий (семинарских занятий) в форме практической подготовки отводится 2 часа.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ОП;
- планирование и принятие решений в области выбранной профессиональной деятельности и оценка их эффективности;

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
- составление юридических документов;
- компетенции:

ПК-12. Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности.

Текущий контроль успеваемости проходит в рамках занятий семинарского и практического типа, групповых или индивидуальных консультаций. Промежуточная аттестация проходит на зачете.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

На СРС могут выноситься задания следующего характера:

- подготовка докладов к выступлению на семинаре;
- подготовка рефератов;
- анализ научных источников по заданным критериям;
- разбор практических ситуаций;
- подготовка научной статьи (тезисов) (в порядке выполнения НИР).

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Судебная экспертиза», <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=4548>, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений.	При решении стандартных задач не	Продemonстрированы основные	Продemonстрированы все основные	Продemonстрированы все основные	Продemonстрированы все основные	Продemonстрированы все основные

	Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

5.2.1 Контрольные вопросы

<i>Вопросы</i>	<i>Код формируемой компетенции</i>
1) Предмет судебной экспертизы	УК-2, ПК-12
2) Объекты судебной экспертизы	УК-2, ПК-12
3) Современные тенденции развития методов экспертного исследования	УК-2, ПК-12
4) Экспертные задачи и их классификация	УК-2, ПК-12
5) Методы судебной экспертизы и их классификация	УК-2, ПК-12
6) Экспертные методики и их виды	УК-2, ПК-12
7) Понятие экспертной систематизации	УК-2, ПК-12
8) Классификации в судебной экспертизе	УК-2, ПК-12
9) Основные понятия криминалистической диагностики	УК-2, ПК-12
10) Основные понятия криминалистической идентификации	УК-2, ПК-12
11) Организационные проблемы назначения и производства экспертизы места происшествия	УК-2, ПК-12
12) Предмет, объект, задачи и методика исследования судебно-ботанической экспертизы	УК-2, ПК-12
13) Предмет, объект, задачи и методика исследования финансово-экономической и бухгалтерской экспертизы	УК-2, ПК-12
14) Предмет, объект, задачи и методика исследования судебно-почерковедческой экспертизы	УК-2, ПК-12
15) Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности	УК-2, ПК-12
16) Субъекты судебно-экспертной деятельности	УК-2, ПК-12
17) Система экспертных учреждений	УК-2, ПК-12
18) Процесс экспертного исследования и его стадии	УК-2, ПК-12
19) Специфика организации комплексных экспертных исследований	УК-2, ПК-12
20) Содержание и структура заключения эксперта	УК-2, ПК-12
21) Сущность и процессуальные аспекты комплексных исследований в судебной экспертизе	УК-2, ПК-12
22) Психологические особенности деятельности комиссии экспертов по производству комплексных судебных	УК-2, ПК-12

экспертиз	
23) Оценка заключения эксперта	УК-2, ПК-12
24) Понятие экспертной технологии	УК-2, ПК-12
25) Предмет, объект, задачи и методика исследования технико-криминалистической экспертизы документов	УК-2, ПК-12
26) Предмет, объект, задачи и методика исследования трасологической экспертизы	УК-2, ПК-12
27) Предмет, объект, задачи и методика исследования товароведческой экспертизы	УК-2, ПК-12
28) Сущность и общая характеристика криминалистической идентификации, ее отличие от иных видов идентификации	УК-2, ПК-12
29) Предмет, объект, задачи и методика исследования автороведческой экспертизы	УК-2, ПК-12
30) Предмет, объект, задачи и методика исследования дактилоскопической экспертизы	УК-2, ПК-12
31) Предмет, объект, задачи и методика исследования портретной экспертизы	УК-2, ПК-12
32) Предмет, объект, задачи и методика исследования судебно-баллистической экспертизы	УК-2, ПК-12
33) Формирование новых видов экспертиз	УК-2, ПК-12

5.2.2. Задания для оценки сформированности умений компетенции УК-2, ПК-12.

Регламент подготовки и критерии оценки

Доклада

Доклад – это самостоятельная работа студента или группы студентов, которая посвящена более глубокому изучению тех вопросов темы, которые не вошли в перечень вопросов для подготовки к занятию. Ниже приводится примерный перечень тем для докладов. Студент может сам выбрать любую тему и подготовить доклад, включая вопросы к семинару.

Целью подготовки докладов является формирование навыков самостоятельной работы. Студент или группа студентов (от 2 и более) изучают дополнительную литературу, находят статьи, книги, материалы конференций и т.д., затем объединяют полученные сведения в доклад объемом от 2 до 5 листов. Обязательным условием является выступление с докладом на занятиях, с последующим обсуждением.

Доклад должен быть оформлен определённым образом: титульный лист, текст Times New Roman, шрифт 12, интервал 1,5.

Критерии оценки:

Отлично	Студент демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса; активно участвует в дискуссии; понимает и умеет
----------------	--

	логично и последовательно разъяснить смысл использованных правовых норм; может аргументированно и корректно, в соответствии с нормами профессиональной этики, отстаивает свою позицию; способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
Хорошо	Студент демонстрирует знание теоретического материала, но применение научных положений на практике вызывает несущественные затруднения, связанные с аргументацией и толкованием использованных правовых норм. Обучающийся в полной мере понимает суть проблемы. Студент принимает активное участие в дискуссии.
Удовлетворительно	Студент обладает знанием необходимого минимума теоретического материала, но не способен аргументированно излагать свою позицию, не видит альтернативных вариантов разрешения проблемной ситуации, не может последовательно изложить суть своего решения. Активность участия в дискуссии слабая.
Неудовлетворительно	Студент не обладает требуемым объёмом знаний теоретического материала, не демонстрирует навыков анализа проблемы. Отказывается от участия в дискуссии или его активность участия в дискуссии слабое.

Примерный перечень тем для докладов

1. Использование специальных знаний для целей судопроизводства: исторический аспект.
2. Понятие специальных знаний. Правовые знания: спорные
3. вопросы их отнесения к специальным знаниям.
4. Правовой статус судебного эксперта: сравнительно-
5. правовой анализ. Компетенция судебного эксперта.
6. Правовой статус и компетенция специалиста.
7. Характеристика различных форм применения специальных знаний по цели.
8. Процессуальные формы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.
9. Понятие и содержание государственной судебно-экспертной деятельности (ГСЭД) в Российской Федерации.
10. Субъекты ГСЭД. Права, обязанности руководителя ГСЭД.
11. Принципы ГСЭД.
12. Источники правового регулирования ГСЭД.

Регламент проведения и критерии оценки Коллоквиума

Коллоквиум проводится в форме устного собеседования по определенному перечню вопросов:

Критерии оценки:

Отлично	ставится в случае, если студент отвечает четко и последовательно, показывая глубокие знания по теме и уверенное владение навыками толкования норм
Хорошо	ставится в случае, если студентом допущены неточности непринципиального характера, но студент показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы, а так же демонстрирует уверенное владение навыками толкования норм.
Удовлетворительно	ставится в случае, если студент допускает ошибки, нарушена последовательности отработки навыков, но в целом раскрывает содержание основных понятий темы.
Неудовлетворительно	ставится, если студент дает неверную правовую квалификацию, допускает грубые ошибки при толковании правовых норм, демонстрирует незнание основных понятий темы.

Тематика коллоквиумов:

Тема 1. Теоретические основы судебной экспертизы

- 1) Предмет, цели и задачи экспертизы.
- 2) Классификация судебно экспертизы: объекты и субъекты экспертизы.
- 3) Средства и методы судебной экспертизы.
- 4) Правовые основы назначения экспертизы.

Тема 2. Нормативно-правовое регулирование государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации. Теоретические основы судебной экспертизы

- 1) Документы, являющиеся основаниями для производства экспертизы.
- 2) Процедура назначения экспертизы.
- 3) Права и обязанности и ответственность эксперта. Материалы, прилагаемые к постановлению о назначении экспертизы. Запрос дополнительных материалов для производства экспертизы.
- 4) Стадии проведения экспертизы. Оценка результатов. Формулирование выводов.

Тема 3. Классификации судебных экспертиз. Технология экспертного исследования. Оценка заключения эксперта.

- 1) Порядок составления и оформления заключения эксперта. Содержание заключения эксперта.
- 2) Классификация судебных экспертиз по различным основаниям.
- 3) Понятие экспертной технологии.
- 4) Стадии производства судебных экспертиз.

Тема 4. Организация работы по производству первичной судебной экспертизы

- 1) Права и обязанности и ответственность эксперта.
- 2) Материалы, прилагаемые к постановлению о назначении экспертизы.
- 3) Идентификационные, диагностические и классификационные задачи судебной экспертизы.

Тема 5. Организация работы по производству дополнительной, повторной судебной

- 1) Отличие дополнительной и повторной экспертиз от первичной экспертизы.
- 2) Особенности поручение производства дополнительной и повторной экспертизы эксперту.
- 3) Особенности оформления заключения при производстве дополнительной и повторной экспертиз.

Тема 6. Организация работы по производству комиссионной и комплексной экспертизы

- 1) Особенности определения состава экспертов для проведения комиссионных и комплексных экспертиз.
- 2) Отличия комиссионных и комплексных экспертиз от других видов экспертиз.
- 3) Особенности содержания и структуры заключения эксперта.

Тема 7 Традиционные криминалистические экспертизы

- 1) Трасологическая экспертизы,
- 2) Оружиеведческая экспертиза,
- 3) Почерковедческая экспертиза
- 4) Судебно-техническая экспертиза документов

Тема 8 Современные возможности отдельных классов (родов, видов) судебных экспертиз

- 1) Предмет, объекты, задачи и классификация судебно-экономических экспертиз.
- 2) Судебно-медицинская экспертиза
- 3) Судебно-психиатрическая экспертиза.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) Основная литература

- 1) Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е. Р. Россинская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 576 с. - ISBN 978-5-91768-955-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1058231>
- 2) Сорокотягин, И. Н. Судебная экспертиза : учебник и практикум для вузов / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 288 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05399-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/511233>.
- 3) Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: Монография / Е.Р. Россинская. - 3-е изд., доп. - М.: НОРМА: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 736 с.: 60х90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-458-1 <http://znanium.com/bookread2.php?book=501090>

Б) Дополнительная литература

- 1) Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): Учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин; Под ред. Е.Р. Россинской - 2-е изд., перераб и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017.-368 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=780362>
- 2) Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): Учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин; Под ред. Е.Р. Россинской - 2-е изд., перераб и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016.-368 с.: 60х90 1/16 (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-91768-716-2 <http://znanium.com/bookread2.php?book=541899>
- 3) Судебная экспертиза: Курс общей теории / Т.В. Аверьянова. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 480 с.: 60х90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-013-2 <http://znanium.com/bookread2.php?book=407731>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. <http://www.garant.ru> — информационно-правовой портал (новости, законодательство с комментариями, кодексы, статьи, консультации, правовая энциклопедия).
2. <http://www.consultant.ru> — «Консультат-Плюс» - общероссийская правовая сеть.
3. <http://www.lawportal.ru> — российский образовательный портал «Юридическая Россия».
4. <http://www.akdi.ru> — информационное агентство по экономике и праву.
5. <http://www.mvdiform.ru> — официальный сайт МВД России.
6. <http://www.vsrfr.ru/second.php> - Документы Верховного Суда Российской Федерации
7. <http://www.cdep.ru> — официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ.
8. <http://law.edu.ru> — журнал «Правоведение».

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Материально-технические условия для реализации данной учебной дисциплины соответствуют действующим санитарным и противопожарным нормам.

Реализация данной учебной дисциплины осуществляется с использованием учебных аудиторий для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий используется справочно-правовая система «Консультант Плюс».

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) («Консультант студента», «Лань», «Znanium», «Юрайт») и к электронной информационно-образовательной среде организации (portal.unn.ru). Данные электронно-библиотечные системы (электронные библиотеки) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность доступа обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории организации (в библиотеке ИЭП ННГУ), так и вне ее.

При необходимости освоение дисциплины лицами с ОВЗ осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения (персонального и коллективного использования). Материально-техническое обеспечение предусматривает приспособление аудиторий к нуждам лиц с ОВЗ.

Программа «Судебная экспертиза» составлена в соответствии с требованиями ОС ВО ННГУ с учетом рекомендаций ООП ВО по направлению 40.03.01 «Юриспруденция», профиль «Гражданское и предпринимательское право».

Автор: к.ю.н., доцент кафедры правового обеспечения экономической и инновационной деятельности Кравченко Ю.М.

Рецензент: заведующая адвокатской конторы Палаты адвокатов Нижегородской области Грачева В.А.

Заведующий кафедрой правового обеспечения экономической и инновационной деятельности, д.э.н, профессор Плехова Ю.О.

Программа одобрена решением президиума Ученого совета ННГУ протокол от 30.11.2022г. № 13