

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики

УТВЕРЖДЕНО

Решением Ученого совета ННГУ

Протокол № 13

« 30 » ноября 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Французский язык научного общения

Уровень высшего образования

магистратура

Направление подготовки / специальность

45.04.01 – Филология

Направленность образовательной программы

Иностранные языки и межкультурная коммуникация

Квалификация (степень)

магистр

Форма обучения

очная

Нижний Новгород

2023 г.н.

1. Место и цели дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.01.03.06 «Французский язык научного общения» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений ООП направления подготовки 45.04.01 – «Филология» магистерской программы «Иностранные языки и межкультурная коммуникация», осваивается в 3 семестре.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
ПК-2 <i>Способен подготовить доклад, научное сообщение научную статью, а также проводить научные презентации, использовать навыки научной полемики</i>	ПК- 2.2. Умеет аргументировано представить выводы своих исследований в устной и письменной форме с использованием базовых принципов научной презентации, включая мультимедийное сопровождение	Знать базовые принципы и технологии создания научной презентации, включая мультимедийное сопровождение; Уметь грамотно оформлять результаты собственного исследования в устной и письменной форме с использованием базовых принципов научной презентации, включая мультимедийное сопровождение; Владеть навыками представления выводов своих исследований в устной и письменной форме с использованием базовых принципов научной презентации, включая технологии мультимедийного сопровождения.	<i>Практическое задание</i> <i>Тест</i> <i>Собеседование</i>

	ПК- 2.3. Умеет участвовать в научной дискуссии и аргументированно отстаивать свою научную позицию в полемике	<p>Знать основные методы и принципы отстаивания своей научной позиции в полемике и научной дискуссии;</p> <p>Уметь аргументированно отстаивать свою научную позицию в полемике;</p> <p>Владеть практическими навыками участия в научной дискуссии.</p>	
<p><i>ПКД-1</i></p> <p><i>Способен соотносить тематику направления научного исследования с актуальными проблемами филологической науки</i></p>	ПКД -1.1. Имеет представление об актуальных проблемах филологической науки и перспективных направлениях исследования	<p>Знать перспективные направления филологического исследования и актуальные проблемы филологической науки;</p> <p>Уметь выбирать перспективное и актуальное направление исследования в области филологической науки;</p> <p>Владеть навыками участия в процессе отбора актуальных и перспективных направлений филологического исследования.</p>	<p><i>Практическое задание</i></p> <p><i>Творческое задание</i></p>
<p><i>ПКД-4</i></p> <p><i>Способен организовывать и контролировать процесс реализации индивидуального и (или) коллективного проекта в разных сферах профессиональной деятельности, с учетом современных форм, методов их организации и целевой аудитории</i></p>	<p>ПКД-4.2. Умеет грамотно использовать финансовые ресурсы при научных и проектных разработках</p> <p>ПКД- 4.3. Владеет навыками поиска внешних материальных и финансовых ресурсов для реализации проектной деятельности</p>	<p>Знать основы теории планирования использования материальных и нематериальных ресурсов для выполнения проектных разработок;</p> <p>Уметь распределять и контролировать использования материальных и нематериальных ресурсов для выполнения проектных разработок;</p> <p>Владеть навыками реализации в практической деятельности технологий планирования использования материальных и нематериальных ресурсов для выполнения проектных разработок.</p> <p>Знать современные технологии поиска внешних материальных и финансовых ресурсов для реализации проектной деятельности;</p> <p>Уметь планировать и контролировать процесс поиска внешних материальных и финансовых ресурсов для реализации проектной деятельности;</p> <p>Владеть практическими навыками поиска внешних материальных и финансовых ресурсов для реализации проектной деятельности.</p>	<p><i>Проектное задание</i></p>

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения
Общая трудоемкость	4 ЗЕТ
Часов по учебному плану	144
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	34
- занятия лекционного типа	-
- занятия семинарского типа	32
- КСРИФ	2
самостоятельная работа	74
Промежуточная аттестация – экзамен/зачет	Экзамен 36 часов

3.2. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)			В том числе												Самостоятельная работа обучающегося, часы	
				Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы													
				из них													
				Занятия лекционного типа			Занятия семинарского типа			Консультации			Всего				
Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная
1. Введение. Научный стиль, основные разновидности	19						4						4			15	

научного стиля																	
2. Терминоведение и терминология	24					9						9			15		
3. Смысловая и стилистическая интерпретация научного текста (теории текста)	31					9						9			22		
4. Создание научного текста и его сопровождение	32					10						10			22		
В т.ч. текущий контроль	2											2					
Промежуточная аттестация экзамен 36 часов																	
Итого	144					32						34			74		

Текущий контроль успеваемости проходит в рамках занятий практического типа. Промежуточная аттестация осуществляется на экзамене. Окончательное завершение формирования компетенций, предусмотренных в рамках данной дисциплины, происходит при подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена, а также при подготовке к защите и защите выпускной квалификационной работы.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Самостоятельная внеаудиторная работа студентов осуществляется в следующих формах:

- изучение теоретического материала к практическим занятиям;
- выполнение практических заданий на занятиях семинарского типа;
- перевод, реферирование и аннотирование текстов;
- составление устных сообщений;
- изучение теоретического и практического материала заданного раздела и подготовка к выполнению презентаций, докладов, устных рефератов;
- подготовка к экзамену.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций	Шкала оценивания сформированности компетенций					
	«плохо»	«неудовлетвор	«удовлетвор	«хорошо»	«очень	«отлично»

(индикатора достижения компетенций)		ительно»	ительно»		хорошо»		о»
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний материала. Невозможн ость оценить полноту знаний вследствие отказа обучающег ося от ответа	Наличие грубых ошибок в основном материале	Знание основного материала с рядом негрубых ошибок	Знание основного материала с рядом заметных погрешност ей	Знание основного материала с незначите льными погрешно стями	Знание основного материала без ошибок и погрешно стей	Знание основного и дополнител ьного материала без ошибок и погрешност ей
<u>Умения</u>	Отсутствие минималън ых умений. Невозможн ость оценить наличие умений вследствие отказа обучающег ося от ответа	Отсутствие умений.	Продемонст рированы часть основных умений. Решены часть основных задач с ошибками. Выполнены задания не в полном объеме	Продемонст рированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами .	Продемон стрирован ы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнен ы все задания, в полном объеме с незначите льными недочетам и	Продемон стрирован ы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнен ы все задания, в полном объеме без недочетов	Продемонст рированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов, с привлечени ем дополнител ьного материала
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом . Невозможн ость оценить наличие навыков вследствие отказа обучающег ося от	Отсутствие владения материалом	Продемонст рированы базовые навыки при решении стандартны х задач со значительн ым количество м ошибок и не в полном объеме	Продемонст рированы базовые навыки при решении стандартны х задач с некоторым и недочетами	Продемон стрирован ы все основные навыки при решении стандартн ых задач в полном объеме с незначите льными погрешно	Продемон стрирован ы все основные навыки при решении стандартн ых задач в полном объеме без недочетов	Продемонст рирован творческий подход к решению нестандарт ных задач

	ответа				стями		
--	--------	--	--	--	-------	--	--

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка	Уровень подготовки
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на высоком уровне, уровень освоения некоторых компетенций превосходит обозначенные требования.
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на высоком уровне.
очень хорошо	Часть компетенций (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на высоком уровне, часть – на достаточном уровне.
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на достаточном уровне, допускается минимальный уровень освоения одной из компетенций при высоком уровне освоения остальных.
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на минимальном уровне.
неудовлетворительно	Отсутствие знаний умений и владений хотя бы одной формируемой компетенции (части компетенции).
плохо	Полное отсутствие знаний, умений и владений всех формируемых компетенций (частей компетенций).

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

5.2.1. Средства промежуточного контроля для оценки сформированности компетенций.

Контрольные вопросы к экзамену по дисциплине «Французский язык научного общения», 3 семестр

Вопросы	Код компетенции (согласно РПД)
1. En quoi la langue écrite se distingue-t-elle de la langue courante ? Quel est le rôle des adverbes, des préfixes, des particules modales, etc.	ПК-2
2. Quelles sont les caractéristiques du langage scientifique courant ?	ПК-2
3. Quelle est la différence entre le langage technique et le langage	ПКД-4

scientifique ?	
4. Quels sont les termes utilisés dans le langage scientifique?	ПКД-1
5. Pourquoi l'ordre des mots est-il typique des textes scientifiques ?	ПКД-1
6. Caractérisez-vous les chunks et leur rôle dans les textes scientifiques ?	ПК-2
7. Quels sont les impératifs et les interdictions de l'écriture scientifique ?	ПКД-4
8. Quelles sont les fonctions des outils grammaticaux dans les textes scientifiques (formes passives, structure des verbes de fonction, groupes infinitifs, etc.)	ПКД-1

5.2.2 Типовые задания для текущего контроля успеваемости

5.2.2.1 Типовой тест для оценки сформированности компетенции «ПК-2»:

Passez le test

1. Ces 10 questions servent à _____.
 - a. extraire l'information pertinente de vos sources
 - b. trouver de l'information proche à vos intérêts
2. Les 3 premières questions permettent de vérifier si votre source correspond réellement à votre thème.
 - a. faux b. vrai c. on ne sait pas
3. L'information des 7 questions suivantes servira à rédiger votre problématique.
 - a. vrai b. faux c. pas exacte
4. Une source contient toujours la réponse aux 10 questions.
 - a. oui, c'est ça b. non, parfois l'information n'est pas disponible
5. La question 4 vous demande de trouver une _____.
 - a. la problématique b. la définition de votre thème c. les définitions clés dans votre domaine
6. La question 6 vous demande de dresser une liste des explications/théories contenu dans votre source.
 - a. non b. oui
7. Si vous trouvez une définition, il est préférable de la paraphraser dans votre fiche d'information ?
 - a. non, définition = citation mot-à-mot b. oui, pour s'approprier de ce terme
8. On peut répondre à la question 7 en faisant plusieurs fiches ?
 - a. mieux réunir dans un seul tableau récapitulatif
 - b. une fiche par chaque théorie/explication
9. Si à la fin de son texte, l'auteur de ma source ne répond pas à la question 10, je dois tout de même faire une fiche.
 - a. non, pas d'information, pas de fiche
 - b. oui, pour avoir une information complète sur le texte
10. En distinguant «agressivité verbale» et «agressivité physique», l'auteur de votre source répond-il à la question 4 sur les formes du phénomène à l'étude ?
 - a. oui, si l'agressivité est le thème de son recherche
 - b. non, les domaines de la réalisation du phénomène sont différents
11. À la question 4, type, variante, dimension, forme son des synonymes.
 - a. non b. oui
12. La question 8 vous demande de présenter les résultats d'une recherche, s'agit-il forcément de chiffres ou de % ?
 - a. non, il peut aussi s'agir d'une description en mots du résultat (augmentation, diminution etc.)

- b. oui, il faut rendre l'information comme dans le document source
- 13. L'auteur de votre source répond à la question 9 s'il explique dans son texte qu'il a utilisé un questionnaire (ou une grille d'observation) pour obtenir ses résultats de recherche.
 - a. exact, grille et questionnaire = la méthode de collecte de données
 - b. pas forcément, il peut ne pas utiliser une grille ou une fiche
- 14. Ces 10 questions vous permettront de rédiger 20 fiches d'information pour chacune de vos sources.
 - a. non, le nombre de fiches varie en fonction de la source
 - b. oui, en proportion

Используется семибальная шкала оценки.

Оценка «превосходно» - 90-100 % правильных ответов

Оценка «отлично» – 80-89% правильных ответов;

Оценка «очень хорошо» - 70-79% правильных ответов

Оценка «хорошо» – 60-69 % правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» – 50-59% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 40 - 49% правильных ответов.

Оценка «плохо» - менее 40% правильных ответов

5.2.2.2 Типовые практические задания для оценки сформированности компетенции «ПКД-1»:

Задание 1.

Remplissez les cases en indiquant les traits particuliers pragmatiques et linguistiques du style scientifique par rapport aux autres.

STYLES	Scientifique	Journalistique	Littéraire
But			
Moyen			

Задание 2.

Notez dans les cases les termes se rapportant aux signes suivants :

:	<input type="text"/>	;	<input type="text"/>	“ ”	<input type="text"/>
()	<input type="text"/>	[]	<input type="text"/>	*	<input type="text"/>
&	<input type="text"/>	@	<input type="text"/>	#	<input type="text"/>
/	<input type="text"/>	\	<input type="text"/>	‘ ’	<input type="text"/>

Expliquez l'emploi de chacun de ces signes, relevez les particularités de leur emploi dans le langage français par rapport à celui russe.

5.2.2.3 Типовое практическое задание для оценки сформированности компетенции «ПК-2»:

Lisez les règles du travail avec les textes scientifiques, rendez le contenu et formulez l'idée maîtresse.

10 questions à se poser en lisant une source scientifique

1. Quel est le but général de ce texte ? Que cherche-t-on à nous expliquer ?
▶ Résumer ce but sur une fiche.
2. Quel(s) est le ou les problème(s) abordé(s) dans ce texte ? Que veut-on savoir au juste ?
▶ Énumérer ce ou ces problème(s) sur une fiche.
3. Pourquoi veut-on savoir cela ? Selon l'auteur, en quoi est-il utile de comprendre le ou les phénomène(s) à l'étude (= votre thème) ?
▶ Si disponible, fournir cette justification sur une fiche.
4. Comment le phénomène à l'étude est-il défini ?
▶ Si disponible, fournir la ou les définition(s) de ce phénomène sur une fiche.
5. Quelles sont les différentes formes, types ou variantes de ce phénomène à l'étude ?
▶ Si disponible, indiquer sur une fiche ces
6. Quelles sont les causes et les explications de ce phénomène ?
▶ Faire la liste de ces explications sur une fiche (= théorie).
7. Présenter en détail chacune de ces explications.
▶ Une fiche par explication.
8. Quels sont les résultats de recherche qui appuient ou confirment ces explications ?
▶ Si disponible, noter ces résultats sur deux ou trois fiches.
9. Comment les chercheurs sont-ils parvenus à ces résultats ?
▶ Si disponibles, décrire les méthodes utilisées par les chercheurs sur quelques fiches.
10. Quelles sont les principales questions en suspens ?
▶ Si disponible, énumérer ces questions sur une fiche.

variantes/formes.

Критерии оценки для оценочного средства «Практическое задание»:

Отлично	Количество ошибок – 1-3
Хорошо	Количество ошибок – 4-6
Удовлетворительно	Количество ошибок – 7-10
Неудовлетворительно	Количество ошибок – более 10

5.2.2.4 Типовые темы для собеседования для оценки сформированности компетенций ПК-2:

1. La bibliographie : outil de recherche et élément du travail universitaire. Présenter sa bibliographie.
2. Notions et mots-clés.
3. Revue de la littérature, consignes et méthodes.
4. Problématique de la recherche et hypothèse(s).
5. Le corpus.
6. Déontologie de la recherche.
7. citations, renvois, notes.
8. Exposer sa recherche: argumentation, explication, description.
9. Enonciation.
10. Introduction, conclusion, transitions.
11. Abréviations et usage des abréviations dans les renvois.
12. Boîte à outils « normes d'écriture » (ponctuation, majuscules, chiffres).
13. Traduction, transcription et illustration par des exemples en langues étrangères.
14. Présenter sa recherche : proposition de communication, exposé oral et supports électroniques
15. Rapport de stage et mémoire professionnel.

Критерии выставления оценки – оценочное средство «Собеседование»

Используется семибалльная шкала оценки.

В качестве критериев уровней подготовленности, характеризующихся оценкой, применяются оценивание

- степени освоения теоретического материала (основной и дополнительной литературы), наличие погрешностей/ошибок
- способности анализа и обобщения материала
- способности выявления ключевых положений, концепций и корректного использования терминологии
- логики и последовательности изложения материала
- полноты и корректности ответов на дополнительные/уточняющие вопросы

Оценка	Уровень подготовленности, характеризующий	Критерии подготовленности

	оценкой	
Превосходно	Превосходная подготовка с очень незначительными погрешностями	Глубоко освоил как основную, так и рекомендованную дополнительную литературу. Самостоятельно анализирует и обобщает материал; выявляет и акцентирует ключевые положения и корректно использует терминологию. Последовательно и логично излагает материал. Полно и корректно отвечает на дополнительные/уточняющие вопросы. Имеются только очень незначительные погрешности в уровне подготовленности .
Отлично	Подготовка, уровень которой существенно выше среднего с некоторыми ошибками	Освоил как основную, так и рекомендованную дополнительную литературу. Анализирует и обобщает материал. Выявляет и акцентирует ключевые положения и корректно использует терминологию. Последовательно и логично излагает материал. Полно и корректно отвечает на дополнительные вопросы. Выявлены только несущественные ошибки при ответе и собеседовании.
Очень хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок	Освоил как основную, так и рекомендованную дополнительную литературу на достаточном уровне. Анализирует и обобщает материал, выявляет и акцентирует ключевые положения и корректно использует терминологию. Последовательно и логично излагает материал. Полно и корректно отвечает на дополнительные вопросы. Выявлен ряд заметных ошибок при ответе и собеседовании.
Хорошо	Хорошая подготовка, но со значительными ошибками	Освоил основную литературу. Анализирует и обобщает материал; выявляет и акцентирует ключевые положения и корректно использует терминологию. Последовательно и логично излагает материал. Корректно отвечает на дополнительные вопросы/конкретизирующие вопросы. Выявлен ряд значительных ошибок при ответе и собеседовании.
Удовлетворительно	Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям	Освоен только основной материал; не знает значимых деталей; допускает неточности, недостаточно корректно использует термины; нарушает последовательность и логичность в изложении материала; испытывает затруднения в выполнении анализа информации, ответе на дополнительные/уточняющие вопросы
Неудовлетворительно	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения	Имеет существенные пробелы в освоении основного материала, отсутствие навыка анализа и обобщения материала, выявления ключевых положений и корректного использования терминологии; имеются проблемы с логикой и

	испытания	последовательностью изложения материала. В ответе на дополнительные/уточняющие вопросы допускает существенные ошибки и неточности.
Плохо	Подготовка совершенно недостаточна	Не знает базовый материал, концепции и терминологию. Не отвечает на дополнительные/уточняющие вопросы

5.2.2.5 Типовой проект для оценки сформированности компетенций ПКД-4:

1. Faites une recherche sur Internet au sujet d'un colloque international portant sur la thématique linguistique ou littéraire, trouvez l'information sur les dates et les conditions de participation, les consignes concernant l'appel aux communications.
2. Préparez une communication pour participer au colloque et postuler votre candidature.
3. Attendez la réponse du comité d'organisation et analysez sa réponse (acceptation, refus, corrections à apporter).
4. Présentez les résultats de votre expérience au groupe et discutez ensemble les conclusions que vous tireraient de l'expérience de chacun. Soyez attentifs aux remarques et observations du groupe.
5. Répondez au comité d'organisation du colloque.
6. Après avoir participé (éventuellement) au colloque, faites un rapport de participation et l'analyse des prestations de vos collègues.
7. Regroupez les thématiques discutées et parlez-en en général en trouvant les liens interdisciplinaires possibles.

Критерии оценки для оценочного средства «Проектное задание»:

Зачтено	Цель достигнута, все задачи решены. Использованная литература и другие источники информации изучены глубоко. Материал изложен последовательно, логично, наглядно. Выводы убедительны.
Не зачтено	Цель не достигнута, задачи решены не полностью. Использованная литература и другие источники информации изучены недостаточно глубоко. В изложении материала отсутствуют логичность и последовательность. Выводы неубедительны.

5.2.2.6 Творческое задание для оценки сформированности компетенций ПКД-1:

Ensemble, choisissez une œuvre littéraire en proposant chacun la sienne et en exposant vos arguments pour. En collaboration, faites la présentation de cette œuvre dans le même style.

Критерии оценки для оценочного средства «Творческое задание»:

Зачтено	Цель достигнута, все задачи решены. Использованная литература и другие источники информации изучены глубоко. Материал изложен последовательно, логично, наглядно. Выводы убедительны.
Не зачтено	Цель не достигнута, задачи решены не полностью. Использованная литература и другие источники информации изучены недостаточно глубоко. В изложении материала

	отсутствуют логичность и последовательность. Выводы неубедительны.
--	--

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Основная литература

1. Langue francaise: Techniques d'expression ecrite et orale: Учебное пособие / Ж. Багана, Е.В. Хапилина, Н.В. Трещева. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 127 с.
<http://znanium.com/catalog/product/244655>
2. Харитонов, И. В. Практикум по работе с зарубежными источниками информации: на материале французского и немецкого языков: практикум / И. В. Харитонов, И. К. Барина, Е. Е. Беляева. - Москва : МПГУ, 2014. - 212 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/758147>

6.2. Дополнительная литература

1. Культура речи. Научная речь : учебное пособие для вузов / В. В. Химик [и др.] ; под редакцией В. В. Химики, Л. Б. Волковой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 270 с. URL: <https://urait.ru/bcode/451985>
2. Фесенко, О. П. Академическая риторика : учебник и практикум для вузов / О. П. Фесенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 181 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/466801>.
3. Болотнова, Н. С. Филологический анализ текста [Электронный ресурс] : Уч. пособ. / Н. С. Болотнова. - 4-е изд. - М. : Флинта : Наука, 2009. - 520 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=405905>

6.3. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Интернет-ресурсы:

Адрес	Краткая характеристика
http://sbiblio.com/biblio/	Библиотека учебной и научной литературы
http://studopedia.ru	Студопедия
http://elibrary.ru	Научная электронная библиотека

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, учебная аудитория для текущего контроля и проведения промежуточной аттестации, учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций; а также помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации; помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования; лицензионное программное обеспечение.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО ННГУ с учетом рекомендаций примерной основной образовательной программы по направлению подготовки 45.04.01 - Филология.

Автор: к. филол.н., доцент Н.А. Воскресенская

Заведующий кафедрой зарубежной лингвистики: к. филол.н., доцент Н.А. Воскресенская