

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Логика

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

42.03.03 - Издательское дело

Направленность образовательной программы

Книгоиздательское дело

Форма обучения

очная, заочная, очно-заочная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.15 Логика относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1: Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации. УК-1.2: Имеет практический опыт работы с информационными объектами и сетью Интернет, опыт библиографического разыскания, создания научных текстов.	УК-1.1: Знает как использовать методы и принципы сбора, отбора и обобщения информации Умеет (УК1.1) соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности; УК-1.2: Умеет осуществлять сбор необходимой информации в сети интернет и прочих информационных ресурсах, осуществлять библиографический поиск, создавать научные тексты в рамках избранных видов профессиональной деятельности	Задачи Тест	Зачёт: Контрольные вопросы Контрольная работа

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	очно-заочная	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	2	2	2
Часов по учебному плану	72	72	72
в том числе			

аудиторные занятия (контактная работа):			
- занятия лекционного типа	14	8	4
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	14	8	4
- КСР	1	1	1
самостоятельная работа	43	55	59
Промежуточная аттестация	0 Зачёт	0 Зачёт	4 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)			в том числе											
				Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них									Самостоятельная работа обучающегося, часы		
				Занятия лекционного типа			Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы			Всего					
ОФ	ОЗФ	ЗФ	ОФ	ОЗФ	ЗФ	ОФ	ОЗФ	ЗФ	ОФ	ОЗФ	ЗФ	ОФ	ОЗФ	ЗФ	
1. Логика как наука. Основные законы логики	9	12	11	2	1	1	2	1	0	4	2	1	5	10	10
2. Понятие как форма мышления	14	14	12	2	2	1	2	2	1	4	4	2	10	10	10
3. Суждение как форма мышления	14	14	16	2	2	1	2	2	1	4	4	2	10	10	14
4. Умозаключение как форма мышления	18	19	17	4	2	1	4	2	1	8	4	2	10	15	15
5. Логические основы теории аргументации	16	12	11	4	1	0	4	1	1	8	2	1	8	10	10
Аттестация	0	0	4												
КСР	1	1	1							1	1	1			
Итого	72	72	72	14	8	4	14	8	4	29	17	9	43	55	59

Содержание разделов и тем дисциплины

1. Логика как наука. Основные законы логики. История логики. Мышление как предмет изучения традиционной формальной логики. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Понятие правильного и неправильного рассуждения. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость, обоснованность. Понятие логического закона. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Виды основных законов мышления: тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания. Понятие формы мышления. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение.

2. Понятие как форма мышления. Понятие как форма мышления. Свойства и признаки. Признаки предметов и их виды: существенные и несущественные, относительные и неотносительные. Логические приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование. Содержание и объем понятия. Элементы объема понятия: класс (род), подкласс (вид), элемент класса (индивид). Виды объема: пустой, единичный, общий. Содержание: конкретное, абстрактное. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Отношения между понятиями:

совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: равнозначность, пересечение, подчинение (отношение рода и вида). Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями. Логические операции между понятиями: обобщение, ограничение, деление, определение. Деление понятий. Структура деления: делимое понятие, члены деления и основание деления. Виды деления: логическое и аналитическое. Виды логического деления: по видоизменению признака, дихотомическое. Правила деления. Ошибки деления. Понятие классификации. Определение понятий. Виды определений: реальные и номинальные, явные и неявные. Определение через род и видовое отличие. Структура явного определения: определяемое и определяющее понятия (родовой признак и видовое отличие, необходимые и достаточные признаки). Правила явного определения и возможные ошибки.

3. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл. Виды суждений: простые и сложные. Истинность и ложность суждений.

Виды простых суждений: суждения свойства (атрибутивные), суждения с отношением (реляционные), суждения существования (экзистенциальные). Структура простых суждений: суждения свойства - кванторное слово (все, ни одно, некоторые), субъект (S), связка (есть, не есть), предикат (P); суждения с отношением - члены отношения (a, b ...), само отношение (R); суждения существования - субъект (S) и предикат (P). Логическая форма простого суждения. Перевод грамматической формы суждения в логическую форму. Объединенная классификация простых категорических суждений по количеству и качеству: общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, частноотрицательные.

4. Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключения: посылки, логическая связь между посылками и заключением (вывод) заключение. Понятие логического следования. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные и умозаключения по аналогии. Достоверные (логически необходимые) и вероятные заключения.

Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений. Понятие непосредственного умозаключения и его виды: превращение и обращение, выводы по «логическому квадрату», противопоставление предикату. Понятие простого категорического силлогизма (ПКС). Структура ПКС: меньший, больший и средний термины; меньшая и большая посылки, заключение. Стандартная запись ПКС. Фигуры и модусы ПКС. Способы проверки правильности ПКС: правильные модусы; правила терминов, посылок и фигур; графический метод с помощью кругов Эйлера. Выводы из сложных суждений (прямые выводы). Понятие условно-категорического силлогизма (УКС) и разделительно-категорического силлогизма (РКС). Структура и стандартная запись УКС и РКС. Модусы УКС и РКС с достоверными и вероятными выводами. Индуктивные умозаключения. Структура индуктивных умозаключений. Виды индуктивных умозаключений. Условия достоверности и вероятности выводов в индуктивных умозаключениях. Роль индуктивных умозаключений в познании. Умозаключения по аналогии. Структура и виды умозаключений по аналогии. Условия достоверности и вероятности выводов в умозаключениях по аналогии. Роль аналогии в науке.

5. Логические основы теории аргументации. Понятие аргументации. Доказательство и опровержение. Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Субъекты аргументации: проponent, опponent, аудитория. Виды доказательства: прямой и косвенный. Виды косвенного доказательства: от противного (апагогическое) и разделительное (метод исключения). Роль доказательства в научном познании.

Понятие опровержения. Структура опровержения: тезис, аргументы, демонстрация. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации. Правила и ошибки доказательства и опровержения. Правила по отношению к тезису и антитезису. Логические ошибки в отношении тезиса и антитезиса: полная или частичная подмена. Правила в отношении аргументов. Ошибки в отношении аргументов: ложное основание, предвосхищение основания, недостаточное основание, аргумент к личности и др. Правила демонстрации. Ошибки в демонстрации: нарушение правил умозаключений (дедукции, индукции и

аналогии).

Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Правила ведения дискуссии

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Логика, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=6216>.

Иные учебно-методические материалы:

Шаталов-Давыдов Д.Ю. Рабочая программа дисциплины (модуля) "Логика". Направление подготовки (специальность) 47.04.01 "Философия". Профиль подготовки (специализация) "Наука, технологии, общество". Направленность курса магистры. Н.Новгород: Издательство ННГУ. 2018. 11 с.

Шаталов-Давыдов Д.Ю. Фонд оценочных средств по дисциплине "Логика". Направление подготовки 47.04.01 "Философия". Направленность курса: магистры.. Н.Новгород: Издательство ННГУ. 2018. 20 с.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции УК-1:

Задачи для оценки сформированности компетенции УК-1:

- теме № 2 (Понятие как форма мышления.)

1. Расположите понятия в таком порядке, чтобы объем последующего включался (или был равен) в объем предыдущего, т.е. в порядке уменьшения объемов:

а) человек, всегда ходящий без головного убора — человек, иногда ходящий без головного убора — человек, осенью ходящий без головного убора — человек, летом и осенью ходящий без головного убора — человек, ходящий летом или осенью без головного убора;

б) европейский город — город северного полушария — город на берегу Волги — город европейской части России — Самара;

в) общественный класс рабовладельческого общества — общественный класс антагонистического общества — господствующий класс в рабовладельческом обществе — класс рабовладельцев — господствующий класс Древнего Египта.

2. Проверьте правильность деления, в случае неправильности попробуйте произвести деление правильно:

а) воинское преступление: по отношению к начальнику, по отношению к имуществу, по отношению к оружию, уклонение от службы;

б) соучастник преступления: исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник;

в) имущество: приобретенное, полученное по наследству, переданное во временное пользование, подаренное, украденное;

3. Установите отношения между понятиями, изобразив их графически:

а) коллективное решение, неправильное решение, неизменное решение, принятое единогласно решение;

б) плодотворный урок, сорванный урок, урок истории, урок, на который никто не пришел;

в) Лондон, европейская столица, город северного полушария, город России;

г) ошибка, ошибочность, обнаруженная ошибка, исправленная ошибка;

д) Бермудский треугольник, равносторонний треугольник, остроугольный треугольник, равнобедренный треугольник;

е) испуг, испуганный человек, пугливый человек, человек, чувствующий страх;

ж) родственник, родство, родственные отношения, супружеские отношения, муж;

з) человек, читающий в метро; человек, читающий во всех видах транспорта; человек, читающий газету; пассажир, читающий газету

и) разведчик, разведка, шпионаж, деятельность разведчика;

к) письмо, конверт, ненаписанное письмо, неотправленное письмо;

л) подросток, подростковая преступность, хулиган, малолетний преступник;

м) банда, главарь банды, бандит, преступная группа;

4). Определите, произведена ли операция деления объема понятия:

а) дом: одноэтажный, многоэтажный;

б) дом: фундамент, стены, крыша;

в) Россия: европейская часть России, азиатская часть России;

г) житель России: житель европейской части России, житель азиатской части России.

5) Нарушено ли в следующих делениях правило соразмерности?

а) группы людей: стихийно возникшие, организованные, устойчивые, организационно оформленные;

б) государства: демократические, монархические, диктаторские, фашистские;

в) рейсовые автобусы: ходящие по расписанию, ходящие регулярно, ходящие очень редко, ходящие нерегулярно;

г) университет: российский, зарубежный, американский.

6) Укажите делимые понятия и основания деления:

Уголовная ответственность, гражданская ответственность, административная ответственность, дисциплинарная ответственность.

7) Нарушено ли правило непрерывности (последовательности) в следующих делениях?

а) документ: паспорт, удостоверение личности, аттестат зрелости, свидетельство о браке;

б) автозавод: автозавод, производящий грузовые автомобили; автозавод, производящий легковые автомобили; автогигант; автозавод, производящий грузовые и легковые автомобили;

8) Проверьте правильность деления, в случае неправильности попробуйте произвести деление правильно:

а) студент: способный, старательный, ленивый, неуспевающий;

б) воинское преступление: по отношению к начальнику, по отношению к имуществу, по отношению к оружию, уклонение от службы;

в) соучастник преступления: исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник.

г) имущество: приобретенное, полученное по наследству, переданное во временное пользование, подаренное, украденное;

9) Установите вид и правильность следующих определений:

а) Дезертирство - неявка на военную службу с целью уклониться от нее.

- б) Взятка - деньги или вещи, передаваемые должностному лицу как оплата его преступных действий;
- в) Безапелляционное решение — решение, не подлежащее обжалованию в апелляционном порядке;
- г) Беззаконие — положение, при котором общественная жизнь не обеспечивается законами.

К занятию № 3 Суждение как форма мышления. Простое суждение.

1. Выявите высказывания (укажите субъект и предикат) в следующих предложениях и определите, являются ли они высказываниями атрибутивными, релятивными или экзистенциальными:

- а) "Есть в осени первоначальной короткая, но дивная пора";
- б) Иван Иванович и Иван Никифорович были добрыми соседями;
- в) Некоторые природные явления еще не объяснены;
- г) Бывают дети, которые учатся прилежно;
- д) Все вечера он проводил дома.

2. Найдите предикаты в следующих предложениях и определите, являются ли представленные в них высказывания утвердительными или отрицательными:

- а) Все мы получили не то, что хотели.
- б) Без труда не вытащишь и рыбку из пруда.
- в) Некоторым современным британцам читать Шекспира нелегко.
- г) В большинстве известных учебников не рассматривается этот вопрос.
- д) Никто не может быть свободным от общества, в котором живет.

3. Определите вид атрибутивного (категорического) высказывания, выраженного в следующих предложениях (найдите квантор, субъект и предикат):

- а) Никакие экстренные меры здесь не помогут.
- б) Кое-какие книги о путешествии Колумба были в школьной библиотеке.
- в) Некоторые умеющие читать люди нигде не учились.
- г) В каждой библиотеке есть книги, к которым обращаются очень редко.
- д) Многим студентам не приходится пересдавать экзамены.
- е) Вокруг, некоторых коммерческих структур формируется криминогенная среда.
- ж) Ни одно государство не обходится без армии.

4. Преобразуйте следующие категорические суждения с внешним отрицанием в суждения без внешнего отрицания:

- а) Неверно, что ни в одной отрасли нет нерентабельных предприятий.
- б) Не все дети нелюбознательны.
- в) Неверно, что бывают правила без исключений.
- г) Неверно, что ни одно пирожное не является бесплатным.
- д) Не каждое государство обходится без армии.
- е) Не существует солдата, который не мечтает стать генералом.
- ж) Неверно, что ни один солдат не мечтает стать генералом.
- з) Не всякому студенту приходится пересдавать экзамены.

5. Могут ли быть правы оба человека, один из которых высказывает первое утверждение (из следующих пар), а другой — второе?

- а) Во всех книгах есть опечатки. — В некоторых книгах есть опечатки.
- б) Неверно, что никакое умение не дается без труда. — Неверно, что всякое умение дается без труда.

- в) Неверно, что некоторые книги бесполезны. — Неверно, что все книги бесполезны.
- г) Нет трудностей, которые нельзя преодолеть. — Не всякая трудность преодолима.
- д) Не существует полной демократии. — Каждая демократия неполна.

6. Определите отношения между категорическими суждениями:

- а) Не каждый человек грамотен. — Некоторые люди грамотны.

б) Всякое открытие ведет к новым проблемам. — Не всякое открытие ведет к новым проблемам.

в) Ни одно событие не имело таких последствий. — Не каждое событие имело такие последствия.

г) На всякого мудреца довольно простоты. — Не на всякого мудреца довольно простоты.

д) Не все то — золото, что блестит. — Некоторые блестящие предметы — золото.

е) Некоторые книги не кажутся безвредными. — Не все книги не кажутся безвредными.

ж) Неверно, что ни один учебник логики не читается легко. — Не все учебники логики читаются легко.

з) Ни в одном уголовном кодексе нет статьи о спекуляции. — Неверно, что ни в одном уголовном кодексе нет статьи о спекуляции.

и) Нет ничего тайного, что не стало бы явным. — Не существует такого тайного, которое стало бы явным.

к) Каждая война сопровождается жертвами и потерями. — Не бывает войн без жертв и потерь.

К занятию № 4 Умозаключение как форма мышления

1. Запишите логическую форму сложных высказываний и определите их вид (по главному знаку).

а) Если человек читал книгу, то знает ее содержание или основную идею.

б) Неверно, что Иванов не учился ни в вузе, ни в техникуме.

в) Н. не будет получать стипендию, разве что сдаст экзамен до завтра.

г) Неверно, что хотя бы один из них двоих не имел эту информацию.

д) Я никогда не решился бы на это, не будь его рядом.

е) Пойдешь налево — коня потеряешь, а не пойдешь — сам погибнешь

ж) "Когда в товарищах согласья нет, на лад их дело не пойдет".

з). "Попадется зверю в когти, меньше будет ей терпеть, легче будет умереть".

и) Только один из них троих знал об этом.

2. Преобразуйте следующие сложные высказывания внешним отрицанием в эквивалентные им высказывания без внешнего отрицания:

а) Неверно, что, если не знаешь ответ, то есть смысл задавать вопрос.

б) Неверно, что одна сторона стремилась к мирному решению конфликта, в то время как другая не стремилась.

в) Неверно, что волки не сыты или овны не целы.

г) Неверно, что только один из них двоих должен пойти на эту встречу.

д) Неверно, что они оба не должны пойти на эту встречу.

е) Неверно, что, если нападение было внезапным, то преступник физически не слаб.

ж) Неверно, что рост преступности является следствием отсутствия твердой власти.

з) Неверно, что программа кандидата выполнима и при этом он ее не выполнит.

3. Найдите среди следующих формул тождественно-истинные и тождественно-ложные и собственно выполнимые формулы:

а) $(p \vee q) \supset (\neg p \vee \neg q)$;

б) $((p \supset q) \vee (p \supset r)) \supset ((\neg q \vee \neg r) \supset \neg p)$;

в) $(p \supset q) \vee (q \supset p)$;

г) $(\neg p \supset q) \supset (\neg q \supset (p \vee r))$;

д) $((p \supset q) \supset p) \supset p$;

е) $((p \vee q) \vee (p \vee r)) \supset (p \vee (q \vee r))$

4. Ответьте на следующие вопросы задачи Кислера:

Браун, Джонс и Смит обвиняются в подделке сведений о подлежащих налоговому обложению доходах. Они дают под присягой такие показания:

Браун: Джонс - виновен, а Смит невиновен.

Джонс: Если-Браун виновен, то виновен и Смит.

Смит: Я невиновен, но хотя бы один из них двоих виновен.

- а) Если показания всех обвиняемых верны, то кто виновен, а кто невиновен?
- б) Если все трое невиновны, то кто совершил лжесвидетельство?
- в) Если невиновный говорит правду, а виновный лжет, то кто виновен, а кто невиновен?
- г) Если все трое виновны, то кто говорит правду, а кто лжет?
- д) Может ли лгать Браун, если Джонс и Смит оба говорят правду?
- е) Может ли Джонс лгать, если Браун и Смит говорят правду, и кто в этом случае

виновен, а кто невиновен?

5. Определите, в каких отношениях находятся сложные суждения в следующих парах:

а) Студент не допускается к сдаче экзаменов, если он не сдал зачеты. — Если студент сдал зачеты, то он допускается к сдаче экзаменов..

б) Научная проблема либо решается, либо объявляется неразрешимой. — Неверно, что если научная проблема не решается, то она объявляется неразрешимой.

в) Повернувшись спиной к наиболее интригующим событиям человеческой истории, невозможно понять логику этой истории. — Неверно, что логику человеческой истории можно понять только при условии рассмотрения наиболее интригующих ее событий.

г) Свидетель не знает потерпевшего или не говорит правды. — Если свидетель говорит правду, то он не знает потерпевшего.

д) Неверно, что только один из этих двух экзаменов не был трудным. — Оба эти экзамена были трудными.

е) Никто не хотел умирать, не зная, за что умирает. — Либо человек знал, за что умирает, либо не хотел умирать.

6) Решите следующие задачи с помощью истинностных таблиц:

а) В ходе расследования одного уголовного преступления были установлены следующие факты:

1) Никто, кроме А, В и С в преступлении не замешан, и по крайней мере один из этой тройки виновен.

2) Если А виновен и В не виновен, то С виновен.

3) С никогда не действует в одиночку.

4) А никогда не ходит на дело вместе с С.

Чья невиновность, исходя из этих фактов, не вызывает сомнений?

б) Одного человека судили за участие в ограблении. Обвинитель и защитник в ходе судебного заседания заявили следующее:

Обвинитель: Если подсудимый виновен, то у него был сообщник.

Защитник: Неверно!

Ничего хуже защитник сказать не мог. Почему?

в) По обвинению в ограблении перед судом предстали А, В и С. Они заявили следующее:

А: Если я или В виновны, то С виновен.

В: Я не виновен, но А или С виновны.

С: Ни один из нас не виновен.

При этом стало известно, что А и В сказали правду, а С солгал. В свете этого факта чья виновность и чья невиновность не вызывают сомнений и чья виновность остается под вопросом?

г) На острове рыцарей (которые говорят только правду) и лжецов (которые только лгут) два аборигена А и В высказали следующие утверждения:

А: Мы оба лжецы.

В: Ровно один из нас лжец.

Можно ли определить, кто такой А? Можно ли определить, кто такой В? С?

д) На острове рыцарей и лжецов — три островитянина А, В и С, каждый из которых — рыцарь либо лжец. А и В утверждают:

А: В — лжец.

В: А и С однотипны (оба рыцари или оба лжецы).

Кто такой С: рыцарь или лжец?

е) Я люблю по крайней мере одну из трех девушек Марину, Ирину или Анну. Если я люблю Ирину, а не Анну, то я также люблю Марину. Я или люблю Анну и Марину или не люблю их обеих. Если я люблю Анну, то я люблю и Ирину. Кого из девушек я люблю?

ж). Три бизнесмена А, В, и С имели обыкновение завтракать друг с другом каждый рабочий день. При этом:

1). Если А заказывал martini, то и В заказывал martini.

2). Либо В, либо С заказывали martini, но никогда не делали этого в один и тот же день.

3). Либо А, либо С всегда заказывают martini, причем иногда делали это вместе

4). Если С заказывал martini, то А также заказывал martini.

Что можно сказать о каждом из бизнесменов?

7) Привести следующие формулы к нормальной форме:

а) $p \leftrightarrow (q \leftrightarrow (p \vee q))$;

б) $p \vee (\neg p \vee q)$;

в) $(p \vee q) \rightarrow (p \leftrightarrow q)$;

г) $\neg (p \leftrightarrow (p \vee q))$;

д) $(p \rightarrow q) \leftrightarrow ((q \rightarrow r) \leftrightarrow (p \rightarrow r))$;

е) $\neg ((p \leftrightarrow (q \vee q)) \leftrightarrow (p \leftrightarrow r))$.

ж) $\neg (p \vee q)$

8). Путем приведения к КНФ установите, являются ли следующие формулы тождественно-истинными:

а) $(p \leftrightarrow q) \leftrightarrow ((p \leftrightarrow r) \leftrightarrow (p \leftrightarrow (q \vee r)))$;

б) $(p \leftrightarrow r) \leftrightarrow ((q \leftrightarrow r) \leftrightarrow (p \vee q) \leftrightarrow r)$;

в) $((p \vee q) \leftrightarrow r) \rightarrow ((p \vee \neg r) \leftrightarrow \neg q)$;

г) $\neg((p \leftrightarrow q) \vee (p \rightarrow r)) \leftrightarrow (q \vee \neg r)$.

3). Приведите к СКНФ следующие формулы:

а) $((p \leftrightarrow q) \rightarrow (\neg q \leftrightarrow \neg p)) \leftrightarrow (p \vee q)$;

б) $((p \vee q) \leftrightarrow r) \leftrightarrow ((p \vee r) \leftrightarrow \neg q)$;

9). Выведите логические следствия из приведенных ниже посылок:

а) $p \leftrightarrow q, \neg p \leftrightarrow r, \neg p \vee (q \leftrightarrow r)$.

б) $p \leftrightarrow q, \neg (\neg q \vee r)$.

10). Приведите формулы к сокращенной КНФ:

а) $((\neg p \vee q) \leftrightarrow \neg q) \vee p) \vee \neg q$.

б) $((p \leftrightarrow q) \vee r) \vee (\neg p \vee q)$

11). Найдите простые следствия из следующих посылок :

а) $\neg p \leftrightarrow r, \neg r \leftrightarrow q, \neg (\neg p \leftrightarrow \neg r)$;

б) $\neg p \leftrightarrow \neg q, \neg (r \vee s), p \rightarrow (s \vee r)$.

12). Путем приведения к ДНФ установите, являются ли следующие формулы тождественно-ложными:

а) $\neg ((p \leftrightarrow q) \leftrightarrow ((q \leftrightarrow r) \leftrightarrow (p \leftrightarrow r)))$.

б) $(\neg q \leftrightarrow \neg r) \rightarrow (\neg (r \leftrightarrow q))$.

13). С помощью приведения к СДНФ произведите обзор всех гипотез следующих формул:

а) $(p \leftrightarrow (q \vee r)) \vee (\neg p \vee q)$.

б) $((p \leftrightarrow q) \vee (r \leftrightarrow s)) \vee (p \vee \neg r) \leftrightarrow (q \vee s)$.

14). Найдите все простые гипотезы следующих формул:

а) $\neg (\neg (q \leftrightarrow p) \vee (\neg q \vee r))$.

б) $(p \vee q \vee r) \vee (\neg p \vee q \vee \neg r)$.

15. Путем приведения к сокращенной конъюнктивной нормальной форме определите:

1) Кто из друзей (Иван, Петр, Алексей, Николай или Борис) коллекционирует марки, если известно, что:

- а) если Борис коллекционирует марки, то их коллекционируют и Иван и Николай;
- б) если их коллекционирует Иван, то Петр тоже коллекционирует марки;
- в) что касается Петра и Алексея, то из них - коллекционирует марки кто-то один;
- г) Алексей лишь в том случае коллекционирует марки, если их коллекционирует Николай;
- д) по крайней мере Николай или Борис коллекционирует марки?

2). Семья, состоящая из отца, матери, сына, а также старшей и младшей дочери, купила телевизор. Условились, что в первый вечер будут смотреть передачи в таком порядке: 1) когда отец смотрит передачу, мать тоже смотрит передачу; 2) дочери, обе или одна из них, смотрят передачу; 3) из двух членов семьи— мать и сын—смотрит передачу один и только один; 4) сын смотрит передачу тогда и только тогда, когда ее смотрит старшая дочь, 5) если младшая дочь смотрит передачу, то отец и старшая дочь делают то же. Кто из членов семьи смотрел в этот вечер передачу?

3). Кто из четырех мальчиков (Ваня, Петя, Саша, Юра) отличник, если известно, что: если Ваня отличник, то Петя тоже отличник; неверно, что если Юра отличник, то и Саша отличник; неверно, что Петя отличник, а Саша нет?

4) На вопрос, кто из А., Б. и В. заслуживает доверия, каждый из них высказался о двух других следующим образом. А.: если Б. заслуживает доверия, то его заслуживает и В. Б.: А -не заслуживает доверия, В.— заслуживает. В.: А. заслуживает доверия. Б,— нет. Кто заслуживает доверия, если каждое из данных высказываний истинно при условии, что исходит от заслуживающего доверия, и ложно в противном случае?

5) Следователь допрашивал трех свидетелей: Клода, Жака и Дика. Их показания противоречили друг другу, и каждый из них обвинял кого-нибудь во лжи. Клод утверждал, что Жак лжет, Жак обвинял во лжи Дика, а Дик говорил, что нельзя верить ни Клоду, ни Жаку. Но следователь установил истину, не задавая вопросов. Кто из свидетелей говорил правду?

6) Журналист прибыл в аэропорт, чтобы побеседовать с Федоровым, Григорьевым и Даниловым — летчиком, бортинженером, штурманом. Пока он разыскивал экипаж, расспрашивая встречавшихся людей, ему сообщили следующие факты: Данилов — не летчик, Федоров — не бортинженер, Данилов — бортинженер, Федоров — не летчик. Когда же журналист стал беседовать с экипажем, выяснилось, что из этих четырех высказываний соответствует действительности только одно.

Какая специальность у каждого члена экипажа?

7) Пытаясь вспомнить победителей прошлогоднего турнира, пять бывших зрителей турнира заявили:

- 1. Антон был вторым, а Борис - пятым.
- 2. Виктор был вторым, а Денис - третьим.
- 3. Григорий был первым, а Борис - третьим.
- 4. Антон был третьим, а Евгений - шестым.
- 5. Виктор был третьим, а Евгений - четвертым. Впоследствии выяснилось, что каждый зритель ошибся в одном из двух своих высказываний. Каково было истинное распределение мест в турнире?

8). В школе, перешедшей на самообслуживание, четверем старшеклассникам: Андрееву, Костину, Савельеву и Давыдову поручили убрать 7-ой, 8-ой, 9-ый и 10-ый классы. При проверке оказалось, что 10-ый класс убран плохо. Не ушедшие домой ученики сообщили о следующем:

- 1. Андреев: «Я убирал 9-ый класс, а Савельев - 7-ой».
- 2. Костин: «Я убирал 9-ый класс, а Андреев - 8-ой».
- 3. Савельев: «Я убирал 8-ой класс, а Костин - 10-ый».

Давыдов уже ушел домой. В дальнейшем выяснилось, что каждый ученик в одном из двух высказываний говорил правду, а во втором ложь. Какой класс убирал каждый ученик?

9) Пять школьников из пяти различных городов Красноярского края прибыли для участия в краевой олимпиаде по математике. На вопрос: «Откуда Вы?» каждый дал ответ:

Иванов: «Я приехал из Ачинска, а Дмитриев - из Дивногорска».

Сидоров: «Я приехал из Ачинска, а Петров - из Сосновоборска».

Петров: «Я приехал из Ачинска, а Дмитриев - из Канска».

Дмитриев: «Я приехал из Дивногорска, а Ефимов - из Боготола».

Ефимов: «Я приехал из Боготола, а Иванов живет в Канске».

Откуда приехал каждый из школьников, если одно его утверждение верно, а другое ложно?

10) Определите, кто из четырех студентов сдал экзамен, если известно:

1. Если первый сдал, то и второй сдал.

2. Если второй сдал, то третий сдал или первый не сдал.

3. Если четвертый не сдал, то первый сдал, а третий не сдал.

4. Если четвертый сдал, то и первый сдал.

11) В совершении некоторого поступка подозревают только одного из четырех лиц А, В, С, D. А утверждает, что поступок совершил В. В — что поступок совершил D. С — что он этого поступка не совершал. D тоже говорит, что он этого поступка не совершал. Кто же совершил поступок, если известно, что только одно из этих утверждений истинно?

12) Кто из студентов — Д., Б., В. и Г.— играет, а кто не играет в шахматы, если известно следующее: а) если А. или Б. играет, то В. не играет; б) если Б. не играет, то играют В. и Г.; в) В. играет?

11. Как, приведя к сокращенной дизъюнктивной нормальной форме формулу, выражающую показания свидетелей, следователь упростил полученную информацию?

В деле о хищении имеются следующие свидетельские показания. Первый свидетель сказал: «Хищение было совершено в пятницу; похитители использовали грузовую машину; похитителям содействовал кто-то из охраны». Второй свидетель показал: «Хищение не могло совершиться в пятницу; похитители не использовали грузовую автомашину, а соучастие кого-либо из охранников — вымысел». Третий свидетель заявил: «Конечно же, преступление совершилось в пятницу, и без грузовой машины преступникам было не обойтись; но думаю, что среди охранников нет соучастников преступления». Четвертый свидетель сказал: «Было бы неверно полагать, что или преступление совершено в пятницу, или преступники использовали грузовую машину, а похитителям не содействовал никто из охраны». Пятый свидетель заявил: «Лично я ничего не знаю, но уверен, что показания хотя бы одного из моих предшественников истинны». Он оказался прав.

12. Алхимик, посаженный в тюрьму за ересь, последовательно получил шесть секретных сообщений, которые были закодированы с помощью овощей, вложенных в суп; они касались его намерения превратить свинец в золото.

Первое сообщение. Ваше намерение превратить свинец в золото будет осуществлено; королева утвердит вашего зятя настоятелем к 1 апреля 1457 т.;

ваше обвинительное заключение будет передано настоятелю к этому времени.

Второе сообщение. Ваше намерение превратить свинец в золото не будет осуществлено; королева не утвердит вашего зятя настоятелем к 1 апреля 1457 г.; Обвинительное заключение не будет передано настоятелю.

Третье сообщение. Ваше намерение превратить свинец в золото будет осуществлено; королева утвердит вашего зятя настоятелем к 1 апреля 1457 г.;

обвинительное заключение не будет передано настоятелю.

Четвертое сообщение. То что следует далее, неверно. Или ваше намерение превратить свинец в золото будет осуществлено, или королева утвердит вашего зятя настоятелем к 1 апреля 1457 т.; обвинительное заключение не будет передано.

Пятое сообщение. По крайней мере одно из предыдущих сообщений истинно.

Шестое сообщение. Полученная вами информация абсолютно надежна.

Как мог бы алхимик методом приведения к сокращенной ДНФ наилучшим образом упростить всю полученную им информацию? Выразить ответ формулой, содержащей знак эквивалентности.

К занятию № 4 Умозаключение как форма мышления: аристотелевская силлогистика. (Силлогизмы, с учетом субъектно-предикатной структуры высказываний).

1. Произведите обращение, превращение, противопоставление предикату и субъекту высказываний, представленных в следующих предложениях:

- а) Некоторые юристы — адвокаты.
- б) Ни одно простое решения не являются подготовленным.
- в) Всякое преступление аморально.
- г) Ничто разумное не ставит меня в тупик
- д) Неверно, что всякий может обмануть всякого.
- е) Не существует мужчин, не являющиеся чьими-либо сыновьями.
- ж) Неверно, что существуют студенты, знающие больше экзаменатора.

2. Определите, какая операция преобразования структуры посылки (превращение, обращение, противопоставление субъекту или предикату) произведена и правильно ли:

- а) Из того, что все французы говорят по-французски, следует, что некоторые не-французы по-французски не говорят.
- б) Каждый грамотный человек обнаружит такую ошибку, поэтому всякий, кто ее обнаруживает, является грамотным.
- в) Любая столица является административным центром государства, поэтому любой административный центр государства не является не столицей.
- г) Большинство неумных людей не считает себя таковыми. Значит, некоторые люди, считающие себя неумными, и на самом деле неумны.
- д) Решение некоторых научных проблем не делает переворота в науке. Значит, совершение переворота в науке иногда не является решением научных проблем.
- е) Каждый альпийский фазан красив, поэтому все некрасивые птицы не являются альпийскими фазанами.
- ж) Многие американские фильмы сентиментальны, значит, многие сентиментальные фильмы являются американскими.
- з) Некоторые люди мыслят логично, поэтому некоторые мыслящие логично являются людьми.
- и) Кое-что бесполезное интересно, поэтому кое-что интересное не является полезным.
- к) Большинству мошенников удастся избежать наказания. Значит, некоторые избежавшие наказания являются мошенниками.
- л) Некоторым мошенникам удастся избежать наказания. Значит, некоторые из тех, кому не удалось избежать наказания, не являются мошенниками.
- м) Ни одно преступление не должно быть безнаказанным. Значит, всякое наказуемое деяние — преступление.
- н) Некоторые убийства остаются нераскрытыми. Значит, некоторые остающиеся нераскрытыми преступления не являются убийствами.
- о) Некоторые убийства совершены по неосторожности. Значит, некоторые преступления по неосторожности суть убийства.
- п) Многие государственные служащие не берут взятки. Значит, некоторые взяточники не являются государственными служащими.
- р) Всякий преступник заслуживает наказания. Значит, никто из незаслуживающих наказания не является преступником.
- с) Всякий преступник заслуживает наказания. Значит, всякий заслуживающий наказания не является не преступником.

т) Каждый человек, добившийся общественно значимых успехов, достоин уважения. Значит, некоторые недостойные уважения люди не добились общественно значимых успехов.

3. Найдите заключение и посылки в следующих силлогизмах, проверьте их правильность по общим правилам ПКС:

а) С. — умный человек, потому что он не сделал этого, как и любой умный человек.

б) Все талантливые люди имеют странности. N не талантлив, так как никаких странностей у него нет.

в) Если он не хотел похитить эту вещь, то зачем же он ее спрятал, как делает любой похититель?

г) Ни один скупой человек не счастлив, ибо он не доволен, тогда как всякий счастливый человек доволен.

д) Всякий считающий меня человеком прав, а всякий, считающий меня преступником, считает меня человеком, поэтому всякий, считающий меня преступником, прав.

е) "Bird" переводится на русский язык как "птица", а "birth" не "bird", поэтому "birth" не переводится как "птица".

ж) Присяжные вынесли вердикт "не виновен", N был на том процессе присяжным, значит его мнение было "не виновен".

з) Все учащиеся, пропускающие занятия, испытывают трудности при сдаче экзаменов. Но поскольку некоторые студенты не являются такими учащимися, они не испытывают трудностей при сдаче экзаменов.

и) Вся имеющаяся в этой библиотеке литература является научной. А поскольку некоторая литература по истории не является научной, ее нет в этой библиотеке.

к) Ни одно доброе дело не остается безнаказанным, а некоторые преступления остаются безнаказанными, стало быть ни одно преступление не является добрым делом.

4. Проверьте следующие силлогизмы на круговых схемах:

а) Некоторые студенты работают, и многие студенты хорошо учатся. Значит, некоторые из хорошо учащихся работают.

б) Всякое знание не является бесполезным, и никакое знание не приносит вреда. Значит, все приносящее вред бесполезно.

в) Все великие писатели, так или иначе, обращались к теме любви, и большинство русских писателей обращалось к этой теме. Значит, некоторые русские писатели великие.

г) Ни одно произведение этого писателя не было издано при его жизни, а многие не издаются и теперь. Значит, все, что было издано при жизни писателя, издается и теперь.

д) Многие американские фильмы сентиментальны, и в большинстве американских фильмов счастливый конец. Значит, некоторые сентиментальные фильмы имеют счастливый конец.

е) Каждая несчастливая семья несчастлива по-своему. Семья Облонских была несчастлива по-своему. Откуда можно заключить, что это была несчастливая семья.

5. Определите, заключение или посылка (большая или меньшая) пропущены в следующих энтимемах, установите их правильность:

а) Некоторые книги вредны, так как все бесполезное является вредным.

б) Все англичане пьют чай с молоком, но ведь ни один француз — не англичанин.

в) Н. не знает критерия правильности умозаключения, поскольку не может проверить предложенное ему умозаключение.

г) Работа — не волк, поэтому в лес она не убежит.

д) Все студенты КрасГУ имеют среднее образование, но некоторые из них не заканчивали среднюю школу.

е) N. не изучает логику, и он не является студентом юридического вуза.

ж) Всякая лесть — умышленное извращение истины, но иногда умышленное извращение истины приятно.

6. Корректны ли следующие энтимемы?

а) Эта сделка недействительна, так как совершена неспособными гражданами.

- б) N готовится к экзаменам, значит, ему предстоит их сдавать.
- в) Большинство преподавателей университета учились в университете. Значит, и П. учился в университете.
- г) К. — неграмотный человек, поскольку пишет конспекты с грамматическими ошибками.
- д) Мошенничество — преступление, так как оно уголовно наказуемо.
- е) Убийство является особо тяжким преступлением, поскольку за убийство наказываются несовершеннолетние.

К занятию № 5. Логические основы теории аргументации

1. Проверьте корректность следующих рассуждений:

1). Для того, чтобы стать космонавтом, необходимо пройти предполетную подготовку. Человек сможет пройти такую подготовку, если обладает хорошим здоровьем. Но Петров не обладает хорошим здоровьем. Следовательно, Петров не сможет стать космонавтом.

2). Если игроки «Динамо» выиграют предстоящий матч, а команда «Спартак» потерпит поражение, то команда «Торпедо» займет призовое место. Но команда «Торпедо» не заняла призового места. Значит, или игроки «Динамо» проиграли тот матч, или команда «Спартак» не потерпела поражения.

3). Ты не можешь решить эту задачу, если ты не знаешь законов ньютоновской механики. Но ты знаешь эти законы. Следовательно, ты сможешь решить эту задачу.

4). Если ты не упрям, то ты в состоянии изменить, свое мнение, а если ты в состоянии изменить свое мнение, то ты можешь признать данное суждение ложным; Следовательно, если ты не упрям, то ты можешь признать данное суждение ложным.

5). Ребенок болен или переутомился. Он болен тогда и только тогда, когда у него повышенная температура. Однако температура у него не повышенная. Следовательно, ребенок переутомился.

6). Предположим, что вы следователь. Вам известно, что в одном английском городе было совершено ограбление банка. В ходе расследования было установлено следующее. Преступник (или преступники) вывез награбленное на автомашине. В преступлении не мог быть замешан никто, кроме известных рецидивистов Смита, Джонса и Брауна. Смит никогда не ходит на дело без Джонса, а Браун не умеет водить машину. Достаточно ли этих данных для вывода о виновности Джонса?

7). Перед последним туром футбольного чемпионата сложилась турнирная ситуация, позволяющая утверждать следующее. Если "Динамо" проиграет свой последний матч, то в случае выигрыша "Спартак" он станет чемпионом. Если же "Спартак" выиграет матч и станет чемпионом, то "Торпедо" займет второе место. В последнем туре первыми стали известны результаты встреч с участием "Динамо" и "Спартак". "Динамо" проиграло, а "Спартак" выиграл., "Можно ли в этом случае, не дожидаясь результатов других встреч, утверждать, что "Спартак" стал чемпионом, а "Торпедо" заняло второе место?

8). Обоснуйте рассуждение: "Если президент рассчитывает на поддержку профсоюзов, то он подпишет данный закон. Если президент рассчитывает на поддержку бизнесменов, то он наложит на данный закон вето. Президент не подпишет этот закон или не наложит на него вето. Следовательно, он не может рассчитывать на поддержку профсоюзов или не сможет рассчитывать на поддержку бизнесменов".

9). Проверьте правильность рассуждения средствами логики высказываний: "Если человек осужден судом, то он лишается избирательных прав. Если человек признан

невменяемым, то он также лишается избирательных прав. Следовательно, если человек обладает избирательным правом, то он здоров и не был осужден судом".

10). Если кража совершена "по наводке", то у преступника был сообщник, а если был сообщник, то налицо преступная группа. Если же преступление совершено группой, то это — преступление с отягчающими обстоятельствами. Значит, если кража совершена "по наводке", то она — с отягчающими обстоятельствами.

11). Если N хороший адвокат, то он выиграет это дело. N выиграл это дело. Значит, он хороший адвокат.

12). Лекция по логике может быть содержательной или занимательной. Если лекция содержательна — ее конспектируют, но не слушают, а если занимательна — ее слушают, но не конспектируют. Значит, лекции по логике конспектируют, но не слушают или слушают, но не конспектируют.

13). Человек или трус, или он протестует против незаконного обращения. Если человек не трус, то он отстаивает свои убеждения. Если человек не протестует против незаконного обращения, то он заслуживает такого обращения. Значит, или человек не отстаивает свои убеждения, или он не заслуживает незаконного обращения.

14). Если бы он ей не сказал, она ни за что бы не узнала. А не спроси она его, он бы и не сказал. Но она узнала. Значит, она его спросила.

15). На встрече присутствовали выпускники прошлых лет, преподаватели факультета, студенты. N — выпускник 1980 года. Значит, он не преподаватель факультета и не студент.

16). Если Д. убийца, то ему известно место и время убийства. И то, и другое ему известно. Значит, Д. убийца.

17). Если завтра будет холодно, я надену теплое пальто, если рукав будет починен. Завтра будет холодно, а рукав не будет починен. Следовательно, я не надену теплое пальто.

18). Или этот предмет не сложен, или экзаменатор снисходителен. Если этот предмет интересен, то он сложен. Экзаменатор не снисходителен. Значит, этот предмет неинтересен.

19). Если исход скачек будет предreshен сговором, или в игорных домах будут орудовать шулеры, то доходы от туризма упадут и город пострадает. Если доходы от туризма упадут, полиция будет довольна. Полиция никогда не бывает довольна. Следовательно, исход скачек не будет предreshен сговором.

20). Если цены возрастут, то политическая ситуация обострится, а если не возрастут, увеличится дефицит. Мы не допустим обострения политической ситуации. Значит, увеличится дефицит.

21). Если аргументы некоторого рассуждения истинны, а его тезис не является таковым, то рассуждение не является правильным. Данное рассуждение правильно и его аргументы истинны. Следовательно, его тезис является истинным.

Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	
не зачтено	

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1:

- В рассуждении «Невозможно в одно и то же время подметать трамвайные пути и устраивать судьбы каких-то испанских оборванцев» использован закон ...
тождества непротиворечия исключенного третьего достаточного основания
- В рассуждении «Несомненно, одно - в момент убийства Моисеева Баринов играл в преферанс у Кормилина, что снимает с обоих подозрение в прямом участии в убийстве» использован закон .
тождества непротиворечия исключенного третьего достаточного основания
- В рассуждении «Как она выглядит? - спросил голос на другом конце провода. - Потрясающе! - Идиот. Я спрашивал во что она одета» использован закон ...
тождества непротиворечия исключенного третьего достаточного основания
- Выражение «либо студент изучает традиционную логику, либо осваивает прикладную математику» нарушает логический закон .
тождества непротиворечия исключенного третьего все законы соблюдены
- Выражение «вас нет в штатном расписании, потому, что вас там нет» нарушает логический закон .
тождества
закон исключенного третьего все законы соблюдены
- Выражение «разумеется, я вам доверяю, хотя я вообще никому не доверяю» нарушает логический закон .
тождества непротиворечия закон исключенного третьего достаточного основания все законы соблюдены
- Выражение «все вещи либо существуют, либо не существуют» нарушает логический закон .
тождества непротиворечия закон исключенного третьего достаточного основания все законы соблюдены
- Понятия «биография и жизнеописание» находятся в отношении равнозначности
пересечения
подчинения
соподчинения
противоположности
противоречия
- В тексте «Антропогенез - процесс происхождения и формирования человека»использована операция с понятием определение деление обобщение ограничение
- Понятия «Азия и Африка» находятся в отношении равнозначности
пересечения
подчинения

соподчинения

противоположности

противоречия

11. В тексте «По звучанию виолы бывают четырех видов: дискантовые, альтовые, теноровые, басовые» использована операция с понятием

определение

деление

обобщение

ограничение

12. К суждению относятся выражения... мак красный

душистая сирень змеи-пресмыкающиеся голубое небо

13. К суждению относятся выражения.на море синее вечерний пал туман; средства массовой информации; закон сохранения энергии;

на всех не угодишь.

14. Суждение «в басне мораль сформулирована в начале или чаще в конце» является...

простым

сложным

15. Высказывание «Всякий треугольник имеет одну описанную окружность» является суждением.

существования

свойства

отношения

16. Непосредственное умозаключение «Некоторые преступления являются умышленными действиями, следовательно, не все умышленные действия являются преступлениями» можно представить схемой .

Некоторые S не есть P Некоторые не P есть S Некоторые S есть P Некоторые P есть S

Некоторые S есть P

17. Аргументация «первопричина существует, иначе цепь причин бесконечна, что невозможно» содержит ...

прямое подтверждение тезиса косвенное подтверждение тезиса прямое опровержение тезиса

косвенное опровержение тезиса прямое подтверждение антитезиса

18. Аргументация «очень просто быть счастливым. Для этого достаточно быть им»

содержит .

расширение аргумента круг в демонстрации аргумент к личности подмену тезиса

19. Аргументация «Прошу суд о снисхождении: жизнь обвиняемого полна лишений и страданий» содержит ошибку ...

расширение аргумента от условного к безусловному аргумент к состраданию предвосхищение основания.

1. Содержание какого понятия богаче в следующих парах понятий?

а) Преступление против личности. Клевета.

б) Военнослужащий. Сержант.

Ответ:

а) Ст.129 УК РФ «Клевета» входит в раздел «Преступления против личности», т.е. первое понятие шире.

б) Сержант является воинским званием военнослужащих и поэтому это понятие менее богатое, чем понятие военнослужащий

1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

а) Судимость

б) Рязанский кремль *Ответ:*

а) Понятие общее, абстрактное, относительное, отрицательное, собирательное.

б) Понятие частное, конкретное, безотносительное, несобирательное

1. Подберите понятия, равнозначные данным:

а) Конституция.

б) Арест.

Ответ:

а) Основной закон государства.

б) Задержание, взятие под стражу.

1. Определите отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

а) Юрист б) Женщина в) Человек г) Дочь д) Адвокат

ответ: в

5. Обобщите понятия:

а) общественное порицание

б) министр

Ответ:

а) Наиболее мягкая мера наказания (в старом уголовном кодексе).

б) Член правительства или федеральный государственный служащий.

24. Выясните, заключено ли в следующих примерах деление понятий. В делениях укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. В неправильных делениях укажите, какие правила не соблюдены:

а) Уголовные наказания по характеру их назначения подразделяются на основные наказания и дополнительные наказания.

б) Батальон делится на роты.

Ответ:

а) Вид деления - по видоизменению признака, делимое понятие - «уголовные наказания», члены деления - «основные наказания и дополнительные наказания», основание деления - «по характеру их назначения»;

б) Деление неправильное: нарушено правило соразмерности деления (отсутствуют члены деления).

25. Выясните, являются ли следующие высказывания определениями. В неправильных определениях укажите, какие правила нарушены.

а) Равнобедренный треугольник - это треугольник, не являющийся равнобедренным и разносторонним.

б) Шар - это шарообразное тело.

Ответ:

а) Неправильное определение, т.к. отрицательное определение не раскрывает определяемого понятия. Оно указывает, чем не является предмет, не указывая, чем он является.

б) Неправильное определение, т.к. определение не должно содержать в себе круга .
Ошибка в том, что определяющее понятие является повторением определяемого.

26. Изменяется ли распределенность терминов при переходе от одного примера к другому в следующем случае?

- а) Все тела расширяются при нагревании.
- б) Почти все тела расширяются при нагревании.
- в) Некоторые тела сужаются при нагревании.
- г) Не все тела расширяются при нагревании

Ответ:

В первом случае, Все Сеть Р. Общеутвердительное суждение. Субъект распределен полностью, а предикат не распределен или распределен полностью. Во втором и четвертом случаях имеют место частноутвердительные суждения. В этих случаях оба термина не распределены. Во втором случае - частноотрицательное суждение при котором субъект не распределен, а предикат распределен.

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	
не зачтено	

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность	При решении стандартных задач не продемонстрир	Продемонстрированы основные умения.	Продемонстрированы все основные	Продемонстрированы все основные	Продемонстрированы все основные	Продемонстрированы все основные умения.

	оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	ованы основные умения. Имели место грубые ошибки	Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции УК-1

Вариант 1.

1. Укажите единичные и общие понятия и выделите собирательные понятия:

1.1. Противозаконное деяние. 1.2. Депутат. 1.3. Организация объединённых наций. 1.4. Писатель. 1.5. Судья Верховного суда Российской Федерации.

2. Установите вид сложного суждения и укажите его составные части: 2.1. Если между странами, как договаривающимися сторонами, в конкретных случаях в надлежащей форме достигнуто соглашение по всем известным пунктам, то договор считается заключённым.

2.2. Санкции в международном праве применяются к государству, если зафиксированы нарушения им международных обязательств или норм международного права.

2.3. Действие судьи может быть либо продуманным, либо импульсивным, либо произведённым в состоянии аффекта.

2.4. Мал золотник, да дорог.

2.5. Кризисы и конфликты - благодатная почва для международного терроризма.

3. Какой является формула $p \supset q \equiv r$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

4. Средствами таблично построенной логики высказываний установите -каким по истинности/ложности является следующее рассуждение:

«Если это преступление не совершал Иванов, то он не знает место нахождения похищенных вещей. Иванов не знает места нахождения похищенных вещей».

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Прекрасное есть закон в его ограниченном времени, пространством и конкретной исторической формой проявления».

Вариант 2.

1. Обобщите и ограничьте понятия:

1.1. Министр. 1.2. Судья. 1.3. Халатность. 1.4. Договор. 1.5. Журнал. 1.6. Европа. 1.7. Форма мышления. 1.8. Политическая партия.

2. Определите, к каким видам суждений относятся приведённые ниже суждения. Изобразите отношения между терминами суждений с помощью кругов Эйлера и установите распределённость субъекта и предиката.

2.1. Никакая поддержка диктаторских режимов не может быть оправдана.

2.2. Ни один конформист не может быть истинным учёным.

2.3. Только профессионально подготовленный судья не действует по шаблону.

2.4. Некоторые промышленно развитые страны применяют безотходные технологии.

2.5. Ни один человек не должен страдать из-за правдивых высказываний.

3. Какой является формула $\neg p \supset (q \supset r)$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

4. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, является ли правильным следующее рассуждение (энтимема):

Иванова видели на месте преступления примерно в то время, когда было совершено преступление. Следовательно, Иванов совершал это преступление».

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Сущность - это суть вещи, выражающая её сущность».

Вариант 3.

1. Определите вид отношения между следующими понятиями и изобразите его с помощью «кругов Эйлера»:

1.1 «Печать», «радио», «средство массовой информации». 1.2. «Известность», «неизвестность». 1.3. «Винодность», «невиновность». 1.4. «Феодализм», «капитализм», «классовое общество».

2. Является ли правильным следующий силлогизм, если нет, то какие правила фигур или общие правила в нём нарушены? Проиллюстрируйте необходимость следования заключения из посылок (или отсутствие такой необходимости), вычерчивая соотношение между терминами силлогизма в виде круговых схем.

Некоторые граждане страны являются экстремистами.

Все студенты – граждане страны.

Следовательно, некоторые студенты являются экстремистами.

3. Какой является формула $p \rightarrow q \vee \neg r$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

4. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, в каких отношениях находятся следующие высказывания?

«Если философ является дуалистом, то он не идеалист». «Если философ не идеалист, то он диалектик или метафизик». «Этот философ не метафизик».

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Проступок – это отклоняющееся поведение личности».

Вариант 4.

1. Определите вид отношения между приведёнными понятиями и изобразите его с помощью кругов Эйлера:

1.1. Президент; Президент России; Глава государства. 1.2. Литератор, художник, поэт. 1.3. Студент, москвич, спортсмен, патриот.

2. В данных суждениях найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждений, укажите кванторное слово.

2.1. Некоторые страны не имеют армии и флота. 2.2. Все граждане России имеют право на личную собственность. 2.3. Некоторые страны мира не являются членами ООН. 2.4. Сокровища Оружейной палаты являются государственным достоянием.

3. Какой является формула $p \rightarrow q \vee r$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

4. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, является ли правильным следующее рассуждение:

«Если я пойду по лестнице, то сгорю. Если я выпрыгну из окна, то разобьюсь. Следовательно, я сгорю или разобьюсь».

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Человек – это социально-биологическое живое существо».

Вариант 5.

1. Проверьте правильность деления приведённых понятий. В неправильном делении определите, какие правила нарушены:

1.1. Суды делятся: на суды общей юрисдикции; арбитражные суды; конституционные суды.

1.2. Государство может быть: унитарным, конфедеративным, феодальным, федеративным, капиталистическим, социалистическим.

1.3. Образование бывает: полным, неполным, высшим, средним, начальным.

1.4. Любое общество состоит: из женщин; мужчин; юношей; детей; подростков; пенсионеров. 1.5. Интеллигенция бывает: технической, гуманитарной, рабочей, занимающейся научным трудом.

2. Используя закон непротиворечия, установите, могут ли быть истинными оба суждения:

2.1. Все студенты первой группы подготовились к семинарскому занятию по философии. Ни один студент первой группы не подготовился к семинарскому занятию по философии.

2.2. Все депутаты Государственной Думы России подготовились к обсуждению законопроекта. Ни один депутат Государственной Думы России не подготовился к обсуждению законопроекта.

2.3. Некоторые страны избрали в качестве политической формы правления президентскую республику. Ни одна страна не избрала в качестве политической формы правления президентскую республику.

3. Какой является формула $p \supset q \equiv s$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

4. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, является ли правильным следующее рассуждение:

«Если человек говорит правду, то он не заблуждается и сознательно не вводит в заблуждение других. Этот человек говорит неправду. Следовательно, он сознательно вводит в заблуждение других».

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Метагалактика - это совокупность галактик, наблюдаемых нами в видимой части Вселенной».

Вариант 6.

1. Укажите смысл (собственный или приданный) и значение следующих предметов, отражённых приведёнными понятиями:

1.1. Человек, живущий на иждивении родителей. 1.2. Тоталитарный режим. 1.3. Луна. 1.4. Ф. Достоевский. 1.5. Председатель правительства.

2. Является ли правильным следующий силлогизм, если нет, то какие правила фигур или общие правила в нём нарушены? Проиллюстрируйте необходимость следования заключения из посылок (или отсутствие такой необходимости), вычерчивая соотношение между терминами силлогизма в виде круговых схем.

Все интеллигентные люди борются за мир.

Все они являются прогрессивными людьми.

Следовательно, все прогрессивные люди борются за мир.

3. Какой является формула $\neg p \supset (r \equiv q)$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

4. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, в каких отношениях находятся следующие высказывания?

«Если человек совершил преступление, то он подлежит привлечению к уголовной ответственности». «Человек совершил преступление, но он не подлежит привлечению к уголовной ответственности».

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Либеральный человек - это человек, имеющий либеральные убеждения».

Вариант 7.

1. Дайте полную логическую характеристику понятиям: 1.1. Политика. 1.2. Необходимость. 1.3. Лес. 1.4. Общественные науки. 1.5. Справедливость.

2. Дайте объединённую классификацию суждений. Изобразите отношения между терминами суждения с помощью кругов Эйлера и установите распределённость субъекта и предиката:

2.1. Только профессионально подготовленный судья не действует по шаблону.

2.2. Некоторые промышленно развитые страны применяют безотходные технологии.

2.3. Ни один человек не должен страдать из-за правдивых высказываний.

3. Какой является формула $(q \supset s) \leftrightarrow p$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

4. Является ли правильным следующий силлогизм, если нет, то какие правила фигур или общие правила в нём нарушены? Проиллюстрируйте необходимость следования заключения из посылок (или отсутствие такой необходимости), вычерчивая соотношение между терминами силлогизма в виде круговых схем.

Все преступления осуждаются общественностью.

Данное деяние - не преступление.

Следовательно, данное деяние не осуждается общественностью.

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Преступление – это, предусмотренное уголовным законом, общественно опасное деяние, посягающее на общественный или государственный строй, систему хозяйства, собственность, личность, политические, трудовые, имущественные и другие права граждан».

Вариант 8.

1. Какой является формула $(p \supset q) \supset (r \supset s)$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

2. Дайте полную характеристику приведённым суждениям и изобразите отношение субъекта и предиката кругами Эйлера.

2.1. Некоторые философы являются последовательными материалистами. 2.2. Некоторые философы признают познаваемость мира и являются гностами.

2.3. Некоторые философы и все учёные являются последовательными материалистами, но не агностами.

3. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, в каких отношениях находятся следующие высказывания?

«Если болезнь запущена, то её легко распознать, но трудно излечить». «Если болезнь не запущена, то её трудно распознать, но легко излечить».

4. Является ли правильным следующий силлогизм, если нет, то какие правила фигур или общие правила в нём нарушены? Проиллюстрируйте необходимость следования заключения из посылок (или отсутствие такой необходимости), вычерчивая соотношение между терминами силлогизма в виде круговых схем.

Все студенты нашей группы — юристы.

Все студенты нашей группы изучают логику.

Все юристы изучают логику.

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Бразилия - страна неожиданностей».

Вариант 9.

1. Какой является формула $(p \supset \neg r) \supset s$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

2. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, является ли правильным следующее рассуждение:

«Если философ не признает познаваемость мира, то он не является последовательным материалистом и является агностиком».

3. Обобщите и ограничьте следующие понятия: судья, прокурор, студент, адвокат, норма.

4. Восстановите энтимему в полный силлогизм. Установите, является ли она правильной?

«Получение взятки является посягательством на нормальную работу государственного аппарата, так как получение взятки - должностное преступление».

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Пространство как философская категория обозначает универсальную структуру (порядок) взаиморасположения и протяжения материальных объектов в их существовании, движении и развитии».

Вариант 10.

1. Какой является формула $(p \cup q) \supset \emptyset$? Тавтологией, истинной, ложной или выполнимой?

2. Используя правила истинности суждений по логическому квадрату, определите, каким по истинности является высказывание: Все студенты РАП являются интернационалистами.

3. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, каким является высказывание: «Если последовательно осваивать учебную дисциплины и использовать получаемые знания на практике, то непременно станешь классным специалистом».

4. Восстановите энтимему в полный силлогизм. Установите, является ли она правильной?

«Признаком горения является наличие пламени, поэтому окисление не является горением».

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Человек - животное, способное к совершению купли и продажи».

Вариант 11.

1. Какой является формула $\emptyset \supset p \vee q$? Тавтологией, истинной, ложной или выполнимой?

2. Определите отношения между понятиями и изобразите их с помощью кругов Эйлера:
2.1. Рай, ад, виртуальное пространство. 2.2. Знание, вера, убеждение. 2.3. Понимание, интерпретация, объяснение. 2.4. Государственный служащий, адвокат, прокурор, судья, министр. 2.5. Учитель, преподаватель, воспитатель.

3. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, в каких отношениях находятся следующие высказывания?

«Если человек запутался в своих рассуждениях, то этот недостаток легко распознать, но трудно исправить». «Если человек не определился в своих убеждениях, то это состояние мировоззрения трудно распознать, но легко исправить».

4. Восстановите энтимему в полный силлогизм. Установите, является ли она правильной?

«Иванов непосредственно участвовал в совершении убийства холодным оружием, так как в момент его совершения он находился на месте преступления».

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Ёж - это живое существо, колючее на ощупь».

Вариант 12.

1. Какой является формула $(p \vee q) \supset \emptyset$? Тавтологией, истинной, ложной или выполнимой?

2. Является ли правильным следующее умозаключение? Если оно неправильное, то какие правила умозаключений нарушены?

Если человек удовлетворён работой и счастлив в семейной жизни, то у него нет причины жаловаться на судьбу.

Данный гражданин удовлетворён своей работой.

У данного гражданина нет причин жаловаться на судьбу.

3. Используя закон достаточного основания установите, является ли истинным следующее обобщение: «Действия следователя Иванова И.И. по уличению Петрова И.П. в совершении им противоправного деяния были обоснованными, так следователь использовал для этого показания свидетелей».

4. Восстановите энтимему в полный силлогизм. Установите, является ли она правильной?

«Данное решение суда не является оправдательным, так как оно требует увольнения от должности».

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Время как философская категория обозначает универсальную структуру (порядок) необходимой смены событий, последовательности и деления процессов и объектов в их существовании, движении и развитии».

Вариант 13.

1. Какой является формула $(p \dot{\leftrightarrow} q \dot{\leftrightarrow} r) \supset p$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

2. Дайте полную логическую характеристику понятиям: жизнь, судьба, счастье, работа, удовлетворение.

3. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, в каких отношениях находятся следующие высказывания?

«Если студент учиться на факультете социологии, то он будет социологом». «Человек поступил на факультет социологии».

4. Восстановите энтимему в полный силлогизм. Установите, является ли она правильной?

«Данный силлогизм не является правильным, так как в нём не соблюдены правила фигур».

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Документ по уголовному делу - это письменное доказательство, которое заверено компетентным органом в установленном законом порядке и содержит необходимые реквизиты».

Вариант 14.

1. Какой является формула $(p \dot{\leftrightarrow} q) \supset r$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

2. Дайте полную характеристику суждениям, классифицируйте их и изобразите отношение между терминами суждения с помощью кругов Эйлера.

2.1. Постоянные капиталовложения снижают безработицу в экономике.

2.2. Инвестиции частного капитала в экономику своей страны снижают зависимость государства от иностранной помощи.

2.3. Некоторое снижение расходов государства на сельское хозяйство делает данную отрасль нерентабельной и неконкурентоспособной по сравнению с такой же отраслью, но поддерживаемой своим государством.

2.4. Ни одно государство не может не проводить социально ориентированной внутренней политики.

3. Является ли правильным следующий силлогизм, если нет, то какие правила фигур или общие правила в нём нарушены? Проиллюстрируйте необходимость следования заключения из посылок (или отсутствие такой необходимости), вычерчивая соотношение между терминами силлогизма в виде круговых схем.

Некоторые студенты усердно изучают иностранный язык.

Некоторые изучающие иностранный язык свободно разговаривают с иностранцами.

Некоторые студенты свободно разговаривают с иностранцами.

4. Восстановите энтимему в полный силлогизм. Установите, является ли она правильной?

«Все живые существа производят обмен веществ с окружающей их внешней средой, следовательно, и растения производят обмен веществ с окружающей их внешней средой».

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Ночное время - это время с 22 до 6 часов по местному времени».

Вариант 15.

1. Какой является формула $(p \leftrightarrow q) \rightarrow p$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

2. Определите отношения между следующими понятиями и изобразите их посредством кругов Эйлера:

2.1. Отклоняющееся поведение личности, противоправное деяние, проступок.

2.2. Адвокат, судья, государственный служащий.

2.3. Лётчик, космонавт, воздухоплаватель.

2.4. Студент, учащийся, аспирант.

3. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, в каких отношениях находятся следующие высказывания?

«Если студент изучает юриспруденцию, то он будет юристом». «Студент не изучает юриспруденцию и не будет юристом».

4. Является ли правильным следующее умозаключение:

У всех животных наличествует кровообращение.

У некоторых представителей морей наличествует кровообращение.

Следовательно, некоторые представители морей – животные.

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Душа - это то, что у человека болит, когда тело здорово».

Вариант 16.

1. Какой является формула $(p \vee s) \rightarrow p$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

2. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, является ли правильным следующее рассуждение:

«Если капиталовложения останутся постоянными, то возрастут правительственные расходы или возникнет безработица. Если правительственные расходы не возрастут, то налоги будут снижены. Если налоги будут снижены, то безработица не возрастёт. Следовательно, правительственные расходы не возрастут или налоги не будут снижены».

3. Установите, в каких отношениях попарно находятся следующие понятия: а) предмет, имеющий какой-либо цвет; б) белый предмет; в) чёрный предмет? Изобразите отношения между их объёмами посредством круговых схем.

4. Является ли правильным следующее умозаключение? Если оно неправильное, то какие правила умозаключений нарушены?

Идеализм искажённо отражает действительность.

Религиозные воззрения искажённо отражают действительность.

Следовательно, религиозные воззрения являются идеалистическими.

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Притвориться – значит принять вид, не соответствующий действительности».

Вариант 17.

1. Какой является формула $(p \vee q) \rightarrow r$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

2. Опираясь на закон исключённого третьего, установите, могут ли быть одновременно ложными оба суждения. Обоснуйте свои выводы:

2.1. Всякая наука имеет свой предмет исследования; Ни одна наука не имеет своего предмета исследования.

2.2. Ни один студент РАП не умеет управлять автомобилем; Некоторые студенты РАП умеют управлять автомобилем.

2.3. Все общественные отношения в России регулируются конкретными нормами права; Некоторые общественные отношения в России не регулируются конкретными нормами права.

2.4. Каждый вид юридической деятельности имеет свои особенности; Некоторые виды юридической деятельности своих особенностей не имеют.

3. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, в каких отношениях находятся следующие высказывания: «Договаривающиеся стороны не будут иметь претензий друг к другу или они договорились на основе конкретной нормы права». «Стороны имеют претензии друг к другу».

4. Установите, в каких отношениях попарно находятся следующие понятия: а) орудие преступления; б) топор; в) огнестрельное оружие; г) пистолет. Изобразите отношения между их объёмами посредством круговых схем.

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Глагол - это самая огнедышащая, самая живая часть речи, ибо в ней струится кровь языка».

Вариант 18.

1. Какой является формула $(p \supset q) \vee (p \wedge r)$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

2. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, является ли правильным следующее рассуждение:

«Если Джон не общался этой ночью со Смитом, когда было совершено преступление, то Смит мог быть причастен к совершённомu преступлению. Надёжность Джона подвергается сомнению. Следовательно, либо Смит преступник, либо Джон лжёт».

3. Используя закон непротиворечия установите, могут ли быть одновременно истинными следующие суждения:

3.1. Все государства СНГ избрали в качестве политической формы правления президентскую; Некоторые государства СНГ избрали в качестве политической формы правления президентскую.

3.2. Некоторые адвокаты в России не являются государственными служащими; Некоторые адвокаты в России являются государственными служащими.

3.3. Все судьи Конституционного суда РФ – юристы; Некоторые судьи Конституционного суда РФ – не юристы.

3.4. Не всякие показания свидетелей могут служить доказательством совершённого конкретным гражданином преступления; Все показания свидетелей могут служить доказательством совершённого конкретным гражданином преступления.

4. Установите, в каких отношениях попарно находятся следующие понятия: а) преступление против личности; б) преступление против жизни; в) преступление против здоровья. Изобразите отношения между их объёмами посредством круговых схем.

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Противозаконное действие - это действие, запрещенное законом».

Вариант 19.

1. Какой является формула $(p \vee q) \supset s$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

2. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, является ли правильным следующее рассуждение:

«Если данный проступок, совершённый гражданином Петровым И.П., обусловлен его психическим возбуждением, то гражданин не может привлекаться к уголовной ответственности. Проступок гражданина Петрова И.П. обусловлен его личными потребностями. Гражданин Петров И.П. должен быть привлечён к уголовной ответственности».

3. Является ли правильным следующее умозаключение? Если оно неправильное, то какие правила умозаключений нарушены?

Если Петров И.П. совершил преступление, то он привлекается к уголовной ответственности.

Петров И.П. не совершил преступления.

Петров И.П. не привлекается к уголовной ответственности.

4. Установите, в каких отношениях попарно находятся следующие понятия: а) действие или бездействие, квалифицируемое законом в качестве уголовно наказуемого; б) действие, квалифицируемое законом в качестве уголовно наказуемого; в) бездействие, квалифицируемое законом в качестве уголовно наказуемого. Изобразите отношения между их объёмами посредством круговых схем.

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Благо – это то, что создано людьми для удовлетворения своих потребностей и потребностей общества в целом».

Вариант 20.

1. Какой является формула $(p \supset \neg q) \vee \neg p$? Тождественно-истинной, тождественно-ложной или выполнимой?

2. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, является ли правильным следующее рассуждение:

«Если данное явление психическое, то оно обусловлено внешним воздействием на организм. Если оно физиологическое, то оно тоже обусловлено внешним воздействием на организм. Данное явление психическое или физиологическое. Следовательно, оно обусловлено внешним воздействием на организм».

3. Сохранят ли тождество суждения, если выделенные в нём понятия заменить понятием, заключённым в скобках? Если нет, то почему?

3.1. В подтверждение выдвинутых против гражданина Петрова И.П. обвинений прокурор привёл *убедительные аргументы* (показания свидетелей, факты, заключения экспертизы).

3.2. Петров И.П. был непримиримым ко всяким формам проявления *лжи* (обману, неправде, клевете).

3.3. *Государство* возникло на определённом этапе развития общества и материального производства (страна, держава, республика).

4. Установите, в каких отношениях попарно находятся следующие понятия: а) обман; б) клевета; в) оскорбление; г) неправда. Изобразите отношения между их объёмами посредством круговых схем.

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Комар – это мелкое двукрылое насекомое с тонким тельцем, больно кусающееся».

Вариант 21.

1. Какой является формула $(q \supset r) \supset (p \supset q)$? Тождественно-истинной, тождественно-ложной или выполнимой?

2. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, является ли правильным следующее рассуждение:

«Если гражданин Иванов И.И. является участником расследуемого преступления, то он знал потерпевшего. Гражданин Иванов И.И. знал потерпевшего по учёбе в институте. Следовательно, гражданин Иванов И.И. является участником расследуемого преступления».

3. Объясните, почему приведённые суждения являются неопределёнными? 3.1. Судья Петров И.П. очень гордился проведённым судебным заседанием. 3.2. Следователь И.И. Иванов всегда учитывает изменение погодных условий.

3.3. Руководству учебного заведения приходилось планировать в трудных условиях.

4. Установите, в каких отношениях попарно находятся следующие понятия: а) административное преступление; б) обман покупателей; в) незаконное изготовление спиртных напитков; г) продажа спиртных напитков несовершеннолетним. Изобразите отношения между их объёмами посредством круговых схем.

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Отрицание – это фактор, который отрицает определённое высказывание».

Вариант 22.

1. Какой является формула $p \dot{\vee} (q \supset r)$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

2. Можно ли получить приведённые высказывания, как результаты умозаключений, посредством полной индукции? Если да, то почему? Если нет, то почему?

2.1. Все присяжные заседатели ознакомлены со своими правами и обязанностями.

2.2. В развитии общества всё причинно обусловлено.

2.3. Всю неделю шла подготовка адвокатов к рассмотрению уголовного дела, возбуждённого против гражданина Петрова И.П., в городском суде.

2.4. Все уголовные дела в Российской Федерации рассматриваются в установленные сроки.

3. Установите несостоятельность аргументов в приведённых заключениях: 3.1. Если социальные конфликты – это результат агрессивных наклонностей человека, то они неизбежны, ибо человек по своей природе агрессивен.

3.2. Развитие человека предполагает его неприменимую социализацию. Однако данный процесс объективно не обусловлен, так как человек, наделённый своим сознанием и волей, может от него отказаться.

3.3. Все решения, выносимые судами, являются несправедливыми, так как они принимаются судьями-людьми, преследующими в жизни интересы, имеющими свои субъективные пристрастия и ценности.

4. Установите, в каких отношениях попарно находятся следующие понятия: а) студент, изучающий все восточные языки; б) студент, не изучающий японский язык; в) студент, не изучающий португальский язык. Изобразите отношения между их объёмами посредством круговых схем.

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Преступление – это противоправное деяние, признаки которого зафиксированы в Уголовном праве и оно осуждается человеческим сообществом».

Вариант 23.

1. Какой является формула $(q \dot{\vee} r) \supset (r \dot{\vee} q)$? Тавтологично-истинной, тавтологично-ложной или выполнимой?

2. Установите несостоятельность демонстрации в приведённых доказательствах. Обоснуйте причины несостоятельности демонстрации.

2.1. Адвокаты Петров И.П. и Иванов И.И. плохо подготовились к судебному заседанию по делу, возбуждённому против Кати Ивановой, и «проиграли» процесс. Совершенно очевидно, что они также плохо подготовятся к судебному заседанию по делу, возбуждённому против Дарьи Лемешевой.

2.2. Со всей определённости можно утверждать, что все выпускники Российской академии правосудия – классные специалисты, так как её студентами становятся только прекрасно аттестованные абитуриенты.

2.3. Если в обществе наличествует социальная несправедливость, то в нём всегда будет формироваться многопартийная политическая система, отражающая интересы всех классов, этносов, народностей и наций.

3. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, в каких отношениях находятся следующие высказывания?

«Если человек поступил в Российскую правовую академию, то он будет юристом». «Человек поступил в Российскую правовую академию, но не будет юристом».

4. Установите, в каких отношениях попарно находятся следующие понятия: а) гражданин России; б) пенсионер; в) юрист; г) адвокат. Изобразите отношения между их объёмами посредством круговых схем.

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Экологический кризис – это ситуация, которая возникает в жизни общества, когда входят в противоречия потребности общества и человека с теми возможностями, которые может предоставить ему живая и неживая природа».

Вариант 24.

1. Какой является формула $(p \supset q) \supset \neg q$? Тождественно-истинной, тождественно-ложной или выполнимой?

2. Сделайте вывод, если это возможно, путём *обращения*. Проверьте правильность обращения:

2.1. Судебная система в Российской Федерации включает все виды судов. 2.2. Все судьи в Российской Федерации имеют юридическое образование. 2.3. Некоторые страны мира являются федерациями.

2.4. Ни одно преступление против человека не является оправданным.

2.5. Все студенты – учащиеся.

3. Используя правила отношений между видами суждений (правила логического квадрата) определите, каким является суждение: «Все показания свидетелей являются истинными».

4. Установите, в каких отношениях попарно находятся следующие понятия: а) преступление; б) терроризм; в) бандитизм; г) агрессия. Изобразите отношения между их объёмами посредством круговых схем.

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Правосознание характеризуется как совокупность идей, чувств, настроений, представлений, взглядов, в которых выражается отношение к праву, правовым явлениям, в том числе к действующему и желаемому праву, к деятельности юридических органов и учреждений, а также к действиям и поступкам, совершаемым в правовой сфере». (Морозова Л.А. Теория государства и права. - М., 2005. С.399).

Вариант 25.

1. Какой является формула $p \cup \emptyset \supset q \supset r \supset p$? Тождественно-истинной, тождественно-ложной или выполнимой?

2. Укажите, требования каких формально-логических законов выражены в приведённых примерах и в каких они нарушены:

2.1. Заключением экзаменационной комиссии В. Петров был признан неподготовленным к профессиональной деятельности судьи. Обоснованность этого заключения вызвала серьёзные сомнения, тем более, что некоторые обстоятельства, изложенные в заключении, противоречили реальным фактам из его образовательной и практической деятельности.

2.2. При вынесении решения судья не должен допускать поспешности в определении вида и меры наказания, унижать личное достоинство обвиняемого и допускать грубости.

2.3. На собрании студентов первого курса, на котором обсуждалось поведение нескольких из них, декан факультета сказал: «Названных студентов мы знаем очень плохо, так как они недавно в нашем коллективе. Следовательно, выражая мнение всего коллектива, думаю, что их следует строго осудить».

2.4. Жалоба может быть изложена устно или подана в письменном виде.

3. Средствами таблично построенной логики высказываний установите, является ли правильным следующее рассуждение:

«Если человек счастлив в семейной жизни, то у него нет причин жаловаться на судьбу. Иванов И.П. жалуется на судьбу. Значит, он не счастлив в семейной жизни».

4. Установите, в каких отношениях попарно находятся следующие понятия: а) геометрическая фигура; б) треугольник; в) прямоугольный треугольник; г) остроугольный треугольник. Изобразите отношения между их объёмами посредством круговых схем.

5. Является ли правильным следующее определение? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

«Под гражданами понимаются как граждане Российской Федерации, так и граждане любых других государств».

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущено несколько ошибок Имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика Средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий Учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету Не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка Уровень развития способности недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей Учебная активность и мотивация отсутствуют

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Антаков Сергей Мирославович. Основные идеи и задачи классической логики : учеб. пособие для студентов ННГУ, обучающихся по гуманитар. специальностям / ННГУ. - Н. Новгород : Изд-во ННГУ, 2013. - 175 с. - ISBN 978-5-91326-209-7 : 194.93., 71 экз.
2. Ивин А. А. Логика : учебник и практикум / А. А. Ивин. - 4-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 387 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-00593-6. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=840524&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Ивин А. А. Практическая логика: задачи и упражнения : учебное пособие / А. А. Ивин. - 2-е изд.

; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 171 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-08984-4. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=847951&idb=0>.

2. Палий И. А. Дискретная математика и математическая логика : учебное пособие / И. А. Палий. - 3-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 370 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-12446-0. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=839656&idb=0>.

3. Черепанов Всеволод Дмитриевич. Логика и теория аргументации : Сборник тестовых заданий; Учебно-методическая литература / Российский университет транспорта (МИИТ). - Москва : Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта», 2018. - 47 с. - ВО - Бакалавриат., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=835571&idb=0>.

4. Никифоров Александр Леонидович. Философия и история науки : Учебное пособие / Институт философии Российской академии наук. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022. - 176 с. - Аспирантура. - ISBN 978-5-16-009251-5. - ISBN 978-5-16-100126-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=832518&idb=0>.

5. Поппер Карл Раймунд. Логика научного исследования / пер. с англ. под общ. ред. В. Н. Садовского. - М. : Республика, 2004. - 447 с. - (Мыслители XX века). - ISBN 5-250-01805-X : 170.00., 1 экз.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. <http://www.lib.unn.ru/> - сайт Фундаментальной библиотеки ННГУ.
2. <http://www.unn.ru/books/> - фонд образовательных электронных ресурсов ННГУ.
3. <https://biblio-online.ru/> - сайт электронной библиотеки «Юрайт», содержащий в открытом доступе книги по отдельным разделам дисциплины.
4. <https://e.lanbook.com> – сайт электронно-библиотечной системы «ЛАНЬ», содержащий в открытом доступе книги по отдельным разделам дисциплины.
5. <http://elibrary.ru> - российская научная электронная библиотека «Elibrary», публикующая статьи, тематика которых совпадает с тематикой отдельных разделов преподаваемой дисциплины.
6. <http://znanium.com> – сайт электронно-библиотечной системы «Znanium.com», содержащий книги по отдельным разделам дисциплины.
7. <http://journal.iph.ras.ru/> - официальный сайт журнала «Эпистемология и философия науки», публикующего статьи по отдельным разделам дисциплины

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 42.03.03 - Издательское дело.

Автор(ы): Шаталов-Давыдов Дмитрий Юрьевич, кандидат философских наук.

Рецензент(ы): Маслов Вадим Михайлович, доктор философских наук.

Заведующий кафедрой: Касавин Илья Теодорович, доктор философских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 12.01.2024, протокол № 12.