

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

УТВЕРЖДЕНО решением ученого совета
ННГУ протокол от «02» декабря 2024 г. № 10

Рабочая программа дисциплины

Трансформация культуры в цифровом обществе

Уровень высшего образования

Подготовка научных и научно-педагогических кадров

Научная специальность

5.4.6. Социология культуры

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в
аспирантуре

Социология культуры

Форма обучения

Очная

Нижний Новгород
2025 год

1. Место и цель дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Трансформация культуры в цифровом обществе» относится к числу факультативных дисциплин образовательного компонента программы аспирантуры и изучается на 2 году обучения в 3 семестре.

Цель дисциплины – Целью освоения «Трансформация культуры в цифровом обществе» является приобретение опыта анализа изменения культуры под воздействием цифровых технологий в контексте подготовки к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Выпускник, освоивший программу, должен

ЗНАТЬ:

- новые методы исследования и информационные технологии при решении задач профессиональной деятельности;
- перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта;
- перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта;

УМЕТЬ:

- самостоятельно обучаться новым методам, их развивать, применяя информационные технологии решения задач профессиональной деятельности;
- самостоятельно определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии;
- самостоятельно определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии.

ВЛАДЕТЬ:

- навыками обучаться новым методам, их развивать, применяя информационные технологии решения задач профессиональной деятельности;
 - навыками самостоятельно определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии;
 - навыками самостоятельно определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии.
- МОТИВАЦИЯ:**

- профессиональная устремленность и готовность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности;
- готовность и заинтересованность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях;
- профессиональная устремленность и готовность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности;
- осуществлять управленческое воздействия на социально-экономические и политические процессы, социальные группы и организации, на сознание и поведение людей для преодоления социальных проблем.

(взять только основное из результатов обучения по дисциплине прошлой версии РПД)

3. Структура и содержание дисциплины.

Объем дисциплины (модуля) составляет 1 з.е., всего –36 часов, из которых 16 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (занятия лекционного типа – 8 часов, практические занятия 8 час.), 20 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Таблица 2

Структура дисциплины

Наименование раздела дисциплины	Всего, часов	В том числе					
		Контактная работа, часов					Самостоятельная работа обучающегося, часов
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего	
1. Общий структурный анализ трансформации уровней и характера культуры в цифровом обществе	9	2	22			2	5
2. Изменение роли культуры в цифровом обществе	9	2	2				5
3. Культурные практики в процессе проявления единой культуры в цифровом обществе	9	2	2				5
4. Формирование новых культурных практик обращения с понятием культуры в цифровом обществе	9	2	2				4
<i>в том числе текущий контроль</i>	1 час						
Промежуточная аттестация:	зачет						
Итого	36	8	8			16	19

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела	Форма проведения занятия	Форма текущего контроля*
	1. Общий структурный анализ трансформации уровней и характера культуры в цифровом обществе	1.1. Социальная потребность культурных практик цифрового общества в представлениях о культуре 1.2. Качественная и количественная социальная определенность культуры в цифровом обществе 1.3. Зависит ли характер культуры от предмета общественного культивирования? Немного о культивировании компьютера 1.4. Социальный процесс культивирования: взаимосвязь и уровни	Лекция, семинар	Работа на семинаре: дискуссия, и оперирование и понятиями

		количественной и качественной сторон. На каком уровне культивирования находится компьютерная техника?		
	2. Изменение роли культуры в цифровом обществе	2.1. Зачем цифровому обществу сохранять культуру и что делать с контркультурой? 2.2. Культурное насилие, насилие культуры или насилие «цифры»? 2.3. «Культурная травма» в посткоммунистическом обществе и цифровая травма 2.4. Зачем нужно знать простейшие формы культуры в цифровом обществе?	Лекция, семинар	Работа на семинаре: дискуссия, и оперирование и понятиями
	3. культурные практики в процессе проявления единой культуры в цифровом обществе	3.1. Культурные практики исследования и преодоление парадоксов в духовной культуре цифрового общества 3.2. Трансформация общих парадоксов социологического исследования единой культуры в цифровой век 3.3. Гипотезы преодоления парадоксов в культурной практике цифрового общества. Что еще могут цифровые технологии? 3.4. Возможно ли одно общее определение понятия культуры при всемогуществе цифры? 3.5. Трансформация трех социальных уровней развития культуры в цифровом обществе: первичного уровня, метакультуры, культуры свободной индивидуальности 3.6. Основные подходы к исследованию социального генезиса культуры и культурных практик в условиях роста цифровых технологи	Лекция, семинар	Работа на семинаре: дискуссия, и оперирование и понятиями
	4. Формирование новых культурных практик обращения с понятием культуры в цифровом обществе	4.1. Постмодернизм как социокультурная форма современной социальной диалектики. Идея номадизма в развитии цифрового общества 4.2. О новой форме культурных практик в целом, вызванных цифровым обществом (Преодоление процедурно-семантической мистификации понятия культуры в современных дискурсивных формах его использования; Новая форма социологизаторства в цифровой век (культура как социальный мир; культурная практика аксиологизации феноменов культуры и цифровизация; Потенции практики идеологизации культуры в оболочке культуры; возрождение практики онтологической мистификации культуры в цифровом обществе.	Лекция, семинар	Работа на семинаре: дискуссия, и оперирование и понятиями

		<p>4.3. Победа визуальности над рациональностью в современной оцифрованной культуре</p> <p>4.4. Интеррогативная логика как основа рационалистической традиции в усвоении научных знаний</p> <p>4.5. Разрыв взаимосвязи «вопрос – ответ» в современном обучении и в социальной науке</p>		
--	--	---	--	--

4. Формы организации и контроля самостоятельной работы обучающихся

4.1.Общая рекомендация. Задания для проверки уровня умений проходят в ходе индивидуального собеседования по выбранной теме научных исследований.

В выполнении задания необходимо добиться способности оценивать научную литературу по цифровой социологии, опыт проведенных исследований, умения пользоваться для этого современными информационными технологиями и способности быстрой информированности, которую быстро можно приобрести с погружением в базы данных Интернета.

4.2.Задания для самостоятельной работы

1. Просмотреть тематику социологических исследований сайта ВЦИОМ и определить темы, посвященные культуре.
2. Просмотреть тематику сайта Министерства культуры и определить ее характер.
3. Просмотреть местные СМИ и определить объем и характер тематики, посвященной культуре.
4. Социокультурная лексика в Интернете
5. Плюсы и минусы чтения книг на бумажных и электронных носителях.
6. Просмотреть и описать тематику социологических сайтов, посвященных культуре.
7. Просмотреть материалы центральных и местных СМИ и выявить материалы, в которых делаются попытки дать социокультурный анализ.
8. Алармистские настроения в раскрытии социальных тенденций развития современной культуры
9. Характер культуры в современных социальных коммуникациях.
10. Теория символического капитала П.Бурдьё.
11. Трансформация повседневности в цифровом обществе.
12. Ги Дебор о современном обществе как спектакле

4.3. Общие задания для обсуждения на семинаре:

Назовите электронные ресурсы социологии культуры, позволяющие раскрыть основное понятие дисциплины.

Сетевые сообщества, посвященные проблемам развития культуры.

Опыт определения содержания понятия культуры в контенте СМИ

Социологическая концепция нomaдизма в объяснении современных социокультурных процессов

Почему социальные ценности нельзя отождествлять с понятием культурной ценности? Свой ответ обоснуйте.

Попробуйте объяснить, почему постмодернистская социальная мысль отказалась от признания общих и объективных закономерностей в обществе? Объясните, почему невозможно дать одно и общезначимое понятие культуры, но в цифровом обществе существует практическая потребность в таком определении.

Раскройте понятие ценности, сравнивая его с близкими ему понятиями: интерес, потребность, предпочтение и др.

Идеи постмодернистской социальной мысли в развитии социологии культуры

Творческие задания

В чем польза и вред словарей и сайтов Интернета при определении понятия культуры?

Как Вы полагаете, можно ли создать компьютерную программу по моделированию процесса генезиса культуры, а если можно, то каковы должны быть главные условия для этого?

Чем вызвана культуроцентричность в цифровом обществе?

Проанализируйте одно из стереотипных определений культуры, которые можно найти в Интернете с точки зрения общих тезисов о сущности культуры.

Какие цифровые травмы существуют в современном обществе?

Культура есть искусственный или социальный мир? Свой ответ на вопрос аргументируйте.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

5. 1. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине

5.1. 1. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

При выполнении всех работ учитываются следующие **основные критерии**:

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии);
- умение использовать теоретические знания при анализе конкретных проблем, ситуаций;
- качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность ответа, а также его полнота (то есть содержательность, не исключающая сжатости);
- способность устанавливать внутри- и межпредметные связи,
- оригинальность мышления, знакомство с дополнительной литературой и другие факторы.

5.2. Описание шкалы оценивания на промежуточной аттестации в форме зачета

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
<i>Зачтено</i>	владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, умение самостоятельно обозначить проблемные ситуации в организации научных исследований, способность критически анализировать и сравнивать существующие подходы и методы к оценке результативности научной деятельности, свободное владение источниками, умение четко и ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.
<i>Не зачтено</i>	непонимание смысла ключевых проблем, недостаточное владение науковедческой терминологией, неумение самостоятельно обозначить проблемные ситуации, неспособность анализировать и сравнивать существующие концепции, подходы и методы, неумение ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.

5.3. Примеры типовых контрольных заданий или иных материалов, используемых для результатов обучения по дисциплине

5.3.1. Контрольные вопросы для зачета по дисциплине

1. Социальная потребность культурных практик цифрового общества в представлениях о культуре
2. Качественная и количественная социальная определенность культуры в цифровом обществе
3. Зависит ли характер культуры от предмета общественного культивирования? Немного о культивировании компьютера
4. Социальный процесс культивирования: взаимосвязь и уровни количественной и качественной сторон. На каком уровне культивирования находится компьютерная техника?
5. Зачем цифровому обществу сохранять культуру и что делать с контркультурой?
6. Культурное насилие, насилие культуры или насилие «цифры»?
7. «Культурная травма» в посткоммунистическом обществе и цифровая травма
8. Зачем нужно знать простейшие формы культуры в цифровом обществе?
9. Культурные практики исследования и преодоление парадоксов в духовной культуре цифрового общества
10. Трансформация общих парадоксов социологического исследования единой культуры в цифровой век
11. Гипотезы преодоления парадоксов в культурной практике цифрового общества. Что еще могут цифровые технологии?
12. Возможно ли одно общее определение понятия культуры при всемогуществе цифры?
13. Трансформация трех социальных уровней развития культуры в цифровом обществе: первичного уровня, метакультуры, культуры свободной индивидуальности
14. Основные подходы к исследованию социального генезиса культуры и культурных практик в условиях роста цифровых технологий
15. Постмодернизм как социокультурная форма современной социальной диалектики. Идея номадизма в развитии цифрового общества
16. О новой форме культурных практик в целом, вызванных цифровым обществом
17. Преодоление процедурно-семантической мистификации понятия культуры в современных дискурсивных формах его использования

18. Новая форма социологизаторства в цифровой век (культура как социальный мир; культурная практика аксиологизации феноменов культуры и цифровизация
19. Потенции практики идеологизации культуры в оболочке культуры; возрождение практики онтологической мистификации культуры в цифровом обществе.
20. Победа визуальности над рациональностью в современной оцифрованной культуре

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

Литература

- Арендт Х. Жизнь ума. СПб.: Наука, 2013. 517 с.
- Аттали Ж. На пороге нового тысячелетия // URL: http://modernlib.net/books/attali_zhak/na_poroge_novogo_tisyacheletiya/read
- Бенхабиб С. Притязания культур. Равенство и разнообразие в глобальную эру. М.: Логос, 2003. 350 с.
- Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости // URL: <http://forlit.philol.msu.ru/lib-ru/benjamin1-ru>
- Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции. М.: Изд-й дом Постум, 2015. 240 с.
- Бодрийяр Ж. Фатальные стратегии. М.: РИПОЛ классик, 2017. 288 с.
- Бурдые П. О телевидении и журналистике / Отв. ред., предисл. Н. Шматко. М.: Фонд научных исследований "Прагматика культуры", Институт экспериментальной социологии, 2002. 160 с.
- Вирильо П. Машина зрения. СПб.: Наука. 2004. 140 с.
- Дарендорф Р. Тропы из утопии. М.: Праксис, 2002. С. 68. 536 с.
- Джери Дэвид., Джери Джулия. Большой толковый социологический словарь. В 2-х тт. – М.: Вече - Аст, 1999.
- Иванов Д.В. Виртуализация общества. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2000. 96 с.
- Кастельс, М. Власть коммуникации: учеб. Пособие. 2-е изд., доп. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. 591 с.
- Козырьков В.П., Придатченко М.В., Кирина О.А. Раскрытие потенциала социальных сетей как направление современной культурной политики // Вестн. Нижегородского университета Н.И. Лобачевского. Сер. «Социальные науки». 2018. № 3. С. 66-74.
- Кравченко С.А. Играизация российского общества (К обоснованию новой социологической парадигмы) // Общественные науки и современность. 2002. №6. С. 143-155.
- Кравченко С.А. Цифровые риски, метаморфозы и центробежные тенденции в молодежной среде // Социологические исследования. 2019. Том 45. № 10. С. 48-57.
- Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию / пер. с англ. И. Полонской; под ред. С. Гавриленко. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 384 с.
- Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 384 с.
- Ло Дж. После метода: беспорядок и социальная наука. М.: Изд. Института Гайдара, 2015. 352 с.
- Маршак А. Л. Социология культурно-духовной сферы. М.: Издательство гуманитарной литературы, 2007.
- Маршак А.Л. Становление и развитие социологии культуры в отечественной социологической науке // СОЦИС. 2014. № 7. С. 125-134.
- Нуссбаум М. Не ради прибыли. Зачем демократии нужны гуманитарные науки. М.: ВШЭ, 2014.
- Руднев В.П. Апология нарциссизма. М.: Аграф, 2007. 271 с.
- Сергеева О.В. «Материнка», «Клава», «Винт»...: этнографическое исследование повседневных компьютерных практик // Журнал социологии и социальной антропологии. 2010. № 2(13). С. 126-137.

- Сергеева О.В. Повседневность новых медиа: монография. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2010. 202 с.
- Социологическая энциклопедия: В 2 т. Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г. Ю. Семигин; Главный редактор В. Н. Иванов. – М.: Мысль, 2003. – 863 с.
- Урри Д. Социология за пределами обществ. Виды мобильности для XXI столетия. М.:Изд-й дом ВШЭ, 2012.
- Урри Дж. «Социология за пределами обществ: виды мобильности для XXI столетия». М.: Изд-й дом ВШЭ, 2012. 335 с.
- Философия и социология науки и техники. М.: Наука, 1987. 304с.
- Хезмондалш Д. Культурные индустрии. 2-е изд. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. 456 с.
- Цифровое общество в культурно-исторической парадигме. Коллективная монография. М.: МПГУ, 2019. 264 с.
- Шалютин Н.В. Социокультурные аспекты цифрового здоровья // Здоровье как ресурс V: 2.0. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2019. С.632-640.

Электронные ресурсы:

- Ахиезер А. Социокультурный словарь // URL: http://modernlib.ru/books/ahiezer_a/sociokulturniy_slovar/read/
- Козырьков В.П. Интернет и развитие культуры // URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/16216381/>
- Козырьков В.П. «Тройное дно» интернетзнания // URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/16216303/>
- Насилие в цифровую эпоху // URL: https://vk.com/digital_violence
- Динер Е.В. Особенности развития читательского интереса в цифровой среде // Культура: теория и практика. 2019. № 2 (30). URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_38215865_63497598.pdf
- Мамина Р.И. Этикет и его измерения в информационном обществе // URL: <https://openbooks.itmo.ru/ru/file/8472/8472.pdf>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- помещения для проведения занятий: лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования и помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ННГУ;
- материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации дисциплины, включая лабораторное оборудование;
- лицензионное программное обеспечение: *Windows, Microsoft Office*;
- обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом, Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122), Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки

научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Приказ Минобрнауки РФ от 20.10.2021 № 951).

Авторы:

Авторы

Козырьков В.П. _____

Рецензент(ы) _____

Фатенков А.Н _____

Заведующий кафедрой

Петрова И.Э. _____

«Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии ФСН
07.11.2024, протокол № 3»