

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Текст как объект лингвистического анализа

Уровень высшего образования

Специалитет

Направление подготовки / специальность

40.05.03 - Судебная экспертиза

Направленность образовательной программы

Речеведческие экспертизы

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.09.02 Текст как объект лингвистического анализа относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-5: Способен содействовать в обнаружении, закреплении и изъятии объектов для целей гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях	ПК-5.1: Участвует в обнаружении, закреплении, изъятии и предварительном исследовании объектов и криминалистически значимой информации на основе использования современных методов и технических средств ПК-5.2: Анализирует и выбирает варианты эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организационно обеспечивает их реализацию	ПК-5.1: Знать: - процессуальные требования и методики деятельности по обнаружению, закреплению, изъятию и предварительному исследованию объектов и криминалистически значимой информации на основе использования современных методов и технических средств; - организацию и приемы эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организацию обеспечения их реализации. Уметь: - применять процессуальное законодательство и методики в деятельности по обнаружению, закреплению, изъятию и предварительному исследованию объектов и криминалистически значимой информации на основе использования современных методов и технических средств; - эффективно применять специальные знания в рамках конкретного вида судопроизводства и организационно обеспечивать их реализацию.	Практическое задание	Зачёт: Доклад-презентация

		<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения процессуального законодательства и методик в деятельности по обнаружению, закреплению, изъятию и предварительному исследованию объектов и криминалистически значимой информации на основе использования современных методов и технических средств; - навыками эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организационного обеспечения их реализации. <p>ПК-5.2:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемы анализа и выбора вариантов эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организационного обеспечения их реализации. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать и выбирать варианты эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организационно обеспечивать их реализацию. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа и выбора вариантов эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организационного обеспечения их реализации 		
ПК-7: Способен консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства	<p>ПК-7.1: Принимает участие в консультациях по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз</p> <p>ПК-7.2: Принимает участие</p>	<p>ПК-7.1:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формы и методы использования специальных знаний с целью консультирования при назначении и производстве 	Практическое задание	<p>Зачёт:</p> <p>Кейс-задание</p>

<p>судебных экспертиз и исследований</p>	<p>в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз</p> <p>ПК-7.3: Принимает участие в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз</p>	<p>первичных судебных экспертиз</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - консультировать по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками консультирования по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз. <p>ПК-7.2:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - процессуальные требования к участию в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - консультировать участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками консультирования участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз. <p>ПК-7.3:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - процессуальные требования к участию в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - консультировать участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками консультирования участников судопроизводства по вопросам назначения и 		
--	---	--	--	--

		производства комиссионных и комплексных экспертиз.		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	10
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	22
- КСР	1
самостоятельная работа	39
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о
Раздел 1. Введение	10	2	4	6	4
Раздел 2. Теория текста	12	2	4	6	6
Раздел 3. Методы текстового анализа	19	2	6	8	11
Раздел 4. Текст как объект судебного речеведения	30	4	8	12	18
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	72	10	22	33	39

Содержание разделов и тем дисциплины

Раздел 1. Введение. Определение текста. Текст и дискурс. Лингвистические и экстралингвистические факторы текстообразования.

Раздел 2. Теория текста . Текстовые категории. Типологии текстов (устные/письменные, прозаические/поэтические). Жанрово- стилевая организация текстов .Семантическая, структурная Аспекты изучения семантики текста. организация текста, его коммуникативная природа.

Раздел 3. Методы текстового анализа. Лингвосмысловой анализ Лингвосмысловой анализ текста как процесс текста.

смысловой интерпретации его содержательного плана с опорой на анализ лингвистических средств выражения авторского замысла. Понятие семантического и Членимость теста. Связность текста. Средства концептуального связности. Языковые средства актуализации пространства текста. содержания текста. Концептуальное пространств.

Раздел 4. Текст как объект судебного речеведения. Модусы организации языковой способности, речевого поведения и текстовой деятельности, когерентные зада чам экспертного исследования устных и письменных текстов.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "-" (-).
- открытый онлайн-курс МООС "-" (-).

Иные учебно-методические материалы: -

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-5:

Внимательно прочтите тексты и вопросы к ним. Какие из вопросов не входят в компетенцию эксперта-лингвиста? Постарайтесь их переформулировать без потери общего смысла. Дайте развёрнутые ответы на вопросы.

Текст 1. «Родители призывников Чарской области готовы заплатить за военный билет от 60 до 120 тысяч рублей, некоторые даже берут для этого кредиты. Об этом сообщил председатель правления фонда «Правовая миссия» Алексей Кабаков. По его словам, около некоторых военкоматов стоят автомобили с надписью «Решаю проблемы с армией», а в фонд обращается множество призывников, которым предложили заплатить за возможность не служить в Российской армии.

По данным Чарского военкомата, на службу этой весной были призваны 6,8 тысячи новобранцев. От призыва освобождено больше 15 тысяч, из них около 2,5 тысячи — по состоянию здоровья.

«Увеличилась доля людей, которые откупаются от армии, — отмечает Алексей Кабаков. — Средний размер взятки составляет от 60 до 120 тысяч. Сегодня достаточно сложно даже за деньги провести процедуру получения военного билета, потому что цепочка начинается от врача скорой помощи и заканчивается врачом призывной комиссии. Каждому надо заплатить за его услуги — складывается весомая сумма. Родители даже берут кредиты, чтобы заплатить взятку».

Директор Школы призывника Валерия Пригожина считает, что в большинстве случаев проблемы молодых людей в возрасте до 27 лет, имеющих заболевания, на которые закрывают глаза в военкоматах, можно разрешить законным путем. 12 октября в Чарск приехала председатель межрегиональной организации помощи военнослужащим «Солдатские матери» Светлана Кузьмина. Она в ходе консультаций советовала обратившимся идти к тому или иному врачу-специалисту, объясняла призывникам их права, рассказывала, как лучше вести себя на приеме у врача и разговаривать с представителями военкомата. Но главное — солдатские матери уверены, что все должно происходить в рамках закона, из каждой ситуации есть выход».

Вопросы эксперту:

1. Содержатся ли в статье «Кредит на призыв», сведения, относящиеся к Чарскому областному военному комиссариату?
2. Если такие сведения в тексте содержатся, то имеют ли они негативный характер?
3. Если сведения негативного характера, относящиеся непосредственно к Чарскому областному военному комиссариату, в статье содержатся, то в какой форме они выражены — в форме утверждения, оценочного суждения или мнения?

Текст 2. «Начиная с 2002 года, усилия газеты направлены на противодействие высококвалифицированной организованной преступной группе, занимающейся рейдерскими захватами ... Указанную группу возглавляет ...

бизнесмен, старающийся находиться в тени, господин Коробов Евгений Иванович, который..., используя мошеннические схемы, ... приобрел крупные пакеты акций...

Особо г. Коробов прославился в ОАО «Волга — Балт».... Транспортной прокуратурой тогда было заведено уголовное дело по факту незаконной продажи судов на сумму свыше 50 миллионов долларов США, дело приостановлено. Но мы... самостоятельно выяснили и раскрыли всю криминальную схему, указали на лиц, участвовавших в рейдерском захвате, предоставил необходимые документы, доказывающие преступление... единственной целью захватчиков было не обещанное многомиллиардное инвестирование..., а само успешное предприятие с миллиардной балансовой стоимостью, а также захват 44 га земли...

Такое поведение компании Коробова я расцениваю как вызывающее, сверхнаглое, поскольку они своими умышленными действиями представляют всю правоохранительную систему государства неспособной противостоять различным ухищрениям высококвалифицированной преступной группировки, этим дискредитируют государство...».

Вопросы эксперту:

1. Содержится ли в представленных материалах негативная информация о Коробове Е. И.?
2. Если в представленных материалах содержится негативная информация о Коробове Е. И., то в какой форме она выражена — в форме утверждения, оценки или предположения?
3. Если в представленных материалах содержится негативная информация о Коробове Е. И., то можно ли квалифицировать ее как порочащую честь, достоинство и деловую репутацию Коробова Е. И.?

Текст 3. «Я решил выступить против произвола руководства Автозаводского УВД, в котором я работаю, меня и других милиционеров лишили в этом году тринадцатой зарплаты. Причем деньги не выплатили сославшись на то, что у меня есть два выговора. Один за невыполнение плана, второй за выступление в СМИ. Неудобных обвешивают выговорами... Руководство Автозаводского районного управления внутренних дел города Буянска хочет заморить нас голодом, лишая сотрудников денежных доплат».

Вопросы эксперту:

1. Обращены ли высказывания Грина А. Н. к конкретным физическим лицам либо они обращены непосредственно к юридическому лицу, то есть к УВД по Автозаводскому району города Буянска?
2. Являются ли высказывания, указанные в иске, мнением, суждением Грина А. Н. либо утверждением?
3. Имеют ли названные высказывания характер порочащих честь и достоинство конкретных физических лиц или деловую репутацию юридического лица?

Текст 4. Публицистическая статья

«Полторы недели назад господин Бердников, в ходе визита в Майминский район посетил и рынок на Разъезде. Этот рынок, напомним, прошлой весной пытались снести. 1 мая 2008 года мы опубликовали, дословно, следующую новость:

«Майминский рынок. Голодовка образумила власти. Как мы сообщали в прошлом номере «Листка», торговцы с Майминского рынка, который оказался под угрозой сноса, на минувшей неделе объявили голодовку. Голодовка, и, самое главное, то единство, которое возникло среди протестующих, похоже, здорово подействовало на руководство Маймы — в настоящее время распоряжение о сносе рынка отменено, а торговцы сняли голодовку. 5 мая [2008 года] должны пройти переговоры о судьбе рынка». После чего господин Бердников появился в Майме и успокоил работников рынка, заявив им — мол, торгуете и торгуйте...

С тех пор прошёл почти год. И вот, господин Бердников снова в Майме, на рынке, со «свитой». Завидев чиновников, к ним начали подходить работающие на рынке люди. Послушать, значит, какое слово губернатор молвит. И господин Бердников молвил. Заявил: мол, рынка здесь однозначно не будет к 15 мая [2009 года]. И, как водится, выдал свой очередной «перл» — заявил: «С этим гадюшником пора кончать!».

Это Вы очень правильно сказали, Александр Васильевич. Действительно, «с этим гадюшником пора кончать!» С «гадюшником», который официально называется Правительство Республики Алтай под руководством Бердникова А. В. — с «правительством браконьеров — коррупционеров», с «химерой», в которой старые местные «проходимцы» и «проходимцы», изгнанные из Алтайского края

удивительно легко нашли общий язык. Кому продали площадку под рынком? Сколько получили? Правительство Бердникова — в отставку!»

Вопрос эксперту: Содержит ли текст статьи оскорбления, выраженные в неприличной форме, направленные на унижение чести и достоинства А. В. Бердникова как человека и как Председателя Правительства Республики Алтай?

Текст 5. Листовка с надписью: «Свободу не дают, ее берут».

Вопросы:

1. Является ли высказывание: «Свободу не дают, ее берут» призывом к воспрепятствованию законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения?
2. Воспринимается ли в сознании граждан призыв «Свободу не дают, ее берут» как призывающее к воспрепятствованию законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения?

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-7:

Текст 1. Аудиозапись в интернете:

Иванов: «Мы не берем на службу кавказцев, чеченцев, дагестанцев, татар и мусульман»

Камалов: «...экстремист, нацист, шовинист, жулик, оборотень в погонах, лысый карлик с комплексом бонапартизма, гнида, дяденька с правильным черепом. Однако эта гнида до сих пор на своем насиженном месте... Просьба ко всем бородачам «проведать» дяденьку с правильным черепом и объяснить, что такое хорошо, и что такое плохо».

Вопросы эксперту:

1. Содержится ли в данном материале информация, побуждающая к действиям против какой-либо социальной группы, призывы экстремистского характера?
2. Имеются ли в речи Камалова высказывания, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы

лиц по признакам принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично?

Текст 2. Диалог между А и Б в социальной сети

«А: Блииин! Как меня всё бесит! Работы нет, денег нет... Зубы, блядь, вставить не могу. Правительство продажное — ни хера в России не понимают, куда рулят? А тут ещё этот Райкин со своими письмами. Он что охренел? Пишет, будто у нас интеллигенция осталась. А она вся продажная =за деньги всё может сделать...

Б: Примкни к оппозиции, если тебе всё обрыдло))

А: Какая нахрен оппозиция — с идиотскими заскоками, и идиотскими маршами... Кому они нужны, уточками машут ообрыдаться можно... До чего эти придурки страну довели своими маршами — ни денег, ни работы. Вот ещё что в голову сейчас пришло — у меня институт был в Москве, ну, он и щас там находится, ну в то время я учился, в двухтысячные года, конец двухтысячных... Вот. То есть я периодически ездил туда, э-э и что я видел? Что я видел? Я в а...е, я просто в а...е был оттого, что, это не Москва, — это Москвабад! Столько гостей с Кавказа. И по факту, они здесь гости. И они живут, как те сказать, ведут себя, как будто бы они здесь хозяева. Вот и скажи, кто превратил Москву в Москвабад. Почему, блядь, вы оппозиционеры это допустили? Надо создавать такие условия, чтобы, блядь, у этих эмигрантов не было, блядь, шансов здесь оставаться, чтобы они ебашили туда, блядь, к себе на Родину

Вопросы эксперту:

1. Содержатся ли в репликах А лингвистические признаки побуждения к действиям в отношении группы, выделенной по национальному признаку? Если да, то к чему призывал диктор А? Призывает ли он к незаконным, в том числе насильственным действиям? Обосновывает ли в разговоре диктор А необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, иных противоправных действий в том числе насильственных действий в отношении группы, выделенной по признаку национальной принадлежности к народам Кавказа и Средней Азии, либо утверждает необходимость таких действий?

2. Содержатся ли в репликах А лингвистические признаки возбуждения ненависти либо вражды в отношении группы, выделенной по национальному признаку?

Текст 3. Комментарии в социальной сети

Марина С. ну так, в то время архитектурным обликом нашей столицы занимались серьезно

Temir Bolotbek Вонючий отсталый и унылый совок! Архитектура? Кто называет типовую застройку архитектурой ничего не смыслят в архитектуре

Бон Джови Наслаждайтесь нынешним процветающим кошмаром от урбанистики

Евгений Владимирович К. И грязным в смога городе с кучей мусора после праздников с темными улицами и вечными пороками странного по всему миру автомата????

Евгений Владимирович К. Собранного по миру автохлама

Евгений Владимирович К. С вечными пробками

Temir Bolotbek Почему бы вам всем любителям совка не свалить в рашку, куда-нибудь в сибирь.там много унылого говна, нищего и рабского

Вопросы эксперту:

1. Имеются ли в представленном на исследование тексте пользователя Temir Bolotbek высказывания, содержащие призывы? Если да, то к чему они побуждают адресата?

2. Содержатся ли в представленном на исследование тексте пользователя Temir Bolotbek высказывания, обосновывающие или оправдывающие совершение каких-либо действий? Если да, то каких действий?

3. Имеются ли в представленном тексте пользователя Temir Bolotbek высказывания, содержащие негативные оценки какой-либо национальной, расовой, религиозной и иной социальной группы? Если да, то какой конкретно?

4. Имеются ли в представленном тексте пользователя Temir Bolotbek высказывания враждебного, агрессивного либо уничижительного характера по отношению к лицам какой-либо национальной, расовой, религиозной и иной социальной группы?

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами и,	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов

				с недочетами		выполнены все задания в полном объеме	
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ПК-5

1. Типология языковых правонарушений как актуальная проблема лингвистической экспертизы
2. Нормативно-правовые вопросы экспертной деятельности лингвиста
3. Методы лингвистической экспертизы и проблема адекватности формулировок

4. Понятие спорного и конфликтогенного текста в лингвистической экспертизе
5. Методика проведения экспертизы по делам об экстремизме
6. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с причинением морального вреда, ущемлением чести и достоинства, деловой репутации лица или организации
7. Методика проведения экспертизы по делам о распространении не соответствующих действительности и / или порочащих сведений
8. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с угрозой
9. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с оскорблением
10. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с недобросовестной или некорректной рекламой
11. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с квалификацией существенных признаков тождества или сходства товарных знаков до степени смешения
12. Методика проведения экспертизы по делам, связанным с установлением подлинного смысла слова, выражения, высказывания или фрагмента текста

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад-презентация)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Кейс-задание) для оценки сформированности компетенции ПК-7

Выявите в текстах все возможные речевые правонарушения. Дайте лингвистическую оценку. Есть ли судебная перспектива? Сформулируйте вопросы для судебной экспертизы. Проведите комплексный анализ текстов.

Вариант 1. «ГРАНТОЕДЫ» ПРИЗЫВАЮТ ГРАЖДАН «СЛИВАТЬ» КОМПРОМАТ НА РОССИЮ

Недовольные россияне получили возможность жаловаться на свое государство. Как сообщает РИА «Новости», российские правозащитники открыли горячую телефонную линию в Страсбурге для консультаций по жалобам на нарушения прав человека в РФ. Горячая линия в Страсбурге является одним из проектов объединенного штаба. В него вошли представители фонда «Общественный вердикт», правозащитного центра «Мемориал», Московской хельсинкской группы, ассоциации «Агора», Комитета против пыток, Центра содействия международной защите. Российские наблюдатели прокомментировали открытие «горячей линии» однозначно: европейцы получили еще один канал для сбора информации о том, что делается в России. Причем сведения (на 100% негативного характера) будут поступать из первых рук, минуя фильтр Министерства иностранных дел и ФСБ. Любопытно, что в отличие от рядовых россиян, которые будут звонить и позорить родину бесплатно, организаторы нового сервиса осваивают под это дело вполне солидный бюджет. Как отмечает корреспондент «НР», давно прошли те времена, когда слово «правозащитник» ассоциировалось с такими понятиями, как «Сахаров», «Солженицын», «совесть нации» и т.п. Сегодня правозащитник в глазах обывателя – это «грантоед», паразит, шпион и «раскачиватель лодки». По его логике, чем хуже дела в РФ, тем шире поле для его деятельности, тем больше средств требуется для «защиты прав» обиженных и угнетенных. Если в целом в стране ситуация стабильная, «грантоеды» будут всячески сгущать краски и интерпретировать факты, чтобы западные инвесторы не перекрыли финансирование. Лет тридцать назад за правозащитную деятельность государство давало срок, в лучшем случае – выпихивало за границу. Сегодня же работа правозащитников совершенно безопасна и отлично оплачивается. В основном такими фондами, которые созданы или же контролируются Центральным Разведывательным управлением (ЦРУ) США.

Вариант 2. «АГОРА»

В числе «спонсоров» у выше упомянутой «Агоры» – Фонд поддержки демократии, созданный непосредственно ЦРУ. Тот самый Фонд, который был уличен в финансировании деятельности чеченских сепаратистов Ахмадова и Басаева. Юристы «Агоры» (супруги-адвокаты Павел Чиков и Ирина Хрунова) получали сотни и сотни тысяч долларов от другой американской организации, которая также неоднократно обвинялась в «поджигании Кавказа» – Фонда Макартуров, а также и небезызвестного Фонда Сороса. Как утверждают представители российских спецслужб, заокеанские гранты супругов позволяют им жить вполне по-американски. Отрабатывать, правда, приходится тоже по полной программе, понижая международные рейтинги РФ, втаптывая в грязь репутацию страны. Чем же «прославилась» «Агора», какая у нее копилка добрых дел, – вправе поинтересоваться обыватель. Перечислим: несмотря на протесты органов опеки и попечительства, правозащитники настаивают на передаче больным СПИДом людям прав на опеку над несовершеннолетними здоровыми детьми. Вопреки протестам прокуратуры, добиваются того, чтобы осужденные с ВИЧ-заболеваниями, отбывающие срок за преступления, выходили на свободу – такой прецедент был не так давно создан в Самаре. Насколько эти требования отвечают вопросам безопасности граждан России? Да ни на сколько.

Вариант 3. МЕТАДОН

Как отмечает «НР», отдельного внимания заслуживают контакты адвокатов Павла Чикова и Ирины Хруновой с Фондом Сороса. Формально «Агора» занимается проблемами больных СПИДом сограждан – в том числе наркоманов. А фонд Сороса выступает за легализацию в России героиново-метадонных методов лечения наркозависимости. Суть метадонной терапии в следующем: наиболее тяжелым запущенным наркоманам, которые не собираются лечиться и к тому же заражены ВИЧ, выдавать бесплатный наркотик – метадон, который к тому же хорошо, если бы закупался за счет государства. Российские врачи считают рекламируемую Соросом метадонную терапию формой легализации наркомании. «Она настолько же неэффективна, насколько было бы неэффективно лечение ожога раскаленным утюгом. Зависимость от одного наркотика лечить другим – это нелепо! За этими действиями стоит известный наркотеррорист Джордж Сорос, который и проплачивает подобные заявления», – в частности заявил президент российского общественного объединения «Россия без наркотиков» Владимир Иванов. Давно и последовательно воюет с метадонной программой Сороса уральский борец с наркоторговлей Евгений Ройзман. При слове «метадон» у него сжимаются кулаки: «Джордж Сорос – это один тех людей, кто лоббирует программы заместительной терапии. Он имеет огромные лоббистские возможности и деньги, и это у него получается. Например, в свое время в Татарстане чуть не пошли на метадонный эксперимент. Мы вмешались, и нам стоило огромного труда обезопасить нашу страну», – говорит Евгений Ройзман. Стоит отметить, что возможное внедрение метадонной «терапии» в Татарстане не случайно. Правозащитная организация «Агора» имеет штаб-квартиру именно в Казани и до недавнего момента (пока супруги-юристы не вышли на «международный уровень») они именовались как «казанские правозащитники». Однако, отстоять права наркоманов на заместительную «метадонную» программу им пока не удалось.

Вариант 4. КРИМИНАЛЬНЫЙ БИЗНЕС

По версии правоохранителей, которые в разное время изучали досье «Агоры», семейный бизнес может быть тесно связан с криминалитетом. Это подтверждается самими близкими к ассоциации юристами. Так, коллега и партнер «Агоры» Дмитрий Динге, сам недавно побывавший в СИЗО и защищающий фашистов, нацболов и проституток, откровенно признается в своих связях с криминальным элементом. «В финансовом плане я держусь на мутных типах» – говорит Дмитрий, имея ввиду людей, «которые занимаются не совсем деятельностью в рамках закона». Впрочем, и сами руководители «Агоры» то и дело попадают в сводки скандальных новостей. Главный скандал разразился летом прошлого года, когда семейный бизнес адвокатов-супругов Павла Чикова и Ирины Хруновой едва не рухнул. МВД Татарстана выявила в деятельности «Агоры» серьезные налоговые нарушения. Выяснилось, что из четырех иностранных фондов, финансировавших деятельность «Агоры», только два входят в перечень международных и иностранных организаций, гранты которых не подлежат налогообложению. Примерно в то же самое время в Управление по налоговым преступлениям МВД из прокуратуры поступило сообщение об участии правозащитной ассоциации «Агора» в отмывании доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. Следователи также выяснили, что юристы «Агоры» купили в центре Казани недвижимость на средства, происхождение которых неизвестно. Правоохранители, которые занимались изучением деятельности «Агоры», уверены: это не столько правозащитная организация, сколько хорошо отлаженное коммерческое предприятие со стабильным, хотя и сомнительного происхождения доходом. Как отмечает корреспондент «НР», жулики встречаются во всех сферах жизни: в образовании, здравоохранении, политике и социалке. Хватает их и в таком успешном виде деятельности, как правозащита. Это сфера менее чем другие поддается контролю над расходованием средств; плоды ее деятельности трудно оценить и измерить. Говорят, после многотысячного митинга на Болотной площади известный «грантоед» Борис Немцов разве что не плясал от счастья. Ведь у него есть все возможности для того, чтобы объявить себя главным организатором: «Это я вывел 100 тысяч москвичей на

улицы»!». После этого можно смело подставить ладошки под новый денежный поток из-за рубежа. Грантоеды, как никто другой умеют все обернуть себе на пользу. Они хорошо усвоили правило: награждают всегда непричастных, наказывают невиновных.

Критерии оценивания (оценочное средство - Кейс-задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика : учебное пособие / Баранов А. Н. - 6-е изд. - Москва : ФЛИНТА, 2018. - 592 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-0083-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=777831&idb=0>.
2. Кожина М. Н. Стилистика русского языка : учебник / Кожина М. Н., Дускаева Л. Р., Салимовский В. А. - 8-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2020. - 464 с. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-0256-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=829711&idb=0>.
3. Иссерс О. С. Речевое воздействие : учебное пособие / Иссерс О. С. - 6-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2020. - 240 с. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-0766-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=829703&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Радбиль Тимур Беньюминович. Язык и мир : парадоксы взаимоотражения / Ин-т языкознания РАН, ННГУ. - М. : ЯСК, 2017. - 592 с. - (Язык. Семиотика. Культура). - ISBN 978-5-9500226-4-7 : 240.00., 1 экз.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Программное обеспечение
MS Microsoft Office Word 2007

Интернет-ресурсы

1. Гильдия экспертов-лингвистов ГЛЭДИС: Официальный сайт. — URL: <http://www.rusexpert.ru/lc.html>
2. Программа ВААЛ: Официальный сайт. — URL: <http://www.vaal.ru/>
3. «Консультант Плюс»: Законодательство РФ: Официальный сайт. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.03 - Судебная экспертиза.

Автор(ы): Моштылева Екатерина Сергеевна, кандидат филологических наук.

Заведующий кафедрой: Юматов Василий Алексеевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.01.2024 г., протокол № 3.