

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования\_  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории

---

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

**Рабочая программа дисциплины**

Новые направления исторической науки

---

Уровень высшего образования

Бакалавриат

---

Направление подготовки / специальность

46.03.01 - История

---

Направленность образовательной программы

Всеобщая и отечественная история

---

Форма обучения

очная

---

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.13.01 Новые направления исторической науки относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-2: Способен к оценке значимости полученных результатов научно-исследовательской работы в области истории	ПК-2.1: Критически оценивает уровень изученности темы исследования ПК-2.2: Обосновывает новизну и (или) значимость результатов, полученных в ходе исследования	ПК-2.1: Знать основные направления современной исторической науки (социальная история, новая история культуры, историческая антропология, интеллектуальная история, гендерная история, история понятий, империология, глобальная история), их теоретические основы; особенности, задачи и проблемы основных форм репрезентации научного исторического знания; Владеть базовыми навыками и приемами анализа развития историографического процесса в рамках различных историографических школ и направлений, в том числе методами науковедческого и социокультурного анализа исторического познания; Уметь понимать сущность «поворотов» в исторической науке конца XX – начала XXI в. (лингвистического, антропологического, культурного, имперского), критически оценивать сильные и слабые стороны различных исследовательских парадигм, концепций и направлений.	Доклад-презентация Эссе	Зачёт: Контрольные вопросы

		<p><b>ПК-2.2:</b></p> <p>Знать основные направления современной исторической науки (социальная история, новая история культуры, историческая антропология, интеллектуальная история, гендерная история, история понятий, империология, глобальная история), их теоретические основы; особенности, задачи и проблемы основных форм репрезентации научного исторического знания;</p> <p>Владеть базовыми навыками и приемами анализа развития историографического процесса в рамках различных историографических школ и направлений, в том числе методами науковедческого и социокультурного анализа исторического познания;</p> <p>Уметь понимать сущность «поворотов» в исторической науке конца XX – начала XXI в. (лингвистического, антропологического, культурного, имперского), критически оценивать сильные и слабые стороны различных исследовательских парадигм, концепций и направлений.</p>		
--	--	---	--	--

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1 Трудоемкость дисциплины

	<b>очная</b>
<b>Общая трудоемкость, з.е.</b>	<b>2</b>
<b>Часов по учебному плану</b>	<b>72</b>
в том числе	
<b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>	
- занятия лекционного типа	<b>10</b>
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	<b>0</b>
- КСР	<b>1</b>
<b>самостоятельная работа</b>	<b>61</b>
<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>0</b>

	Зачёт
--	-------

### 3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
Введение в курс	0	0	0	0	
Тема 1. Историческая наука и «вызов постмодернизма». Эпистемологические проблемы гуманитарных наук и апории исторического познания в контексте социокультурной и интеллектуальной ситуации современной эпохи. Поиск новых исследовательских моделей. Новый историзм. Феномен «постмодернистского вызова» и современная историография. Постмодернистские исторические практики и постмодернистские теории истории. Постмодернизм о понятиях исторической реальности и объекта исторического познания. Основные методологические понятия постмодернизма: власть текста, деконструкция текста, макротекст, нарративная матрица, интертекстуальность, дискурс, языковые практики, культурная память. Реакция исторической науки на «постмодернистский вызов» в конце XX – начале XXI вв.	14	2	0	2	12
Тема 2. Антропологический поворот в историографии XX в. Критический поворот «новой исторической науки»: историческая антропология и история ментальностей. Диверсификация исследовательских направлений в рамках «новой исторической науки». Антропологизация современного гуманитарного знания. Место истории в системе современного научного знания. Культур-диалогическая природа исторической науки. Идея диалога сознаний как основа современного гуманитарного и исторического мышления. Изменение логики и стратегии изучения истории обществ прошлого. Дискуссии о содержании и эвристических возможностях категории «ментальность». История эмоций и воображаемого. Политическая антропология и «новая политическая история». Военно-историческая антропология. Современная историческая антропология как синтезирующий метод познания исторической реальности.	14	2	0	2	12
Тема 3. Лингвистический поворот в историографии. Истоки, источники и сущность «лингвистического поворота» в гуманитарных науках (аналитическая философия, постструктурализм, литературоведение, семиотика). Понятия дискурса, текста, нарратива. Историописание и риторика в свете лингвистического поворота и постмодернистского вызова. Поэтика истории Хейдена Уайта. «Новая нарративная история».	14	2	0	2	12
Тема 4. «Новая социальная история» и ее проблемы. Новое понимания «социального» как предмета истории. «Культурный поворот» в историографии. Культурная история социального. Концепция «исторического опыта». «Новая социальная история» и ее субдисциплины: историческая демография, экологическая история, изучение социальных микроструктур, история повседневности, социальная история ментальностей.	14	2	0	2	12

Тема 5. «Имперский поворот» в исторической науке. Формирование предметного поля империологии. Дискуссии о категориях «империя» и «империализм». Проблемы сравнительного изучения империй древности, Средневековья, Нового и Новейшего времени. Языки, дискурсы и мифы империй. Пространственная история империй. Империи и национальные государства в исторической перспективе.	15	2	0	2	13
Аттестация	0				
КСР	1			1	
Итого	72	10	0	11	61

### Содержание разделов и тем дисциплины

Введение. Проблематика, цели и задачи курса.

Тема 1. Историческая наука и «вызов постмодернизма».

Эпистемологические проблемы гуманитарных наук и апории исторического познания в контексте социокультурной и интеллектуальной ситуации современной эпохи. Поиск новых исследовательских моделей. Новый историзм. Феномен “постмодернистского вызова” и современная историография.

Постмодернистские исторические практики и постмодернистские теории истории.

Постмодернизм о понятиях исторической реальности и объекта исторического познания. Основные методологические понятия постмодернизма: власть текста, деконструкция текста, макротекст, нарративная матрица, интертекстуальность, дискурс, языковые практики, культурная память. Реакция исторической науки на «постмодернистский вызов» в конце XX – начале XXI вв.

Тема 2. Антропологический поворот в историографии XX в.

Критический поворот “новой исторической науки”: историческая антропология и история ментальностей. Диверсификация исследовательских направлений в рамках «новой исторической науки».

Антропологизация современного гуманитарного знания. Место истории в системе современного научного знания. Культур-диалогическая природа исторической науки. Идея диалога сознаний как основа современного гуманитарного и исторического мышления. Изменение логики и стратегии изучения истории обществ прошлого. Дискуссии о содержании и эвристических возможностях категории “ментальность”. История эмоций и воображаемого. Политическая антропология и «новая политическая история». Военно-историческая антропология. Современная историческая антропология как синтезирующий метод познания исторической реальности.

Тема 3. Лингвистический поворот в историографии.

Истоки, источники и сущность «лингвистического поворота» в гуманитарных науках (аналитическая философия, постструктурализм, литературоведение, семиотика). Понятия дискурса, текста, нарратива. Историописание и риторика в свете лингвистического поворота и постмодернистского вызова. Поэтика истории Хейдена Уайта. «Новая нарративная история».

Тема 4. “Новая социальная история” и ее проблемы.

Новое понимания «социального» как предмета истории. «Культурный поворот» в историографии. Культурная история социального. Концепция «исторического опыта». «Новая социальная история» и ее субдисциплины: историческая демография, экологическая история, изучение социальных микроструктур, история повседневности, социальная история ментальностей.

Тема 5. «Имперский поворот» в исторической науке.

Формирование предметного поля империологии. Дискуссии о категориях «империя» и «империализм». Проблемы сравнительного изучения империй древности, Средневековья, Нового и Новейшего времени. Языки, дискурсы и мифы империй. Пространственная история империй. Империи и национальные государства в исторической перспективе.

#### **4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Новые направления исторической науки, <https://source.unn.ru/#/teacher/2024/2>.

#### **5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

**5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:**

**5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ПК-2:**

**Темы докладов (презентаций):**

- 1) Новая имперская история в изучении Российской империи.
- 2) Гендерные исследования в российской исторической науке (обзор).
- 3) А.Я. Гуревич о предметном поле и методах исторической антропологии.
- 4) Историко-антропологическое исследование западноевропейского Средневековья (по работам Ж. Ле Гоффа).
- 5) Основные направления современной исторической империологии.
- 6) Военно-историческая антропология (обзор российских работ).
- 7) История понятий: основные проблемы и направления исследований.
- 8) Историческая память как предмет новой интеллектуальной истории.
- 9) Концепция глобальной истории Ф. Броделя.
- 10) Теории глобализации и глобальная история.
- 11) Этнопсихологический подход к изучению империй.
- 12) «Ремесло историка» в понимании М. Блока.
- 13) Историко-антропологические исследования в России (анализ отдельных работ).

- 14) Цивилизация и окружающая среда в концепции Ф. Броделя.
- 15) «Новая культурная история» в творчестве Н.З. Дэвис.
- 16) Предмет и задачи микроистории: современные дискуссии.
- 17) Национальные варианты «новой исторической науки» на Западе.
- 18) Интеллектуальная история и история историографии (анализ отдельных работ).
- 19) Сближение истории и литературы как специфическая особенность постмодернистского проекта истории.
- 20) Историописание как литература: концепция Х. Уайта.
- 21) Основные направления «новой имперской истории» и методологические проблемы.
- 22) История Российской империи в свете империологии и имперского поворота.

#### **Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад-презентация)**

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	– полное раскрытие темы (достоверность информации, язык изложения, актуальность, логика изложения, достижение поставленных целей и задач); – подача материала (обоснованность разделения на слайды, хронология, приоритет, тематическая последовательность); – наличие графического оформления (фотографий, схем, рисунков, диаграмм) и грамотность изложения; – единство дизайна и стиля всей презентации (сочетаемость цветов, количество объектов на слайде, цвет текста, выбор шрифта и т.п.).
не зачтено	– тема не раскрыта (отсутствуют достоверность информации, язык изложения, актуальность, логика изложения, достижение поставленных целей и задач); – подача материала неудовлетворительная с точки зрения обоснованности разделения на слайды, хронологии, приоритета, тематической последовательности; – графическое оформление и грамотность изложения не соответствуют теме; – отсутствует единство дизайна и стиля всей презентации (сочетаемость цветов, количество объектов на слайде, цвет текста, выбор шрифта и т.п.).

#### **5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ПК-2:**

##### Темы эссе

1. Почему о «новой исторической науке», связанной со Школой «Анналов», можно говорить как о революцию в историографии?
2. В чем заключается постмодернистский вызов исторической науке?

3. В чем заключаются главные отличия «новой исторической науки» от традиционной позитивистской историографии с точки зрения целей, предмета и способов изучения прошлого?
4. Как изменились логика и стратегии изучения обществ прошлого в результате антропологического поворота в исторической науке XX в.?
5. Что такое микроистория и в чем состоит ее принципиальная новизна как направления в исторической науке?
6. Новая интеллектуальная история: что составляет ее предмет и чем она отличается от истории идей?
7. Как новая интеллектуальная история связана с лингвистическим поворотом в историографии?
8. Сильные и уязвимые для критики стороны такого направления исторической антропологии, как история ментальностей.
9. Как взаимосвязаны постмодернизм и лингвистический поворот в историографии?
10. Что сближает историописание и литературу (риторику) в свете лингвистического поворота?
11. Какие реальные проблемы в развитии исторического познания выявил лингвистический поворот?
12. Разрушает ли постмодернизм историческое познание?

#### **Критерии оценивания (оценочное средство - Эссе)**

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Рекомендуемый объем эссе – три-четыре машинописных страниц (ок. 1500-2000 слов). Важно прежде всего правильно понять вопрос выбранной темы, подобрать и сформулировать аргументы в обоснование ответа, продемонстрировать знание материала (персоналий, понятий, наличие различных подходов и интерпретаций проблемы). Изложение должно включать краткое введение, подчеркивающее суть рассматриваемой проблемы; основную часть с последовательным и логичным приведением аргументов; краткий вывод. Большим плюсом работы будет указание на возможные контраргументы и возражения. Не следует злоупотреблять цитатами и прямым пересказом. Важнейший критерий оценки – полнота и самостоятельность изложения, умение сформулировать мысль своими словами.
не зачтено	Объем эссе – сильно меньше рекомендуемого. Неправильно понят вопрос выбранной темы, не подобраны или плохо сформулированы аргументы в обоснование ответа, не продемонстрировано знание материала (персоналий, понятий, наличие различных подходов и интерпретаций проблемы). В изложении отсутствует введение, подчеркивающее суть рассматриваемой проблемы; основную часть не дает последовательного и логичного приведения аргументов; нет никаких выводов. Злоупотребление цитатами и прямым пересказом. Нет полноты и самостоятельности изложения, не продемонстрировано умение сформулировать мысль своими словами.

#### **5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации**

##### **Шкала оценивания сформированности компетенций**



Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

### Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой

	<b>отлично</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	<b>очень хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	<b>хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	<b>удовлетворительно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
<b>не зачтено</b>	<b>неудовлетворительно</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	<b>плохо</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

### 5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

#### 5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-2

1. Эпистемологические проблемы гуманитарных наук и апории исторического познания в контексте социокультурной и интеллектуальной ситуации современной эпохи.
2. Феномен “постмодернистского вызова” и тенденции современной историографии.
3. Антропологизация современного гуманитарного знания. Место истории в системе современного научного знания.
4. Критический поворот и диверсификация исследовательских направлений «новой исторической науки».
5. Дискуссии о содержании и эвристических возможностях категории “ментальность”. История эмоций и воображаемого.
6. Политическая антропология и «новая политическая история». Военно-историческая антропология.
7. Истоки, источники и сущность «лингвистического поворота» в гуманитарных науках (аналитическая философия, постструктурализм, литературоведение, семиотика).
8. Историописание и риторика в свете лингвистического поворота и постмодернистского вызова.
9. Формы репрезентации исторического знания и жанры историописания. История и литература.
10. «Новая социальная история» и ее субдисциплины.
11. Формирование предметного поля империологии. Дискуссии о категориях «империя» и «империализм».

### Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	В целом хорошая подготовка с ошибками или без них. Студент дает полный ответ на все теоретические вопросы, но имеются отдельные неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Допускаются ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Студент работал на практических занятиях.
не зачтено	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Студент пропустил большую часть лекционных и практических занятий.

### 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Настольная книга преподавателя истории / Степанищев А.Т. - Москва : ВЛАДОС, 2012., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=645166&idb=0>.
2. Репина Лорина Петровна. История исторического знания : Учебник для вузов / Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю. - 4-е изд. - Москва : Юрайт, 2021. - 258 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-06384-4. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=763292&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Краснова И. А. Историческая антропология : учебное пособие. направление подготовки 460401 – история. магистерская программа «всеобщая история» / Краснова И. А., Орехова О. Ю. - Ставрополь : СКФУ, 2015. - 194 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции СКФУ - Социально-гуманитарные науки., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=731571&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

<http://simposium.ru>

<http://roii.ru/publications/dialogue> – Сайт Российского общества интеллектуальной истории и журнала «Диалог со временем».

<http://www.jstor.org>

<http://elibrary.ru>

### 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими

средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 46.03.01 - История.

Автор(ы): Махлаюк Александр Валентинович, доктор исторических наук, профессор.

Рецензент(ы): Белов Михаил Валерьевич, доктор исторических наук.

Заведующий кафедрой: Махлаюк Александр Валентинович, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 29.11.2023, протокол № 15.