

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал ННГУ - Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Логика

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность образовательной программы

История и обществознание

Форма обучения

очная

г. Арзамас

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.02.ДВ.02.01 Логика относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

| Формируемые компетенции (код, содержание компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции | | Наименование оценочного средства | |
|---|--|--|---|-------------------------------|
| | Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора) | Результаты обучения по дисциплине | Для текущего контроля успеваемости | Для промежуточной аттестации |
| УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | ИУК 1.1: Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, специфику системного подхода для решения поставленных задач. ИУК 1.2: Умеет приобретать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; осуществлять поиск информации по научным проблемам, относящимся к профессиональной области. ИУК 1.3: Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками, адекватного использования информации, полученной из медиа и других источников для решения поставленных задач. | ИУК 1.1: Знать принципы и содержание познавательной деятельности человека, характеристику логических форм познавательного процесса, содержание основных форм логического мышления, их структурные компоненты и виды. ИУК 1.2: Уметь осуществлять поиск информации, относящейся к области логики. ИУК 1.3: Владеть навыками самостоятельного поиска и обработки информации по проблемам логики, ее использования для решения поставленных задач. | Реферат Тест | Зачёт: Контрольные вопросы |
| ПКР-4: Способен осваивать и анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях явлений и процессов в предметной области | ИПКР 4.1: Знает содержание, сущность, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области, а также роль учебного предмета/ образовательной области в формировании научной картины мира; | ИПКР 4.1: Знать основные понятия, законы и правила классической и неклассической логики, понятийно-категориальный аппарат логики. ИПКР 4.2: Уметь применять действие логических законов, принципов и приемов. | Дискуссия Контрольная работа Тест Эссе | Зачёт: Контрольные вопросы |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения профессиональных задач.</p> <p>ИПКР 4.2: Умеет анализировать базовые научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов в предметной области знаний.</p> <p>ИПКР 4.3: Владеет различными методами анализа основных категорий предметной области знаний.</p> | ИПКР 4.3: Владеть приемами формулирования и построения понятий, суждений и умозаключений. | | |
|--|---|--|--|--|

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

| | очная |
|--|--------------------------|
| Общая трудоемкость, з.е. | 2 |
| Часов по учебному плану | 72 |
| в том числе | |
| аудиторные занятия (контактная работа): | |
| - занятия лекционного типа | 10 |
| - занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы) | 10 |
| - КСР | 1 |
| самостоятельная работа | 51 |
| Промежуточная аттестация | 0 Зачёт |

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

| Наименование разделов и тем дисциплины | Всего (часы) | в том числе | | | |
|--|-----------------|--|--|-------------|---|
| | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них | | | Самостоятельная работа обучающегося, часы |
| | | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы | Всего | |
| | 0 Ф 0 | 0 Ф 0 | 0 Ф 0 | 0 Ф 0 | 0 Ф 0 |
| Тема 1. Предмет и история логики | 14 | 2 | 2 | 4 | 10 |

| | | | | | |
|--|----|----|----|----|----|
| Тема 2. Понятие как форма мышления | 14 | 2 | 2 | 4 | 10 |
| Тема 3. Суждение как форма мышления | 14 | 2 | 2 | 4 | 10 |
| Тема 4. Умозаключение как форма мышления | 14 | 2 | 2 | 4 | 10 |
| Тема 5. Логические основы научного мышления. | 15 | 2 | 2 | 4 | 11 |
| Аттестация | 0 | | | | |
| КСР | 1 | | | 1 | |
| Итого | 72 | 10 | 10 | 21 | 51 |

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Предмет и история логики

Предмет и основные понятия логики. Формальная логика как наука о формах и законах правильного мышления. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Выражение понятий в логике и грамматике. Логические приёмы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование. Основные этапы развития логики. Античная логика Средневековая логика. Логика эпохи Возрождения и нового времени. Современная логика.

Тема 2. Понятие как форма мышления

Логика и язык. Язык как знаковая система Понятие знака Знаки языковые и неязыковые. Имя, значение, смысл. Семиотика Синтактика. Семантика Категории семантики Языки естественные и искусственные. Языки различных ступеней. Содержание и объем понятия. Существенные и несущественные признаки. Классы предметов и явлений. Закон обратного соотношения между содержанием и объемом понятий. Виды понятий. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: тождество (равнозначность), пересечение (перекрещивание), подчинение. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Круги Эйлера как схема для выражения отношений между понятиями. Операции над понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Деление понятий. Виды деления. Правила и ошибки деления. Классификация. Логические операции с классами. Определение понятий. Виды определений: номинальные и реальные; явные и неявные; генетические и через род и видовое отличие. Правила и ошибки в определении. Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, сравнение.

Тема 3. Суждение как форма мышления

Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные, вопросительные суждения и их логическое выражение. Простые и сложные суждения. Суждение и норма. Состав простого суждения. Виды простых суждений. Атрибутивные суждения (суждения свойства), релятивные суждения (суждения с отношениями), экзистенциальные суждения (суждения существования). Деление суждений по количеству и качеству. Виды категорических суждений. Распределенность терминов в простом категорическом суждении. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях. Отношения между суждениями. Логический квадрат. Деление суждений по модальности. Сложное суждение и его виды. Логические союзы: конъюнкция, строгая и слабая дизъюнкция, импликация, эквивалентность, отрицание. Условия истинности суждений. Необходимые и достаточные условия. Классическая логика высказываний. Понятие логического закона. Определённость, последовательность, непротиворечивость, обоснованность (доказательность) мышления. Значение основных принципов правильного мышления.

Тема 4. Умозаключение как форма мышления

Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками. Логическое следование. Виды умозаключений: 1) по количеству посылок - непосредственные и опосредованные; 2) по составу - простые и сложные; 3) по направленности логического следования - дедуктивные, индуктивные, традуктивные (по аналогии); 4) по характеру логического следования - необходимые (демонстративные) и вероятностные (недемонстративные). Дедукция. Условия получения истинных

видов в дедуктивных умозакключениях. Непосредственные умозакключения: обращение, превращение, противопоставление предикату и субъекту, их правила. Определение и состав простого категорического силлогизма. Общие правила простого категорического силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Специальные правила фигур простого категорического силлогизма. Условно-категорические и разделительно-категорические умозакключения. Дилеммы и их виды. Сокращенные и сложные силлогизмы. Энтимема. Полисиллогизм. Сорит. Эпихейрема. Индуктивные умозакключения. Полная и неполная индукция. Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства, метод различия, объединенный метод сходства и различия, метод остатков, метод сопутствующих изменений. Методы установления причинных зависимостей; аналогия и ее виды, гипотеза и формы развития знания. Тема 5. Логические основы научного мышления.

Понятие логического закона. Закон тождества Закон непротиворечия Закон исключенного третьего Закон достаточного основания. Доказательство и опровержение. Понятие и структура доказательства. Виды доказательства. Правила доказательства. Понятие и способы опровержения Ошибки в рассуждениях. Логические основы научного мышления. Основы практической логики. Основы практической логики. Принципы научного мышления. Гипотеза. Виды гипотез Теория. Виды теорий Правила построения теории. Проблема научного метода. Вопросно-ответная логика. Логические ошибки Софизмы Паралогизмы. Парадоксы. Спор. Дискуссия. Полемика.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:
Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Логика, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=9919>.

Иные учебно-методические материалы:

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

Панов А.Р. Логика: практикум / А.Р.Панов, О.В. Яблонская; Арзамасский филиал ННГУ. – Арзамас: АФ ННГУ, 2017.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Предмет и познавательное значение логики как науки и учебной дисциплины
2. Соотношение формальной и диалектической логики

3. Философское содержание формальной логики.
4. Логика как метод мышления.
5. Силлогистика как ядро традиционной логики.
6. Традиционная и современная формальная логика : общее и особенное
7. Формализмы как системы символов в современной логике.
8. Теории логического вывода
9. Модальная логика
10. Интуиционистская логика
11. Логика предикатов и логика высказываний в современной логике
12. Естественный язык как предмет логического анализа
13. Исторические этапы развития традиционной логики
14. Апории Зенона и способы их разрешения в современной логике.
15. Логика Аристотеля

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| отлично | реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов |
| хорошо | реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации |
| удовлетворительно | реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ |
| неудовлетворительно | реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать понятный и аргументированный |

| Оценка | Критерии оценивания |
|--------|---------------------|
| | ответ |

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Какое из определений логики наиболее приемлемо?

- А) Наука о взаимосвязи между предметами
- Б) Наука о законах и формах мышления
- В) Наука о взаимосвязи между мышлением и предметами реального мира

2. Предметом логики является (являются)...

- А) содержание мышления
- Б) функционирование нервной системы человека
- В) формы мышления
- Г) тексты

3. Основные формы мышления – это...

- А) восприятие
- Б) суждение
- В) умозаключение
- Г) представление
- Д) понятие

4. Основатель формальной логики – это...

- А) Платон
- Б) Аристотель
- В) Гегель

5. Процесс отражения объективного мира сознанием человека – это...

- А) представление

Б) восприятие

В) познание

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПКР-4:

1. Установите соответствие между понятиями и определениями.

| | |
|---------------|---|
| 1. Понятие | А. Совокупность основных существенных признаков предмета или класса однотипных предметов, обозначаемых этим понятием |
| 2. Объем | Б. Явления или предметы, которые соответствуют понятию в реальности |
| 3. Содержание | В. Целостная совокупность суждений, т. е. мыслей, в которых что-либо утверждается об отличительных признаках исследуемого объекта |

2. Установите соответствие между понятиями и определениями.

| | |
|---------------------|--|
| Родовое понятие | Понятие, которое отображает признаки одного единичного предмета или явления |
| Видовое понятие | Понятие, которое отображает признаки целого класса однородных предметов, носящих одно и то же наименование |
| Единичное понятие | Понятие, которое выражает существенные признаки класса предметов, являющегося родом каких-либо видов |
| Общее понятие | Понятие, которое отображает какое-либо свойство предметов, отвлеченное мысленно от самих предметов |
| Абстрактное понятие | Понятие, которое отображает существенные признаки класса предметов, являющегося видом какого-либо рода |

3. Установите соответствие между понятиями и определениями.

| | |
|--------------------------|--|
| Положительное понятие | Понятие, которое отображает отсутствие в предмете того или иного качества |
| Относительное понятие | Понятие, которое отображает признаки какого-либо предмета вне связи его с другими предметами |
| Безотносительное понятие | Понятие, которое отображает наличие, присутствие в предмете того или иного качества |
| Отрицательное понятие | Понятие, которое отображает признаки предметов, существование которых неразрывно связано с существованием других, родственных им предметов |

| | |
|-----------------------|--|
| Собирательное понятие | Понятие, которое отображает признаки совокупности, группы однородных предметов |
|-----------------------|--|

4. Установите правильную последовательность в объеме понятий (от меньшего к большему).

- А) Монархия
- Б) Форма правления
- В) Парламентская монархия
- Г) Английская монархия

5. Установите правильную последовательность в объеме понятий (от меньшего к большему).

- А) Нация
- Б) Русский
- В) Русская женщина
- Г) Социальная группа

6. Установите соответствие между понятиями и определениями.

| | |
|--------------------------------|---|
| 1. Атрибутивное определение | А. Определение, в котором предмет выделяется посредством указания действий, с помощью которых этот предмет можно распознать |
| 2. Генетическое определение | Б. Определение, в котором видовым отличием являются качества и свойства предмета |
| 3. Операциональное определение | В. Определение, в котором в качестве видового отличия выступает способ происхождения, образования предмета |

7. Установите соответствие между понятиями и определениями.

| | |
|--------------------------------------|--|
| 1. Деление по видоизменению признака | А. Деление, при котором выбранное основание деления присуще предметам выделяемых видов в различной степени |
| 2. Дихотомическое деление | Б. Деление, представляющее собой вид последовательного деления и образующее развернутую систему, в которой каждый ее член (вид) делится на подвиды |
| 3. Классификация | В. Деление объема понятия на два противоречащих друг другу подкласса |
| 4. Типология | Г. Группировка предметов на основе их подобия некоторому образцовому предмету |

8. Установите соответствие между понятиями и определениями.

| | |
|--------------------|---|
| 1. Дизъюнкция | А. Сложное суждение, состоящее из двух или нескольких простых суждений, соединенных логическими союзами «и» |
| 2. Импликация | Б. Сложное суждение, состоящее из двух или нескольких простых суждений, соединенных логическими союзами «или» |
| 3. Конъюнкция | В. Сложное суждения, образованное из двух суждений, соединенных логическим союзом «если..., то...» |
| 4. Эквивалентность | Г. Сложное суждения, образованное из двух суждений, соединенных |

| | |
|--|---|
| | логическим союзом «тогда и только тогда, когда ...» |
|--|---|

9. Установите соответствие между понятиями и определениями.

| | |
|-------------------------------|--|
| 1. Алетическая модальность | А. Характеристика суждения, включающего такие модальные операторы как «доказуемо», «опровержимо», «проблематично» |
| 2. Деонтическая модальность | Б. Характеристика суждения, включающего такие модальные операторы как «необходимо», «возможно», «случайно» |
| 3. Эпистемическая модальность | В. Характеристика суждения, включающего такие модальные операторы как «обязательно», «разрешено», «безразлично», «запрещено» |

10. Установите соответствие между понятиями и определениями.

| | |
|--------------------------------|---|
| Дедуктивное умозаключение | А. Логическая операция, посредством которой из некоторого количества исходных суждений получается новое суждение, определенным образом связанное с исходными |
| Непосредственное умозаключения | Б. Умозаключение, в котором мысль развивается от знания большей степени общности к знанию меньшей степени общности, а заключение, вытекающее из посылок с логической необходимостью, носит достоверный характер |
| Индуктивное умозаключение | В. Непосредственное умозаключение, в ходе которого суждение вначале превращается, а затем обращается |
| Противопоставление предикату | Г. Умозаключение, в котором вывод осуществляется из одной посылки путем ее преобразований: превращения, обращения, противопоставления предикату и по «логическому квадрату» |
| Категорический силлогизм | Д. Вид дедуктивного умозаключения, в котором из двух истинных категорических суждений, связанных средним термином, при соблюдении логических правил следует истинное заключение |

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|-------------------------------|
| отлично | 80 – 100 % правильных ответов |
| хорошо | 60 – 79 % правильных ответов |
| удовлетворительно | 40 – 59% правильных ответов |
| неудовлетворительно | менее 40% правильных ответов |

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссия) для оценки сформированности компетенции ПКР-4:

В чем состоит полезность логики?

Какое мышление является правильным?

Методологическое значение философской проблемы взаимосвязи части и целого.

Религиозная и современная научная картина мира.

Вера и разум в средневековой и современной философии.

Критерии оценивания (оценочное средство - Дискуссия)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---|
| отлично | выставляется студенту, если он демонстрирует навыки конструктивного участия в дискуссии, чётко формулирует свою позицию, предлагает самостоятельное решение существующей проблемы, приводит рациональные аргументы, с уважением относится к оппонентам, понимает чужую точку зрения, владеет терминологией и методологией |
| хорошо | выставляется студенту, если он недостаточно чётко формулирует свою позицию в дискуссии, предлагает собственное решение существующей проблемы, но не способен его рационально обосновать, с уважением относится к оппонентам, понимает чужую точку зрения, владеет терминологией и методологией |
| удовлетворительно | выставляется студенту, если он уклоняется от дискуссии, не формулирует свою позицию, следует существующим подходам к решению проблем, не способен их рационально обосновать, не понимает чужую точку зрения и проявляет нетерпимость, слабо владеет терминологией и методологией |
| неудовлетворительно | выставляется студенту, если он отказывается участвовать в дискуссии, не стремится сформулировать свою позицию, не знает существующих подходов к решению обсуждаемых проблем, не понимает и не уважает чужую точку зрения, не владеет терминологией и методологией |

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПКР-4:

1. Установите объем и содержание понятия:

Остров; город; музей; автор романа «Война и мир»; театр; человек, совершивший преступление; человек, виновный в преступлении; преступник.

2. Определите тип суждений по характеру предиката:

- а) Вселенная образовалась примерно 15-20 миллиардов лет назад.
- б) В основе позитивного отношения к людям лежит вера в их изначальное благородство.
- в) Сады Семирамиды когда-то существовали.
- д) Простого решения этой задачи не существует.

3. Определите тип суждений (А, Е, I, О). Сформулируйте стандартную форму данных суждений и остальных суждений с теми же субъектом и предикатом по логическому квадрату. Считая данное суждение истинным, что вы можете сказать об истинности других суждений с теми же субъектом и предикатом.

- а) Преступников наказывают.
- б) Многие грибы являются паразитами.
- в) Съедобные грибы специально разводят.
- г) Грибы – не растения.
- д) Бактерии – это микроорганизмы.
- е) Не все современники динозавров вымерли.

4. Запишите простые категорические силлогизмы в стандартной форме. Проставьте термины. Проверьте по правилам, являются ли приведенные ниже категорические силлогизмы правильными, а заключение – истинным суждением.

- а) Ни одна рыба не является теплокровным животным. Это животное – теплокровное. Значит, это животное – не рыба.
- б) Каждый совершивший преступление должен быть подвергнут справедливому наказанию. Обвиняемый совершил преступление, следовательно, он должен быть подвергнут справедливому наказанию.
- в) Многие из нас совершают опрометчивые поступки. Павлов – один из нас. Значит, Павлов совершает опрометчивые поступки.
- г) Всякий студент рад пятерке. Всякий школьник рад пятерке. Значит, школьник – это студент.
- д) Все мамонты вымерли. Динозавры – не мамонты. Значит, мамонты не вымерли.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------|--|
| отлично | выполненные контрольные задания содержательно полностью соответствуют поставленным вопросам. Приведенная информация полностью проанализирована. Оформление задания полностью соответствует |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---|
| | требуемому шаблону |
| хорошо | выполненные контрольные задания содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация верная, но имеются негрубые ошибки. Оформление задания полностью соответствует требуемому шаблону |
| удовлетворительно | выполненные контрольные задания в целом содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания в целом соответствует требуемому шаблону |
| неудовлетворительно | выполненные контрольные задания содержательно не соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания не соответствует требуемому шаблону |

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ПКР-4:

1. Гипотеза как форма развития научного знания.
2. Дедукция как метод науки и его функции.
3. Диахронное и синхронное разнообразие науки.
4. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов
5. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность.
6. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
7. Основные механизмы этического регулирования биомедицинских исследований.
8. Логико-математический, естественно-научный и гуманитарный типы научной рациональности
9. Метатеоретический уровень научного знания и его структура.
10. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы.
11. Научная деятельность и её структура.
12. Научная рациональность, её основные характеристики.
13. Научная теория и её структура. Функции научной теории.
14. Научное объяснение, его общая структура и виды.

15. Научные законы и их классификация.

Критерии оценки эссе (шкала оценок)

| № | Критерий оценки | Баллы |
|---|---|-------|
| 1 | Чёткость постановки проблемы в рамках заявленной темы | 20 |
| 2 | Умение оценить значимость (направленность) проблемы | 10 |
| 3 | Умение в отдельном явлении увидеть общие закономерности | 10 |
| 4 | Умение проиллюстрировать ход примерами из жизни | 10 |
| 5 | Глубина раскрытия проблемы и усвоения материала | 10 |
| 6 | Умение корректно и качественно анализировать материал | 10 |
| 7 | Чёткость логики изложения и аргументации собственной позиции | 10 |
| 8 | Разнообразие привлекаемого материала и широта кругозора | 10 |
| 9 | Наличие навыков владения литературным языком. Стил ь и форма изложения материала. | 10 |
| | Итого | 100 |

Критерии оценивания (оценочное средство - Эссе)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---------------------|
| отлично | 90–100 баллов |
| хорошо | 70–89 баллов |
| удовлетворительно | 50–69 баллов |
| неудовлетворительно | менее 50 баллов |

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

| Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций) | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | отлично |
|--|--|--|---|---|
| | не зачтено | зачтено | | |
| <u>Знания</u> | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок |
| <u>Умения</u> | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки | Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме |
| <u>Навыки</u> | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов |

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

| Оценка | | Уровень подготовки |
|------------|---------------------|--|
| зачтено | отлично | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично» |
| | хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо» |
| | удовлетворительно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно» |
| не зачтено | неудовлетворительно | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно». |

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

Познание и его роль в человеческой жизни.
 Сущность мышления и его роль в познании.
 Мышление и язык.
 Логическая форма и логический закон.
 Истина и правильное мышление.
 Предмет логики.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПКР-4

Содержание понятий. Виды понятий по содержанию.

Объем понятия. Виды понятий по объему.

Родовые и видовые понятия.

Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятиями.

Виды отношений между совместимыми по объемам понятиями.

Виды отношений между несовместимыми по объемам понятиями.

Логические операции над понятием.

Обобщение и ограничение понятий.

Определение понятий. Виды определений.

Определение понятий через ближайший род и видовое отличие.

Правила определения и ошибки в определении понятий.

Приемы, сходные с определением понятий.

Деление понятия. Виды деления.

Правила деления и ошибки в делении понятия.

Общая характеристика и структура простого суждения.

Деление простых категорических суждений по качеству и количеству.

Распределенность терминов в простых суждениях.

Отношения между простыми суждениями по истинности. Логический квадрат.

Сложное суждение. Виды сложных суждений.

Таблица истинности сложных суждений.

Основные черты правильного мышления.

Общая характеристика основных формально- логических законов.

Закон тождества.

Закон недопустимости противоречия.

Закон исключенного третьего.

Закон достаточного основания.

Общая характеристика и виды умозаключений.

Непосредственное умозаключение. Обращение и превращение.

Определение и состав простого категорического силлогизма. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма.

Общие и специальные правила простого категорического силлогизма

Энтимемы. Правила их восстановления.

Условно-категорические, условно-разделительные и разделительно категорические умозаключения.

Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукция.

Индуктивные методы установления причинно-следственных связей.

Умозаключение по аналогии.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------|---|
| зачтено | выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при |

| Оценка | Критерии оценивания |
|------------|---|
| | анализе информации |
| не зачтено | выставляется студенту, в ответе которого обнаружились существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания |

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Ивин А. А. Логика : учебник и практикум / А. А. Ивин. - 4-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 387 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/488782> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-00593-6 : 1209.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=819882&idb=0>.
2. Михайлов К. А. Логика / Михайлов К. А. - 3-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 467 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/488824> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-04524-6 : 1399.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=786896&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Тульчинский Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. - Москва : Юрайт, 2022. - 233 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/489635> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-01178-4 : 969.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=817807&idb=0>.
2. Малыхина Г.И. Логика : учебник / Малыхина Г.И. - Москва : Вышэйшая школа, 2021. - 384 с. - ISBN 978-985-06-3333-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=808691&idb=0>.
3. Светлов В. А. Логика. Современный курс / Светлов В. А. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 403 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/492364> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-03145-4 : 989.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=788828&idb=0>.
4. Воронцов Евгений Алексеевич. Логика : Учебное пособие / Московский государственный гуманитарно-экономический университет. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021. - 134 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-16-014904-2. - ISBN 978-5-16-107403-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=770664&idb=0>.
5. Жалдак Н. Н. Прикладная логика : учебник и практикум / Н. Н. Жалдак. - 6-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 248 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/496275> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-12395-1 : 1019.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=819046&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

Свободно распространяемое программное обеспечение:

программное обеспечение LibreOffice;

программное обеспечение Yandex Browser

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>

Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>

Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/>

Электронная библиотечная система "Znanium" <http://znanium.com/>

Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/

Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

Ресурс «Массовые открытые онлайн-курсы Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского» <https://mooc.unn.ru/>

Портал «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации» <https://online.edu.ru/public/promo>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Автор(ы): Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук, доцент.

Рецензент(ы): Яблонская Ольга Васильевна, кандидат исторических наук.

Заведующий кафедрой: Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 10.01.2024, протокол № 1.