

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

УТВЕРЖДЕНО

решением ученого совета ННГУ
протокол от "16" января 2024 г. №1

Рабочая программа дисциплины
«Коммуникативные модели в русской литературе»

Уровень высшего образования

Подготовка научных и научно-педагогических кадров

Научные специальности

1.1.2. Дифференциальные уравнения и математическая физика, 1.1.4. Теория вероятностей и математическая статистика, 1.1.5. Математическая логика, алгебра, теория чисел и дискретная математика, 1.1.8. Механика деформируемого твердого тела, 1.2.1. Искусственный интеллект и машинное обучение, 1.2.2. Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ, 1.3.11. Физика полупроводников, 1.3.19. Лазерная физика, 1.3.4. Радиофизика, 1.3.7. Акустика, 1.3.8. Физика конденсированного состояния, 1.4.1. Неорганическая химия, 1.4.2. Аналитическая химия, 1.4.3. Органическая химия, 1.4.4. Физическая химия, 1.4.7. Высокомолекулярные соединения, 1.4.8. Химия элементоорганических соединений, 1.5.11. Микробиология, 1.5.15. Экология, 1.5.2. Биофизика, 1.5.21. Физиология и биохимия растений, 1.5.5. Физиология человека и животных, 2.2.2. Электронная компонентная база микро и наноэлектроники, квантовых устройств, 3.2.7. Аллергология и иммунология, 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, 5.1.4. Уголовно-правовые науки, 5.1.5. Международно-правовые науки, 5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов, 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, 5.2.4. Финансы, 5.2.6. Менеджмент, 5.3.7. Возрастная психология, 5.4.2. Экономическая социология, 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы, 5.4.6. Социология культуры, 5.4.7. Социология управления, 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, 5.6.1. Отечественная история, 5.6.2. Всеобщая история, 5.6.7. История международных отношений и внешней политики, 5.7.1. Онтология и теория познания, 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания, 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, 5.9.2. Литературы народов мира, 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (с указанием конкретного языка или группы языков), 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Нижний Новгород
2024 год

1. Место и цель дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Коммуникативные модели в русской литературе» относится к числу факультативных дисциплин образовательного компонента программы аспирантуры и изучается на 2 году обучения в 4 семестре.

Цель изучения дисциплины состоит в изучении русской литературы в свете коммуникативной проблематики; освоении коммуникативных моделей, характерных для разных литературных эпох; формировании представлений о формах поведения литературного героя.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Выпускник, освоивший программу, должен

Знать: границы применимости различных методов литературоведческого исследования, используемых в ходе анализа коммуникативного уровня словесных художественных произведений.

Уметь: дифференцировать системный и комплексный подходы к изучению явлений и проблем литературной коммуникологии.

Владеть: основными методами литературоведческого исследования, пригодными для анализа коммуникативной структуры прозаического и поэтического текста.

3. Структура и содержание дисциплины.

Объем дисциплины (модуля) составляет 1 з.е., всего - 36 часов, из которых 28 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (занятия лекционного типа – 10 часов, семинарского типа – 18 часов), 8 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Таблица 2

Структура дисциплины

Наименование раздела дисциплины	Всего, часов	В том числе					
		Контактная работа, часов					Самостоятельная работа обучающегося, часов
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего	
Проблема общения как предмет литературоведения	2		2			2	0
Литература романтизма в свете проблемы общения	3		2			2	1
Творчество А.С. Пушкина в свете проблемы общения	5	2	2			4	1
Проза М.Ю. Лермонтова в свете проблемы общения	3		2			2	1
Творчество И.С. Тургенева: поэтика диалога	4	1	2			3	1
Творчество И.А. Гончарова: ситуация общения и поэтика диалога	4	1	2			3	1
Творчество Н.Лескова: поэтика диалога	3		2			2	1
Творчество Л.Н.Толстого в свете проблемы общения	3	2				2	1

Коммуникативная проблематика в прозе Чехова	3	2				2	1
Современная литература в свете проблемы общения	6	2	4			6	0
<i>в том числе текущий контроль</i>	1 час						
Промежуточная аттестация: –	зачет						

Итого	36	10	18			28	8
--------------	-----------	-----------	-----------	--	--	-----------	----------

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела	Форма проведения занятия	Форма текущего контроля*
1.	Проблема общения как предмет литературоведения	Сфера поведения как элемент культуры. Речевое поведение как важная сторона деятельности человека. Модели коммуникации. Коммуникативная проблематика в Литературном произведении. Способы передачи процесса общения в произведении. Поэтика диалога. Диалог и диалогичность	Семинар	Кейс-задание
2.	Литература романтизма в свете проблемы общения	Особенности речевого поведения романтического героя. Функция и структура диалога. Творчество Бестужева (Марлинского) в аспекте проблемы общения. Роман Загоскина «Юрий Милославский» и принципы народного красноречия, поэтика массовых сцен, взаимодействие народного трибуна и толпы. В.Ф. Одоевский: становление философского диалога. Повести Н.Ф. Павлова: герои как разнообразные речевые, психологические и поведенческие типы	Семинар	Собеседование
3.	Творчество А.С. Пушкина в свете проблемы общения	Коммуникативная проблематика роман Коммуникативная проблематика роман «Капитанской дочке». Речевые типы в прозе Пушкина. Пара «говорун-молчун», ситуация болтовни как сюжетобразующая. «Дубровский»: любовный треугольник как столкновение полярных речевых типов. Поэтика диалога в «Пиковой даме».	Лекция/Семинар	Собеседование
4	Проза М.Ю. Лермонтова в свете проблемы общения	Роман «Княгиня Лиговская»: особенности светского общения, функция фоновых деталей. «Герой нашего времени»: речевое поведение героев, голосовая деталь, границы диалога, объективное и субъективное в поведении. Словесные игры в романах Лермонтова. «Штосс» в свете проблемы общения.	Семинар	Собеседование

5.	Творчество И.С. Тургенева: поэтика диалога	Идеологические споры героев как основа романов. Принципы диалога. Парасловесный (внесловесный) диалог как способ психологического изображения.	Лекция/Семинар	Собеседование
6.	Творчество И.А. Гончарова: ситуация общения и поэтика диалога	Роман «Обыкновенная история»: повторяющиеся коммуникативные ситуации в сюжете романа. «Обломов»: поэтика диалога. Способ осуществления общения как средство характеристики героев. «Английский» пласт романа. «Обрыв»: провинциальное общение. Своеобразие диалога.	Лекция/Семинар	Собеседование
7.	Творчество Н.Лескова: поэтика диалога	Анекдот как основа общения. Устойчивое и меняющееся в сознании героев и отражение данного конфликта в диалоге. Особенности речевого портретирования в прозе Лескова.	Семинар	Собеседование
8.	Творчество Л.Н.Толстого в свете проблемы общения	Человеческое общение как поэзия и как проблема. Восприятия мира. Познание себя. Познание другого. Общение между людьми.	Лекция с элементами дискуссии	Собеседование
9.	Коммуникативная проблематика в прозе Чехова	Разрыв коммуникации, коммуникативная неудача как основа общения. Речевые жанры и их трансформация в рассказах Чехова.	Лекция с элементами дискуссии	Собеседование
10.	Современная литература в свете проблемы общения	Проблема понимания, общения, установления контакта, нахождения общего языка в творчестве Мих. Шишкина, Л. Улицкой, Д. Рубиной, А. Варламова. Образ переводчика в современной литературе. Миф о Вавилонской башне в интерпретации современных писателей. Жанровые и повествовательные стратегии в литературе, раскрывающей коммуникативную проблематику. «Диалог культур» в осмыслении современных авторов.	Лекция с элементами дискуссии/Семинар	Творческое задание

4. Формы организации и контроля самостоятельной работы обучающихся

Устное собеседование, конспектирование, эссе, зачет.

5. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине

5.1. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

При выполнении всех работ учитываются следующие **основные критерии**:

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии);
- умение использовать теоретические знания при анализе конкретных проблем, ситуаций;
- качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность ответа, а также его полнота (то есть содержательность, не исключающая сжатости);

- способность устанавливать внутри- и межпредметные связи,
- оригинальность мышления, знакомство с дополнительной литературой и другие факторы.

Описание шкалы оценивания на промежуточной аттестации в форме зачета

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
<i>Зачтено</i>	владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, умение самостоятельно обозначить проблемные ситуации в организации научных исследований, способность критически анализировать и сравнивать существующие подходы и методы к оценке результативности научной деятельности, свободное владение источниками, умение четко и ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.
<i>Не зачтено</i>	непонимание смысла ключевых проблем, недостаточное владение науковедческой терминологией, неумение самостоятельно обозначить проблемные ситуации, неспособность анализировать и сравнивать существующие концепции, подходы и методы, неумение ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.

5.2. Примеры типовых контрольных заданий или иных материалов, используемых для оценивания результатов обучения по дисциплине

1. Подготовить анализ коммуникативной проблематики одного из произведений отечественной или зарубежной литературы.
2. Проанализировать способы речевой репрезентации героя в одном из литературных произведений (по выбору аспиранта).

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

а) основная литература:

1. Есин А.Б. Изображенное слово у Пушкина и Чехова // Есин А.Б. Литературоведение. Культурология. М.: Флинта, Наука, 2003. [Ф-22].
2. Юхнова, И. С. Коммуникативная проблематика в русской литературе : Учебно-методическое пособие для студентов ННГУ, обучающихся по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» (профиль «Отечественная филология») / И. С. Юхнова. – Нижний Новгород : Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2020. – 47 с.
3. Бахтин М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука,. 2000. [Ф-27].

б) дополнительная литература:

4. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1972. [Ф-10].
5. Бахтин М.М. Эстетика словесного образа. М.: Искусство, 1979. [Ф-10].
6. Белецкий А.И. В мастерской художника слова. М.: Высшая школа, 1989 [Ф-7].
7. Борисова М.Б. Слово в драматургии Горького. Саратов, 1970 [Ф-2].
8. Боровой Л.Я. Диалог, или «размена чувств и мыслей». М., 1969 [Ф-2].

9. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб.: «Искусство-СПб», 1994 [Ф-15].
10. Сливицкая О.В. «Истина в движении»: О человеке в мире Л. Толстого. СПб.: Амфора. ТИД Амфора, 2009 [Ф-2].
11. Степанов А.Д. Проблемы коммуникации у Чехова. М.: Языки славянской культуры, 2005 [Ф-2].
12. Эткинд Е.Г. «Внутренний человек» и внешняя речь. Очерки психоэстетики русской литературы XVIII–XIX вв. М., 1999 [Ф-1].
13. Юхнова И.С. Общение и диалог в творчестве А.С. Пушкина. Саранск, 2014 [Ф-5].
14. Юхнова И.С. Проблема общения и поэтика диалога в прозе М.Ю. Лермонтова. Нижний Новгород: изд-во ННГУ, 2011. [Ф-10].
15. Якобсон Р.О. Речевая коммуникация: Язык в отношении к другим системам коммуникации // Якобсон Р.О. Избранные работы. М.: Прогресс, 1985 [Ф-3].
16. Якубинский Л.П. Язык и его функционирование. М.: Наука, 1986 [Ф-2].

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы
программы Windows XP, Microsoft Office, Adobe Reader, Internet Explorer Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Интернет-ресурсы:

1. <http://feb-web.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- помещения для проведения занятий: лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования и помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ННГУ;
- материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации дисциплины;
- лицензионное программное обеспечение: *Windows, Microsoft Office*;
- обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом, Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122), Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Приказ Минобрнауки РФ от 20.10.2021 № 951).

Авторы:

Юхнова Ирина Сергеевна, доктор филологических наук, профессор кафедры
русской литературы

Авторы _____/ Юхнова И.С.

Рецензент(ы) _____

Заведующий кафедрой _____/ Коровашко А.В.

Программа одобрена на заседании Методической комиссии Института /факультета от
_____ 2022 года, протокол № ____.