

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 10 от 02.12.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

История экспертизы

Уровень высшего образования
Специалитет

Направление подготовки / специальность
40.05.03 - Судебная экспертиза

Направленность образовательной программы
Криминалистические экспертизы

Форма обучения
очная

г. Нижний Новгород

2025 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.02 История экспертизы относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	<p>УК-1.1: Анализирует ситуацию как систему, выявляя ее базовые составляющие и связи между ними</p> <p>УК-1.2: Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи</p> <p>УК-1.3: Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов, критически оценивая надежность источников информации</p> <p>УК-1.4: При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения</p> <p>УК-1.5: Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки</p>	<p>УК-1.1: Знать: способы интерпретации и ранжирования информации, требуемой для решения поставленной задачи</p> <p>Уметь: применять способы интерпретации и ранжирования информации, требуемой для решения поставленной задачи</p> <p>Владеть: навыками интерпретации и ранжирования информации, требуемой для решения поставленной задачи</p> <p>УК-1.2: Знать: методы поиска информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов</p> <p>Уметь: использовать методы поиска информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов</p> <p>Владеть: навыками поиска информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов</p> <p>УК-1.3: Знать: основные различия между фактами, мнениями, интерпретациями и оценками</p> <p>Уметь: формировать</p>	<p>Доклад</p> <p>Доклад-презентация</p> <p>Практическое задание</p> <p>Реферат</p>	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>собственное мнение о фактах, мнениях, интерпретациях и оценках информации</p> <p>Владеть: навыками формировать и аргументировать свои выводы и суждения</p> <p>УК-1.4: Знать: основные различия между фактами, мнениями, интерпретациями и оценками Уметь: формировать собственное мнение о фактах, мнениях, интерпретациях и оценках информации Владеть: навыками формировать и аргументировать свои выводы и суждения</p> <p>УК-1.5: Знать: возможные варианты решения типичных задач Уметь: обосновывать варианты решений поставленных задач Владеть: навыком формирования вариантов решения поставленной задачи и оценивать их достоинства и недостатки</p>		
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	16
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32
- КСР	2
самостоятельная работа	22
Промежуточная аттестация	36 Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0
Тема 1. Возникновение, становление и развитие судебной экспертизы	6	2	0	2	4
Тема 2 Становление научных основ опознания преступников	10	2	4	6	4
Тема 3. История развития научных основ дактилоскопии	8	2	4	6	2
Тема 4. Развитие учения об отдельных видах следов	8	2	4	6	2
Тема 5. Становление судебной баллистики	8	2	4	6	2
Тема 6. История развития научных основ исследования почерка и технико-криминалистического исследования документов	8	2	4	6	2
Тема 7. Развитие и использование судебной фотографии	6	0	4	4	2
Тема 8. Выдающиеся русские ученые и эксперты	8	2	4	6	2
Тема 9. Становление экспертных учреждений в России	8	2	4	6	2
Аттестация	36				
КСР	2			2	
Итого	108	16	32	50	22

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Возникновение, становление и развитие судебной экспертизы

Тема 2. Становление научных основ опознания преступников

Тема 3. История развития научных основ дактилоскопии

Тема 4. Развитие учения об отдельных видах следов

Тема 5. Становление судебной баллистики

Тема 6. История развития научных основ исследования почерка и технико-криминалистического исследования документов

Тема 7. Развитие и использование судебной фотографии

Тема 8. Выдающиеся русские ученые и эксперты

Тема 9. Становление экспертных учреждений в России

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:
Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

История экспертизы, <https://elearning.unn.ru/course/view.php?id=6318>.

Иные учебно-методические материалы:

Важную роль в усвоении курса играет самостоятельное изучение учебного материала. Приобретение навыков самостоятельной работы поможет обучаемым в их профессиональной деятельности. Они должны уметь анализировать историческую и современную литературу, архивные материалы и публицистику, интерпретировать факты из истории судебной экспертизы, обобщать теорию и практику. Мотивация такой деятельности детерминирована планами семинарских занятия и формами контроля успеваемости.

Основными видами самостоятельной работы студентов при освоении дисциплины «История экспертиз» являются: подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, практическим) и выполнение соответствующих заданий; самостоятельное решение ситуационных задач; самостоятельная работа над

отдельными темами учебных дисциплин в соответствии с планами семинарских занятий; подбор и изучение литературных источников, работа с периодической печатью, архивными материалами; подготовка ко всем видам контрольных испытаний; выполнение письменных контрольных работ; работа в студенческих научных обществах, кружках, семинарах; подготовка к олимпиадам, конкурсам, конференциям.

Порядок самостоятельной работы следующий. Во-первых, подготовка к аудиторным занятиям, заключающаяся в изучении и повторении лекционного материала по рекомендованным источникам и в соответствии с планами практических занятий. Во-вторых, изучение пройденного материала и подготовка письменных работ и заданий, полученных на занятии. В-третьих, в течении семестра углубленное изучение материала, заключающееся в подготовке сообщений при работе в кружках, научных обществах, олимпиадах и конкурсах.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Словесный портрета в публикациях Рейсса.
2. Метод классификации рисунков пальцев рук Яна Пуркинье.
3. Первые дактилоскопические экспертизы в судах за рубежом.
4. Первые отпечатки пальцев в российском суде.

5. Исследование следов ног человека.
6. Исследование следов орудий взлома и инструментов.
7. Исследование следов крови человека.
8. Первые методы судебной баллистики.
9. Баллистические исследования первой половины XX века.
10. Использование результатов судебно-баллистической экспертизы в российской судебной практике.
11. Фотографические методы исследования документов.
12. Первые попытки установления авторства документов.
13. Графологическое направление в почерковедении.
14. Почерк и личность.
15. Развитие почерковедческой экспертизы в XX веке.
16. Вероятностно-статистические методы оценки важности признаков почерка.
17. Современное автороведение.
18. Использование фотосъемки для розыска преступников в XIX начале XX веков.
19. Методы судебно-исследовательской фотографии Е.Ф.Буринского.
20. Исследовательская съемка в невидимых лучах.
21. Исследовательская съемка со светофильтрами.
22. Современные методы цифровой фотографии и видеосъемки в экспертных исследованиях.
23. Исследования В.И. Лебедева.
24. Научная и экспертная деятельность П.И. Пирогова.
25. Д.И. Менделеев – эксперт-химик.
26. Б.М. Комаринец – эксперт и ученый.
27. Исследование Б.И. Шевченко.
28. Организаторы судебно-экспертной службы в Советской России.
29. Судебно-фотографическая лаборатория Е.Ф. Буринского.
30. Становление и развитие криминалистических учреждений в системе МВД (НКВД).

31. История РФЦСЭ Министерства юстиции России.

32. Современные учреждения судебной экспертизы.

33. Современные возможности экспертных исследований

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «неудовлетворительно»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Словесный портрета в публикациях Рейсса.

2. Метод классификации рисунков пальцев рук Яна Пуркинье.

3. Первые дактилоскопические экспертизы в судах за рубежом.

4. Первые отпечатки пальцев в российском суде.

5. Исследование следов ног человека.

6. Исследование следов орудий взлома и инструментов.
7. Исследование следов крови человека
- . 8. Первые методы судебной баллистики.
9. Баллистические исследования первой половины XX века.
10. Использование результатов судебно-баллистической экспертизы в российской судебной практике.
11. Фотографические методы исследования документов.
12. Первые попытки установления авторства документов.
13. Графологическое направление в почерковедении.
14. Почерк и личность.
15. Развитие почерковедческой экспертизы в XX веке.
16. Вероятностно-статистические методы оценки важности признаков почерка.
17. Современное автороведение.
18. Использование фотосъемки для розыска преступников в XIX начале XX веков.
19. Методы судебно-исследовательской фотографии Е.Ф.Буринского.
20. Исследовательская съемка в невидимых лучах.
21. Исследовательская съемка со светофильтрами.
22. Современные методы цифровой фотографии и видеосъемки в экспертных исследованиях.
23. Исследования В.И. Лебедева.
24. Научная и экспертная деятельность П.И. Пирогова.
25. Д.И. Менделеев – эксперт-химик.
26. Б.М. Комаринец – эксперт и ученый.
27. Исследование Б.И. Шевченко.
28. Организаторы судебно-экспертной службы в Советской России.
29. Судебно-фотографическая лаборатория Е.Ф. Буринского.
30. Становление и развитие криминалистических учреждений в системе МВД (НКВД).
31. История РФЦСЭ Министерства юстиции России.

32. Современные учреждения судебной экспертизы.

33. Современные возможности экспертных исследований

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад-презентация)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «неудовлетворительно»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции УК-1:

Задание 1. Дайте определение судебной экспертизы

Полная характеристика понятия «судебная экспертиза», характеристика ее отличительных признаков. Признаки должны быть раскрыты достаточно подробно.

Задание 2. Приведите предпосылки возникновения судебной экспертизы

Должна быть дана характеристика социальным, экономическим, правовым предпосылкам возникновения судебной экспертизы. Должно быть указано на рост преступности, развитие уголовно-процессуального законодательства, науки как оснований для развития судебной экспертизы

Задание 3. Приведите основные события в создании и распространении антропометрии

Следует раскрыть содержание антропометрического метода опознания преступников Альфонса Бертильона, его работу в Париже, распространение метода в других странах. Отметить развитие антропометрии в России и работу Н.А.Козлова. Привести известные примеры удачной идентификации по методу Бертильона. Закат бертильонажа, пример кражи «Моны Лизы» из музея Лувра.

Задание 4. В чем состоит суть словесного портрета

Привести содержание метода «словесного портрета» А. Бертильона. Дать характеристику работ Р.-А. Рейса, альбома профессора Н.

Бокариуса. Совершенствование методов составления описаний внешнего облика человека, создание технических средств составления «фоторобота». Метод М.М. Герасимова по пластической реконструкции внешнего облика человека.

Задание 5. Приведите основные вехи в разработке дактилоскопии Раскрыть становление дактилоскопии и исследования Ф.Гальтона, У.Хершела, Г.Фолдса.

Решение проблемы классификации отпечатков пальцев Э.Генри. Внедрение в практику регистрации преступников и идентификации личности по отпечаткам пальцев рук. Привести примеры первых дактилоскопических экспертиз в судах. Охарактеризовать введение дактилоскопии в России и работу В.И.Лебедева.

Задание 6. Приведите основные направления в исследовании почерка, дайте характеристику каждого из них

Раскрыть и дать характеристику основным направлениям судебного почерковедения: каллиграфическому, приметоописательному (сигналетическому), графометрическому, графологическому. Остановиться на работах А.Бертильона по приметоописательному методу, Э. Локара - графометрическому. Повести анализ работы графологов, сочинению аббата Гипполита Мишона, главы антропологической школы уголовного права Ч. Ломброзо.

Фотографические методы исследования документов. Роль Е.Ф. Буринского в становлении криминалистического исследования документов.

Задание 7. На конкретных примерах покажите становление методов.

Дать характеристику первым исследованиям документов: сравнение рукописей при исследовании документов установлении подлинности документов писарями и дьяками в XV веке, выявления факта и способа подделки документа в 16-18 в.в. аптекарям и фармацевтам, выполнение судебно-химических исследований в целях анализа документов Академией наук.

Задание 8. Становление судебной баллистики, основные события и ученые.

Рассмотреть, как шло возникновение судебной баллистики, осуществлялся поиск методов исследования следов полей нарезков на пуле и следов на гильзах. Дать характеристику работ Лакассаня, П.Езериха, Балтазара. Вклад в баллистику американцев Чарлза Уейта и Генри Годдарда. Изобретение сравнительного микроскопа.

Задание 9. Ученые – эксперты и их роль в становлении судебной экспертизы.

Показать работы ученых, стоящих у истоков судебной экспертизы: Д.И.Менделеев Е.Ф. Буринский, В.И. Лебедев, П.И. Пирогов, А.А.Поповицкий. Становление судебно-экспертной службы в Советской России: С.М. Потапов, П.С. Семеновский, В.Л. Русецкий, Н.С. Бокариус, Б.М. Комаринец. Развитие института судебной экспертизы в работах Н.В. Терзиева, А.А. Эйсмана, Б.И. Шевченко, В.А. Снетков, Г.Л. Грановский, В.С. Митричев. Развитие теории судебной экспертизы: А.И. Винберг, А.Р. Шляхов, Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская.

Задание 10 Становление экспертных учреждений в России

Дать характеристику первым экспертным учреждениям: Санкт-Петербургская Академия наук, Медицинский совет Министерства внутренних дел. Мануфактурный Совет Министерства финансов. Экспедиция заготовления государственных бумаг. Раскрыть деятельность судебно-фотографической лаборатории Е.Ф. Буринского, создание кабинетов научно-судебной экспертизы. Показать становление и развитие криминалистических учреждений в системе МВД (НКВД).

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «неудовлетворительно»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Методы работы органов борьбы с преступностью в России до XIX века.
2. Первые факты использования медицинских знаний.
3. Исследования документов в XV-XVIII в.в.
4. Первые почерковедческие исследования.
5. Законодательство XVI-XIX веков об использовании специальных знаний.
6. Становление первых научных методов исследования вещественных доказательств.
7. Проведение судебной экспертизы в начале XX века.
8. Судебная экспертиза в периодической печати начала XX века.
9. Ранние методы опознания преступников.
10. Истоки антропометрического метода Альфонса Бертильона.
11. Альфонс Бертильон – основные вехи биографии.
12. Антропометрия в России в периодической прессе.
13. Закат бертильонажа.

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне

Оценка	Критерии оценивания
	«удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «неудовлетворительно»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые	Имеется минимальный набор навыков для	Продемонстрированы базовые навыки при решении	Продемонстрированы базовые навыки при решении	Продемонстрированы навыки при решении	Продемонстрирован творческий подход к решению

	навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	навыки. Имели место грубые ошибки	решения стандартных задач с некоторым и недочетами	стандартных задач с некоторым и недочетами	стандартных задач без ошибок и недочетов	нестандартных задач без ошибок и недочетов	нестандартных задач
--	--------------------------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------------------------	--------------------------------------------	------------------------------------------	--------------------------------------------	---------------------

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Социальные, экономические, правовые и естественно-научные предпосылки использования специальных знаний в борьбе с преступностью.
2. Понятие специальных знаний и судебной экспертизы.
3. Становление органов борьбы с преступностью в России и других странах.
4. Первые факты использования специальных знаний.
5. Законодательство XVI-XIX веков об использовании специальных знаний.
6. Становление первых научных методов исследования вещественных доказательств.
7. Ранние методы опознания преступников.
8. Антропометрический метод опознания Альфонса Бертильона.
9. Антропометрия в России.
10. Закат бертильонажа, кража «Моны Лизы» из музея Лувра.
11. Описание преступников по методу «словесного портрета».
12. Фоторобот П. Шабо. Развитие систем составления композиционных портретов.
13. Метод М.М. Герасимова по пластической реконструкции внешнего облика человека.
14. Становление дактилоскопии, работа Яна Пуркинье.

15. Дактилоскопия в исследованиях Ф.Гальтона, У.Хершела, Г.Фолдса.
16. Первые дактилоскопические экспертизы в судах за рубежом.
17. Введение дактилоскопии в России, Центральное Дактилоскопическое Бюро.
18. Первые отпечатки пальцев в российском суде.
19. Автоматизации дактилоскопических экспертиз.
20. Исследование следов ног человека.
21. Возможности использования следов зубов в целях раскрытия преступлений.
22. Исследование следов транспортных средств.
23. Возможности использования следов орудий взлома и инструментов в целях установления механизма взлома и идентификации орудий взлома.
24. Исследование следов крови человека.
25. Запаховые следы.
26. Возникновение судебной баллистики.
27. Первые методы исследования следов полей нарезов на пуле и следов на гильзах.
28. Вклад в баллистику Ч. Уейта и Г. Годдарда, изобретение сравнительного микроскопа.
29. Баллистические исследования первой половины XX века.
30. Судебно-баллистическая экспертиза в России.
31. Работы в области судебной баллистики Н.С. Бокариуса, В.Ф. Червакова, Н.М. Зюскина, С.Н. Матвеева.
32. Социальная значимость борьбы с подлогом документов.
33. Первые законодательные предписания о подлоге документов.
34. Исследования документов в XV-XVIII вв.
35. Фотографические методы исследования документов.
36. Первые попытки установления авторства документов.
37. Основные направления судебного почерковедения.
38. Каллиграфическое направление исследования почерка.
39. Приметоописательное (сигналетическое) направление исследования почерка.
40. Графометрический метод почерковедения.
41. Графологическое направление в почерковедении.
42. Развитие почерковедческой экспертизы в XX веке.
43. Вероятностно-статистические методы оценки важности признаков почерка.
44. Развитие современного автороведения.
45. Изобретение фотографии и разработка фотографических методов.
46. Использование фотосъемки в целях регистрации и розыска преступников.
47. Опытно-исследовательские методы фотосъемки и фотографическая аппаратура А. Бертильона.
48. Роль Е.Ф. Буринского в развитии судебно-исследовательской фотографии.
49. Использование особых методов (съемка в невидимых лучах, со светофильтрами, микрофотосъемка) в судебно-исследовательской фотографии.
50. Применение цифровой фотографии и видеосъемки в исследовательских целях.
51. Ученые, стоявшие у истоков судебной экспертизы.
52. Организаторы судебно-экспертной службы в Советской России.
53. Ученые, оказавшие существенное влияние на развитие судебной экспертизы в XX веке.
54. Формулирование теории судебной экспертизы отечественными учеными.
55. Первые экспертные учреждения.
56. Судебно-фотографическая лаборатория Е.Ф. Буринского.
57. Кабинеты научно-судебной экспертизы.
58. Становление и развитие криминалистических учреждений в системе МВД (НКВД).
59. Судебно-экспертные учреждения Министерства юстиции.
60. Современное состояние института судебной экспертизы.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой

Оценка	Критерии оценивания
отлично	сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «неудовлетворительно»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Антропов А. В. Криминалистическая экспертиза : учебное пособие / А. В. Антропов, Д. В. Бахтеев, А. В. Кабанов. - Москва : Юрайт, 2023. - 179 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-05565-8. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=839524&idb=0>.
2. Жукова Н. А. Трасология и трасологическая экспертиза. Теоретические основы : учебное пособие / Н. А. Жукова, И. Н. Кислицина. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 160 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-12014-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=848558&idb=0>.
3. Подволоцкий Игорь Николаевич. Судебная почерковедческая экспертиза : Учебно-методическая литература / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2023. - 272 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-799-5. - ISBN 978-5-16-105647-9. - ISBN 978-5-16-012501-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=836684&idb=0>.
4. Пономарев В. В. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза: микропапиллярскопия : учебное пособие / В. В. Пономарев. - Москва : Юрайт, 2023. - 137 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-12981-6. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=844553&idb=0>.
5. Хмыз А. И. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза. Методика преподавания : учебное пособие / А. И. Хмыз. - Москва : Юрайт, 2023. - 210 с. - (Высшее

образование). - ISBN 978-5-534-14509-0. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=842173&idb=0>.

6. Сорокотягин И. Н. Судебная экспертиза : учебник и практикум / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. - Москва : Юрайт, 2023. - 288 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-05399-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=840736&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Галяшина Е.И. Судебная лингвистическая экспертиза : учебник / Галяшина Е.И. - Москва : Проспект, 2021. - 424 с. - ISBN 978-5-392-35201-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=839259&idb=0>.

2. Киселевич И. В. Транспортно-трасологическая экспертиза : учебное пособие / И. В. Киселевич, Т. В. Демидова, М. В. Беляев. - Москва : Юрайт, 2023. - 126 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-10120-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=844677&idb=0>.

3. Попова Л. И. Товароведение и экспертиза в таможенном деле : учебное пособие / Л. И. Попова. - 4-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 205 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-09005-5. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=847688&idb=0>.

4. Почерковедение и почерковедческая экспертиза: криминалистическое исследование подписи : учебное пособие / В. Ю. Федорович [и др.] ; под общей редакцией В. Ю. Федоровича. - Москва : Юрайт, 2022. - 142 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/495829> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-11599-4 : 459.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=821875&idb=0>.

5. Расследование и экспертиза пожаров : учебное пособие / С. А. Назаров [и др.] ; под редакцией С. А. Назарова. - Москва : Юрайт, 2023. - 289 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-15019-3. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=845500&idb=0>.

6. Миронова Анастасия Федоровна. Экспертиза и атрибуция изделий декоративно-прикладного искусства : Учебное пособие; Учебное пособие / Институт искусства реставрации. - 2. - Москва : Издательство "ФОРУМ", 2023. - 96 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-00091-634-6. - ISBN 978-5-16-103800-0. - ISBN 978-5-16-011512-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=836882&idb=0>.

7. Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств : Учебное пособие для вузов / Ромодановский П. О., Баринов Е. Х., Гридасов Е. В., Фокин М. М. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2021. - 170 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-10438-7. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=760449&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXPProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 МАК HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 МАК 0/50»

5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .
4. Электронно-библиотечная система «Znaniium» <http://www.znaniium.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <http://biblio-online.ru>
6. Электронно-библиотечная система: «<http://www.studentlibrary.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.03 - Судебная экспертиза.

Автор(ы): Лубин Сергей Александрович, кандидат юридических наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Юматов Василий Алексеевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 25.11.2024, протокол № 5.