

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Балахнинский филиал ННГУ

---

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

**Рабочая программа дисциплины**

Философия

---

Уровень высшего образования

Бакалавриат

---

Направление подготовки / специальность

38.03.04 - Государственное и муниципальное управление

---

Направленность образовательной программы

Государственное региональное и муниципальное управление

---

Форма обучения

очная, очно-заочная

---

г. Балахна

2024 год начала подготовки

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.01 Философия относится к обязательной части образовательной программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1: Четко описывает состав и структуру требуемых данных и информации, грамотно реализует процессы их сбора, обработки и интерпретации УК-1.2: Грамотно, логично, аргументировано формирует собственные суждения и оценки УК-1.3: Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности УК-1.4: Аргументированно и логично представляет свою точку зрения посредством и на основе системного описания	УК-1.1: Знать состав и структуру требуемых данных и информации. Уметь собирать и обрабатывать информацию. Владеть методами интерпретации информации  УК-1.2: Знать логику рассуждений. Уметь аргументировать собственное мнение. Владеть навыками спора  УК-1.3: Знать отличия фактов от мнений. Уметь различать факты и мнения. Владеть способами оценки мнений и интерпретаций  УК-1.4: Знать способы аргументации. Уметь формулировать свое мысли. Владеть способностью выражения собственного мнения	Опрос Тест Практическое задание	Зачёт: Тест

## 3. Структура и содержание дисциплины

### 3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	очно-заочная
<b>Общая трудоемкость, з.е.</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Часов по учебному плану</b>	<b>72</b>	<b>72</b>
в том числе		
<b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>		
- занятия лекционного типа	<b>16</b>	<b>10</b>
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	<b>16</b>	<b>10</b>
- КСР	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>самостоятельная работа</b>	<b>39</b>	<b>51</b>
<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>0</b> <b>Зачёт</b>	<b>0</b> <b>Зачёт</b>

### 3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
	О	З	О	З	О	З	О	З	О	З
	Ф	Ф	Ф	Ф	Ф	Ф	Ф	Ф	Ф	Ф
Тема 1. Введение в философию	9	7	2	1	2	1	4	2	5	5
Тема 2. Система философии	9	7	2	1	2	1	4	2	5	5
Тема 3. Основные исторические этапы западной философии.	17	15	4	2	4	2	8	4	9	11
Тема 4. Логика и методология познания	9	7	2	1	2	1	4	2	5	5
Тема 5. Онтология и теория познания	9	7	2	1	2	1	4	2	5	5
Тема 6. Социальная философия и философия культуры	9	14	2	2	2	2	4	4	5	10
Тема 7. Этика и теория ценностей (аксиология)	9	14	2	2	2	2	4	4	5	10
Аттестация	0	0								
КСР	1	1					1	1		
Итого	72	72	16	10	16	10	33	21	39	51

#### Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Введение в философию. Мировоззрение: структура и исторические типы. Философия как разновидность мировоззрения. Философия как особый вид знания.

Возникновение и развитие философии. Предмет и структура философского знания. Основные категории и методы философии. Функции философии. Основной вопрос философии.

Тема 2. Система философии. Онтология. Гносеология. Антропология. Социальная философия.

Аксиология. Праксиология.

Тема 3. Основные исторические этапы западной философии. Философия Древнего Востока. Античность. Философия Средневековья. Новое время и эпоха Просвещения. Немецкая классическая философия. Западная философия 19-20 вв.

Тема 4. Логика и методология познания. Основные формы и методы познания. Проблема истины в философии и науке. Многообразие форм познания и типы рациональности. Истина, оценка, ценность. Познание и практика. Научное познание, его сущность. Понятие научного метода. Методы и формы эмпирического уровня познания: наблюдение, эксперимент, измерение, анализ, синтез, классификация, индукция. Методы и формы теоретического уровня познания: идеализация, дедукция, моделирование, формализация, гипотеза, теория. Теория и практика. Проблема оценки научных исследований.

Тема 5. Онтология и теория познания. Бытие как проблема философии. Монистические и плюралистические концепции бытия. Материальное и идеальное бытие. Специфика человеческого бытия. Пространственно-временные характеристики бытия. Проблема жизни, ее конечности и бесконечности, уникальности и множественности во Вселенной. Идея развития в философии. Бытие и сознание. Проблема сознания в философии. Знание, сознание, самосознание. Природа мышления. Язык и мышление.. Познание как предмет философского анализа. Субъект и объект познания. Познание и творчество.

Тема 6. Социальная философия и философия культуры. Специфика философского познания общества и его истории. Общество как саморазвивающаяся система. Основные структурные элементы общества. Исторические общности и государство. Культура и цивилизация. Многообразие культур: Запад – Россия – Восток. Основные концепции философии истории. Понятие всемирной истории. Человечество как целостность и его возрастающее единство.

Тема 7. Этика и теория ценностей (аксиология). Основные этические категории (добро, зло, отличие добра от пользы (утилитаризм), свобода (условия свободного выбора), ответственность, профессиональный долг, гуманистическая позиция в профессии). Глобальные проблемы современности.

#### **4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "mmm" (mmm).
- открытый онлайн-курс MOOC "mmmm" (mmmm).

Иные учебно-методические материалы: mmmm

#### **5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

**5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:**

**5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенций УК-1:**

1. В чём заключается главный вклад ранних греческих философов в развитие философии и науки?

2. Опишите, как социально-историческая роль софистов отразилась на современном обществе. Какие аспекты современной общественной жизни имеют корни в оформленных софистами идеях?
3. Аристотель в своей «Метафизике» не включил софистов в историю греческой философии. Как вы думаете, чем обосновано такое решение?
4. Считается, что Сократу принадлежит заслуга окончательного разграничения духовного и материального, что в последствии отразилось на всех философских учениях. В каких его идеях прослеживается эта идея?
5. Каковы основные свойства этического учения Сократа? Можно ли применить их к жизни современного человека?
6. В основу слова «киники» положено латинское слово, обозначающее собаку (сравните: кинология – наука о собаках). Почему образ собаки стал ключевым для этой группы философов?
7. Свою докторскую диссертацию К. Маркс посвятил сопоставлению философий Демокрита и Эпикура. Почему именно эти философы были им выбраны для анализа? В чём основные отличия их типов философствования?
8. Почему для сторонников раннего христианства философия не была способом достижения истины?
9. Кто и почему относится к основным представителям патристики?
10. В чём заключается философское значение Каппадокийского кружка?
11. В чём заключается философский смысл идеи экземплиаризма?
12. Какой характер несла философская доксография Ермия?
13. В чём прослеживается рецепция античной философии в становлении средневековой мысли?
14. Как меняется образ философа с наступлением эпохи Возрождения?
15. Как период перехода от схоластики к гуманизму раскрывает проблему «закостевания» академической науки? Существует ли такая проблема в современном обществе?
16. Какое значение для истории философии и науки имеет мировоззренческий конфликт Коперника и Осиандера? Существуют ли подобные конфликты в настоящем?
17. Какой путь умозаключений привёл Рене Декарта к известному утверждению «Я мыслю, следовательно, существую»?
18. Какие общественные перемены определили ход мысли Французского Просвещения?
19. Каковы социально-исторические предпосылки лозунга, приписываемого Вольтеру: «Осмелитесь мыслить самостоятельно»? Какой смысл он мог вложить в эти слова?
20. Какое значение стоит вкладывать в термин «Критика» при работе с сочинениями И. Канта?
21. Какими более повседневными словами можно выразить кантовские термины «имманентное», «трансцендентное» и «трансцендентальное»?
22. В чём заключается смысл поиска механизмов познания трансцендентальных истин? Почему это является крупной философской проблемой?

**Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)**

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме. Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.
очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.
хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.
удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки. Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.
неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.
плохо	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа. Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.

### 5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Какое высказывание о философских вопросах является верным?

- |  |   |
|--|---|
| <p><b>a</b> Новых философских вопросов нет, они все были заданы ещё в античное время</p> <p><b>b</b> Философские вопросы накапливаются, уточняются и меняются в процессе развития человечества</p> | <p>На большинство философских вопросов уже даны правильные ответы</p> <p><b>d</b> Современные технологии способны найти ответ на философские вопросы без человека</p> |
|--|---|

2. Какое высказывание о воздействии знания философии на человека ложное?

- |   |  |
|---|--|
| <p><b>a</b> Знание философии помогает упорядочить хаотично сложившиеся представления и убеждения.</p> <p><b>b</b> Знание философии ведёт к более глубокому пониманию любой научной дисциплины и деятельности.</p> | <p><b>c</b> Без знания философии у человека не может быть мышления и мировоззрения.</p> <p><b>d</b> Без знания философии труднее понимать происходящие в мире события, их причины и возможные последствия.</p> |
|---|--|

3. Какая из этих функций не относится к философии?

- |   |  |
|---|--|
| <p><b>a</b> Развивает культуру теоретического мышления</p> <p><b>b</b> Решение прикладных и частнонаучных задач</p> | <p><b>c</b> Предлагает критерии истины и познавательного процесса</p> <p><b>d</b> Выступает регулятором общественной жизни</p> |
|---|--|

4. Что подразумевается под понятием «философский метод»?

- |   |   |
|---|---|
| <p><b>a</b> Неординарный метод высказывания о жизненных задачах и отношения к ним</p> <p><b>b</b> Совокупность принципов теоретического изучения действительности</p> | <p><b>c</b> Изучение действительности с применением специальной философской аппаратуры</p> <p><b>d</b> Набор исследовательских установок, ориентированных не на обоснованность, а на связанность высказываний</p> |
|---|---|

5. Что понимается в философии под аргументом?

- |  |  |
|--|--|
| <p><b>a</b> Окончательный этап философской дискуссии</p> | <p><b>c</b> Высказывание, ведущее к обоснованному заключению</p> |
|--|--|

**в** Продолжительный спор с элементами физического насилия

**д** Неожиданная постановка исходного вопроса

### Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок Пр продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами Пр продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.
не зачтено	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки

### 5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции УК-1:

#### Тема занятия: Логика и методология познания

1. Легкоатлет Майкл Джонсон является одним из самых быстрых бегунов на планете. На XXVI летних Олимпийских играх он поставил рекорд на двухсотметровой дистанции. Изменится ли смысл апории Зенона об Ахиллесе и черепахе, если заменить Ахиллеса на Майкла Джонсона? Поясните свой ответ.
2. Анаксагор считал, что пустота невозможна, аргументируя это при помощи надутой шкуры. Современному человеку намного проще понять это объяснение при помощи образа обычного воздушного шарика или автомобильной шины. Воспроизведите логическую линию Анаксагора при помощи этих или других примеров.
3. Приведите собственный пример для продолжения известного софизма: «Всё, что я не потерял, я имею» (так, чтобы сохранилась оригинальная идея).
4. Разберите и опишите софистический парадокс, следующий из мысленного эксперимента: Лгун утверждает «Все лгуны всегда лгут».
5. Приведите пример размышления, иллюстрирующего закон исключённого третьего из логики Аристотеля.
6. Сопоставьте понятия «монизм», «дуализм» и «плюрализм» с известными вами современными представлениями о мироздании. Какой из этих терминов наиболее удобно применить в современном контексте?
7. Что следует из признания невозможности априорных синтетических суждений?
8. Пользуясь «кругами» Эйлера, изобразите соотношение объёмов понятий «Научный метод», «опыт», «познание».
9. Подберите пример, иллюстрирующий разницу между понятием, смыслом и словом (треугольник Фреге).
10. Приведите пример, иллюстрирующий выведение ложного заключения из истинных посылок.

### **Тема занятия: Онтология и теория познания**

1. Приведите актуальные примеры, иллюстрирующие три формы небытия из индийской философии (небытие-вообще, небытие-уже, небытие-ещё).
2. Тезис Гераклита «panta rhei» часто переводится на русский язык как «всё течёт». Раскройте философское значение этой идеи.
3. Анаксагор считал, что пустота невозможна, аргументируя это при помощи надутой шкуры. Современному человеку намного проще понять это объяснение при помощи образа обычного воздушного шарика или автомобильной шины. Воспроизведите логическую линию Анаксагора при помощи этих или других примеров.
4. В 20 веке учёные стали применять камеру сенсорной депривации – специальную капсулу, изолирующую помещённого в него человека от всех ощущений. Как бы Платон оценил это изобретение, если бы имел такую возможность? Ответьте, опираясь на его гносеологические представления.
5. Приведите примеры для элементов теории Платона о типах воспринимаемого (чувственно постигаемое, умопостигаемое).
6. Сравните методологию познания, предлагаемую в Новое время и предшествующие эпохи. Какие фундаментальные изменения произошли в научном методе?
7. Приведите три разных примера давинчианского «знания по наитию» и покажите, в чем их познавательная несостоятельность.
8. Приведите собственные примеры для каждого из четырёх видов «идолов» познания Ф. Бэкона.
9. Приведите собственные примеры того, что, согласно И. Канту, следует относить к области чистого разума, а что – к области практического.
10. Что следует понимать под фразой «конструирование реальности»?

### **Тема занятия: Социальная философия и философия культуры**

1. Покажите, какие элементы социально-философской теории Жана-Жака Руссо можно обнаружить в современном Российском государстве.
2. Используя любой интересующий вас пример несовершенства современного общества, предложите собственную попытку построения социальной утопии. Ограничьтесь одним, но подробно рассмотренным общественным идеалом.
3. Сопоставляя представления Д. Дидро и Ж.-Ж. Руссо, сформулируйте собственную точку зрения о пределах необходимого просвещения и обоснуйте её.
4. Найдите противоречия, следующие из утверждения о том, что человек является продуктом окружающей его среды.
5. Обозначьте и кратко проанализируйте любые две силы, детерминирующие развитие современного общества.

### **Тема занятия: Этика и теория ценностей (аксиология)**

1. В этике Аристотеля добродетель рассматривается в двух формах: интеллектуальная и волевая. Приведите пример, по отношению к которому можно применить одновременно оба понятия.

2. Никколо Макиавелли, исследуя политическую власть и культуру, создал оригинальный этический рейтинг знаменитых людей. Слава человека, замечает он, не зависит от его доблести — вне его списка разрушители и враги не менее значимы, чем герои и спасители. Как, по-вашему, сегодня этическое измерение славы отличается от того, что изучал Макиавелли? Можно ли вообще устанавливать зависимость этих понятий?
3. Какие аспекты теории морали (и мысленного эксперимента о вагонетке) поднимаются в вопросе о выборе стратегии поведения при появлении дилемм в управлении беспилотными автомобилями?
4. Установите, какие из свойственных современному человеку моральных норм понимаются абсолютно, независимо от контекста?
5. Используя любой пример из литературы или кино, продемонстрируйте три способа оценивания моральности поступка.

### Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами.
не зачтено	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.

### 5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

#### Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несуществе	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

	ответа			ошибок	нных ошибок		
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

### Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	<b>превосходно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	<b>отлично</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	<b>очень хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	<b>хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	<b>удовлетворительно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	<b>неудовлетворительно</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	<b>плохо</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

### 5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

#### 5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1

##### 1. Соотнесите участников средневекового спора об универсалиях с

1	Реалисты (Эриугена, Фома)	a	Общие понятия самостоятельно существуют
2	Номиналисты (Росцелин, Дунс Скотт)	b	Общие понятия самостоятельно не существуют, это лишь слова
3	Концептуалисты (Абеляр)	c	Общие понятия существуют лишь в мышлении

##### 2. Сопоставьте характеристики средневековой философии со свойственными им рассуждениями

1	Теоцентризм	a	«Ничто иное, кроме бога, не лежит в начале мира»
2	Креационизм	b	«Творец мира и есть цель его существования»
3	Монизм	c	«Мироздание суть божественное творения»

##### 3. Сопоставьте социально-философские труды Возрождения с их авторами

1	«Город солнца»	a	Томас Мор
2	«Утопия»	b	Никколо Макиавелли
3	«Государь»	c	Томмазо Кампанелла

##### 4. Соотнесите методологические установки с их описанием

1	Сенсуализм	a	Познание через экспериментальные опыты
2	Эмпиризм	b	Познание через ощущения

3	Рационализм	с	Познание через умозаключение
---	-------------	---	------------------------------

5. Отнесите достижения философии эпохи Возрождения к соответствующим областям знания

1	Становление научного метода	а	Гносеология
2	Поворот к телесному началу	б	Антропология
3	Поиски модели справедливого общества	с	Социальная философия

6. Сопоставьте философские позиции к религиозному началу с их объяснениями

1	Теизм	а	Позиция, отрицающая возможность существования божественной силы
2	Атеизм	б	Позиция, допускающая существование божественной силы как первоначала, которая в последствии самоустранилась от жизни людей
3	Деизм	с	Позиция, признающая божественные силы как силы разумного существа, управляющего миром

7. Сопоставьте позиции, предложенные в антропологии Ж. Ламетри, со свойственными для них высказываниями

1	Материализм	а	«Если мы спустимся от наиболее развитого человека к самому низшему виду растений <...>, мы повсюду будем наблюдать разнообразие природы»
2	Механицизм	б	«Субстанция, которой они приписывают способность самостоятельного движения, обладает вместе с тем способностью управлять этими движениями»

3	Натурализм	с	«Человеческое тело представляет собой часовой механизм, но огромных размеров и построенный с таким искусством и изощренностью, что если остановится колесо, при помощи которого в нем отмечаются секунды, то колесо, обозначающее минуты, будет продолжать вращаться и идти как ни в чем не бывало»
---	------------	---	---

*8. Соотнесите термины философии И. Канта с наиболее близкими их значениями*

1	Трансцендентное	а	Чувственно познаваемое
2	Трансцендентальное	б	Доопытно данное
3	Имманентное	с	Лежащее за гранью познания

*9. Пользуясь знаниями истории философии, сопоставьте подходы к пониманию связи философии и науки с их представителями*

1	Г. Фихте	а	Философия как послушник религии
2	Аристотель	б	Философия как науковедение
3	П. Дамиани	с	Философия как отдельная наука

**Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)**

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»

**6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

## Основная литература:

1. Философия : учеб. пособие для студентов вузов / отв. ред. В. П. Кохановский. - Изд. 11-е. - Ростов н/Д : Феникс, 2005. - 576 с. - (Высшее образование). - ISBN 5-222-07538-9 : 102.00., 72 экз.
2. Миронов В. В. Философия : учебник / МГУ им. М. В. Ломоносова, Филос. фак. - М. : КноРус, 2001. - 240 с. - ISBN 5-94654-006-8 : 53.00., 275 экз.

## Дополнительная литература:

1. Философия: Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования : учеб. для вузов по экон. специальностям. - М. : ИНФРА-М, 2004. - 519 с. - (Высшее образование). - ISBN 5-86225-919-8 : 81.56., 43 экз.
2. Философия = Philosophy : учеб. для студентов вузов / под ред. В. Н. Лавриненко, В. П. Ратникова. - М. : Юнити, 2004. - 584 с. - ISBN 5-85178-047-9 : 134.00., 43 экз.
3. Митрошенков Олег Александрович. Философия : учебник для вузов / О. А. Митрошенков, В. П. Ляшенко, Г. И. Рузавин. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2024. - 525 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-18339-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=891121&idb=0>.

## Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Журнал «Вопросы философии». Режим доступа:  
[http://vphil.ru/index.php?option=com\\_frontpage&Itemid=1](http://vphil.ru/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1)
2. Журнал «Этическая мысль» Института философии РАН. Режим доступа:  
<http://iph.ras.ru/em.htm>
3. Журнал «Человек». Режим доступа: <http://www.chelovek21.ru>

## 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами, специализированным оборудованием: Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения. Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки 38.03.04 - Государственное и муниципальное управление.

Автор(ы): Чашина Жанна Вячеславовна, кандидат философских наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Квашнин Сергей Сергеевич, кандидат экономических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 12.01.2024, протокол № 5.