

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ
протокол от 30.11. 2022 г. № 13

Рабочая программа дисциплины
Подготовка научных текстов

Уровень высшего образования
Подготовка научных и научно-педагогических кадров

Программа аспирантуры
Социальная структура, социальные институты и процессы

Научная специальность
5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Форма обучения
Очная

Нижний Новгород
2023 год

1. Место и цель дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Подготовка научных текстов» относится к числу *элективных* дисциплин образовательного компонента программы аспирантуры и изучается на 1 году обучения в 2 семестре.

Цель дисциплины – освоение технологий работы с академическими текстами; овладение методическими приёмами выполнения научных исследований; овладение навыками написания диссертации и автореферата, научного доклада, статьей, тезисов, отчетов по практике, и в целом формирование умений, способствующих проведению квалифицированной научно-исследовательской работы.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Выпускник, освоивший программу, должен

Знать:

- формы и способы научной коммуникации с социологическими научно-исследовательскими, образовательными, аналитическими, социальными организациями и органами власти;
- основные принципы написания диссертации, автореферата, научного доклада, статьей, тезисов, отчетов по практике.

Уметь:

- организовывать и осуществлять различные формы научной коммуникации с научно-исследовательскими, образовательными, аналитическими, социальными организациями и органами власти;
- выделить и описать основные элементы диссертации, автореферата, научного доклада, статьей, тезисов, отчетов по практике.

Владеть:

- навыками организации различных форм научной коммуникации (конференций, научных семинаров, мастер-классов) с социологическими научно-исследовательскими, образовательными, аналитическими, социальными организациями и органами власти;
- навыками написания диссертации, автореферата, научного доклада, статьей, тезисов, отчетов по практике.

3. Структура и содержание дисциплины.

Объем дисциплины (модуля) составляет 1 з.е., всего - 36 часов, из которых 32 часа составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (16 часов - занятия лекционного типа, 15 часов занятия семинарского типа, 1 час промежуточный контроль), 4 часа составляет самостоятельная работа обучающегося.

Таблица 1

Структура дисциплины

Наименование раздела дисциплины	Всего, часов	В том числе					
		Контактная работа, часов					Самостоятельная работа обучающегося, часов
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего	
Научный текст как особый жанр.	7	4	3			7	
Ключевые виды научного текста (диссертация, автореферат, статья)	10	4	4			8	2

Другие виды научного текста (отчет об исследовании, учебно-методическое пособие, рецензия)	10	4	4			8	2
Научная коммуникация и правила презентации результатов исследований	8	4	4			8	
<i>в том числе текущий контроль</i>	1 час						
Промежуточная аттестация: –зачет							
Итого	36	16					4

Таблица 2

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела	Форма проведения занятия	Форма текущего контроля*
1	Научный текст как особый жанр.	Понятие и структура научного текста. Признаки научного текста. Особенности научного стиля текста: композиция, синтаксис, лексика. Основные виды научных текстов. Виды научных текстов: описательные и аргументированные. Структура научного текста: титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, список литературы. Жанры научного текста: монография, диссертация, научная статья, тезисы научного доклада, аннотация, научная рецензия, учебное пособие, конспект лекций, учебно-научные работы. Языковые особенности текстов научного стиля. Характеристики научного стиля: условия общения; цель общения; формы (жанры), в которых он существует; набор языковых средств и характер их использования. Терминологичность. Морфологические особенности текста. Синтаксические особенности текста. Лингвистические особенности текста.	Лекция, семинар	Практическое задание Тест Эссе
2.	Ключевые виды научного текста (диссертация, автореферат, статья)	Принципы написания научных текстов. Подготовка научных статей. Структура научной статьи. Правила подготовки диссертации. Правила оформления научных текстов. Оформление структурных элементов диссертации. Особенности использования библиографических источников. Особенности написания автореферата. Правила оформления научных текстов. Проблемы оценки оригинальности научных текстов.	Лекция, семинар	Практическое задание Тест Эссе
3.	Другие виды научного текста (отчет об исследовании, учебно-методическое пособие, рецензия)	Особенности написания отчетов о научных исследованиях. Методика редактирования текстов. Специфические особенности редактирования научных текстов. Специфика разработки учебно-методических изданий: виды и правила составления.	Лекция, семинар	Практическое задание Тест Эссе
4	Научная коммуникация и правила презентации результатов исследований	Особенности академической научной коммуникации. Правила составления презентаций докладов.	Лекция, семинар	Практическое задание Тест Эссе

4. Формы организации и контроля самостоятельной работы обучающихся

Тема 2. Оформление структурных элементов диссертации.

Задание 1: развить навыки самостоятельно кратко излагать основные результаты диссертационной работы путем разработки отдельных элементов автореферата на основе уже написанных разделов.

Автореферат – это краткое изложение основных результатов диссертационной работы на соискание учёной степени доктора или кандидата наук, составленное автором.

Ход выполнения задания:

1. Ознакомьтесь с элементами готового автореферата:

2. Напишите предполагаемые:

- тема исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель исследования;
- задачи исследования.

3. Результаты обсуждаются совместно с преподавателем.

Тема 2. Правила оформления научных текстов.

Аннотация: Оформление структурных элементов диссертации: титульного листа, оглавления, текста диссертации, списка литературы, приложений. Оформление автореферата: обложки и обратной стороны титульного листа; актуальности исследования; степени научной разработанности проблемы; объект, предмет, цель и задачи работы; гипотеза исследования; теоретико-

методологическая основа исследования; эмпирическая база; научная новизна результатов исследования; основные положения, выносимые на защиту; теоретическая значимость работы; практическая значимость работы; соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальности ВАК РФ; достоверность результатов исследования; апробация работы; структура диссертации; основное содержание работы; основные публикации по теме исследования.

Задание 1: изучить правила оформления научных текстов на основании нормативно-правовых документов – ГОСТов:

Все ГОСТы представлены на Официальном сайте ННГУ им. Н.И. Лобачевского [Электронный ресурс] – URL: http://www.phd.unn.ru/spravochnaya-informatsiya-po-nauchnoj-attestatsii_diss-unn-ru/

ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

ГОСТ Р 7.0.7-2009. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Статьи в журналах и сборниках. Издательское оформление (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 27.05.2009 N 180-ст)

Ход выполнения задания:

1. Обучающиеся распределяются и читают предложенные ГОСТы с помощью технологии ИНСЕРТ.

ИНСЕРТ (I.N.S.E.R.T. – «Interactive Notation System for Enhanced Read-ing and Thinking») – это метод чтения текста, которое сопровождается мар-кировкой информации с использованием значков²⁶:

V – это я знал;

+ – новая информация;

– – противоречит моим представлениям;

? – информация непонятна или недостаточна.

По мере чтения значки ставятся на полях справа. Закончив читать, участники должны нарисовать и заполнить «Маркировочную таблицу», в каждую колонку которой следует внести не менее 3-4 пунктов.

V	+	-	?

2. Закончив заполнять таблицу, участники должны поделиться в группе своими впечатлениями, особенно следует обсудить, то что помечено «-» и «?»
3. В ходе совместного обсуждения преподаватель поясняет все вопросы, на которые студенты не могут ответить сами. Обсуждение продолжается до тех пор, пока все сложные моменты не прояснятся.

Задание 2: обсуждение собственных диссертационных исследований обучающихся.

Ход выполнения задания:

1. Обучающиеся представляют с помощью презентации рефераты, которые они готовили для поступления в аспирантуру.

Объем реферата не должен превышать 10 страниц машинописного текста через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, номер 14; размеры полей: верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,0 см, выравнивание по ширине. Реферат должен содержать актуальность исследования; степень научной разработанности проблемы (краткий обзор литературы (состояние вопроса) по предмету исследования); объект, предмет, цель, задачи и методы исследования; описание эмпирической базы исследования (если проводились исследования до поступления в аспирантуру); формулировку и развернутое обоснование проблемы (описание основных теоретико-методологических подходов, ожидаемые результаты). Реферат представляется в сброшюрованном виде».

2. Представленные презентации обсуждаются на занятии группы совместно с преподавателем.

Тема 3. Специфика разработки учебно-методических изданий: виды и правила составления.

Аннотация: Типы и виды учебно-методических разработок: учебно-методическое пособие, курс лекций, практикум, фонд оценочных средств, сборник контрольных заданий, методические рекомендации. Требования, предъявляемые к учебно-методическим изданиям: к содержанию, к структуре, к качеству оформления. Порядок разработки учебно-методического пособия. Рекомендации по разработке учебно-методического издания. Критерии оценки учебно-методической разработки.

Задание: подготовить рецензию на любое учебно-методическое издание, соответствующее направлению подготовки «Социология».

Ход выполнения задания:

1. Выбрать любое учебно-методическое издание, соответствующее направлению подготовки «Социология».

2. Подготовить рецензию на выбранное пособие.

Рецензия пишется в свободной форме, однако должна содержать некоторые обязательные элементы:

- 1) Название учебно-методического издания.
- 2) Оценку актуальности предлагаемого издания.
- 3) Наличие в тексте пособия оригинальных результатов, выделяющих выбранное пособие.
- 4) Теоретическая значимость предлагаемого пособия.

- 5) Практическая значимость.
 - 6) Корректность научных цитирований.
 - 7) Отражением в заглавии основных результатов работы.
 - 8) Четкость формулирование цели, задач, миссии дисциплины.
 - 9) Значимые оригинальные научные аспекты, отраженные автором пособия.
 - 10) «Слабые» стороны издания.
 - 11) Соответствие требованиям ФГОС ВО.
 - 12) Рекомендация к публикации.
3. Обучающиеся зачитывают свои рецензии.
 4. Обсуждение результатов выполнения задания с преподавателем и группой.

5. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине

5.1. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

При выполнении всех работ учитываются следующие **основные критерии**:

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии);
- умение использовать теоретические знания при анализе конкретных проблем, ситуаций;
- качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность ответа, а также его полнота (то есть содержательность, не исключающая сжатости);
- способность устанавливать внутри- и межпредметные связи,
- оригинальность мышления, знакомство с дополнительной литературой и другие факторы.

Описание шкалы оценивания на промежуточной аттестации в форме зачета

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
<i>Зачтено</i>	владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, умение самостоятельно обозначить проблемные ситуации в организации научных исследований, способность критически анализировать и сравнивать существующие подходы и методы к оценке результативности научной деятельности, свободное владение источниками, умение четко и ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.
<i>Не зачтено</i>	непонимание смысла ключевых проблем, недостаточное владение науковедческой терминологией, неумение самостоятельно обозначить проблемные ситуации, неспособность анализировать и сравнивать существующие концепции, подходы и методы, неумение ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.

5.2. Примеры типовых контрольных заданий или иных материалов, используемых для оценивания результатов обучения по дисциплине

Тема 1. Понятие и структура научного текста. Основные виды научных текстов.

Задание: использовать метода РАФТ-письма для написания рекомендаций по совершенствованию семейной политике в Нижегородской области.

Ход выполнения задания:

1. Обучающиеся читают концепцию семейной политики в Нижегородской области: Концепция семейной политики в Нижегородской области. – Нижний Новгород: Департамент социальной защиты населения, труда и занятости Нижегородской области, 2005. – 57 с.

2. Преподаватель объясняет суть метода РАФТ-письма.

РАФТ – это педагогический прием, направленный на создание письменных текстов определенной тематики, с целью формирования навыка анализа темы научного текста с различных сторон и точек зрения, обучения навыкам письменной речи.

Структура РАФТА:

Роль – для определения роли следует выяснить, кто может раскрыть заданную тему;

Аудитория – выяснение, кому может предназначаться данный текст;

Форма – выбор жанра, формы повествования;

Тема – выбор тематики, определение, о чем будет текст, какие основные идеи будут раскрыты в нем.

3. Обучающиеся выбирают задания для РАФТА:

1) Написать рекомендации по совершенствованию семейной политики в Нижегородской области для Министерства социальной политики Нижегородской области.

2) Написать рекомендации по совершенствованию семейной политики в Нижегородской области для Уполномоченного по правам ребенка.

3) Написать рекомендации по совершенствованию семейной политики в Нижегородской области для международного научного семинара.

4) Написать рекомендации по совершенствованию семейной политики в Нижегородской области для журнала «Советы родителя».

5) Написать рекомендации по совершенствованию семейной политики в Нижегородской области для журнала «Женщины в российском обществе».

4. Обучающиеся зачитывают получившиеся тексты. Результаты совместно обсуждаются группой. 26

Комментарий: темы для РАФТА могут меняться по усмотрению преподавателя.

Тема 2. «Принципы написания научных текстов»

Задание: написать аннотацию к научной статье.

Ход выполнения задания:

1. Обучающиеся читают статью, у которой не хватает аннотации: Саралиева З.Х., Егорова Н.Ю., Кутявина Е.Е. Молодая семья в контексте социо-логии семьи // Личность. Культура. Общество. 2015. Т. 17. № 3-4 (87-88). С. 195-206.

2. Обучающимся предлагается написать аннотацию к прочитанной статье по указанным критериям.

Аннотация должна кратко отражать содержание статьи и включать в себя: цель работы, методы, основные результаты и выводы.

Объем аннотации должен составлять:

– от 50 до 150 слов;

– от 150 до 200 слов;

– от 200 до 250 слов.

3. Обучающиеся зачитывают получившиеся тексты. Результаты совместно обсуждаются группой.

Тема 2. Правила оформления научных текстов.

Оформить по правилам оформления научных статей предлагаемый преподавателем текст.

Текст для оформления:

Категория инвалидизация, в отличие от инвалидности, не имеет медикалистского аспекта. Это категория социальная, социокультурная, социопсихологическая. С нашей точки зрения, ее лучше всего (продуктивнее, эвристичнее) рассмотреть с концептуальной

позиции социального бихевиоризма Дж. Мида. Вот несколько ее главных постулатов, важных для раскрытия нашей темы: индивид – активный разумный деятельный субъект; взаимосвязь интеракции, идентичности (умение видеть себя со стороны) и презентации; способность человека рассматривать ситуацию с позиции другого человека – «принятие роли другого», что в позднейших теориях социальной роли получило название эмпатии; участники социального действия взаимно ограничивают свои позиции и намерения; человек способен корректировать свое поведение (к тому же не всегда правильное) с учетом реакции других участников коммуникации; разные умения и поведение человека в условиях индивидуальной игры (play) и коллективной (game). Участие в «Play» раскрывает способности человека последовательно перенимать роли значимых других, которым он доверяет, из ближайшего окружения, чаще всего семьи. В ситуации «Game» человек должен уметь видеть и усваивать позиции всех участников игры одновременно, ориентируясь уже на сообщество или социальную группу, или нормы и ценности всего общества – «обобщенного другого». Людям, соответствующим предложенным Дж. Мидом характеристикам, удастся социальная коммуникация в самом широком спектре: адекватная диагностика своего социального самочувствия; самоконтроль, самоорганизация; значимый адаптационный потенциал; выработка не иждивенческой жизненной стратегии, а с опорой на свои способности и потребности в само-актуализации, самоопределении; способность к взаимодействию в малом и большом социуме, с социальными институтами, актуальными для того или иного этапа жизни.

В итоге все это можно определить как зрелую социальную субъектность, обеспечивающую высокое качество жизни, социальную защищенность индивида. Людям с инвалидностью (не обязательно в тяжелой, необратимой форме) в силу воспитания, возможного давления близкого окружения, несовершенства и недостаточности внешней социальной поддержки не всегда удастся преодолеть социальную неуверенность. Личностная несформированность может быть вызвана социальной апатией, своеобразным проявлением социальной дислексии, когда человека не умеет (часто потому, что не хочет, не мотивирован) считывать свой и чужой опыт преодоления жизненных трудностей, их предотвращения. Когда говорим об уникальности жизненного опыта любого человека, мы должны понимать, что этот опыт складывается из собственных переживаний и преодолений и из восприятия поведения и стиля жизни других/чужих. Пропорции своего и чужого, качество отобранных для усвоения/присвоения эпизодов своей или чужой жизни, механизмы их сочетания – это тоже уникально, поэтому так сложно подобрать индивидуальную программу социальной реабилитации человека. Часто большому и малому социуму легче выработать и применять стандартные отмычки. В этом случае мы обязаны понимать, что перед нами один из методов инвалидизации человека. Самое время соединить анализ ин-валидизации с категорией отчуждения.

В отличие от основополагающей идеи К. Маркса поиска причин отчуждения, мы не будем их искать в частной собственности и отчуждении человека в процессе труда и от его результатов. Искать надо, с одной стороны, в интенции несовершенного общества для собственного комфортного существования отгородиться от инвалидов. С другой – в сложном совмещении иждивенческих настроений индивидов и их неверия в свои силы, отсюда стремление к самоизоляции, что перекрывает пути к их социальной реабилитации, излечиванию от инвалидизации. У инвалидов разного возраста неумение совмещать Play и Game проявляются по-разному и имеют несовпадающие причины: у детей и молодых людей это, может быть, болезнью роста, накопления опыта, и в зрелом возрасте даже тяжело больной человек может избежать инвалидизации. Пожилые инвалиды могут утратить способности преодоления внешних и внутренних барьеров в социальной коммуникации. Это происходит в тех случаях, когда удваивается отрицательный потенциал внешней эксклюзии инвалидов вследствие позиции малого или большого социума и внутренней самоэкссклюзии, эскапизма инвалидов. Как отмечалось, по Миду, по мере

взросления человека место «значимого другого» (близких, родителей, сиблингов) занимает «обобщенный другой», т.е. общество.

У инвалидов детства и людей, ставших инвалидами в достаточно юном возрасте, этой замены может не произойти вовсе или в ослабленном виде. Родственные эмоциональные связи, психологическая зависимость не ослабевают в течение всей жизни, мешают укоренению других, деловых связей на основе других социальных ролей. Это тормозит или даже купирует ролевую самоидентификацию, не говоря уже о способности расширять ролевой репертуар, менять роли. Это путь к социальной инвалидизации. Человек не приобретает способность к личностному и социальному самовозрастанию. Со временем это может превратиться в разновидность социального иждивенчества. Человеку постоянно нужны костыли поддержки, он боится перейти от подражания другим, воспроизведения их реакций, поведения, стилей жизни к самостоятельному способу жизнеустройства. Социальную инвалидизацию может усугублять семейная гиперопека, когда вполне хронологически взрослого члена семьи удерживают (для его безопасности, а чаще для своего спокойствия) в рамках-тисках сверхзаботы и зависимости. Эта же позиция может характеризовать отношение в семье и к взрослым, и к старшему поколению. Семья комфортнее, порой жестко и насильственно, удерживать своих членов под своим контролем. Это отражает недоверие родителей к способности детей социально взрослеть или взрослых детей в отношении стареющих родителей. И в том, и в другом случае срабатывает демагогическое «мне лучше знать», как тебе жить, то есть заведомое или приобретенное недоверие к жизненному потенциалу близкого человека.

Реальные проблемы со здоровьем человека, невключение по этой причине в трудовую сферу, ограничения в получении образования или его реализации, неразвитость навыков общежития, утрата надежд на собственную семейную жизнь укрепляют родственников во мнении, что человек с проблемами физического нездоровья не может развиваться в социального индивида, в личность. Обволакивание его коконом своего дневного и ночного дозора человеку перекрывают пути к социальному выздоровлению, инвалидизируют. В лучшем случае мы получаем человека с частичной, ущербной субъектностью. Еще в большей, иногда абсолютной степени, это относится к психически больным родственникам. Их диагноз чаще всего бывает пессимистичнее прогнозов специалистов, человека навечно приговаривают к «инвалидному креслу». Нередко из такой позиции семьи вырастает ее созависимость от больного члена семьи, что расширяет пространство инвалидизации, вовлекая в него и здоровых родственников. В этом случае путь к социальному иждивенчеству, перекладыванию забот на близкий или дальний социум бывает быстротечным. Как реагирует сам социум? Казалось бы, в его интересах активно использовать потенциал, ресурсную базу семьи для ее социального самостояния. Но для этого требуются немалые усилия в выстраивании партнерских связей семья – социум от создания условий для ее материального самообеспечения до широкого спектра практик социально-психологической поддержки. Только так общество получает право требовать полноценного функционирования семьи как социального института.

К этому непременно добавляются усилия институтов здравоохранения и образования, обеспечивающих накопление семьей физического и социального капиталов. И социум очень часто предпочитает патерналистские поддержки вместо стратегии семейной политики, тем самым консервируя инвалидизацию семьи, препятствуя ее изживанию, мешая семье «встать на ноги», как минимум, и «шагать» самостоятельно. Пособия и льготы не покрывают малой доли затрат, необходимых для успешного ответственного институционального функционирования семьи. Инвалидизация как социальная категория и реальный, часто практикуемый процесс следует рассматривать с позиций социального конструирования, в котором участвуют, как минимум, три актора: социум (большой с его институтами и учреждениями и малый), семья, сам человек с ограниченными возможностями здоровья. Принудительные формы усилий социума в этом конструировании существуют на базе трех главных процессов, которые содержательно

сводятся к одной цели – патерналистской эксклюзии инвалида: государственное экономическое обеспечение в достаточно скромных размерах; ограничения в сфере социальных коммуникаций; лишение самостоятельного территориального жизнеустройства. Делается это, якобы, в интересах самих инвалидов, нуждающихся в постоянной помощи специалистов; и в интересах социума как защита от возможно негативного поведения инвалидов (можно назвать по-простому – «с глаз долой»).

Микропрактики семьи, как правило, зависят от тяжести заболевания инвалида, его ресурсности и интенций на относительно самостоятельную или зависимую жизненную траекторию; полноты семейной структуры материального благосостояния; уровня образования родителей; здоровьесберегающего поведения взрослых, их актуального здоровья. Именно поэтому во многих странах при сохранении специальных учреждений медицинского профиля с согласия самих инвалидов, не утративших способность к самоидентификации (это диагностируется медиками и психологами), с согласия семьи социальная опека передается родственникам и близким людям. В 2015 г. было принято Постановление Правительства РФ N1297 (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020 годы». Два положения этого документа содержательно и по своей значимости имеют прямое отношение к проблемам не только реабилитации инвалидов, но и их инвалидизации: организация социологических исследований и просветительских кампаний; повышение квалификации специалистов в сфере реабилитации и абилитации инвалидов.

Кафедра общей социологии и социальной работы ННГУ им. Н.И. Лобачевского провела в мае-апреле 2018 г. пилотный анкетный опрос студентов некоторых вузов города (n=170), самих инвалидов (n=180) и сотрудников медицинских в социальных учреждениях ряда районов Нижнего Новгорода (n=60) о социальном самочувствии и положении инвалидов об отношении к ним и их проблемам. В анкету для сотрудников включен и вопрос, «Есть ли разница между понятиями инвалидность и инвалидизация?» Персонал среднего и низшего звена ожидаемо или не видит разницу, или не знает ответа на этот вопрос. Третья часть врачей, специалистов и социальных работников отметили разницу и предложили свои формулировки. Приведем некоторые из них: «Инвалидизация – общее понятие, инвалидность – конкретное понятие (нозология, степень инвалидности); «инвалидизация – процесс перехода на инвалидность. Инвалидность – статус с ограничениями деятельности человека»; «инвалидизация – процесс, инвалидность – состояние человека, результат инвалидизации». Данные определения демонстрируют гипертрофированно медикалистский подход. Отрадно, что отмечена процессность инвалидизации, но респонденты меняют местами причины и следствия.

При обработке данных мы обратили внимание, что ответы на этот вопрос текстуально совпали в разных анкетах. Очевидно, вопрос вызвал затруднения у респондентов, и мы получили результаты некоторого коллективного творчества. Плохо, что люди, призванные противостоять инвалидизации (и в усилиях социума, и в намерениях самих инвалидов) мало задумываются над сущностью этой проблемы. Исследуя жизнь инвалидов, мы стараемся найти как можно менее ранящее их самолюбие и самочувствие определение. Сейчас преобладает понятие «лица с ограниченными возможностями здоровья». С моей точки зрения, очень уязвимое толкование, потому что нередко даже в научных публикациях слово здоровье опускается, и получается совсем обидное обозначение огромной общности нашего населения. В исследованиях следует явления называть адекватными именами, поэтому инвалидизацию можно истолковать и как одно из проявлений социальной дезинтеграции общества, что требует сосредоточения внимания социогуманитарных наук не только на толковании термина, но на минимизации самого социального явления.

Мид Дж. Аз и я // Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 227-237.

Абельс Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интер-претативную социологию / Перевод с немецкого (ред. Головин Н.А., ред. Козловский Б.Б.). СПб.: Алетейя, 1999. 265 с.

Постановление Правительства РФ от 01.12.2015 N1297 (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020 годы» // Правовой портал «Консультант плюс» [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189921/ (дата обращения 07.11.2018 г.)

Ход выполнения задания:

1. Оформить представленный текст в соответствии с ГОСТами и правилами оформления научных текстов – тезисов международной научно-практической конференции.
2. Оформленные текст сдаются преподавателю на проверку и обсуждается с каждым обучающимся индивидуально.

Тема 2. Правила подготовки диссертации.

Задание: подготовить рецензию на статью из журнала «Вестник ННГУ. Серия: Социальные науки» по предложенному шаблону.

Ход выполнения задания:

1. Обучающимся предлагается выбрать любую статью из журнала «Вестник ННГУ. Серия: Социальные науки».
2. Ознакомиться с шаблоном рецензии, предлагаемом рецензентам, привлекаемым редакцией журнала «Вестник ННГУ. Серия: Социальные науки».
3. Написать рецензию на статью из журнала «Вестник ННГУ. Серия: Социальные науки», следуя шаблону.
4. Обсудить с группой результаты выполнения задания.

Тема 4. «Особенности использования библиографических источников»

Задание: подобрать научную литературу по теме диссертационного исследования: различные виды источников из различных библиотек.

Ход выполнения задания: по теме диссертационного исследования необходимо найти:

- научная статья
- публицистическая статья (можно в Интернет-источнике)
- монография
- учебник/учебное пособие.

Темы 2. Особенности написания автореферата.

Задание: подготовить часть автореферат по теме диссертационного исследования обучающегося, включающую: актуальность темы исследования, степень научной разработанности проблемы, объект исследования, предмет, цель, задачи, гипотеза, теоретико-методологическая основа исследования, эмпирическая база, теоретическая значимость, практическая значимость, соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК РФ, достоверность результатов диссертационного исследования.

Тема 2. Проблемы оценки оригинальности научных текстов

Задание: обсуждение профессиональной этики исследователей и авторов научных статей.

Ход выполнения задания:

1. Обучающиеся распределяются и читают предложенные статьи с помощью технологии ИНСЕРТ.

ИНСЕРТ (I.N.S.E.R.T. – «Interactive Notation System for Enhanced Reading and Thinking») – это метод чтения текста, которое сопровождается маркировкой информации с использованием значков²⁷:

V – это я знал;

+ – новая информация;

– – противоречит моим представлениям;

? – информация непонятна или недостаточна.

По мере чтения значки ставятся на полях справа. Закончив читать, участники должны нарисовать и заполнить «Маркировочную таблицу», в каждую колонку которой следует внести не менее 3-4 пунктов.

V	+	-	?

2. Закончив заполнять таблицу, участники должны поделиться в группе своими впечатлениями, особенно следует. обсудить, то что помечено «-» и «?».

3. В ходе совместного обсуждения преподаватель поясняет все вопросы, на которые студенты не могут ответить сами. Обсуждение продолжается до тех пор, пока все сложные моменты не прояснятся.

4. Студенты приводят примеры профессиональных рисков из собственного опыта проведения исследований. На основе примеров, приведенных студентами происходит обсуждение мер по снижению или преодолению профессиональных рисков в социологии.

Тема 3. Особенности написания отчетов о научных исследованиях

Задание: каждому студенту предлагается ситуация, оценив которую он должен разработать план действий по ее изучению, действуя в соответствии с этикой исследователя:

Ход выполнения задания: разобрать кейс.

Пример кейса: Иван – социолог, ему поручено изучить проблему насилия в школе № 120, в связи с участившимися случаями драк в школе, наносящих серьезный ущерб здоровью школьника. Какие методы исследования стоит применить? С чего Иван должен начать подготовку исследования? Каков порядок всех его действий? Какими этическими принципами он должен руководствоваться в первую очередь?

Тема 3. Правила составления презентаций докладов

Задание: подготовить презентацию к выступлению на научно-практической конференции.

Ход выполнения задания:

1. Обучающиеся заранее готовят презентацию к выступлению на научно-практической конференции.
2. На занятии обучающиеся совместно с преподавателем разрабатывают систему критериев для оценки презентации.
3. Каждый обучающийся выступает с заранее подготовленной презентацией.
4. Каждый участник занятия оценивает каждый доклад по предварительно разработанным на занятии критериям.
5. Подводятся итоги выступлений, выбирается лучшая презентация. Обсуждаются все выступления: обсуждаются достоинства и недостатки предоставления материалов.

Тема 4. Особенности академической научной коммуникации

Аннотация: Ведение научной переписки. Возможности организации общения в ходе лекционных занятий. Организация научного общения в ходе занятий семинарского типа. Особенности организации общения с научным руководителем. Навыки электронной академической коммуникации. Академическое чтение. Выражение признательности в академических текстах. Написание раздела «Благодарности» и «Примечания» в научных статьях. Оформление корректного научного цитирования. Использование цитат из интервью. Особенности межкультурного научного общения. Специфика организации общения в ходе подготовки и защиты диссертации. Организация и участие в научно-практических конференциях.

Задание: составить информационное письмо конференции.

Ход выполнения задания:

1. Разделиться на пары.

2. Ознакомиться с вводной информацией о конференции:

Международная научно-практическая конференция «Здоровье как ресурс» 26-27 сентября 2019 г.

Место проведения конференции: Факультет социальных наук Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (г. Нижний Новгород, Университетский пер., д. 7).

Материалы конференции будут изданы в печатном сборнике и размещены в электронной базе РИНЦ.

На конференции предполагается обсудить следующие проблемы:

- 1) Здоровье населения: состояние, тенденции, прогнозы
 - 2) Ценностные установки на здоровье и здоровый образ жизни
 - 3) Самооценка состояния здоровья
 - 4) Основы и модели здоровьесберегающего поведения
 - 5) Психическое здоровье и аддиктивное поведение
 - 6) Ресурсность личности, семьи, общности
 - 7) Правовые основы предоставления медицинских услуг
 - 8) Инновационные формы абилитации и реабилитации
3. Разработать информационно письмо конференции, ориентированное на привлечение как можно большего количества заинтересованных участников.
4. Предложить способы (не менее 4х) распространения информации о конференции.
5. Представить полученные результаты группе и преподавателю, обсудить получившиеся письма конференции.

Задание для текущего контроля – тест.

Инструкция к тесту

Тест состоит из 10 заданий. Время выполнения – 30 мин. Система оценки: верный ответ на 1 вопрос дает 1 балл (оценка дихотомическая). Для получения отметки «зачтено» необходимо набрать 8 баллов.

Тест

1. Научный стиль выполняет функцию ...
 - a. информирования
 - b. коммуникации
 - c. просвещения
 - d. управления
2. Основной признак научного стиля речи:
 - a. инновационность
 - b. обобщенность
 - c. объективность
 - d. полемичность
3. Коммуникативные качества научного стиля речи – это...
 - a. доступность
 - b. логичность
 - c. образность
 - d. экспрессивность
4. К вторичному жанру научной речи относится...
 - a. монография
 - b. очерк
 - c. реферат
 - d. статья

5. Лексической особенностью научного стиля является использование...
- a. метафор
 - b. обобщений
 - c. оценок
 - d. терминов
6. Статья, посвященная анализу научных достижений в определенной области за последние несколько лет, называется
- a. историографической
 - b. научно-практической
 - c. обзорной
 - d. эмпирической
7. Документ, описывающий область исследований, за которые может быть присуждена учёная степень кандидата или доктора наук, называется
- a. Государственный стандарт
 - b. Паспорт научной специальности
 - c. Приказ Минобрнауки РФ
 - d. Федеральный государственный образовательный стандарт
8. Краткое изложение основных результатов диссертационной работы на соискание учёной степени доктора или кандидата наук, составленное самим автором диссертации – это...
- a. автореферат
 - b. аннотация
 - c. анонс
 - d. конспект
9. Scopus относится
- a. база социологических данных
 - b. реферативно-библиографическая база данных
 - c. электронная библиотечная система
 - d. электронная реферативная база
10. Процесс аналитико-синтетической переработки информации, целью которого является получение краткой обобщенной характеристики документа, раскрывающей его логическую структуру и наиболее существенные стороны содержания – это...
- a. аннотирование
 - b. конспектирование
 - c. резюмирование
 - d. реферирование

Задание для текущего контроля – эссе «Этический кодекс исследователя и автора научных статей».

Задача студента разработать кодекс этики. Структурирован и оформлен он должен быть по примеру кодексов этики социолога.

По требованию преподавателя, студент должен быть готов обсудить составленный им кодекс, аргументируя выбор правил, которые он указал.

Требования к написанию эссе

Эссе – письменная работа, выполняемая студентами в ходе самостоятельной работы, с использованием научных источников объёмом до 5500 знаков, должно содержать

изложение конкретной проблемы. Создателем жанра эссе считается М. Монтень («Опыты», 1580 г.).

Эссе – это сочинение-рассуждение небольшого объема со свободной композицией. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Эссе студента – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем в разделе «Практические задания». Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы и выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Структура эссе – это ответ на вопрос или раскрытие темы, которое основано на классической системе доказательств.

Введение – суть и обоснование выбора данной темы.

На этом этапе важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминов, прозвучавших в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?» и др.

Объем введения – в среднем около 10% от общего объема текста.

Основная часть – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса.

Доказательство – это совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

Доказательство или аргументация – это рассуждение, использующее факты, истинные суждения, научные данные и убеждающее нас в истинности того, о чем идет речь. Структура любого доказательства включает в себя три составляющие: тезис, аргументы и выводы или оценочные суждения.

Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных. В процессе построения эссе необходимо помнить, что один абзац должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом.

Следует избегать чрезмерного обобщения, помнить, что в рамках эссе используемые данные являются иллюстративным материалом, то есть подтверждают аргументы и рассуждения. Нельзя забывать также, что данные, касающиеся спорных вопросов, всегда подвергаются сомнению. От автора не ждут определенного или окончательного ответа. Необходимо понять сущность фактического материала, связанного с этим вопросом, продемонстрировать это в эссе.

При написании эссе порой возникают трудности из-за незнания того, как должным образом использовать литературу, имеющуюся по данной теме: при цитировании всегда берите текст в кавычки и давайте точную ссылку к источнику, включая номер страницы. Если вы не будете делать этого, то есть будете выдавать чужие мысли за свои, то это будет считаться плагиатом (одной из форм обмана); даже в том случае, когда вы передаете текст своими словами (приводите краткое его содержание или перефразируете) не забудьте дать ссылку к источнику.

Заключение – обобщения и аргументированные выводы по теме. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части.

Критерии оценки эссе могут трансформироваться в зависимости от их конкретной формы, при этом общие требования к качеству эссе могут оцениваться по следующим критериям: знание и понимание теоретического материала; анализ и оценка информации; построение суждений; оформление работы.

Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата. По сторонам листа оставляются поля размером 30 мм. слева, 15 мм. справа, по 20 мм снизу и сверху. Рекомендуется шрифт 14, интервал – 1,5, абзацный отступ – 1,25 см, между абзацами отступов нет.

Все листы эссе должны быть пронумерованы, страницы проставляются внизу, по центру.

Для написания эссе используется научный стиль речи.

При написании и оформлении эссе следует избегать типичных ошибок, например, таких:

- ☐ поверхностное изложение основных теоретических вопросов выбранной темы, когда автор не понимает, какие проблемы в тексте являются главными, а какие второстепенными,

- ☐ в некоторых случаях проблемы, рассматриваемые в разделах, не раскрывают основных аспектов выбранной темы,

- ☐ дословное переписывание книг, статей, заимствования рефератов из интернет и т.д.

- ☐ нарушение технических требований к оформлению.

Контрольные вопросы для зачета

Аттестация по дисциплине проходит в виде зачета.

Зачет выставляется по результатам оценивания представленных обучающимся письменных работ и индивидуального устного собеседования по контрольным вопросам.

Шкала оценивания письменных работ и индивидуального устного собеседования – «зачет – незачет».

Вопросы к зачету:

1. Специфика монографии как научного текста.
2. Специфика статьи как научного текста.
3. Специфика написания эссе.
4. Тезисы как специфический вид научного текста.
5. Конспекты: понятия, виды, особенности составления.
6. Специфика диссертации как научного текста.
7. Жанровые разновидности научных текстов.
8. Определение и специфика научного текста.
9. Структура научного текста.
10. Логическая схема научного текста: тезис, аргументация, иллюстрация, вывод.
11. Языковые (лексические, морфологические, синтаксические) признаки научного текста (научная терминология).
12. Особенности научного редактирования текстов.
13. Правила цитирования и оформления цитат. Правила составления библиографических списков.
14. Правила оформления научных текстов.
15. Назначение, композиция и особенности презентаций.
16. Искусство научной дискуссии.
17. Структура и роль автореферата.
18. Специфика написания учебно-методических разработок.

19. Особенности академической научной коммуникации.
20. Способы оценки оригинальности научных текстов
21. Оригинальность научных текстов: проблемы оценки плагиата.
22. Специфика написания научных отчетов.
23. Библиографические источники: виды и особенности поиска.
24. Выбор научного журнала для публикации статьи. Список журналов, рекомендованных ВАК РФ.
25. Научные базы цитирования и показатели публикационной активности (РИНЦ, Scopus, Web of Science).

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

а) Основная литература

1. Основы научных исследований [Электронный ресурс] / Кузнецов И. Н. – М.: Дашков и К, 2013. – ЭБС: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394019470.html>
2. Основы научной работы и методология диссертационного исследования [Электронный ресурс] / Г.И. Андреев, В.В. Барвиненко, В.С. Верба, А.К. Тарасов, В.А. Тихомиров. – М.: Финансы и статистика, 2012. – ЭБС: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785279035274.html>
3. От конспекта к диссертации [Электронный ресурс]: учеб. пособие по развитию навыков письменной речи / Колесникова Н.И. – 7-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2012. – ЭБС: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893491623.html>

б) Дополнительная литература

1. Подготовка рукописи к изданию: Словарь-справочник / Егорова Е.Б., 2-е изд., испр. – М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 160 с. – ЭБС: <http://znanium.com/bookread2.php?book=543002>
2. Как защитить свою диссертацию: Практическое пособие / С.Д. Резник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 272 с.: 60х90 1/16. – (Менеджмент в науке). – ЭБС: <http://znanium.com/bookread2.php?book=406574>
3. Презентация: Лучше один раз увидеть! / Лазарев Д. – М.: Альпина Пабли., 2016. – 126 с. – ЭБС: <http://znanium.com/bookread2.php?book=916181>
4. Академическое письмо. От исследования к тексту: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ю.М. Кувшинская, Н.А. Зева-хина, Я.Э. Ахапкина, Е.И. Гордиенко; под ред. Ю.М. Кувшинской. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 284 с. – ISBN 978-5-534-08297-5. – ЭБС Юрайт: <https://biblio-online.ru/bcode/424762>

в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Сайт Министерства науки и высшего образования РФ – <https://minobrnauki.gov.ru/>
 Сайт Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки РФ – vak.minobrnauki.gov.ru
 Сайт Института аспирантуры и докторантуры ННГУ – <http://www.phd.unn.ru/>
 Информационная система «Диссертационные Советы ННГУ» – <https://diss.unn.ru/>
 Реферативно-библиографическая база научных публикаций и цитирования Scopus – <http://www.scopus.com>
 Реферативно-библиографическая база научных публикаций и цитирования Web of Science Core Collection – <http://isiknowledge.com>
 Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru – <http://elibrary.ru/>
 ЭБС издательства «Юрайт» – <http://www.biblio-online.ru/>
 Научная электронная библиотека Высшей школы экономики – <http://ecsocman.hse.ru/>
 ЭБС «Консультант студента» – <http://www.studentlibrary.ru>
 ЭБС «Лань» – <http://e.lanbook.com/>
 ЭБС «Znanium.com» – www.znanium.com
 Сайт об аспирантуре – <http://www.аспирантура.рф/>

Портал для аспирантов – <http://www.aspirantura.spb.ru/index.html>
Российское образование: федеральный портал – <http://www.edu.ru/>
Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) – <https://fgos.ru/>
Сайт журнала «Вестник Нижегородского университета. Серия: Социальные науки» – www.vestnik-soc.unn.ru/

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- помещения для проведения занятий: лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования и помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ННГУ;
- материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации дисциплины, включая лабораторное оборудование;
- лицензионное программное обеспечение: лицензионное программное обеспечение: Для работы с текстами – MicrosoftWord, для подготовки презентаций – MicrosoftPowerPoint. Office ProPlus 2013 RUS OLP NL Acdmс (код лицензии 62459079, бессрочно, дата начала использования 25.09.2013). WinPro 8 RUS Upgrd OLP Acdmс (код лицензии 62459079, бессрочно, дата начала использования 25.09.2013).
- обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом, Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122), Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Приказ Минобрнауки РФ от 20.10.2021 № 951).

Авторы:

Авторы профессор кафедры общей социологии и социальной работы ФСН З.Х. Саралиева
доцент кафедры общей социологии и социальной работы ФСН Е.А.Шинкаренко

Рецензент(ы) профессор кафедры отраслевой и прикладной социологии А.А.Иудин.

Заведующий кафедрой общей социологии и социальной работы ФСН С.А.Судьин

Программа одобрена на заседании Методической комиссии факультета от 11.11.2022, протокол № 3