

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Физический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 13 от 30.11.2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Основные философские направления XX века

Уровень высшего образования
Магистратура

Направление подготовки / специальность
47.04.01 - Философия

Направленность образовательной программы
Наука, технологии и общество

Форма обучения
очная

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.03 Основные философские направления XX века относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
<i>УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</i>	<p><i>УК-1.1: Демонстрирует знания принципов сбора, отбора и обобщения информации, методы системного и критического анализа; методика разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации.</i></p> <p><i>УК-1.2: Соотносит разнородные явления и систематизирует их в рамках избранных видов профессиональной деятельности, применяет методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; разрабатывает стратегию действий, принимает конкретные решения для ее реализации.</i></p> <p><i>УК-1.3: Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработывает стратегию действий</i></p>	<p><i>УК-1.1:</i></p> <p><i>Знать</i></p> <p><i>- содержание принципов сбора, отбора и обобщения информации, методы системного и критического анализа;</i></p> <p><i>Уметь</i></p> <p><i>- пользоваться методами системного и критического анализа; методикой разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации.</i></p> <p><i>Владеть</i></p> <p><i>- способностью системного и критического анализа; разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации при выполнении профессиональной деятельности.</i></p> <p><i>УК-1.2:</i></p> <p><i>Знать</i></p> <p><i>- методы системного и критического анализа проблемных ситуаций.</i></p> <p><i>Уметь</i></p> <p><i>- соотносить разнородные явления и систематизирует их в рамках избранных видов профессиональной деятельности.</i></p>	<i>Доклад</i>	<i>Экзамен: Контрольные вопросы</i>

		<p><i>Владеть</i> - навыками соотнесения разнородных явлений и систематизации их в рамках избранных видов профессиональной деятельности.</p> <p><i>УК-1.3:</i> <i>Знать</i> - методы критического анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывает стратегию действий.</p> <p><i>Уметь</i> - осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода при выполнении профессиональной деятельности..</p>		
<p><i>УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</i></p>	<p><i>УК-5.1: Демонстрирует знания закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур; особенности межкультурного разнообразия общества; правила и технологии эффективного межкультурного</i></p> <p><i>УК-5.2: Понимает и толерантно воспринимает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; анализирует и учитывает разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.</i></p> <p><i>УК-5.3: Реализует методы и навыки эффективного межкультурного взаимодействия.</i></p>	<p><i>УК-5.1:</i> <i>Знать</i> - закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур.</p> <p><i>Уметь</i> - планировать цели и устанавливать приоритеты при выборе правил и технологий эффективного межкультурного взаимодействия.</p> <p><i>Владеть</i> - методами технологии эффективного межкультурного взаимодействия,</p> <p><i>УК-5.2:</i> <i>Знать</i> - закономерности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.</p> <p><i>Уметь</i> - самостоятельно строить процесс овладения информацией,</p>	<p><i>Доклад</i></p>	<p><i>Экзамен:</i> <i>Контрольные вопросы</i></p>

		<p>отобранной и структурированной для осуществления анализа разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.</p> <p>Владеть</p> <ul style="list-style-type: none"> - технологиями организации процесса толерантного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. <p>УК-5.3:</p> <p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы рациональной организации навыков эффективного межкультурного взаимодействия. <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - рационально выстраивать процесс самостоятельной образовательной и профессиональной деятельности на основе навыков эффективного межкультурного взаимодействия. <p>Владеть</p> <ul style="list-style-type: none"> - технологиями и навыками управления эффективного межкультурного взаимодействия. 		
<p>ПК-2: Способен использовать методы социально-гуманитарного исследования, способен анализировать фундаментальные философские проблемы и показывать их значение для науки и социальной практики</p>	<p>ПК-2.1: Демонстрирует понимание современной методологии научной и творческой деятельности.</p> <p>ПК-2.2: Оптимально и эффективно применяет методологию научной, эвристической деятельности в направлении постановки новых целей и достижения новых результатов.</p> <p>ПК-2.3: Ставит новые, оригинальные цели и может достигать новых результатов в соответствующей,</p>	<p>ПК-2.1:</p> <p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные категории философской антропологии и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах. <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - раскрыть смысл выдвигаемых идей, представить рассматриваемые проблемы философской антропологии в развитии. <p>Владеть</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками работы с 	<p>Доклад</p>	<p>Экзамен: Контрольные вопросы</p>

	<p><i>философской предметной сфере деятельности на основе применения методологии научного, эвристического познания.</i></p>	<p><i>философскими источниками и критической литературой</i></p> <p><i>ПК-2.2:</i> <i>Знать</i> - основные направления философии и различия философских школ в контексте истории. <i>Уметь</i> - выдвигать новые проблемы на основе анализа литературы сравнения различных антропологических философских концепций по конкретной теме. <i>Владеть</i> - приемами поиска, систематизации и свободного изложения философского материала и методами сравнения философских идей, концепций и эпох, навыками формулировки новых проблем.</p> <p><i>ПК-2.3:</i> <i>Знать</i> - основные направления и проблематику современной философской антропологии. <i>Уметь</i> - выявлять и формулировать актуальные проблемы философской антропологии, применять навыки социально-гуманитарного исследования для их решения. <i>Владеть</i> - навыками выражения и обоснования собственной позиции относительно современных социо-гуманитарных проблем и конкретных философских позиций.</p>		
--	---	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	4
Часов по учебному плану	144

в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	24
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32
- КСР	2
самостоятельная работа	50
Промежуточная аттестация	36 экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе		
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них				Самостоятельная работа обучающегося, часы
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего		
очно	очно	очно	очно	очно	
Раздел 1. Герменевтика как теоретическое искусство понимания мира	0	0	0	0	0
Тема 1.1. О предмете герменевтики как искусстве понимания и ее отличии от теории познания.	6	1	2	3	3
Тема 1.2. Основные направления и авторитеты ранней герменевтики.	4	1	1	2	2
Тема 1.3. Науки о природе и науки о духе (культуре)	4	1	1	2	2
Тема 1.4. Герменевтика и феноменология.	4	1	1	2	2
Тема 1.5. Философия Гуссерля как трансцендентальная феноменология и герменевтика жизненного мира («ранний» и «поздний»)	4	1	1	2	2
Тема 1.6. Реалистическая феноменология М. Хайдеггера	5	1	2	3	2
Тема 1.7. Герменевтика в XX веке: основные авторы и авторитеты	5	1	2	3	2

Раздел 2. Эпоха постмодерна, ее выражение в культуре и философии	0	0	0	0	0
Тема 2.1. Исторические предпосылки постмодернизма	8	2	2	4	4
Тема 2.2. Проблема деконструкции в ее широком и узком смысле слова.	7	2	2	4	3
Тема 2.3. Концепция устойчивого развития	6	1	2	3	3
Раздел 3. Аналитическая философия XX века	0	0	0	0	0
Тема 3.1. Логический позитивизм. Принцип верификации	11	3	3	6	5
Тема 3.2. Критический рационализм Карла Поппера. Принцип фальсификации	11	3	3	6	5
Тема 3.3. Методология Научно-исследовательских программ Имре Лакатоса	10	2	3	5	5
Тема 3.4. Философия парадигм Томаса Куна	10	2	3	5	5
Тема 3.5. Философский анархизм Пола Фейерабенда	11	2	4	6	5
Аттестация	36				
КСР	2			2	
Итого	144	24	32	58	50

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Воробьев, Д.В. История зарубежной философии: учебно-методическое пособие . – Н. Новгород: Мининский университет, 2018. – 78 с.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции УК-1

Раздел 1. Герменевтика как теоретическое искусство понимания мира.

1. Слово герменевтика и его смысловое семейство: экзегетика, мудрость, понимание, истолкование, перевод, интерпретация – и познание.
2. Место герменевтики в философии и культуре: онтология, гносеология, методология,

- эпистемология, когнитология – и герменевтика.
3. Приложение: О деградации жизненной сферы человека как причине взаимного непонимания современных людей.
 4. Экзегетика древних
 5. Богословско-философская герменевтика как интерпретация библейских текстов (Августин Блаженный).
 6. Философско-богословская герменевтика как интерпретация библейских текстов (Ф. Шлейермахер)
 7. Филологическое направление в истолковании современных жизненных ситуаций и текстов (примеры: знамя, собака, кузнец, муж-жена, психотерапевт).

Раздел 2. Эпоха постмодерна, ее выражение в культуре и философии.

1. В чем причина изменения отношения к постмодернизму: от критики и проклятий к признанию и моде на него; верите ли Вы, что в настоящее время «постмодернизм умер».
2. Что делать, если «прогресс не остановишь»?

Раздел 3. Аналитическая философия XX века.

1. Понятие эмпирического уровня знания. Методы эмпирического исследования.
2. Понятие теоретического уровня знания. Методы теоретического исследования.
3. Наблюдение и эксперимент как методы эмпирического исследования. Их сходство и различие.
4. Индукция как метод теоретического исследования. Структура индуктивного умозаключения. Чем отличается полная индукция от неполной индукции. Что означает, что неполная индукция носит всегда вероятностный характер, и как это связано с достоверностью?
5. Дедукция как метод теоретического исследования. Что такое силлогизм? Структура силлогизма. Что означает, что дедукция тавтологична по сути своей?
6. История возникновения логического позитивизма. Что, с точки зрения логического позитивиста, следует понимать под термином «факт» и «атомарный факт»? Почему с его точки зрения атомарный факт есть минимальная и неделимая порция мира эмпирически наблюдаемых нами фактов? Что означает: «неделимая порция»?
7. Что, с точки зрения логического позитивиста, следует понимать под терминами «атомарные и молекулярные предложения»? Типы соединения атомарных предложений.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции УК-5

Раздел 1. Герменевтика как теоретическое искусство понимания мира.

1. Основные идеи В. Дильтея.
2. Баденская школа в философии.
3. Место и особенности герменевтико-феноменологического подхода в истории философии
4. Два типа феноменологии как форма проявления основного вопроса философии: что есть бытие.
5. Герменевтико-феноменологический треугольник.
6. Формализация и кризис понимания в современном образовании.

Раздел 2. Эпоха постмодерна, ее выражение в культуре и философии.

1. Где граница технического манипулирования формами реальности?
2. Эволюционизм или коэволюция? Особенности той и другой модели Универсума

Раздел 3. Аналитическая философия XX века

1. Почему с точки зрения Юма и Поппера неполная индукция представляет собой логически незаконную и неоправданную процедуру? Что имеет в виду К. Поппер, когда отрицает индукцию: что она невозможна как наша умственная операция или что она невозможна как метод приобретения знания?
2. Что имел в виду К. Поппер, когда говорил, что верификация – за редким разве что исключением – фактически невозможна. И почему легко осуществима, с его точки зрения, фальсификация? Принципиальное различие между верификацией и фальсификацией, и наблюдаемая асимметрия между одним и другим.
3. Что такое демаркация с точки зрения К. Поппера и как она осуществима? Каковы признаки научного знания с точки зрения логического позитивиста, и признаки научного знания с точки зрения К. Поппера?
4. История возникновения традиции критического обсуждения. Почему критика знания тесным образом связана с фальсификацией? В каком смысле, с точки зрения К. Поппера, эмпирические наблюдения, не могут являться источником знания? И почему наши знания носят предположительный характер?
5. Что, с точки зрения конвенционализма, означает «достоверность по соглашению»? Понятие центра и периферии теории. Понятие об удобстве теории. Достоверность и результативность.
6. И. Лакатос об инструментализме и его связи с конвенционализмом. История возникновения. Критика инструментализма.
7. Что, с точки зрения И. Лакатоса, следует понимать под термином научно-исследовательской программы? Понятие ядра, защитного пояса, позитивной и отрицательной эвристики.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции ПК-2

Раздел 1. Герменевтика как теоретическое искусство понимания мира.

1. М. Хайдеггер и его учение в XX веке.
2. Фундаментальная онтология как феноменология и значение «Дазайн» для проблемы понимания.
3. Поздний Хайдеггер, критика им техники и гуманизма.
4. Хайдеггер как консерватор и реакционер, ложь постмодернизма о Хайдеггере.
5. Г. Шпет: интерпретирующая диалектика.
6. М. Бахтин: Философия диалога.
7. Г. Гадамер: О смысле текстов как основной вопрос герменевтики.
8. П. Рикер: Герменевтика и конфликт интерпретаций.

Раздел 2. Эпоха постмодерна, ее выражение в культуре и философии.

1. Как возможно существование гуманистического мировоззрения в постгуманном мире?
2. Феноменологический реализм как «философия бытия с человеческим лицом»

Раздел 3. Аналитическая философия XX века.

1. Какую роль, с точки зрения логического позитивиста, имеет индукция? И может ли неполная индукция, с его точки зрения, являться источником возникновения нового знания?
2. Понятие эмпирического и теоретического уровня знания. Принцип верификации. Каким образом верификация связана с неполной индукцией? Признаки научного знания с точки зрения позитивистов.
3. Почему неполная индукция носит чисто вероятностный характер и как это связано с достоверностью? Достоверность и тавтологичность дедукции. Можно ли утверждать, что дедукция есть противоположность неполной индукции?
4. Определение прогрессирующей и регрессирующей программы. Что, с точки зрения И. Лакатоса, означает «прогрессивный и регрессивный сдвиг проблемы»?
5. Что, с точки зрения Т. Куна, следует понимать под терминами «парадигма» и «научное сообщество»?

6. Научное сообщество. Понятие научной революции. Четыре стадии развития науки.

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			

компет енций)							
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы

		одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

Оценочное средство - Контрольные вопросы

Экзамен

Критерии оценивания (Контрольные вопросы - Экзамен)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»

Оценка	Критерии оценивания
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

Типовые задания (Контрольные вопросы - Экзамен) для оценки сформированности компетенции УК-1 (Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий)

1. Здравый смысл в решении современных эпистемологических проблем.
2. Антиреализм и его научные основания.
3. Релятивизм в контексте полемики реализма и антиреализма.
4. Проблема исторического контекста публикации
5. Проблема адресата философских архивов.
6. Определение логического позитивизма. Что, с точки зрения логического позитивиста, следует понимать под термином «факт»?
7. Почему с точки зрения К. Поппера эмпирические наблюдения никогда не могут быть источником наших знаний? И что означает, что все наши знания носят чисто предположительный характер? понимать под термином «факт»?
8. Традиция критической аргументации знаний. История возникновения. Почему критика знания тесным образом связана с фальсификацией? В каком смысле, с точки зрения К. Поппера, эмпирические наблюдения, не могут являться источником знания?.
9. Поппер об эмпирическом базисе.

Типовые задания (Контрольные вопросы - Экзамен) для оценки сформированности компетенции УК-5 (Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия)

1. Субъективность в контексте развития новейших технологий и теории вопроса «может ли машина мыслить».
2. Проблема национального самосознания в современном мире.
3. Национальное сознание «в-себе» и «для-себя».
4. Политические, экономические, социальные, культурные аспекты глобализации малых народов.
5. Что, с точки зрения логического позитивиста, следует понимать под термином «факт»? Принцип верификации и протокольные (атомарные) предложения. Что это такое?
6. Принцип фальсификации как главный критерий научности знания К. Поппера.
7. Конвенционализм. Что означает «достоверность по соглашению»? Понятие центра и периферии теории. Понятие об удобстве теории. Достоверность и результативность.
8. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.

Типовые задания (Контрольные вопросы - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-2 (Способен использовать методы социально-гуманитарного исследования, способен анализировать фундаментальные философские проблемы и показывать их значение для науки и социальной практики)

1. Художественно-синтетическая и научно-аналитическая формы философского осмысления современных проблем.
2. Современные философские проблемы и место философа в современной общественной жизни.
3. Логика и герменевтика в постановке и рассмотрении современных философских проблем.
4. Проблема «реалистического поворота» в современной науке (по идеям В.А. Лекторского).
5. Концепция «реализма» в современной мысли.
6. Современные методологические проблемы публикации философских текстов (по идеям Б.И. Пружинина).
7. Проблема междисциплинарности философского «источниковедения»; принцип «максимальной осторожности».
8. Насильственный «прерыв» русской философии и проблема публикации архивных документов.
9. «Достоинство знания» как проблема современной эпистемологии (по идеям Б.И. Пружинина).
10. Человеческая субъективность в свете современных вызовов когнитивной науки и информационно-когнитивных технологий (по идеям В.А. Лекторского).

11. Демаркация и принцип фальсификации. Принципиальное различие между верификацией и фальсификацией. К. Поппер о фактической невозможности проведения каких-либо верификационных процедур.
12. Что, с точки зрения И. Лакатоша, следует понимать под термином научно-исследовательской программы? Понятие ядра, защитного пояса, позитивной и отрицательной эвристики.
13. Концепция развития науки и научного знания Т. Куна (теория научных революций). «Парадигма» как основное понятие философии науки. Научное сообщество. Научная революция. Четыре стадии развития науки.
14. Структура индуктивного умозаключения. Чем отличается полная индукция от неполной. Что означает, что неполная индукция носит всегда вероятностный характер, и как это связано с достоверностью?
15. Что такое силлогизм? Структура силлогизма. Что означает, что дедукция тавтологична по сути своей?
16. К. Поппер о принципиальной несостоятельности верификации и неполной индукции.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная

литература:

1. Канке В. А. История, философия и методология естественных наук : учебник для магистров / В. А. Канке. - Москва : Юрайт, 2022. - 505 с. - (Магистр). - URL: <https://urait.ru/bcode/508723> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-9916-3041-2 : 1529.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=822034&idb=0>.
2. Дмитриев В. В. Основы философии / Дмитриев В. В., Дымченко Л. Д. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 281 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/493842> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-06990-7 : 899.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787068&idb=0>.

Дополнительная

литература:

1. Поппер Карл Р. Предположения и опровержения : рост научного знания / [предисл. В. Ю. Кузнецова ; пер. с англ. А. Л. Никифорова, Г. А. Новичковой]. - М. : АСТ : Ермак, 2004. - 638, [2] с. - (Philosophy). - ISBN 5-17-012641-7 (АСТ). - ISBN 5-9577-0652-3 (Ермак) : 194.26., 3 экз.
2. Поппер Карл Раймунд. Логика научного исследования / пер. с англ. под общ. ред. В. Н. Садовского. - М. : Республика, 2004. - 447 с. - (Мыслители XX века). - ISBN 5-250-01805-X : 170.00., 1 экз.
3. Хайдеггер Мартин. Бытие и время = Sein und Zeit / пер. с нем. В. В. Бибихина. - Изд. 2-е, испр. - СПб. : Наука, 2002. - 452 с. - (Слово о сущем ; т. 39). - ISBN 5-02-026839-9 : 212.19., 1 экз.
4. Хайдеггер Мартин. Время и бытие : статьи и выступления / [сост., пер., вступ. ст., коммент. и указ. В. В. Бибихина]. - М. : Республика, 1993. - 445, [2] с. - (Мыслители XX века). - 1000.00., 3 экз.
5. Лакатос И. Доказательства и опровержения. Как доказываются теоремы / пер. с англ. И. Н. Веселовского ; АН СССР. - М. : Наука, 1967. - 152 с. : ил. - 0.50., 1 экз.
6. Делез Жиль. Логика смысла / Делез Ж. *Theatrum philosophicum* / Фуко М. : пер. с фр. - М. : Раритет, Екатеринбург : Деловая книга, 1998. - 480 с. - 36.40., 1 экз.
7. Деррида Жак. О грамматологии = *De la grammatologie* / пер. с фр. и вступ. ст. Н. Автономовой. - М. : Ad marginem, 2000. - 512 с. - (Философия. Университетская библиотека. Коллекция "Философия по краям". Серия "1/16"). - ISBN 5-93321-011-0 : 80.00., 4 экз.
8. Гуссерль Эдмунд. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология = *Die Krisis der Europäischen Wissenschaften und die Transzendente ...* : введение в феноменологическую философию / пер. с нем. Д. В. Складнева ; Фонд Ун-т. - СПб. : Владимир Даль, 2004. - 398 с. - (Классика философии). - ISBN 5-93615-017-8 : 45.00., 1 экз.

9. Новая философская энциклопедия : в 4 т. Т. 4 : Т - Я / РАН, Ин-т философии ; Нац. обществ.-науч. фонд ; науч.-ред. совет.: В. С. Степин [и др.] ; [науч. ред.: М. С. Ковалева и др.]. - М. : Мысль, 2001. - 606 с. - ISBN 5-244-00961-3. - ISBN 5-244-00965-6 : 631.60., 4 экз.
10. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней = History of Western Philosophy : [в 3 кн.]. - [3-е изд., стер.]. - М. : Академический Проект, 2000. - 768 с. - (Summa). - ISBN 5-8291-0087-8 : 90.00., 3 экз.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. www.edu.ru – сайт Министерства образования РФ
2. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> - научная электронная библиотека «Elibrary»
3. www.diss.rsl.ru – электронная библиотека диссертаций
4. <http://anthropology.ru> – электронный журнал «Философская антропология»
5. <http://iph.ras.ru> - Философский журнал Института Философии Российской Академии Наук
6. <http://phenomen.ru> - философия онлайн
7. <http://vphil.ru/> - Журнал «Вопросы философии»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами, специализированным оборудованием: мультимедийный проектор

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению 47.04.01 - Философия.

Автор(ы): Воробьев Дмитрий Валерьевич, доктор философских наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Касавин Илья Теодорович, доктор философских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 17.11.2022, протокол № б/н.