

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ
протокол от "29"мая 2024 г. № 5

Рабочая программа дисциплины
«Стилистика и этика научной речи»
Уровень высшего образования
Подготовка научных и научно-педагогических кадров

Научная специальность
3.1.7. Стоматология

Форма обучения
Очная

1. Место и цель дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Стилистика и этика научной речи» относится к числу факультативных дисциплин образовательного компонента программы аспирантуры и изучается на 1 году обучения во 2 семестре.

Цель дисциплины – подготовка аспирантов к вербальному представлению результатов научной деятельности в аспирантуре.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Выпускник, освоивший программу, должен

Знать:

- специфику научного стиля современного русского литературного языка;
- этические основы научной устной и письменной коммуникации;
- ошибки, типичные для русской устной и письменной научной речи.

Уметь:

- осуществлять и обосновывать выбор языковых/речевых/текстовых средств в зависимости от условий научной коммуникации (форма речи, жанр, формальные требования, предъявляемые к публикации, целевая аудитория и др.);

- выявлять ошибки в построении научного устного и письменного текста.

Владеть:

- навыками создания научного текста;
- навыками саморедактирования научного текста.

3. Структура и содержание дисциплины.

Объем дисциплины (модуля) составляет 1 з.е., всего – 36 часов, из которых 18 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (занятия лекционного типа – 6 часов, занятия семинарского типа – 12 часов), 18 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Таблица 2

Структура дисциплины

Наименование раздела дисциплины	Всего, часов	В том числе					
		Контактная работа, часов					Самостоятельная работа обучающегося, часов
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего	
Раздел 1. Введение	7	1	-	-	-	1	6
Раздел 2. Стилистика научной речи	15	3	6	-	-	9	6
Раздел 3. Этика научной речи	14	2	6	-	-	8	6
в том числе текущий контроль	1 час						
Промежуточная аттестация: – зачет							
Итого	36	6	12	-	-	18	18

Таблица 3**Содержание дисциплины**

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела	Форма проведения занятия	Форма текущего контроля*
1	Введение	Научный стиль и его место в системе современного русского литературного языка, взаимодействие научного и официально-делового стилей (проблема канцеляризации научной речи). Собственно научный, научно-учебный, научно-деловой, научно-популярный дискурс. Подъязыки науки. Научное произведение и научное издание. Функции научных изданий	лекция	собеседование
2.	Стилистика научной речи	Специфика устной и письменной форм научной речи. Собственно речевое и графическое оформление научного текста. Лексика, фразеология, грамматика научных текстов гуманитарной направленности. Рубрикация. Смысловые сигналы. Особенности номинации исследователя. Речевая специфика отдельных научных жанров. Стандартизированность и разнообразие научной речи. Ошибки, характерные для научных текстов (речевые, пунктуационные, графические и др.), причины их появления	лекция занятие семинарского типа (практическое занятие)	собеседование практическое задание
3.	Этика научной речи	Сообщества, занимающиеся вопросами этики научной речи / научных публикаций. Комитет по этике научных публикаций, кодекс этики научных публикаций: этические принципы ученого как автора и рецензента научной публикации. Научный речевой этикет. Реферирование. Цитирование и самоцитирование. Использование ссылок. Благодарности. Коммуникативное смягчение. Использование оценочных суждений. Использование модальных средств при характеристике теоретического и эмпирического материала, экспрессивность научной речи	лекция занятие семинарского типа (практическое занятие)	собеседование практическое задание

4. Формы организации и контроля самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа по дисциплине предполагает подготовку к текущему контролю и промежуточной аттестации, которые осуществляются преподавателем на занятиях семинарского и лекционного типа (изучение научной и учебной литературы по разделам/темам дисциплины, повторение лекционного материала, выполнение практических заданий, подготовка к выполнению тестов, к представлению кейс-задачи).

5. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине

5.1. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

При выполнении всех работ учитываются следующие **основные критерии**:

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии);
- умение использовать теоретические знания при анализе конкретных проблем, ситуаций;
- качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность ответа, а также его полнота (то есть содержательность, не исключающая сжатости);
- способность устанавливать внутри- и межпредметные связи;
- оригинальность мышления, знакомство с дополнительной литературой и другие факторы.

Описание шкалы оценивания на промежуточной аттестации в форме зачета

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
<i>Зачтено</i>	владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, умение самостоятельно обозначить проблемные ситуации в организации научных исследований, способность критически анализировать и сравнивать существующие подходы и методы к оценке результативности научной деятельности, свободное владение источниками, умение четко и ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях
<i>Не зачтено</i>	непонимание смысла ключевых проблем, недостаточное владение науковедческой терминологией, неумение самостоятельно обозначить проблемные ситуации, неспособность анализировать и сравнивать существующие концепции, подходы и методы, неумение ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях

5.2. Примеры типовых контрольных заданий или иных материалов, используемых для оценивания результатов обучения по дисциплине

1. Вопросы для подготовки к собеседованию и выполнению тестовых заданий.

1. Научный стиль, его свойства и функции.
2. Место научного стиля в системе современного русского литературного языка; канцеляризация научной речи.
3. Разновидности научного дискурса: собственно научный, научно-учебный, научно-деловой, научно-популярный дискурс. Подъязыки науки.
4. Научное произведение и научное издание. Цели издания научных произведений.
5. Специфика устной и письменной форм научной речи.
6. Лексика и фразеология научных текстов гуманитарной направленности.
7. Грамматическая специфика научных текстов гуманитарной направленности.
8. Рубрикация как средство достижения логичности и точности научного текста.
9. Речевая специфика отдельных научных жанров (аннотация, статья, диссертация).
10. Стандартизированность и разнообразие научной речи.

11. Ошибки, характерные для научных текстов, причины их появления.
12. Сообщества, занимающиеся вопросами этики научной речи / научных публикаций.
13. Кодекс этики научных публикаций: этические принципы ученого как автора и рецензента научной публикации.
14. Научный речевой этикет.
15. Реферирование.
16. Цитирование и самоцитирование.
17. Использование оценочных суждений и модальных средств при характеристике теоретического и фактического материала.
18. Экспрессивность научной речи.
19. Использование ссылок.

2. Практические задания.

Выполнение практических заданий осуществляется и проверяется преподавателем на занятиях семинарского типа.

Примеры заданий.

Укажите допустимые и недопустимые случаи речевых повторов. Обоснуйте ответ.

1. Детальное изучение литературного языка без взаимодействия с другими подсистемами языка города не дает целостной картины этого явления в целом.
2. Ею был впервые представлен языковой облик конкретного города в статье «Языковой облик города Саратова».
3. Господствующим типом речевой культуры является «среднелитературный» тип.
4. Разнородность коммуникативной среды требует способности быстро ориентироваться в этой быстро меняющейся обстановке.

Выявите стилевые и иные ошибки в приведенном фрагменте текста, исправьте их, обоснуйте свою правку.

В разные хронологические периоды композиционно-речевая организация текста авторефератов диссертаций имела свои особенности. Например, в 60-е гг. текст документа представлял собой краткое содержание диссертации без деления на главы и рубрики; в 70-е гг. в тексте автореферата диссертации стали выделять структурные части – введение, описание содержания глав и заключение; с 1975 г. во введении появляются рубрики «цель», «задачи», «методы исследования», «список опубликованных работ по теме диссертационного исследования». Кроме названных рубрик, с 1979 г. в автореферате появились рубрики «актуальность», «теоретическая и практическая значимость исследования», «апробация работы», «положения, выносимые на защиту». В 80-е гг. в названный перечень добавляются рубрики «научная новизна», «объект исследования», «объем и структура работы». В 90-е гг. Вырабатывается стабильная форма композиционно-речевой организации текста.

3. Тестовые задания

Задания закрытого (с одним или несколькими правильными ответами) и открытого типа, тестовые задания на соответствие. Задания выполняются в ходе аудиторной работы, проверяются преподавателем. Форма аттестации по дисциплине.

Примеры заданий

Что верно?

Выберите один или несколько ответов.

1. При перефразировании чужого текста ссылка на конкретный источник не обязательна.
2. Использование ссылок на работы коллег позволяет продемонстрировать широкую осведомленность в теме исследования.
3. Предпочтительным является цитирование коллег из своей организации.
4. Самоцитирование допустимо для привлечения дополнительного внимания к публикации.

Назовите свойство научного стиля, которое формируется посредством следующих языковых единиц:

- пассивные конструкции;

- абстрактная лексика;
- краткие прилагательные, которые указывают на постоянный признак;
- глаголы настоящего времени с вневременным значением.

4. Кейс-задача

Подготовка и презентация фрагмента научного исследования аспиранта в нескольких речевых вариантах, соответствующих разным условиям научной коммуникации. Презентация осуществляется на заключительном занятии по дисциплине. Материалы презентации предоставляются преподавателю для предварительной проверки. Форма аттестации по дисциплине.

Требования к презентации фрагмента исследования

1. Один содержательный фрагмент исследования необходимо представить в двух формах: устной (жанр научного доклада) и письменной (жанр научной статьи либо диссертации – на выбор).
2. Объем каждой из версий текста – 1400–1600 знаков без пробелов.
3. В тексте должно быть отражено не менее трех проблемных вопросов, предусмотренных рабочей программой дисциплины (например, рубрикация, цитация, выражение несогласия с представленной в других источниках точкой зрения).
4. Необходимо провести сопоставительный анализ устной и письменной версий текста и отразить его результаты в таблице следующего вида.

	Фрагмент письменной версии текста	Фрагмент устной версии текста	Объяснение расхождений в использовании вербальных средств выражения смысла
1.			
2.			
...			

5. Работа может быть представлена с использованием бумажного (распечатка на листах формата А4) либо электронного (презентация Power Point) носителя.
6. Аспирант должен быть готов ответить на вопросы преподавателя относительно использования в тексте вербальных и невербальных средств выражения содержания, выбор которых не обусловлен формой речи.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

а) Основная литература

1. Письменные работы научного стиля: учеб. пособие / Л.Н. Авдониная, Т.В. Гусева. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2020 (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/document?id=343377>).
2. ЭУК «Стилистика и этика научной речи» (адрес размещения: <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=2730>).

б) Дополнительная литература

3. Архипова Е.И., Казакова О.А. Жанровая специфика научной статьи по лингвистике (на материале русского языка) // Вестник науки Сибири. 2013. № 1 (7). С. 263–270 (адрес размещения: <http://elibrary.ru/download/37361123.pdf>).
4. Балшикеев С.Б., Джалилов К.Ш., Шорманбаева Д.Г. Этика современной науки и императивы ответственности ученого // Мир науки, культуры, образования. 2012. №2. С. 439–443 (адрес размещения: <http://elibrary.ru/download/18209206.pdf>).
5. Бессонова Ю.А. К вопросу о понятии научного дискурса // Научный альманах. 2014. 2 (2). С. 240–245 (адрес размещения: <http://elibrary.ru/download/86898476.pdf>).

6. Викторова Е.Ю. Дискурсивные слова разного типа в устной и письменной научной речи // Филология и человек. 2014. № 4. С. 15–27 (адрес размещения: <http://elibrary.ru/download/46740701.pdf>).
7. Вотрина Е.Н. Закономерности использования средств внешней диалогичности в научных текстах XX в. // Гуманитарные исследования. 2011. № 4. С. 90–96 (адрес размещения: <http://elibrary.ru/download/86508462.pdf>).
8. Глушкова М.С. К вопросу о соотношении собственно научного и научно-делового дискурсов // Мир русского слова. 2012. № 2. С. 48–51 (адрес размещения: <http://elibrary.ru/download/44689004.pdf>).
9. Миньяр-Белоручева А.П., Вестфальская А.В. Способы выражения некатегоричности высказывания в английских научных исторических текстах // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. 2012. № 2 (261) (адрес размещения: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17716400>).
10. Пильгун М.А. Русская научная речь: статус и перспективы развития // Вопросы психолингвистики. 2018. № 35. С. 169–172 (адрес размещения: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32673063>).
11. Савчук С.О. Устная научная речь в свете корпусных данных // Труды института русского языка им. В.В. Виноградова. 2017. № 13. С. 136–145. (адрес размещения: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35312595>).
12. Сулейманова О.А., Лукошус О.Г., Яременко В.И. Стратегии устного академического дискурса: выступление с докладом // Актуальные вопросы профессионального образования. 2016. № (5). С. 37–42. (адрес размещения: <http://elibrary.ru/item.asp?id=27718832>).
13. Черепанова М.В. Кодекс этики научного сообщества: формы воплощения // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2013. №2 (10) (адрес размещения: <http://elibrary.ru/download/15582101.pdf>).

в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы
www.philology.ru (Philology.ru – Русский филологический портал)
<http://iling-ran.ru/> (Институт языкознания Российской академии наук).

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- помещения для проведения занятий: лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования и помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ННГУ;
- материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации дисциплины, включая лабораторное оборудование;
- лицензионное программное обеспечение: *Windows, Microsoft Office*.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом, Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122), Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Приказ Минобрнауки РФ от 20.10.2021 № 951).

Авторы:

Автор _____ к.ф.н., доц. Е.В. Щеникова

Рецензент _____ д.ф.н., проф. Т.Б. Радбиль

Заведующий кафедрой _____ д.ф.н., проф. Л.В. Рацибурская

Программа одобрена на заседании Методической комиссии Института
клинической медицины 26 января 2023 года, протокол № 2.