

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал ННГУ - Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Арбитражный процесс

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

40.03.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы

Гражданское право и процесс

Форма обучения

очная, очно-заочная

г. Арзамас

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.16 Арбитражный процесс относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-2: Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ОПК-2.1: Применяет нормы частного и публичного права ОПК-2.2: Применяет нормы гражданского, административного, уголовного и иного процессуального законодательства Российской Федерации ОПК-2.3: Умеет находить и анализировать судебную практику	ОПК-2.1: Знать: нормы частного и публичного права в контексте правоприменительной деятельности и ситуации реализации процессуальных арбитражных действий Уметь: применять нормы материального и публичного права при решении задач профессиональной деятельности в арбитражном судопроизводстве Владеть: способностью применения и использования норм частного и публичного права в осуществлении арбитражного производства по экономическим спорам и другим делам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности ОПК-2.2: Знать: нормы гражданского, административного, уголовного и иного процессуального законодательства в Российской Федерации применительно к спорам, относящимся к компетенции арбитражных судов Уметь: правильно применять	Задания Реферат Тест	Экзамен: Контрольные вопросы

		арбитражно-процессуальные нормы в профессиональной юридической деятельности Владеть: навыками правоприменительной деятельности на основных этапах реализации арбитражных процессуальных действий ОПК-2.3: Знать: материалы судебной практики по соответствующим категориям арбитражных дел и решений арбитражных судов Уметь: находить и анализировать актуальную информацию в обзорных материалах судебной практики по арбитражному процессу Владеть: навыками анализа юридической информации, относящейся к отдельным вопросам практики применения арбитражно-процессуальных норм		
ПК-6: Способен вести дела в рамках гражданского и административного судопроизводства	ПК-6.1: Составляет претензии, заявления, отзывы, жалобы, иные процессуальные документы ПК-6.2: Представляет в суд доказательства, подтверждающие позицию, изложенную в процессуальных документах ПК-6.3: Знает процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения (арбитражный и гражданский процесс, административное судопроизводство, производство по делам об административных правонарушениях) ПК-6.4: Определяет подведомственность и	ПК-6.1: Знать: нормы претензионного порядка в арбитражном процессе Уметь: составлять претензии, жалобы, иные процессуальные документы при рассмотрении экономических споров, из административных и иных публичных правоотношений Владеть: способностью досудебного регулирования при осуществлении претензионного порядка в арбитражном процессе ПК-6.2: Знать: нормы представления в суд доказательств, подтверждающих позицию, изложенную в процессуальных документах	Задания Реферат Тест	Экзамен: Контрольные вопросы

	подсудность дел гражданского и административного судопроизводства ПК-6.5: Знает законодательство Российской Федерации об исполнительном производстве и практика его применения	Уметь: представлять и истребовать необходимые доказательства, подтверждающие позицию, отраженную в процессуальных актах Владеть: юридической техникой представления и истребования доказательств на основании данных процессуальных документов ПК-6.3: Знать: структуру и нормативное содержание процессуального законодательства РФ Уметь: использовать нормы процессуального законодательства в разрешении арбитражных споров Владеть: юридической терминологией, навыками подготовки юридических документов на основе всестороннего анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, поиска и изучения правоприменительной практики ПК-6.4: Знать: нормы законодательства о подведомственности и подсудности дел гражданского и административного судопроизводства Уметь: применять общие правила подведомственности и подсудности дел гражданского и административного судопроизводства Владеть: навыками выделения критериев разграничения подведомственности дел гражданского и административного		
--	---	---	--	--

	Ф 0	З Ф 0	Ф 0	З Ф 0	Ф 0	З Ф 0	Ф 0	З Ф 0	Ф 0	З Ф 0
Тема 1. История становления арбитражных судов в России. Система, задачи и функции арбитражных судов.	9	6	2	0	2	0	4	0	5	6
Тема 2. Понятие и предмет арбитражного процессуального права.	9	6	2	0	2	0	4	0	5	6
Тема 3. Источники и принципы арбитражного процессуального права.	9	6	2	0	2	0	4	0	5	6
Тема 4. Компетенции арбитражных судов.	9	6	2	0	2	0	4	0	5	6
Тема 5. Стадии арбитражного процесса.	9	6	2	0	2	0	4	0	5	6
Тема 6. Виды арбитражного судопроизводства.	9	6	2	0	2	0	4	0	5	6
Тема 7. Участники арбитражного процесса. Представительство в арбитражном суде.	7	6	0	0	2	0	2	0	5	6
Тема 8. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе.	7	6	0	0	2	0	2	0	5	6
Тема 9. Обеспечительные меры арбитражного суда.	7	6	0	0	2	0	2	0	5	6
Тема 10. Судебные расходы и процессуальные сроки. Судебные штрафы и судебные извещения.	7	8	0	0	2	2	2	2	5	6
Тема 11. Иск в арбитражном процессе	7	6	0	0	2	0	2	0	5	6
Тема 12. Примирительные процедуры. Мировое соглашение.	7	6	2	0	0	0	2	0	5	6
Тема 13. Судебное разбирательство в арбитражном суде.	7	6	2	0	0	0	2	0	5	6
Тема 14. Судебные акты арбитражного суда.	7	6	2	0	0	0	2	0	5	6
Тема 15. Рассмотрение дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	7	6	2	0	0	0	2	0	5	6
Тема 16. Особенности рассмотрения дел, об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц	7	6	2	0	0	0	2	0	5	6
Тема 17. Особенности рассмотрения дел об установлении юридических фактов, о несостоятельности (банкротстве), а также в порядке упрощенного судопроизводства.	7	8	2	2	0	0	2	2	5	6
Тема 18. Особенности рассмотрения дел по корпоративным спорам.	7	10	2	2	0	2	2	4	5	6
Тема 19. Приказное производство	8	6	2	0	2	0	4	0	4	6
Тема 20. Производство по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов	6	10	2	2	2	2	4	4	2	6
Тема 21 Производство по делам с участием иностранных лиц	6	6	2	0	2	0	4	0	2	6
Тема 22. Производство в суде апелляционной (кассационной) инстанции.	6	11	2	2	2	2	4	4	2	7
Тема 23. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора.	6	9	2	2	2	0	4	2	2	7
Тема 24. Стадия пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам	4	9	0	0	2	2	2	2	2	7
Тема 25. Исполнение арбитражных судебных актов	4	11	0	2	2	2	2	4	2	7
Аттестация	36	36								
КСР	2	2					2	2		
Итого	216	216	36	12	36	12	74	26	106	154

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Арбитражный процесс" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=9048>).

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ОПК-2

Задача 1.

Индивидуальный предприниматель Семушина Л.В. заключила с туристической фирмой «Сакура-94» Договор от 01.08.2003 г. на поездку в Китай. Из Договора, приложения к нему и других материалов дела следует, что целью поездки указанного лица являлось приобретение товара (около 3 тысяч мягких детских игрушек) не для личного семейного потребления, а для реализации его через магазин в городе Екатеринбурге, т.е. поездка связана с предпринимательской деятельностью. В деле имеются копия свидетельства о государственной регистрации предпринимателя Семушиной Л.В., осуществляющей свою деятельность без образования юридического лица, Договор от 03.07.2003 г. № 341 на реализацию через торговую сеть привозимых из КНР мягких детских игрушек. В Договоре определено, что Семушина Л.В. действует как предприниматель на основании свидетельства IV-ВИ № П-378. Кроме того, в акте приемки товаров от 23.09.2003 г., подписанном истцом и ответчиком, также отмечено, что Семушина Л.В. является индивидуальным предпринимателем, указан номер свидетельства о государственной регистрации предпринимателя.

Семушина Л.В. обратилась в Арбитражный суд Свердловской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Сакура-94» о возмещении ущерба в сумме 24084 рублей, причиненного ненадлежащим исполнением обязательства и компенсации морального вреда в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей».

Решением от 15.01.2004 г. иск удовлетворен в части взыскания материального ущерба и морального вреда в сумме 7272 рублей.

Постановлением апелляционной инстанции от 28.02.2004 г. решение отменено, производство по делу прекращено. Апелляционная инстанция сочла данный спор неподведомственным арбитражному суду, поскольку он возник в связи с ненадлежащим исполнением обязательств о продаже туристско-экскурсионной путевки по Договору от 01.08.2004 г., заключенному с физическим лицом, и из условий этого Договора не следует, что он заключен в связи с осуществлением истцом предпринимательской деятельности.

Вопросы: 1. Являются ли возникшие между Семушиной Л.В. и ООО «Сакура-94» отношения предпринимательскими? 2. Подлежат ли применению к данным отношениям нормы только ГК РФ о предпринимательской деятельности? Перечислить нормативные акты, подлежащие применению при рассмотрении данного спора. 3. Какие важные юридические факты упущены при рассмотрении дела и первой и второй инстанцией? Возможно (законно) ли осуществление коммерческой деятельности на территории другого государства на основании туристической путевки? 4. Какова подведомственность данного спора? 5. Возможно ли применение к данным правоотношениям норм Закона РФ «О защите прав потребителей»? 6. Какое из решений Вы считаете верным, принятое судом первой инстанции или судом апелляционной инстанции? Если у Вас имеется особое мнение по разрешению данного спора – изложите его.

Ответ Из условий задания не просматривается четкая линия понимания субъекта покупок товаров указанного в задаче. Если индивидуальный предприниматель Семушина Л.В. отправляется на территорию Китая для осуществления закупки товара по поручению и с согласия общества с ограниченной ответственностью «Сакура-94» при котором данное ООО обязует индивидуального предпринимателя закупить товар с ведением и по его поручению, при этом общество с ограниченной ответственностью так же предоставляет ИП Семушиной Л.В. туристическую путевку для осуществления данных действий, то данные правоотношения должны оформляться в соответствии с нормами гражданского законодательства – а именно договором на поставку товаров с необходимым указанием в нем всех условий закупки, транспортировки и передачи товара заказчику. При вышеуказанном сценарии осуществления данными субъектами своей деятельности имеет смысл и фактическую необходимость оформление и подписание акта приема – передачи товара, удостоверяющий факт передачи товара от исполнителя – поставщика к заказчику.

Однако более вероятно, что ИП Семушина Л.В. имела желание в рамках осуществления личной предпринимательской деятельности осуществить самолично закупку товара за границей и реализовать его на территории Российской Федерации. При данном сценарии развития событий правоотношения ИП Семушиной Л.В. и ООО «Сакура -94» заключаются в схеме правоотношений потребитель услуги – поставщик услуги.

В рамках данных правоотношений туристическая фирма предоставила ИП Семушиной Л.В. туристический продукт для пребывания определенное, предусмотренное договором об оказании туристической деятельности, время. Находясь на территории Китая вышеуказанный индивидуальный предприниматель совершил закупку товара (игрушки) с целью дальнейшей его реализации на территории РФ.

В данном случае действия ООО «Сакура-94» урегулированы действующим гражданским законодательством, а именно - Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" на основании которого ООО «Сакура-94» предоставила туристический продукт ИП в рамках собственной туристской деятельности, которая, в соответствии с вышеуказанным нпа является туроператорской и турагентской деятельностью. В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 24.11.1996 № 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" туризм это временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее - лица) с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых, религиозных и иных целях **без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания.**

На основании вышеуказанного, руководствуясь ст. 27 АПК РФ - арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием **организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица** и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя. Следовательно, Семушина Л.В. в рамках правоотношений, возникших у нее с ООО «Сакура-94» выступала не как индивидуальный предприниматель, а как физическое лицо, которое преобрело туристический продукт – поездку в Китай для целей путешествия, указанных выше в ст. 1 Федерального закона от 24.11.1996 № 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации".

В рамках рассмотрения нарушенных соглашений достигнутых договором о предоставлении туристического продукта Семушина Л.В. действительно может обратиться за судебной защитой в рамках защиты своих прав и законных интересов в границах гражданского судопроизводства в соответствии пп.1 п.1 ст. 22 ГПК РФ - исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений подлежат рассмотрению судами общей юрисдикции. При рассмотрении данного искового заявления суду первой инстанции необходимо руководствоваться ГК РФ в части регулирования законодателем правоотношений в части

предоставления услуг (Глава 39 ГК РФ), Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (ст. 1 - потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности), Федерального закона от 24.11.1996 № 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации".

С учетом того, что при первоначальном рассмотрении искового заявления ИП Семушиной Л.В. арбитражным судом им были ошибочно истолкованы нормы материального и процессуального законодательства, а именно тот факт, что ООО «Сакура-94» выступала в рамках рассматриваемых правоотношений как поставщик услуги физическому лицу Семушиной Л.В. решение арбитражного суда нельзя называть объективным и обоснованным.

Задача 2.

В отношении индивидуального предпринимателя заявлены требования нескольких кредиторов исходя из их совместной коммерческой деятельности. В период судебного разбирательства по данным вопросам индивидуальный предприниматель, проводя ремонт сантехнического оборудования в собственной квартире, затопил соседей, проживающих, непосредственно, под его квартирой и нанёс существенный вред имуществу соседей.

Вопросы: 1. В каком суде подлежит рассмотрению дело о долгах ИП? 2. Как должны поступить пострадавшие соседи в сложившейся ситуации?

Ответ

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, на основании ст. 27 АПК РФ регламентирующей подведомственность арбитражных судов - арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, **осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя**, приобретенный в установленном законом порядке.

Следовательно, требования кредиторов по возмещению задолженностей образовавшихся в рамках предпринимательской деятельности, возмещению убытков связанных с незаконным использованием чужих денежных средств, прочих убытков связанных с коммерческой деятельностью юридических лиц, индивидуальных предпринимателей подлежит рассмотрению в арбитражном суде первой инстанции.

В рассматриваемом случае залива квартиры соседей живущих этажом ниже при самоличном ремонте сантехнического оборудования не лежит в плоскости нормативно – правового регулирования деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, действия по причинению вреда имуществу соседей никак ни связано с предпринимательской деятельностью рассматриваемого индивидуального предпринимателя, в данном случае его статус в рамках данных правоотношений – физическое лицо.

Следовательно, в рамках предусмотренных ГК РФ норм соседям, при причинении вреда их имуществу вызванного затоплением квартиры необходимо выполнить определенный спектр доказательных и указательных мероприятий направленных на фиксирование факта причинения вреда, а именно:

1. Выяснить субъект, которым был нанесен ущерб имуществу собственника (ст. 28 ГПК РФ – иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика.);
2. Зафиксировать факт причинения вреда имуществу собственника (вызов надлежащих уполномоченных служб, фиксация факта затопления);
3. Оценить ущерб причиненный имуществу собственника (желательно пригласить независимого эксперта – оценщика, ст. 91 ГПК РФ – цена иска исчисляется по искам об истребовании имущества (причинения вреда имуществу) исходя из стоимости истребуемого имущества);
4. Направить исковое заявление по месту проживания ответчика с указанием обстоятельств дела, объема вреда причиненного имуществу, цены иска и ее мотивированное обоснование (ст. 3 ГПК РФ - заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или

законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок).

5. Получить исполнительный лист на основании судебного решения и направить ее в соответствующую службу судебных приставов.

Задача 3.

Торгово-промышленная палата Российской Федерации обратилась в Арбитражный суд Орловской области с иском к Управлению юстиции администрации Орловской области и Управлению МНС по Орловской области о признании недействительной государственной регистрации Орловской Торгово-промышленной палаты от 14.05.03, подтвержденной свидетельством № 607, и об обязании Управления аннулировать запись о регистрации Орловской Торгово-промышленной палаты.

14.05.2003 г. Управлением МНС Орловской области была зарегистрирована Воронежская Торгово-промышленная палата и выдано свидетельство о государственной регистрации № 607.

По мнению представителя Торгово-промышленной палаты Российской Федерации - при создании Орловской палаты были допущены нарушения действующего законодательства, регистрация осуществлена при отсутствии общего собрания учредителей Орловской палаты и соответствующего протокола, а также согласия Торгово-промышленной палаты Российской Федерации на создание Орловской палаты.

Учредительских функций Собрание Орловской палаты от 03.06.03 не имело, поскольку оно проведено значительно позже регистрации Торгово-промышленной палаты.

Вопросы: 1. Какими нормативными правовыми актами регулируется порядок создания и регистрации Торгово-промышленных палат? 2. Определить порядок регистрации Торгово-промышленных палат. Был ли он действительно нарушен в данном случае? Каково значение решения органа юстиции при регистрации Торгово-промышленной палаты? 3. Установить, обоснован ли будет отказ в удовлетворении исковых требований? По каким основаниям может быть дан отказ в удовлетворении иска? 4. Предположить, в чью пользу может быть разрешено данное дело.

Ответ При рассмотрении правовой регламентации создания, учреждения и регистрации торгово-промышленной палаты субъекта Российской Федерации необходимо руководствоваться следующими нормативно-правовыми актами: 1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1); 2. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях"; 3. Закон РФ от 07.07.1993 N 5340-1 "О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации"; 4. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей";

С учетом обстоятельств рассматриваемого дела устанавливаем следующее: торгово-промышленная палата субъекта Федерации является некоммерческой корпоративной организацией. На основании п. 2, п.3 ст. 123.1 ГК РФ **некоммерческие корпоративные организации** создаются в организационно-правовых формах потребительских кооперативов, общественных организаций, **ассоциаций (союзов)**, товариществ собственников недвижимости, казачьих обществ. Некоммерческие корпоративные организации **создаются по решению учредителей**, принятому на их общем (учредительном) собрании, конференции, съезде и т.п. Указанные органы **утверждают устав соответствующей некоммерческой корпоративной организации** и образуют ее органы.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" юридические лица и (или) граждане в целях представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, для достижения общественно полезных, а также иных не противоречащих федеральным законам и имеющих некоммерческий характер целей вправе создавать объединения в форме ассоциаций (союзов), являющиеся некоммерческими организациями, основанными на членстве.

На основании ст. 5 Закон РФ от 07.07.1993 N 5340-1 "О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации" Торгово-промышленные палаты образуются на основе принципа добровольного объединения их учредителей на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации, а также на территории других административно-территориальных образований Российской Федерации.

На одной и той же территории может быть образована только одна торгово-промышленная палата.

В соответствии с п. 2 ст. 6 того же закона учредители торгово-промышленной палаты **созывают учредительный съезд (конференцию) или общее собрание, на котором принимается устав и образуются руководящие органы** торгово-промышленной палаты.

Руководствуясь ст. 8 выясняем, что Устав торгово-промышленной палаты должен предусматривать:

- а) наименование, цели, задачи и функции торгово-промышленной палаты;
- б) наименование территории, в пределах которой торгово-промышленная палата осуществляет свою деятельность;
- в) условия и порядок приема в члены торгово-промышленной палаты и выхода из нее;
- г) права и обязанности членов торгово-промышленной палаты;
- д) порядок образования руководящих органов торгово-промышленной палаты и их компетенцию, сроки их полномочий и порядок принятия ими решений;
- е) источники формирования имущества торгово-промышленной палаты;
- ж) порядок внесения изменений и дополнений в устав торгово-промышленной палаты;
- з) порядок прекращения деятельности торгово-промышленной палаты.

На основании ст. 9 рассматриваемого нормативно – правового акта Торгово-промышленные палаты подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" с учетом установленного настоящим Законом специального порядка государственной регистрации торгово-промышленных палат. Решение о государственной регистрации торгово-промышленной палаты принимается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции в сфере государственной регистрации некоммерческих организаций. Внесение в единый государственный реестр юридических лиц сведений о создании, реорганизации и ликвидации торгово-промышленных палат, а также иных предусмотренных федеральными законами сведений осуществляется уполномоченным в соответствии со статьей 2 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" федеральным органом исполнительной власти на основании принимаемого федеральным органом государственной регистрации или его территориальным органом решения о соответствующей государственной регистрации. Решение о государственной регистрации торгово-промышленной палаты, созданной на территории одного субъекта Российской Федерации, принимается территориальным органом федерального органа государственной регистрации в соответствующем субъекте Российской Федерации. Для государственной регистрации торгово-промышленной палаты в месячный срок со дня принятия устава в федеральный орган государственной регистрации или его территориальный орган в соответствующем субъекте Российской Федерации подаются следующие документы:

- **заявление учредителей торгово-промышленной палаты**, в котором также указываются сведения об адресе (месте нахождения) постоянно действующего руководящего органа торгово-промышленной палаты;
- **устав торгово-промышленной палаты** в трех экземплярах;
- **протокол учредительного съезда (конференции) или общего собрания учредителей, принявших устав торгово-промышленной палаты;**
- **решение Торгово-промышленной палаты Российской Федерации о согласии на создание данной торгово-промышленной палаты;**
- документ об уплате государственной пошлины.

На основании указанного решения, принятого федеральным органом государственной регистрации или его территориальным органом, и представленных ими необходимых сведений и документов уполномоченный регистрирующий орган в срок не более чем пять рабочих дней со дня получения необходимых сведений и документов вносит в единый государственный реестр юридических лиц соответствующую запись и не позднее рабочего дня, следующего за днем внесения соответствующей записи, сообщает об этом в орган, принявший решение о государственной регистрации.

Согласно ст. 11 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" решение о государственной регистрации, принятое регистрирующим органом, является основанием внесения соответствующей записи в соответствующий государственный реестр.

С учетом установленных в задаче условий суд с высокой долей вероятности удовлетворит исковые требования Торгово – промышленной палаты РФ, так как каждый характерный по своим особенностям факт соблюдения необходимых условий данной некоммерческой организации утвержден действующим законодательством РФ не был соблюден: отсутствует факт собрания учредителей, как и факт предоставления протокола собрания учредителей с необходимым количеством его участников (не менее 15 учредителей), утверждения на данном заседании устава торгово – промышленной палаты субъекта Федерации. Что, соответственно ведет к тому, в предусмотренный законом регистрирующий орган был предоставлен не полный перечень документов необходимых для его регистрации. Очередным основанием для удовлетворения заявленных требований так же является отсутствия согласия Торгово-промышленной палаты РФ на учреждение подобного органа на территории Субъекта РФ, что является необходимым и обязательным условием регистрации.

Задача 4.

Пояснить, что в себя включает понятие «Затягивание процесса». Перечислить возможные способы препятствования ведению арбитражного процесса в законном порядке, исходя из процессуальных прав и обязанностей сторон.

Ответ. Зачастую для сторон в споре по гражданскому делу не так важно само решение суда, как срок его принятия и вступления в законную силу. Например, за время судебного разбирательства ответчик может вывести все свои активы и имущество в сторонние юридические лица, тем самым фактически уйти от ответственности.

В арбитражной и гражданской практике сложилось немало легальных способов и приемов, позволяющих существенно затянуть рассмотрение дела соответствующим судом:

1. Предоставление дополнений к исковому заявлению, отзыву на исковое заявление, а также новые доказательства не заранее, а непосредственно на судебном заседании. Получив новые документы, другая сторона посчитает необходимым ознакомиться с ними, чтобы в последующем сформулировать свою позицию и, соответственно, заявит ходатайство об отложении судебного разбирательства.

Возможно, и суд по своей инициативе назначит новую дату судебного заседания, поскольку для принятия всестороннего и объективного решения по делу ему также необходимо в полной мере ознакомиться с аргументацией обеих сторон и всеми представленными ими доказательствами.

2. Заявление суду ходатайства об отложении судебного разбирательства в связи с тем, что есть необходимость ознакомиться с представленными другой стороной документами, чтобы определить свою позицию и, при необходимости, подготовить возражения и привести свои доказательства.

3. Заявление суду ходатайства об истребовании доказательств, необходимых для рассмотрения дела. Такие доказательства можно истребовать как у другой стороны, так и у других лиц, не участвующих в деле. Срок, необходимый для подготовки судебного запроса/определения, а также для последующего предоставления указанным лицом доказательств зачастую бывает весьма продолжительным.

4. Вызов и допрашивание свидетелей. Более актуально это, конечно, для гражданского процесса, но допускается и в арбитражном. Во-первых, свидетели могут не иметь возможности явиться на то же судебное заседание, на котором заявляется соответствующее ходатайство. Следовательно, судебное заседание будет назначено на другой день. Во-вторых, допрос свидетелей сама по себе процедура не из быстрых.

5. Судебное разбирательство может быть отложено по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой на судебное заседание его самого либо его представителя по уважительной причине. Наиболее часто используемая уважительная причина – это болезнь лица, подтвержденная соответствующим больничным листом. Для представителя – занятость в другом процессе с подтверждением соответствующим документом. Возможно, заявить в качестве причины также и командировку.

6. Заявление ходатайств перед судом о назначении судом экспертиз. Способ подходит далеко не для каждого дела и несколько затратен (как правило, заявившей стороне необходимо оплачивать экспертизу), но вместе с тем может затянуть рассмотрение дела.

7. Обжалование принятых, но не вступивших в законную силу судебных актов.

Тем не менее, постоянное использование подобного рода затягивающих механизмов может быть расценено судом как злоупотребление правом – в данном случае процессуальным, что фактически может лишить Вас возможности их использования перед судом при наличии на то действительной необходимости.

Задача5

Определением от 5 января 2004г. судья Арбитражного суда г. Москвы оставил без движения поступившее в арбитражный суд 26 декабря 2003г. заявление индивидуального предпринимателя Н. (место жительства – Московская область) о признании незаконным решения местной администрации г. Брянска (Брянская область). Основанием вынесения указанного определения послужили следующие обстоятельства:

к заявлению Н. не приложены доказательства уплаты государственной пошлины, а ходатайство истца о предоставлении отсрочки ее уплаты отклонено;

к заявлению не приложены документы, подтверждающие факты нарушения оспариваемых решением прав и законных интересов предпринимателя Н., а также доказательства незаконности данного решения;

к заявлению не приложено свидетельство о государственной регистрации Н. в качестве индивидуального предпринимателя.

В определении судья установил трехдневный срок для устранения указанных недостатков и разъяснил, что в случае их неустранения в принятии заявления Н. будет отказано.

Изложите порядок обращения в арбитражный суд. Был ли он соблюден предпринимателем Н.?

Дайте правовую оценку действиям судьи. Правильно ли его определение об оставлении заявления Н. без движения? Подлежит ли оно обжалованию в апелляционном и кассационном порядке?

Какой судебный акт должен был принять судья по заявлению Н.?

Ответ: Согласно ст. 4 АПК по экономическим спорам и иным делам, возникающим из гражданских правоотношений, обращение в арбитражный суд осуществляется в форме искового заявления. Таким образом, иск является процессуальным средством судебной защиты нарушенных или оспариваемых прав в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности по экономическим спорам и иным делам, возникающим из гражданских правоотношений.

В данном случае речь идет о необходимости возбуждения дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.

Производство по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц возбуждается в арбитражном суде на основании заявления заинтересованного лица, обратившегося с требованием о признании недействительными ненормативных правовых актов или о признании незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов и лиц (ч. 2 ст. 197 АПК).

Заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом (ч. 4 ст. 198 АПК).

Заявление должно отвечать требованиям, предъявляемым к его форме и содержанию (ч. 1, п. п. 1, 2, 10 ч. 2, ч. 3 ст. 125, ст. 199 АПК), копия которого предварительно должна быть направлена ответчику перед обращением в арбитражный суд. В заявлении должны быть указаны:

а) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;

б) наименование заявителя, его место нахождения; если заявителем является гражданин - его место жительства, дата и место его рождения, место его работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

в) наименование органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие);

г) название, номер, дата принятия оспариваемого акта, решения, время совершения действий;

д) права и законные интересы, которые, по мнению заявителя, нарушаются оспариваемым актом, решением и действием (бездействием);

е) законы и иные нормативные правовые акты, которым, по мнению заявителя, не соответствуют оспариваемый акт, решение и действие (бездействие);

ж) требование заявителя о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

К заявлению прилагаются документы, указанные в ст. 126 АПК (документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий заявления, уплату государственной пошлины либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины; документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования; копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя; доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание заявления), а также текст оспариваемого акта, решения.

Порядок обращения в арбитражный суд предпринимателем Н. соблюден частично. В частности, Н. необходимо было также приложить к заявлению: а) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования; б) копии свидетельства о государственной регистрации индивидуального предпринимателя; в) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

Кроме того, Н. не соблюдены правила подсудности. Согласно ст. 35 АПК РФ заявление предъявляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства ответчика. Т.е. в данном случае Н. необходимо было подать заявление в Арбитражный суд г. Брянка.

Определение, вынесенное Арбитражным судом г. Москвы по сути верно, поскольку согласно п. 1 ст. 128 АПК РФ арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 125 и 126 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения. Однако в данном случае, поскольку заявление Н. было подано с нарушением правил подсудности, судье Арбитражного Суда г. Москвы необходимо было возвратить заявление Н. со ссылкой на подп. 1 п. 1 ст. 129 АПК РФ, т.е. в связи с неподсудностью дела данному арбитражному суду.

Задача 6 Определите подведомственность нижеуказанных дел, а в случае подведомственности их арбитражным судам – родовую и территориальную подсудность.

По правилам какого вида арбитражного судопроизводства подлежит рассмотрению каждое из них?

Какие процессуальные последствия наступают в случае предъявления в арбитражный суд неподведомственного или неподсудного ему требования?

1) По заявлению Хакасского территориального управления МАП России о признании недействующим постановления мэра г. Абакана от 14.10.02 «О внесении изменений во Временное положение о порядке организации маршрутных перевозок в г. Абакане» (Республика Хакасия).

2) По заявлению религиозной организации евангелистских христиан «Коллектор библейской книги» (г. Москва) о признании недействительным решения инспекции МНС России № 23 Юго-восточного АО г. Москвы в части привлечения к ответственности за неуплату налога на добавленную стоимость.

3) По заявлению ООО «Промышленно-строительный трест «Комитрансстрой» об оспаривании отказа Усинского филиала учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое

имущество и сделок с ним (Республика Коми) в государственной регистрации перехода права собственности на помещение склада готовой продукции, расположенного по адресу: Респ. Коми, г. Устинск, Промзона, 1-й массив, 10-й квартал.

4) По заявлению Комитета по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга к непубличному АО «Центро-Дизайн Инвест» (место государственной регистрации — Тверская область) о признании права государственной собственности на нежилые помещения, расположенные по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Строителей, д. 16.

5) По заявлению прокурора Тверской области о признании недействующим постановления Региональной энергетической комиссии Тверской области «О тарифах для населения на электрическую энергию, отпускаемую ПАО «Тверьэнерго» на потребительский рынок энергии мощности».

6) По заявлению предпринимателя без образования юр. лица А.В. Смолина (место жительства — Московская область) о защите чести, достоинства и деловой репутации к ТОО «Издательский дом «Литера» (место регистрации — г. Москва) и автору изданного произведения Н.И. Фролину (м/ж. — Ивановская область).

7) По заявлению ПАО «Лебединский горно-обогатительный комбинат» (Республика Карелия) к Российскому ПАО энергетики и электрификации «Единая энергетическая система РФ» (г. Москва) о понуждении заключить договор на оказание услуг по организации функционирования и развития ЕЭС России.

8) По заявлению ПАО «Альбатрос» (Приморский край) к Приморской государственной морской инспекции Тихоокеанского регионального управления ФПС РФ о признании недействительным ее постановления о привлечении общества к ответственности за экологическое правонарушение.

9) По заявлению гр-на М.Н. Комова (место жительства — Республика Бурятия) к предпринимателю С.Т. Иващенко (место жительства — г. Санкт-Петербург) о расторжении договора купли-продажи товара ввиду его ненадлежащего качества.

10) По заявлению главы фермерского хозяйства к Правительству РФ и Минфину России о взыскании убытков, причиненных в результате бездействия государственных органов, не выполнивших обязательств по оказанию помощи при организации фермерского хозяйства (непредоставление льготного инвестиционного кредита).

11) По заявлению акционеров граждан Л., К., П. (место жительства — Московская область), а также бывшего генерального директора ПАО «Ариадна» Валуева (м/ж. — Ленинградская область) к названному обществу (место регистрации — г. Санкт-Петербург) об оспаривании нескольких решений общего собрания акционерного общества от 25 февраля 2004г., в том числе о признании недействительными результатов перевыборов генерального директора Валуева ввиду нарушения порядка голосования и подсчета голосов.

12) По заявлению ТОО «Стройарсенал» (Московская область) к ГУП «Комплект» (г. Москва) о взыскании стоимости подрядных работ (на основании договора строительного подряда о возведении на территории пос. Светлый Московской области сооружений под складские помещения ГУП).

13) По заявлению векселедержателя непубличного АО «Воркута-автотранс» (Респ. Коми) к плательщику ПАО Коммерческий банк «Контракт» (г. Москва) и к векселедателю ООО «Автокомплекс» (Московская область) об оплате простого векселя, опротестованного нотариусом в неплатеже.

14) По заявлению бывшего работника непубличного АО «Полимербыт» К.Н. Ильичева (место жительства — Ленинградская область) к названному обществу (г. Тверь) о восстановлении на работе и оплате труда за время вынужденного прогула.

15) По заявлению Дальневосточного государственного университета (Приморский край) об установлении факта признания его правопреемником Восточного института, созданного в 1899г.

Ответ: 1. Дело не подведомственно арбитражному суду.

2. Дело подведомственно арбитражному суду (п. 3 ст. 29 АПК РФ). Дело подсудно арбитражному суду субъекта РФ (п. 1 ст. 34 АПК РФ). Заявление подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении (ст. 203 АПК РФ).

3. Дело подведомственно арбитражному суду (п. 2 ст. 29 АПК РФ). Дело подсудно арбитражному суду субъекта РФ (п. 1 ст. 34 АПК РФ). Заявление подается в арбитражный суд по месту нахождения недвижимого имущества (п. 1 ст. 38 АПК РФ).

4. Дело подведомственно арбитражному суду (ст. 28 АПК РФ). Дело подсудно арбитражному суду субъекта РФ (п. 1 ст. 34 АПК РФ). Заявление подается в арбитражный суд по месту нахождения недвижимого имущества (п. 1 ст. 38 АПК РФ).

5. Дело подведомственно арбитражному суду (п. 1 ст. 29 АПК РФ). Дело подсудно арбитражному суду субъекта РФ (п. 1 ст. 34 АПК РФ). Заявление подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства ответчика (ст. 35 АПК РФ).

6. Дело подведомственно арбитражному суду (подп. 5 п. 1 ст. 33 АПК РФ). Дело подсудно арбитражному суду субъекта РФ (п. 1 ст. 34 АПК РФ). Заявление подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства ответчика (ст. 35 АПК РФ). Иск к ответчикам, находящимся или проживающим на территориях разных субъектов Российской Федерации, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства одного из ответчиков (п. 2 ст. 36 АПК РФ).

7. Дело подведомственно арбитражному суду (ст. 28 АПК РФ). Дело подсудно арбитражному суду субъекта РФ (п. 1 ст. 34 АПК РФ). Заявление подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства ответчика (ст. 35 АПК РФ).

8. Дело подведомственно арбитражному суду (п. 3 ст. 29 АПК РФ). Дело подсудно арбитражному суду субъекта РФ (п. 1 ст. 34 АПК РФ). Заявление подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении (ст. 203 АПК РФ).

9. Дело не подведомственно арбитражному суду.

10. Дело подведомственно арбитражному суду (п. 2 ст. 29 АПК РФ). Дело подсудно арбитражному суду субъекта РФ (п. 1 ст. 34 АПК РФ). Заявление (жалоба) подается по усмотрению гражданина либо в суд по месту его жительства, либо в суд по месту нахождения органа, объединения, должностного лица, государственного служащего (абз. 4 ст. 4 Закона об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан).

11. Дело подведомственно арбитражному суду (подп. 2 п. 1 ст. 33 АПК РФ). Дело подсудно арбитражному суду субъекта РФ (п. 1 ст. 34 АПК РФ). Заявление подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства ответчика (ст. 35 АПК РФ).

12. Дело подведомственно арбитражному суду (ст. 28 АПК РФ). Дело подсудно арбитражному суду субъекта РФ (п. 1 ст. 34 АПК РФ). Заявление подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства ответчика (ст. 35 АПК РФ) или в арбитражный суд по месту исполнения договора (п. 4 ст. 36 АПК РФ).

13. Дело подведомственно арбитражному суду (ст. 28 АПК РФ). Дело подсудно арбитражному суду субъекта РФ (п. 1 ст. 34 АПК РФ). Заявление подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства ответчика (ст. 35 АПК РФ). Иск к ответчикам, находящимся или проживающим на территориях разных субъектов Российской Федерации, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства одного из ответчиков (п. 2 ст. 36 АПК РФ).

14. Дело не подведомственно арбитражному суду.

15. Дело подведомственно арбитражному суду (ст. 30 АПК РФ). Дело подсудно арбитражному суду субъекта РФ (п. 1 ст. 34 АПК РФ). Заявление подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя (п. 2 ст. 219 АПК РФ).

В случае, если в арбитражный суд предъявлено неподведомственное или неподсудное ему заявление, судья возвращает его заявителю на основании подп. 1 п. 1 ст. 129 АПК РФ.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-6

Задача 1. 14 февраля 2004г. в Арбитражный суд Челябинской области посту пило исковое заявление государственного унитарного предприятия «Челябинсккнига» с требованием обязать. ООО «Техноцентр» освободить нежилое помещение в здании, находящемся по адресу: г. Челябинск, ул.Строителей, д.7. В исковом заявлении изложены, в частности, следующие обстоятельства.

Распоряжением названного Комитета от 22.12.01 спорное помещение было передано истцу в хозяйственное ведение, о чем произведена соответствующая запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним и выдано свидетельство о регистрации. Срок действия договора аренды данного помещения, заключенного между ООО «Техноцентр» и Комитетом по управлению государственным имуществом Челябинской области, истек 17.09.03.

К исковому заявлению приложены: квитанция об оплате государственной пошлины, а также копия свидетельства о государственной регистрации предприятия. Определением от 24 февраля 2004г. исковое заявление принято к производству.

Определением о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству судья арбитражного су да назначил на 28 февраля 2004г. предварительное судебное заседание по делу, указал на необходимость представления доказательств, подтверждающих права истца на спорное имущество, а также установил срок представления доказательств — не позднее предварительного судебного заседания.

В предварительное судебное заседание представитель истца не явился, дополнительных доказательств истцом представлено не было. Представитель ответчика в предварительном заседании заявил ходатайство об оставлении заявления без рассмотрения ввиду нарушения истцом порядка предъявления иска, а именно: непредставления в нарушение п. 3 ст.126 АПК доказательств, подтверждающих основание иска.

Судья вынес определение о прекращении производства по делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК, поскольку истец не доказал своих прав на предъявление требования об освобождении ответчиком арендованного помещения.

Оцените правильность действий судьи и представителей сторон по данному делу, обратив внимание на следующие вопросы: Был ли соблюден порядок возбуждения дела и подготовки его к судебному разбирательству?

Определите предмет доказывания и необходимые доказательства по делу. Как распределяются обязанности по представлению этих доказательств между сторонами? Каковы последствия их неисполнения? Изложите условия и порядок проведения предварительного судебного заседания. Может ли быть окончено производство по делу при его подготовке к судебному разбирательству? Чем прекращение производства отличается от оставления заявления без рассмотрения? Были ли в данном деле основания для окончания производства без вынесения решения?

Ответ: Согласно п. 2 ст. 127 АПК РФ арбитражный суд обязан принять к производству исковое заявление, поданное с соблюдением требований, предъявляемых настоящим Кодексом к его форме и содержанию.

При этом, о принятии искового заявления арбитражный суд выносит определение, которым возбуждается производство по делу (п. 3 ст. 127 АПК РФ).

В указанном определении судья на основании п. 4 ст. 127 АПК РФ указывает на подготовку дела к судебному разбирательству, действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки их совершения.

В данном случае, руководствуясь названной нормой, судья назначил предварительное судебное заседание по делу и указал истцу на необходимость предоставления доказательств, подтверждающих права истца на спорное имущество, а также срок исполнения данного указания — не позднее предварительного судебного заседания.

Однако в рассматриваемой ситуации судье следовало оставить исковое заявление без движения на основании п. 1 ст. 128 АПК РФ, согласно которому арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований,

установленных статьями 125 и 126 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения.

В частности, п. 3 ст. 126 АПК РФ обязывает заявителя прикладывать к исковому заявлению документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования. В данном случае такие документы приложены не были.

Предметом доказывания являются обстоятельства, имеющие юридическое значение, установление которых необходимо для правильного разрешения дела, а также совокупность других фактов, в том числе имеющих процессуальное значение. В данном случае в предмет доказывания включаются следующие обстоятельства: наличие права истца на спорное имущество, а также наличие оснований для освобождения ответчиком нежилых помещений. Необходимыми доказательствами по делу будут являться такие документы как: распоряжение Комитета о передаче спорных помещений истцу в хозяйственное ведение, а также договор между сторонами.

Согласно п. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом, каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания. В этой связи и во исполнение данной нормы арбитражный суд и указал истцу на необходимость предоставления необходимых доказательств до начала судебного рассмотрения данного дела.

Непредоставление доказательств, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований, влечет за собой отказ суда в удовлетворении последних в связи с недоказанностью факта. Кроме того, согласно п. 9 ст. 66 АПК РФ в случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным арбитражным судом неуважительными, либо неизвещения суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный срок на лицо, от которого истребуется доказательство, судом налагается судебный штраф.

Как следует из содержания ст. 136 АПК РФ в предварительном судебном заседании дело рассматривается единолично судьей с извещением сторон и других заинтересованных лиц о времени и месте его проведения.

При этом арбитражный суд в предварительном судебном заседании:

- 1) разрешает ходатайства сторон;
- 2) определяет достаточность представленных доказательств, доводит до сведения сторон, какие доказательства имеются в деле;
- 3) выносит на рассмотрение вопросы, разрешаемые при подготовке дела к судебному разбирательству, и совершает предусмотренные настоящим Кодексом иные процессуальные действия.

В предварительном судебном заседании стороны вправе представлять доказательства, заявлять ходатайства, излагать свои доводы по всем возникающим в заседании вопросам (п. 3 ст. 136 АПК РФ).

Как разъяснил Пленум ВАС РФ, если при подготовке дела к судебному разбирательству арбитражный суд установит наличие обстоятельств, предусмотренных статьями 143, 144, 148, 150 АПК РФ, то в предварительном судебном заседании производство по делу может быть приостановлено, заявление оставлено без рассмотрения либо производство по делу прекращено, о чем выносится определение, за исключением случаев, когда производство по делу подлежит прекращению в связи с заключением сторонами мирового соглашения (п. 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. N 65 "О подготовке дела к судебному разбирательству).

В данном случае истец не явился. На основании абз. 2 п. 1 ст. 136 АПК РФ судья рассмотрел дело в предварительном судебном заседании в его отсутствие.

Согласно п. 5 ст. 136 АПК РФ после завершения рассмотрения всех вынесенных в предварительное судебное заседание вопросов арбитражный суд с учетом мнения сторон и привлекаемых к участию в деле третьих лиц решает вопрос о готовности дела к судебному разбирательству.

Поскольку истец доказательства в подтверждение своих требований не предоставил, судье необходимо было руководствоваться правилами ст. 158 АПК РФ. Как разъяснил Пленум ВАС РФ, если в

предварительном судебном заседании арбитражный суд установит наличие обстоятельств, препятствующих назначению судебного заседания суда первой инстанции, они вправе отложить предварительное судебное заседание по правилам статьи 158 АПК (п. 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. N 65 "О подготовке дела к судебному разбирательству").

Откладывая рассмотрение дела в предварительном судебном заседании, судья должен в определении отметить основания отложения, например, указать, какие конкретно доказательства и в какой срок подлежат представлению, какая сторона обязана их представить.

Прекращение производства отличается от оставления заявления без рассмотрения, прежде всего тем, что согласно п. 3 ст. 149 АПК РФ оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения.

Задача 2

В судебном разбирательстве по иску индивидуального предпринимателя К.Н. Волжецкого к Государственному унитарному предприятию «Паритет» о взыскании стоимости подрядных работ, выполненных истцом, Волжецкий заявил ходатайство о приостановлении производства на основании ст. 63 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку уже после принятия его иска к производству Арбитражный суд Волгоградской области 19 августа 2003г. в рамках процедуры банкротства вынес определение о введении наблюдения над ГУП «Паритет».

Представитель ответчика возражал против иска по существу, а так же заявленного истцом ходатайства, ссылаясь на то, что срок исполнения обязательства еще не наступил, поскольку договором подряда, заключенного сторонами, установлена конкретная дата окончательной сдачи результатов работы и ее оплаты — 2 сентября 2003г.

Судья арбитражного суда оставил исковое заявление Волжецкого без рассмотрения на основании п. 4 ст. 148 АПК, разъяснив истцу, что он должен предъявить свои требования к должнику ГУП «Паритет» в рамках процедуры банкротства.

Какие требования кредиторов подлежат рассмотрению в рамках процедуры банкротства?

Сравните приостановление производства и оставление заявления без рассмотрения по основаниям, порядку и последствиям, применения их в арбитражном процессе. Соответствуют ли нормам АПК и ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: ходатайство истца, возражения ответчика, определение арбитражного суда? Как следовало поступить арбитражному суду в описанной ситуации?

Ответ: В соответствии с положениями Федерального закона о банкротстве [4] в рамках процедуры банкротства подлежат рассмотрению все требования кредиторов, связанные с выплатой должником платежей как по договорам, так и по обязательствам перед бюджетами соответствующих уровней и внебюджетными фондами. Также согласно п. 1 ст. 4 указанного закона в целях участия в деле о банкротстве учитываются требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, срок исполнения которых не наступил на дату введения наблюдения.

Нормальное производство по делу иногда может нарушиться вследствие причин, препятствующих рассмотрению дела и вынесению решения по нему. В зависимости от характера таких причин арбитражный суд приостанавливает производство по делу.

Приостановление производства по делу представляет собой прекращение процессуальных действий по делу на неопределенный срок, поскольку арбитражному суду неизвестно, когда будут устранены причины, препятствующие рассмотрению дела. Производство по делу может быть приостановлено на любой стадии судебного разбирательства. При этом приостановление производства по делу приостанавливает течение всех не истекших процессуальных сроков (ст. 116 АПК).

Однако приостановление производства по делу не является препятствием для совершения тех процессуальных действий, которые могут быть в силу закона совершены на любой стадии арбитражного процесса. В частности, обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса (ч. 2 ст. 90 АПК), соответственно, они могут быть приняты и по приостановленному делу.

Ряд причин могут являться основаниями, исключающими дальнейшее рассмотрение дела по существу. Процессуальное законодательство предусматривает две формы окончания рассмотрения дела в арбитражном суде без вынесения решения по существу: оставление иска без рассмотрения и прекращение производства по делу.

Оставление иска без рассмотрения означает, что начатое в арбитражном суде дело не может закончиться вынесением решения по существу спора.

Об оставлении искового заявления без рассмотрения выносится определение, которое может быть обжаловано.

Оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения (ст. 149 АПК).

Заявленное истцом ходатайство о приостановлении производства по делу не соответствует нормам АПК РФ. В соответствии с подп. 4 п. 1 ст. 148 АПК РФ, если заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве, то арбитражный суд оставляет заявление без рассмотрения.

Т.е. в описанной ситуации арбитражному суду следовало вынести определение об оставлении искового заявления без рассмотрения в порядке, предусмотренном ст. 149 АПК РФ на основании подп. 4 п. 1 ст. 148 АПК РФ.

Задача 9 Муниципальное унитарное предприятие «Агроавтоматика» обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Н.Е. Звереву о взыскании задолженности по договору поставки запасных частей. Определением от 12 ноября 2003г. исковое заявление принято к производству и по делу назначено предварительное судебное заседание. Копии определения направлены сторонам по адресам, указанным в исковом заявлении.

На предварительное судебное заседание ответчик не явился. В суд поступил письменный отзыв ответчика на иск, в котором было указано, что 2 ноября 2003г. свидетельство о государственной регистрации Н.Е. Зверева в качестве индивидуального предпринимателя аннулировано, и поэтому ответчик ходатайствует о прекращении производства по делу. Представитель истца заявил ходатайство о передаче дела в суд общей юрисдикции. Судья арбитражного суда вынес определение о назначении судебного разбирательства.

В следующее судебное заседание, на которое было назначено судебное разбирательство, ответчик снова не явился. Уведомление о времени и месте разбирательства дела, направленное по адресу, который был указан в исковом заявлении и по которому Н.Е. Зверев уже извещался ранее арбитражным судом о предварительном судебном заседании, вернулось с отметкой отделения связи: «Адресат не проживает».

Представитель истца заявил ходатайство об отложении рассмотрения дела и просил повторно известить ответчика по другому адресу, указанному в отзыве на иск. Судья арбитражного суда отказал в удовлетворении данного ходатайства, мотивировав отказ тем, что ответчик не извещал суд об изменении места своего постоянного проживания. Дело было рассмотрено по существу в отсутствие ответчика и вынесено решение об удовлетворении иска.

Какие ошибки были допущены по делу?

Как определяется подведомственность спора с участием гражданина, государственная регистрация которого в качестве индивидуального предпринимателя на момент рассмотрения дела прекращена? Был ли соблюден в данном деле порядок подготовки его к судебному разбирательству? Каковы последствия неявки сторон и (или) их представителей в заседания арбитражного суда первой инстанции?

Может ли быть прекращено производство по делу при подготовке его к судебному разбирательству?

Ответ: С момента прекращения действия государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, в частности в связи с истечением срока действия свидетельства о государственной регистрации, аннулированием государственной регистрации и т.п., дела с участием

указанных граждан, в том числе связанные с осуществлявшейся ими ранее предпринимательской деятельностью, подведомственны судам общей юрисдикции, за исключением случаев, когда такие дела были приняты к производству арбитражным судом с соблюдением правил о подведомственности до наступления указанных выше обстоятельств (п. 13 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 1 июля 1996 г. N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации")

Т.е. в данном случае арбитражному суду следовало прекратить производство по делу, поскольку дело было принято к производству уже после того как государственная регистрация индивидуального предпринимателя была аннулирована.

Как разъяснил Пленум ВАС РФ, если при подготовке дела к судебному разбирательству арбитражный суд установит наличие обстоятельств, предусмотренных статьями 143, 144, 148, 150 АПК РФ, то в предварительном судебном заседании производство по делу может быть приостановлено, заявление оставлено без рассмотрения либо производство по делу прекращено, о чем выносится определение, за исключением случаев, когда производство по делу подлежит прекращению в связи с заключением сторонами мирового соглашения (п. 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. N 65 "О подготовке дела к судебному разбирательству").

Таким образом, в данном случае арбитражному суду следовало прекратить производство по делу на основании подп. 1 п. 1 ст. 150 АПК РФ, поскольку дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде. Следовательно, судья не был вправе выносить определение о назначении судебного разбирательства.

Согласно п. 4 ст. 156 АПК РФ при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие. Однако в данном случае, как следует из обстоятельств дела ответчик надлежащим образом извещен не был, суд не принял никаких мер по надлежащему его извещению (направить повестку по другому известному адресу)

Задача 3.

К производству Арбитражного суда Самарской области принято исковое заявление ПАО «Новоуфимский нефтеперерабатывающий за вод» с требованием к федеральному государственному унитарному предприятию «Куйбышевская железная дорога» о восстановлении на лицевом счете завода списанных в Уфимском ТехПД по перечню от 18.04.03 провозных платежей за перевозку груза по железнодорожной накладной № 63621965 в размере 712 661 рублей 40 копеек. В обоснование требования истец (завод) ссылаясь на следующие обстоятельства. Груз по названной накладной не был отправлен, что подтверждается сопроводительной ведомостью дорожных ведомостей на выданные грузы станции Загородняя № 17 от 19.04.03. Полагая, что списание денежных средств произведено необоснованно, завод 26.12.03 направил дороге претензию с приложением к ней перечня от 18.04.03, сопроводительной ведомости № 17 и доверенности подписавшего претензию лица. На претензию получен ответ дороги от 16.01.04, в котором сообщается, что претензия оставлена без рассмотрения в связи с отсутствием перечня ТехПД. Завод 07.02.04 вторично направил претензию дороге, приложив необходимые документы. Данную претензию дорога вернула заводу без рассмотрения в связи с пропуском шестимесячного срока для ее предъявления, установленного ст. 139 Транспортного Устава железных дорог РФ.

К исковому заявлению приложены документы, подтверждающие направление ответчику вышеназванных претензий. В предварительном судебном заседании судья арбитражного суда вынес определение об оставлении заявления без рассмотрения, обосновав его тем, что истец (завод), пропустив срок для предъявления претензии, нарушил обязательный досудебный порядок урегулирования спора.

По каким основаниям и в каком порядке заявление может быть оставлено без рассмотрения?

Правильно ли определение арбитражного суда ?

Ответ: Ряд причин могут являться основаниями, исключающими дальнейшее рассмотрение дела по существу. Процессуальное законодательство предусматривает две формы окончания рассмотрения дела в арбитражном суде без вынесения решения по существу: оставление иска без рассмотрения и прекращение производства по делу.

Оставление иска без рассмотрения означает, что начатое в арбитражном суде дело не может закончиться вынесением решения по существу спора.

Согласно ст. 148 АПК арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что:

1) в производстве арбитражного суда, суда общей юрисдикции, третейского суда имеется дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;

2) истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом или договором;

3) при рассмотрении заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, выясняется, что возник спор о праве;

4) заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве;

5) имеется соглашение сторон о рассмотрении данного спора третейским судом, если любая из сторон не позднее дня представления своего первого заявления по существу спора в арбитражном суде первой инстанции заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде, за исключением случаев, если арбитражный суд установит, что это соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено;

6) стороны заключили соглашение о передаче спора на разрешение третейского суда во время судебного разбирательства до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, если любая из сторон заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде, за исключением случаев, если арбитражный суд установит, что это соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено;

7) исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим права подписывать его, либо лицом, должностное положение которого не указано.

Данный перечень является исчерпывающим.

Об оставлении искового заявления без рассмотрения выносится определение, которое может быть обжаловано.

Оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения (ст. 149 АПК).

Согласно пункту 1 статьи 797 Гражданского кодекса Российской Федерации до предъявления иска к перевозчику, вытекающего из перевозки груза, обязательно предъявление претензии в порядке, предусмотренном соответствующим транспортным уставом или кодексом.

Однако в указанной статье не предусмотрено, что установленные на предъявление претензий сроки являются пресекательными. Следовательно, при рассмотрении спора, установив пропуск истцом срока на предъявление претензии к железной дороге, суд должен проверить, соблюден ли истцом порядок предъявления претензии, предусмотренный УЖТ.

К таким же выводам приходят и арбитражные суды. Так, по одному из дел ФАС СКО обратил внимание на то, что срок предъявления претензии к железной дороге, при условии соблюдения порядка ее предъявления, не является пресекательным (статья 123 Устава), поэтому его пропуск не является нарушением претензионного порядка, предусмотренного статьей 120 Устава.

Таким образом, в данном случае арбитражный суд верно определил основание для оставления заявления без рассмотрения на основании подп. 2 п. 1 ст. 148 АПК РФ.

Однако описанная ситуация свидетельствует о том, что арбитражный суд был обязан рассмотреть заявление по существу и не применять указанное основание для оставления заявления без рассмотрения.

Задача 4

ООО «Здоровье», осуществляющее предпринимательскую деятельность по распространению лекарственных средств и изделий медицинского назначения, обратилось в арбитражный суд с иском к непубличному АО «Медхим-фармацевт» (изготовителю лекарственных препаратов) о возмещении убытков, причиненных ему в результате ненадлежащего исполнения договора поставки. В обоснование заявленного требования истец сослался на то, что часть лекарственных препаратов из последней поставленной ему партии является продукцией ненадлежащего качества.

В определении о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству судья арбитражного суда предложил сторонам представить дополнительные доказательства: договор поставки и лицензии на осуществление деятельности по производству и распространению лекарственных средств.

Названные доказательства сторонами представлены не были. Вместо этого на предварительном судебном заседании суду было представлено письменное соглашение о признании следующих обстоятельств: деятельность сторон по производству и распространению лекарственных средств лицензирована; договор о поставке лекарственных средств, на который ссылается истец в обоснование своего иска, действительно заключен между сторонами. При этом представители сторон обосновали заключение соглашения о признании обстоятельств тем, что подтверждающие их доказательства утрачены.

Судья арбитражного суда отказал в удовлетворении заявления сторон об утверждении соглашения об обстоятельствах, мотивировав свой отказ тем, что в доверенности, выданной ООО «Здоровье», не оговорено полномочие представителя истца на совершение подобных действий; кроме того, представитель непубличного АО «Медхим-фармацевт» не доказал, что состоит в штате представляемой им организации. Определите предмет доказывания и необходимые доказательства по данному делу. Кто вправе выступать в качестве добровольного представителя в арбитражном процессе и как оформляются его полномочия? Правильны ли действия арбитражного суда?

Может ли арбитражный суд не принять (не утвердить) соглашение сторон об обстоятельствах? Любые ли обстоятельства могут быть предметом данного соглашения? Чем такое соглашение отличается от признания факта и от мирового соглашения? В каких случаях арбитражный суд вправе собирать доказательства по своей инициативе?

Ответ: Предметом доказывания являются обстоятельства, имеющие юридическое значение, установление которых необходимо для правильного разрешения дела, а также совокупность других фактов, в том числе имеющих процессуальное значение. В данном случае в предмет доказывания включаются следующие обстоятельства: факт заключения договора поставки, факт причинения убытков, вызванных его ненадлежащим исполнением. Необходимыми доказательствами по делу будут являться такие документы как: договор поставки, документы, подтверждающие убытки.

Порядок ведения дел в арбитражном суде через представителей закреплен в ст. 59 АПК. Граждане могут вести свои дела в арбитражном суде лично или через своих представителей. Ведение дела лично не лишает гражданина права иметь представителей.

Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в соответствии с федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами организаций. От имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии.

Представителем в арбитражном суде может быть дееспособное лицо с надлежащим образом оформленными и подтвержденными полномочиями на ведение дела (ч. 6 ст. 59 АПК).

АПК устанавливает порядок оформления и подтверждения полномочий представителя.

Полномочия руководителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами, подтверждаются представляемыми ими суду документами, удостоверяющими их служебное положение, а также учредительными и иными документами.

Полномочия законных представителей подтверждаются представленными суду документами, удостоверяющими их статус и полномочия (ч. ч. 1, 2 ст. 61 АПК).

Представитель вправе совершать от имени представляемого им лица все процессуальные действия. Однако полномочия на право подписания искового заявления и отзыва на исковое заявление, заявления об обеспечении иска, передачи дела в третейский суд, полный или частичный отказ от исковых требований и признании иска, изменения основания или предмета иска, заключения мирового соглашения, передоверия, а также право на подписание заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, обжалования судебного акта арбитражного суда, получения присужденных денежных средств или иного имущества должны быть специально предусмотрены в доверенности, выданной представляемым.

Основываясь на положениях ст. 62 АПК РФ, можно заключить, что такое полномочие представителя как заключение соглашения о признании обстоятельств не требует специального указания в доверенности, выданной представителю. Указание арбитражного суда на то, что представитель ответчика не является работником данной организации не может быть принято во внимание в связи с тем, что представителем согласно п. 6 ст. 59 АПК РФ может быть любое дееспособное лицо с надлежащим образом оформленными и подтвержденными полномочиями.

Арбитражный суд может не принять признание стороной обстоятельств только в случаях, указанных в п. 4 ст. 70 АПК РФ, а именно, если суд располагает доказательствами, дающими основание полагать, что признание такой стороной указанных обстоятельств совершено в целях сокрытия определенных фактов или под влиянием обмана, насилия, угрозы, заблуждения, на что арбитражным судом указывается в протоколе судебного заседания. Других оснований для отказа не предусмотрено.

Признание - это подтверждение стороной фактов, обязанность доказывания которых лежит на другой стороне. Признание стороной обстоятельств необходимо отличать от признания иска ответчиком. Признание обстоятельств возможно не только истцом, но и ответчиком, а также другими лицами, участвующими в деле. О признании стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, говорится в мотивировочной части решения наравне с выводами суда об установлении этих обстоятельств, если не имеется предусмотренных оснований, по которым принятие признания обстоятельств не допускается.

Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание заносится в протокол судебного заседания и, изложенное в письменном заявлении, приобщается к материалам дела.

Соглашение по фактическим обстоятельствам - новелла АПК РФ - "произрастает" из категории признания фактов одной стороной: данным соглашением стороны реализуют свое право на признание отдельных фактов (процессуальное право). Вместе с тем соглашение по фактическим обстоятельствам имеет существенные отличия от признания фактов (признания одной из сторон обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения). Эти отличия заключаются в следующем.

Во-первых, соглашение по фактическим обстоятельствам есть договор, который стороны вправе заключить как во внесудебном, так и в судебном порядке. В свою очередь признание фактов - это односторонний акт, осуществляемый в судебном порядке, то есть судебное признание формулируется на судебных заседаниях или в бумагах, специально адресованных суду; внесудебные признания (признания, содержащиеся в документах, адресованных иным лицам) подлежат доказыванию в общем порядке и учитываются наряду с другой информацией.

Во-вторых, представитель стороны должен быть наделен полномочиями на заключение соглашения по фактическим обстоятельствам от имени представляемого лица, что специально оговаривается в доверенности, выдаваемой представляемым, или в ином документе, подтверждающем полномочия представителя (ч. 2 ст. 62 АПК РФ). В то же время полномочия представителя стороны на признание фактов от имени представляемого не требуют специального указания в доверенности.

В-третьих, соглашение по фактическим обстоятельствам должно удостоверяться письменным заявлением каждой из сторон и заноситься в протокол судебного заседания (ч. 2 ст. 70 АПК РФ); в противном случае такое соглашение не будет иметь правовых последствий. Одностороннее признание фактов заносится арбитражным судом в протокол судебного заседания и удостоверяется подписями сторон. Таким образом, одностороннее признание фактов не требует письменного оформления, но в том случае, если оно изложено в письменной форме, приобщается к материалам дела (ч. 3 ст. 70 АПК РФ).

В-четвертых, обстоятельства, подтвержденные соглашением по фактическим обстоятельствам, принимаются судом в качестве фактов, не требующих дальнейшего доказывания сторонами (ч. 2 ст. 70 АПК РФ), тогда как одностороннее признание фактов освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств (ч. 3 ст. 70 АПК РФ).

Объединяет соглашение по фактическим обстоятельствам и одностороннее признание фактов то, что обстоятельства, признанные и удостоверенные сторонами с соблюдением вышеуказанного порядка, в случае их принятия арбитражным судом не проверяются им в ходе дальнейшего производства по делу (ч. 5 ст. 70 АПК РФ).

Также соглашение о признании обстоятельств следует отличать от мирового соглашения. Мировое соглашение всегда призвано воздействовать на материальное правоотношение сторон. Признание факта соглашением сторон есть соглашение по фактическим обстоятельствам, которое упрощает процедуру доказывания, способствует осуществлению задач судопроизводства (в частности, правильному и более скорому разрешению судом дела) и не может рассматриваться в качестве мирового соглашения.

Соглашение по фактическим обстоятельствам является процессуальным соглашением, оно касается только конкретных обстоятельств и не оказывает влияния на материальные права и обязанности сторон.

Действующий АПК РФ исходит из принципа состязательности сторон, который означает, в частности, что бремя доказывания возлагается на лиц, участвующих в деле. Согласно п. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Арбитражный суд в пределах своей компетенции и в порядке, предусмотренном ст.ст. 66, 73 АПК РФ содействует сторонам в собирании доказательств. Но при этом законодатель не предоставил суду права по своей инициативе собирать доказательства.

Задача 5

Непубличное АО «Судостроительное предприятие «Янтарь» (Калининградская область) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением, содержащим просьбу о наложении на судно «Лунденес» ареста в обеспечение морского требования, возникшего из контракта на ремонт судна «Henriette», заключенного непубличным АО «Янтарь» и норвежской компанией «International Docking Service AS». К ходатайству приложен контракт на ремонт судна «Henriette».

На основании заявления непубличного АО «Янтарь» и названного контракта арбитражный суд вынес определение об удовлетворении ходатайства и наложении ареста на судно «Лунденес» до рассмотрения дела по существу; срок для предъявления иска не установил. На данное определение подана апелляционная жалоба другой норвежской компанией «Skip. Polaris», по утверждению которой именно она зарегистрирована владельцем арестованного судна «Лунденес» в регистре торгового флота Гибралтара. В подтверждение этому представлена копия Сертификата британского регистра с нотариально заверенным переводом на русский язык и апостилом. Какие обеспечительные меры могут быть применены арбитражным судом? Изложите порядок применения предварительных обеспечительных мер. Какие ошибки допущены Арбитражным судом Калининградской области?

Ответ: Обеспечительные меры арбитражного суда - это срочные временные меры, направленные на обеспечение иска (меры обеспечения иска), обеспечение имущественных интересов заявителя (предварительные обеспечительные меры) или обеспечение исполнения судебных актов (меры обеспечения исполнения судебных актов), принимаемые арбитражным судом по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных АПК, и иного лица (п. 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 г. N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер").

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (ч. ч. 1, 2 ст. 90 АПК).

Согласно п. 1 ст. 91 АПК РФ обеспечительными мерами могут быть:

1) наложение ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц;

2) запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора;

3) возложение на ответчика обязанности совершить определенные действия в целях предотвращения порчи, ухудшения состояния спорного имущества;

4) передача спорного имущества на хранение истцу или другому лицу;

5) приостановление взыскания по оспариваемому истцом исполнительному или иному документу, взыскание по которому производится в бесспорном (безакцептном) порядке;

6) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста.

Следует учитывать, что применение обеспечительных мер возможно лишь при наличии обстоятельств, которые реально создают угрозу невозможности исполнения судебного акта или его затруднительности в будущем или причинения значительного ущерба заявителю. Например:

а) затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества (п. 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 г. N 55);

б) применение обеспечительных мер возможно также при наличии обстоятельств, которые подтверждают наличие потенциальной вероятности совершения действий, создающих угрозу невозможности или затруднительности исполнения судебного акта в будущем, в частности потенциальной возможности распорядиться спорным имуществом;

в) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами (п. 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 г. N 55).

При этом применение обеспечительных мер возможно по ходатайству не только истца, но и ответчика.

Необходимо иметь в виду, что обеспечительные меры применяются при условии их обоснованности, т.е. если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 90 АПК (затруднительность или невозможность исполнения судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю), либо при наличии обоих оснований (п. 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 г. N 55).

Поскольку обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, то для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

В данном случае, суд наложив арест на судно "Лунденес", неправильно определив компанию "International Docking Service AS" как его владельца на основании лишь заявления предприятия и контрактов на ремонт судов "Henriette" и "Лунденес", в которых судовладельцем именовалась указанная компания.

Между тем владельцем судна "Лунденес", зарегистрированным в регистре торгового флота Гибралтара, значится компания "Skip. Polaris". В подтверждение этому представлена копия Сертификата британского регистра с нотариально заверенным переводом на русский язык и апостилем.

Суду не было представлено доказательств, что компания - ответчик по морскому требованию - является фрахтователем или собственником судна.

При таких обстоятельствах суд вопреки требованиям статьи 3 Конвенции об унификации некоторых правил, касающихся ареста морских судов, от 10.05.1952 неправомерно наложил арест на судно "Лунденес".

Задача 6

ООО «Пульс» обратилось в Арбитражный суд с иском к ПАО «Связьинформ» о признании недействительным решения органа министерства юстиции по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним (регистрирующего органа) о регистрации права бессрочно го (постоянного) пользования ПАО «Связьинформ» земельным участком площадью 0,4 гектара.

До момента вынесения арбитражным судом решения истец дополнил заявленные требования: просил также признать за ним право постоянного (бессрочного) пользования спорным земельным участком площадью 0,4 гектара. В обоснование заявленных требований истец представил суду решение городского совета народных депутатов «О раз решении строительства кооперативу «Пульс» магазина» от 23.06.91 г. и государственный акт на право пользования земельным участком площадью 0,4 гектара от 27.11.91 г., а также устав ООО «Пульс», согласно которому оно является правопреемником кооператива «Пульс». Арбитражный суд первой инстанции привлек в качестве второго ответчика регистрирующий орган. Арбитражным судом первой инстанции иск в части признания права бессрочного (постоянного) пользования ООО «Пульс» земельным участком был оставлен без рассмотрения, поскольку истец не обращался в регистрирующий орган с заявлением о государственной регистрации права бессрочного (постоянного) пользования данным земельным участком. По мнению суда, заинтересованное лицо вправе обжаловать в суд только отказ в регистрации права. В остальной части иск был удовлетворен. На вынесенное решение сторонами были поданы апелляционные жалобы. При этом к апелляционной жалобе истца было приложено ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины и копия апелляционной жалобы с отметкой представителя ответчика о ее получении на руки. Кроме того, эта апелляционная жалоба была подписана заместителем генерального директора ООО «Пульс» и скреплена печатью. К апелляционной жалобе ответчика были приложены платежное поручение об уплате государственной пошлины и квитанция организации связи о направлении истцу заказного письма с копией апелляционной жалобы. Арбитражный суд апелляционной инстанции принял обе апелляционные жалобы. В судебном заседании ответчик заявил ходатайство о приобщении в качестве дополнительного доказательства решения исполкома гор совета от 04.03.86 г. «Об отводе производственно-техническому управлению связи земельного участка под строительство телефонной станции», которым спорный земельный участок площадью 0,4 гектара отводился производственно-техническому управлению связи, право преемником которого в соответствии с уставом является ПАО «Связьинформ». Апелляционная инстанция ходатайство ответчика о приобщении дополнительных доказательств отклонила. Постановлением апелляционной инстанции решение суда первой инстанции было оставлено без изменения. Назовите основания к отмене решения арбитражного суда первой инстанции. Имеются ли они в данном случае? Правильны ли действия арбитражного суда апелляционной инстанции?

Назовите полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции. Как должен был поступить арбитражный суд апелляционной инстанции в данном случае?

Ответ: Согласно п. 1 ст. 270 АПК РФ основаниями для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции являются:

- 1) неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) недоказанность имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд считал установленными;
- 3) несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела;
- 4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

В данном случае оснований для отмены решения арбитражного суда первой инстанции не имеется.

В соответствии со ст. 268 АПК РФ при рассмотрении дела в порядке апелляционного производства арбитражный суд по имеющимся в деле и дополнительно представленным доказательствам повторно рассматривает дело.

Дополнительные доказательства принимаются арбитражным судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными.

В данном случае арбитражному суду апелляционной инстанции, прежде чем отклонять ходатайство ответчика о приобщении к делу нового доказательства, необходимо было выяснить по каким причинам указанный документ не был представлен для рассмотрения в арбитражном суде первой инстанции.

Полномочия суда апелляционной инстанции определены в ст. 269 АПК РФ, согласно которой по результатам рассмотрения апелляционной жалобы арбитражный суд апелляционной инстанции вправе:

1) оставить решение арбитражного суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения;

2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новый судебный акт;

3) отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить исковое заявление без рассмотрения полностью или в части.

В данном случае арбитражный суд апелляционной инстанции оставил решение арбитражного суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения. Однако, если бы арбитражный суд исследовал дополнительные доказательства, представленные ответчиком, подтверждающие его право на спорный земельный участок, то ему необходимо было отменить решение суда первой инстанции и принять по делу новый судебный акт, которым отказать истцу в удовлетворении его исковых требований.

Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы
хорошо	выставляется студенту, который дал полный правильный ответ с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера
удовлетворительно	может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно выполнившему поставленное задание, показавшему неполные знания, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию
неудовлетворительно	может выставляться студенту, допустившему серьезные ошибки при ответе на вопросы, продемонстрировавшему неумение сформулировать свою позицию

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ОПК-2

1. Стадии [арбитражного процесса](#).
2. Подведомственность дел [арбитражным судам](#).
3. Подсудность дел арбитражным судам.

4. Формирование состава арбитражного суда для рассмотрения судебного дела.
5. Участники арбитражного процесса.
6. Участие прокурора в арбитражном процессе.
7. Участие в арбитражном процессе государственных органов, [органов местного самоуправления](#), иных органов.
8. Представительство в арбитражном процессе, основания и виды.
9. Понятие, значение и виды процессуальных сроков в арбитражном процессе.
10. Понятие и виды судебных расходов в арбитражном процессе.
11. Понятие судебного доказывания и судебных доказательств.
12. Классификация судебных доказательств.
13. Экспертиза, ее виды, порядок и условия назначения и проведения в арбитражном процессе.
14. Обеспечительные меры в арбитражном процессе.
15. Порядок предъявления иска и последствия его несоблюдения в арбитражном процессе.
16. Процессуальные действия арбитражного суда по подготовке дела к судебному разбирательству.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-6

1. Судебные извещения лицам, участвующим в деле.
2. Отложение разбирательства дела. Приостановление производства по делу в арбитражном процессе.
3. Окончание производства по делу арбитражным судом без вынесения решения: виды, основания и последствия.
4. Содержание решения арбитражного суда.
5. Особенности судопроизводства в арбитражном суде по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
6. Порядок рассмотрения арбитражным судом дел об оспаривании нормативных [правовых актов](#).
7. Порядок рассмотрения арбитражным судом дел об оспаривании ненормативных правовых актов, действий (бездействия) государственных и иных органов, должностных лиц.
8. Рассмотрение арбитражным судом дел о привлечении к [административной ответственности](#).
9. Рассмотрение арбитражным судом дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.
10. Рассмотрение арбитражным судом дел о [взыскании](#) обязательных платежей и санкций.
11. Особенности рассмотрения арбитражным судом дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
12. Упрощенное производство в арбитражном процессе.
13. Порядок и основания отмены арбитражным судом решений третейских судов.
14. Особенности производства в арбитражном суде по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда.
15. Полномочия апелляционной инстанции по пересмотру судебных актов арбитражных судов первой инстанции.

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и

Оценка	Критерии оценивания
	студентов
хорошо	реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации
удовлетворительно	реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.
неудовлетворительно	реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать понятный и аргументированный ответ

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ОПК-2

1. Мировое соглашение может быть заключено сторонами

- А) только в суде апелляционной инстанции
- Б) только в суде первой инстанции
- В) в суде любой инстанции
- Г) только в кассационной инстанции

2. Назначение трех судей, образующих состав постоянно действующего третейского суда для рассмотрения определенного дела, производится путем

- А) назначения судей судом общей юрисдикции
- Б) назначения всех трех судей председателем третейского суда
- В) указания каждой из сторон по спору по одному судье с последующим избранием назначенными таким образом судьями третьего судьи
- Г) согласования сторонами всех трех судей

3. Указанное истцом субъективное право и соответствующая этому праву обязанность, либо материальное правоотношение, относительно которых должно быть вынесено решение арбитражного суда, признается

- А) содержанием иска
- Б) предметом иска
- В) объектом иска
- Г) основанием иска

4. Отзыв на исковое заявление может быть заявлен

- А) истцом
- Б) ответчиком
- В) лицом, заявившим встречный иск
- Г) лицом, участвующим в деле

5. Состав Морской арбитражной комиссии при ТПП РФ образуется из

- А) нечетного количества судей
- Б) одного, двух или трех судей

- В)пяти судей
- Г)более чем трех судей

6. Сообщение о выполнении частного определения арбитражного суда, вынесенного в адрес соответствующих органов, должностных лиц и граждан, должно быть направлено в этот арбитражный суд в течение

- А)трех месяцев
- Б)месячного срока
- В)шести месяцев
- Г)одного года

7. Предметом иска является

- А)право истца на обращение истца в суд
- Б)обязанность ответчика совершить определенное действие
- В)материальный объект спора сторон
- Г)указанное истцом субъективное право, относительно которого должно быть вынесено решение арбитражного суда

8. Возвращение апелляционной жалобы может быть обжаловано

- А)в порядке надзорного производства
- Б)путем предъявления нового иска
- В)в апелляционном порядке
- Г)в кассационном порядке

9. Для рассмотрения дела арбитражным судом и принятия по нему решения АПК

- А)установил срок в один год
- Б)установил срок, не превышающий два месяца
- В)не установил какого-либо срока
- Г)установил срок в шесть месяцев

10. Состав арбитражного суда, рассматривающего дела о признании недействительными актов органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных органов образуется из

- А)одного судьи
- Б)двух судей
- В)трех или большего нечетного числа судей
- Г)одного или двух судей

11. Основанием для пересмотра актов арбитражного суда в порядке надзора является их

- А)содержащиеся в них фактические ошибки
- Б)незаконность
- В)незаконность и необоснованность
- Г)необоснованность

12. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора пользуются всеми правами истца и несут все его обязанности

- А)исключая обязанность соблюдать досудебный (претензионный) порядок урегулирования спора с ответчиком
- Б)без каких-либо ограничений
- В)исключая право изменять предмет или основание иска
- Г)исключая право признания искового требования

13. Отсутствие доказательств отсылки копии апелляционной или кассационной жалобы другим участвующим в деле лицам, является основанием

- А)отказа в рассмотрении жалобы
- Б)возвращения жалобы
- В)отказа в удовлетворении жалобы
- Г)прекращения соответственно апелляционного или кассационного производств по его жалобе

14. Принципами организации правосудия в арбитражном суде являются принципы

- А)назначения и неприкосновенности судей, их независимости и подчинения только закону, гласности

судопроизводства, национального языка, на котором ведется судопроизводство

- Б)состязательности
- В)диспозитивности
- Г)компетентности

15. Незаконность акта, вынесенного арбитражным судом, является основанием для пересмотра дела в

- А)арбитражном суде первой инстанции
- Б)надзорной инстанции
- В)кассационной инстанции
- Г)апелляционной инстанции

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-6

Лицами, участвующими в деле, являются

- А)свидетели
- Б)эксперты
- В)стороны
- Г)судьи

2. Основанием иска являются

- А)юридические факты, на которых истец основывает свои требования к ответчику
- Б)часть искового заявления, указывающая на подведомственность дела
- В)доказательства, приводимые истцом в обоснование своих требований
- Г)обязанность ответчика по отношению к истцу

3. Утверждение мирового соглашения, достигнутого сторонами во всех стадиях арбитражного судопроизводства, оформляется

- А)протоколом
- Б)определением
- В)постановлением
- Г)решением

4. Необоснованность и незаконность акта, вынесенного арбитражным судом, является основанием для пересмотра дела в

- А)апелляционной и кассационной инстанциях
- Б)кассационной инстанции
- В)арбитражном суде первой инстанции
- Г)апелляционной и надзорной инстанциях

5. Возвращение кассационной жалобы может быть обжаловано

- А)в апелляционном порядке
- Б)путем пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам
- В)в порядке надзорного производства
- Г)в кассационном порядке

6. Судебные расходы представляют собой

- А)денежные затраты и издержки, связанные с рассмотрением дела в арбитражном суде
- Б)издержки суда
- В)государственную пошлину
- Г)денежные затраты суда

7. Третейское соглашение — это соглашение

- А) о принятии сторонами решения третейского суда, на рассмотрение которого они передают возникший или могущий возникнуть между ними спор*
- Б) о распределении имущества или денежных средств между тремя лицами*
- В) гарантированное третьим лицом*
- Г) трех лиц по какому-либо вопросу*

8. Иск редакции газеты «Известия» к журналу «Огни Зауралья» и журналисту Всеволодову М.М. о защите чести, достоинства и деловой репутации подлежит рассмотрению

- А) в арбитражном суде по месту нахождения второго ответчика*
- Б) в арбитражном суде по месту нахождения истца*
- В) в арбитражном суде по месту нахождения первого ответчика*
- Г) в суде общей юрисдикции*

9. Иск к перевозчику, вытекающий из договора перевозки, рассматривается в арбитражном суде по месту нахождения

- А) органа транспорта, осуществляющего перевозку*
- Б) станции (порта) отправления*
- В) станции (порта) назначения*
- Г) грузополучателя*

10. Состав арбитражного суда кассационной инстанции состоит из

- А) одного или двух судей*
- Б) двух и более судей*
- В) трех или большего нечетного количества судей*
- Г) одного судьи или большего нечетного количества судей*

11. Процессуальными сроками являются

- А) срок составления искового заявления*
- Б) срок для подачи апелляционной или кассационной жалоб*
- В) пресекательный срок*
- Г) срок исковой давности*

12. Иск редакции газеты «Труд» к радиостанции «Эхо Москвы» о защите деловой репутации подлежит рассмотрению

- А) в арбитражном суде по месту нахождения ответчика*
- Б) в Высшем арбитражном суде РФ*
- В) в суде общей юрисдикции*
- Г) в Третейском суде по экономическим спорам при ТПП РФ*

13. Передача дела из одного суда в другой осуществляется на основе принятого этим судом

- А) определения*
- Б) постановления*
- В) решения*
- Г) протокола судебного заседания*

14. Взыскатель в исполнительном производстве пользуется правом

- А) знакомиться с материалами исполнительного производства*
- Б) заявлять отвод судебному исполнителю и обжаловать его действия*
- В) передавать исполнительный лист компетентному органу для осуществления взыскания, знакомиться с материалами исполнительного производства, заявлять отвод судебному*

исполнителю и обжаловать действия последнего

Г) передавать исполнительный лист для производства взыскания

15. Следствием несоблюдения установленной формы искового заявления является

А) возвращение искового заявления без рассмотрения

Б) отказ в удовлетворении иска

В) оставление искового заявления без движения

Г) прекращение производства

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	80 – 100 % правильных ответов
хорошо	60 – 79 % правильных ответов
удовлетворительно	40 – 59% правильных ответов
неудовлетворительно	менее 40 % правильных ответов

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

Оценочное средство - Контрольные вопросы

Экзамен

Критерии оценивания (Контрольные вопросы - Экзамен)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок
хорошо	выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации
удовлетворительно	выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации
неудовлетворительно	выставляется студенту, в ответе которого обнаружились существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания

Типовые задания (Контрольные вопросы - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ОПК-2 (Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности)

Арбитражное процессуальное право, его предмет и система.

Источники арбитражного процессуального права. Значение практики Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ и Президиума Верховного Суда РФ в качестве источников арбитражного процессуального права.

Становление и развитие арбитражных судов в России.

Задачи и функции арбитражного процесса.

Стадии арбитражного процесса.

Арбитражные процессуальные правоотношения: объект, субъекты, основания возникновения процессуальных правоотношений.

Полномочия, порядок образования и деятельности Верховного Суда Российской Федерации, федеральных арбитражных судов округов, арбитражных судов субъектов Федерации.

Организационные (судоустройственные) и функциональные (судопроизводственные) принципы арбитражного процессуального права.

Принципы законности, отправления правосудия арбитражным судом, независимости судей арбитражного суда, равенства организаций и граждан перед законом и судом, гласности, государственного языка арбитражного судопроизводства.

Принципы диспозитивности, состязательности, процессуального равноправия сторон, сочетание устности и письменности в процессе, непосредственности.

Подведомственность дел арбитражным судам: понятие подведомственности, категории экономических споров и иных дел, отнесенных к ведению арбитражных судов.

Разграничение споров между судами общей юрисдикции и арбитражными судами

Передача экономических споров на разрешение третейского суда.

Подсудность. Общие правила определения подсудности дел арбитражным судам. Виды подсудности.

Роль досудебного (претензионного) порядка разрешения споров в современном арбитражном процессе.

Предъявление иска и возбуждение дела в арбитражном суде.

Исковое заявление, его форма и содержание.

Подготовка дела к судебному разбирательству, значение этой стадии в арбитражном процессе.

Примирительные процедуры. Мирное соглашение.

Стадия судебного разбирательства (заседания) арбитражного суда.

Решение суда, его свойства и значение, требования к судебному решению. Прекращение производства по делу без вынесения решения суда.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Исполнение судебных актов арбитражных судов.

Исковая форма защиты права в арбитражном суде.

Элементы и виды исков. Право на иск

Процессуальные средства защиты ответчика против иска.

Обеспечение иска.

Распоряжение исковыми средствами защиты права. Соединение и разъединения нескольких исковых требований.

Общая характеристика участников арбитражного процесса.

Состав арбитражного суда. Основания и порядок отвода судей.

Лица, участвующие в деле. Процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле. Стороны в арбитражном процессе.

Участие в деле нескольких истцов и ответчиков.

Процессуальное правопреемство.

Третьи лица. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора.

Участие прокурора в арбитражном процессе.

Типовые задания (Контрольные вопросы - Экзамен) для оценки сформированности компетенции ПК-6 (Способен вести дела в рамках гражданского и административного судопроизводства)

Участие государственных и иных органов, выступающих в защиту прав других лиц. Лица, содействующие осуществлению правосудия.

Представительство в арбитражном процессе.

Понятие доказательств. Классификация доказательств.

Обязанность доказывания. Субъекты доказывания. Относимость и допустимость доказательств.

Письменные и вещественные доказательства. Порядок истребования и представления письменных и вещественных доказательств.

Понятие и значение обеспечительных мер.

Классификация и признаки обеспечительных мер. Обеспечение иска. Порядок применения обеспечительных мер.

Исполнение определения суда об обеспечении иска. Возмещение убытков, причинённых неисполнением мер обеспечения иска.

Защита ответчика против обеспечительных мер.

Понятие и виды арбитражных расходов.

Государственная пошлина, ее размер.

Понятие, виды и значение процессуальных сроков.

Форма, содержание и порядок заключения мирового соглашения.

Утверждение мирового соглашения.

Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции.

Определения арбитражного суда, их понятие, виды и законная сила.

Постановления арбитражного суда, понятие и виды.

Решения арбитражного суда.

Основные требования, предъявляемые к судебному решению.

Формы окончания судебного разбирательства без вынесения судебного решения.

Порядок судебного разбирательства по делам об оспаривании нормативных правовых актов судом по интеллектуальным правам.

Порядок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц.

Судебное разбирательство по делам о привлечении к административной ответственности. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

Содержание действий судьи при подготовке дела к судебному разбирательству.

Цели и задачи предварительного судебного заседания, сроки и порядок проведения.

Порядок проведения судебного заседания в арбитражном процессе.

Протокол судебного заседания, его форма и содержание. Порядок принесения замечаний на протокол.

Основные требования, предъявляемые к судебному решению

Формы окончания судебного разбирательства без вынесения судебного решения.

Основные цели и задачи арбитражного суда при рассмотрении дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Производство по установлению фактов, имеющих юридическое значение.

Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве).

Рассмотрение дел в порядке упрощённого судопроизводства.

Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.

Производство в кассационной инстанции.

Производство в порядке надзора.

Правила третейского разбирательства, виды решений третейского суда.

Правовая природа, понятие и способы заключения соглашения о передаче спора на

рассмотрение третейского суда.
Производство по делам с участием иностранных лиц.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Власов А. А. Арбитражный процесс Российской Федерации / Власов А. А. - Москва : Юрайт, 2022. - 236 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/492308> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-01694-9 : 779.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=784646&idb=0>.
2. Решетникова Ирина Валентиновна. Арбитражный процесс : Учебное пособие / Арбитражный суд Уральского округа; Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева. - 3. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 368 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-00156-070-8. - ISBN 978-5-16-108547-9. - ISBN 978-5-16-016230-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=832672&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Ярков В.В. Арбитражный процесс : учебник / Ярков В.В. - Москва : Статут, 2021. - 752 с. - ISBN 978-5-8354-1696-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=808114&idb=0>.
2. Смолина Ольга Сергеевна. Арбитражный процесс: доказывание и доказательства по делам об оспаривании результатов налоговых проверок : Монография. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2015. - 176 с. - ДПО - повышение квалификации. - ISBN 978-5-91768-540-3. - ISBN 978-5-16-102137-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=611713&idb=0>.
3. Власов А. А. Арбитражный процесс Российской Федерации / Власов А. А. - Москва : Юрайт, 2022. - 236 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/492308> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-01694-9 : 779.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=784646&idb=0>.
4. Арбитражный процесс: Практикум / Моисеев С.В., Шерстюк В.М., Воронов А.Ф. - Москва : Статут, 2014., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=643387&idb=0>.
5. Бармина О.Н. Арбитражный процесс : учебно-методическое пособие / Бармина О.Н. - Москва : Проспект, 2020. - 88 с. - ISBN 978-5-392-29946-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=773660&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Не используется

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению 40.03.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Корнев Георгий Павлович, доктор философских наук, профессор.

Рецензент(ы): Сперанская Юлия Сергеевна, кандидат юридических наук.

Заведующий кафедрой: Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 24.05.2023, протокол № 5.