

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 15 от 24.12.2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Судебные экспертизы в делах о нарушениях в сфере здравоохранения

Уровень высшего образования
Магистратура

Направление подготовки / специальность
40.04.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы
Юрист в здравоохранении

Форма обучения
заочная

г. Нижний Новгород

2026 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.06 Судебные экспертизы в делах о нарушениях в сфере здравоохранения относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	<p>УК-1.1: Анализирует ситуацию как систему, выявляя ее базовые составляющие и связи между ними</p> <p>УК-1.2: Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи</p> <p>УК-1.3: Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов, критически оценивая надежность источников информации</p> <p>УК-1.4: При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения</p> <p>УК-1.5: Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки</p>	<p>УК-1.1:</p> <p>Знать: основы системного подхода и критического анализа и синтеза информации.</p> <p>Уметь: применять системный подход и критический анализ и синтез информации.</p> <p>Владеть: методами системного подхода и критическим анализом и синтезом информации:</p> <p>УК-1.2:</p> <p>Знать: способы интерпретации и ранжирования информации, требуемой для решения поставленной задачи</p> <p>Уметь: применять способы интерпретации и ранжирования информации, требуемой для решения поставленной задачи</p> <p>Владеть: навыками интерпретации и ранжирования информации, требуемой для решения поставленной задачи.:</p> <p>УК-1.3:</p> <p>Знать: методы поиска информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов.</p>	<p>Собеседование</p> <p>Доклад-презентация</p> <p>Реферат</p> <p>Тест</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>Уметь: использовать методы поиска информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов.</p> <p>Владеть: навыками поиска информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов</p> <p>УК-1.4: Знать: основные различия между фактами, мнениями, интерпретациями и оценками.</p> <p>Уметь: формировать собственное мнение о фактах, мнениях, интерпретациях и оценках информации.</p> <p>Владеть: навыками формировать и аргументировать свои выводы и суждения.</p> <p>УК-1.5: Знать: возможные варианты решения типичных задач.</p> <p>Уметь: обосновывать варианты решений поставленных задач.</p> <p>Владеть: навыком формирования вариантов решения поставленной задачи и оценивать их достоинства и недостатки:</p>		
<p>ПК-7: Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации гражданам и юридическим лицам в рамках своей профессиональной деятельности</p>	<p>ПК-7.1: По итогам анализа законодательства и судебной практики формулирует выводы, понятные лицам без юридического образования</p> <p>ПК-7.2: Подготавливает проект письменных заключений по правовым вопросам</p> <p>ПК-7.3: Подготавливает заключения с обоснованием необходимости внесения исправлений в представленные на правовую экспертизу проекты документов</p> <p>ПК-7.4: Оказывает</p>	<p>ПК-7.1: Знать: содержание и смысл действующего законодательства РФ, разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике</p> <p>Уметь: понятно разъяснять волю законодателя, выраженную в нормах права, лицам без юридического образования</p> <p>Владеть: навыками давать квалифицированные юридические консультации на основе анализа законодательства и судебной</p>	<p>Собеседование Доклад-презентация Реферат</p>	<p>Зачёт: Контрольные вопросы</p>

	<p>правовую помощь организациям и физическим лицам в ходе переговоров по разрешению споров, возникающих из гражданских, административных, трудовых, корпоративных, семейных, наследственных, антимонопольных, налоговых отношений, а также отношений в сфере защиты интеллектуальных прав</p> <p>ПК-7.5: Составляет процессуальные документы</p>	<p>практики, понятные лицам без юридического образования</p> <p>ПК-7.2: Знать: правила составления юридических документов Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями Владеть: способностью подготовки проектов письменных заключений по правовым вопросам</p> <p>ПК-7.3: Знать: принципы правового регулирования в сфере профессиональной деятельности; основы подготовки квалифицированных юридических заключений Уметь: давать квалифицированные юридические заключения на представленные на правовую экспертизу проекты документов Владеть: профессионально в пределах компетенции реагировать на необходимости внесения исправлений в представленные на правовую экспертизу проекты документов</p> <p>ПК-7.4: Знать: способы, методы и приемы оказания правовой помощи в ходе переговоров по разрешению споров Уметь: давать квалифицированные юридические консультации в конкретных сферах юридической деятельности Владеть: способностью давать квалифицированные заключения и консультации о применении норм права по разрешению споров в конкретных сферах юридической деятельности</p>		
--	--	--	--	--

		<p>ПК-7.5:</p> <p><i>Знать: правила составления процессуальных документов</i></p> <p><i>Уметь: правильно составлять и оформлять процессуальные документы</i></p> <p><i>Владеть: способностью составить и подготовить процессуальные документы</i></p>		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	4
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	12
- КСР	1
самостоятельная работа	87
Промежуточная аттестация	4 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
ЗФО	ЗФО	ЗФО	ЗФО	ЗФО	
Тема 1. Специальные знания и основные формы их использования в судопроизводстве.	14		2	2	12
Тема. 2. Понятие судебной экспертизы. Ее предмет, задачи и объекты.	14	2		2	12
Тема 3. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности. Классификация судебных экспертиз.	14		2	2	12

Тема 4. Профессиональные правонарушения медицинских работников. Некачественные медицинские услуги. ости.	15		2	2	13
Тема 5. Основания, порядок назначения и организация производства судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников (судебно-медицинских экспертиз по факту неоказания или ненадлежащего оказания медицинской помощи).	18	2	2	4	14
Тема 6. Судебно-медицинский эксперт: процессуальное положение, участие в судопроизводстве.	14		2	2	12
Тема 7. Оценка заключения судебного эксперта следователем и судом. Проблемы всесторонней оценки заключения.	14		2	2	12
Аттестация	4				
КСР	1			1	
Итого	108	4	12	17	87

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Специальные знания и основные формы их использования в судопроизводстве.

Понятие, формы и виды специальных знаний. Отличие специалиста от эксперта.

Тема 2. Понятие судебной экспертизы. Ее предмет, задачи и объекты.

Экспертиза и её виды. Признаки судебной экспертизы. Предмет судебной экспертизы.

Идентификационные и диагностические задачи судебной экспертизы. Общие принципы допустимости использования методов в судебно-экспертном исследовании. Объекты судебной экспертизы.

Тема 3. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности. Классификация судебных экспертиз.

Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы. Классификация судебных экспертиз по различным основаниям. Назначение судебной экспертизы в гражданском, уголовном и административном процессе.

Тема 4. Профессиональные правонарушения медицинских работников. Некачественные медицинские услуги.

Предмет судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию в связи с исследованием вопроса о проведении медицинского вмешательства в условиях крайней необходимости.

Тема 5. Основания, порядок назначения и организация производства судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников (судебно-медицинских экспертиз по факту неоказания или ненадлежащего оказания медицинской помощи).

Объекты судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников. Нормативная и научная база судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников.

Тема 6. Судебно-медицинский эксперт: процессуальное положение, участие в судопроизводстве.

Особенность проведения комиссионной судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников в связи с гражданскими исками.

Заключение судебного эксперта по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников. Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам.

Тема 7. Оценка заключения судебного эксперта следователем и судом. Проблемы всесторонней оценки заключения.

Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу. Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Проверка и оценка полноты и всесторонности заключения. Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования. Проверка относимости результатов экспертного исследования.

Практические занятия /лабораторные работы организуются, в том числе, в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

На проведение практических занятий / лабораторных работ в форме практической подготовки отводится: заочная форма обучения - 2 ч.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

При самостоятельной подготовке к каждой теме дисциплины студенты могут воспользоваться примерным перечнем тем рефератов и сообщений, а также контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы.

Мотивация такой деятельности детерминирована планами семинарских и практических занятий и формами контроля успеваемости.

Самостоятельная работа обучающегося осуществляется в читальном зале библиотеки и аудиториях факультета и университета, в домашних условиях и с использованием ресурсов сети Интернет, правовых информационных баз «Консультант плюс» и «Гарант».

Самостоятельная работа предполагает использование рекомендуемой литературы, материалов лекционных и семинарских занятий, нормативно-правовых актов. Формами промежуточного и итогового контроля самостоятельной работы являются семинарские занятия, а также зачет по курсу.

Основными видами самостоятельной работы лиц, обучающихся в магистратуре при освоении дисциплины «Судебные экспертизы в делах о нарушениях в сфере здравоохранения» являются: подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, практическим, семинарским); самостоятельная работа над отдельными темами учебной дисциплины в соответствии с планами семинарских и практических занятий; подбор и изучение литературных источников, работа с периодической печатью; подготовка ко всем видам контрольных испытаний; работа в студенческих научных обществах, кружках, семинарах; подготовка к конкурсам, конференциям.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Понятие специальных знаний
2. Формы использования специальных знаний
3. Виды специальных знаний
4. Отличие специалиста от эксперта
5. Предмет судебной экспертизы
6. Экспертиза и её виды.

7. Признаки судебной экспертизы
8. Идентификационные задачи судебной экспертизы
9. Диагностические задачи судебной экспертизы
10. Стадии судебно-экспертного исследования
11. Общие принципы допустимости использования методов и средств в судебно-экспертном исследовании
12. Объекты судебной экспертизы
13. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы. Проверка подлинности и достаточности исследованных вещественных доказательств и образцов
14. Содержание и вводная часть заключения судебного эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы
15. Исследовательская часть заключения судебного эксперта. Виды экспертных выводов
16. Судебно-экспертные методики. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации
17. Экспертные ошибки, их классификация
18. Классификация судебных экспертиз по характеру (отрасли) специальных знаний
19. Классификация судебных экспертиз по последовательности проведения.
20. Классификация судебных экспертиз по численности и составу экспертов. Проблемы нормативно-правового регулирования назначения комиссионных и комплексных экспертиз
21. Классификация судебных экспертиз по объему исследования
22. Понятие судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
23. Независимость судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования
24. Права судебного эксперта - проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции ПК-7:

1. Назначение судебной экспертизы в гражданском процессе.
2. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам. Проблема назначения судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела
3. Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях.
4. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Проверка и оценка полноты и всесторонности заключения.
5. Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам.
6. Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу. Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения.
7. Обязанности и ответственность судебного эксперта
8. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности
9. Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования.
10. Проверка относимости результатов экспертного исследования.
11. Предмет судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников
12. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию в связи с исследованием вопроса о проведении медицинского вмешательства в условиях крайней необходимости
13. Объекты судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников
14. Нормативная и научная база судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников
15. Особенность проведения комиссионной судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников в связи с гражданскими исками
16. Заключение судебного эксперта по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников

Критерии оценивания (оценочное средство - Собеседование)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Использование специальных знаний в российском уголовном судопроизводстве
2. Развитие института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства
3. Значение судебно-медицинской экспертизы в оценке характера оказания медицинской помощи
4. Актуальные проблемы проведения экспертных исследований в ходе расследования преступлений, совершаемых медицинскими работниками

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Доклад-презентация) для оценки сформированности компетенции ПК-7:

1. Медицинская документация как объект судебно-медицинской экспертизы по делам, связанным с дефектами оказания медицинской помощи
2. Использование специальных медицинских знаний в процессе расследования преступлений, связанных с ненадлежащим оказанием медицинской помощи: проблемы и перспективы решения
3. Использование судебно-медицинской экспертизы в уголовном судопроизводстве в качестве доказательства по делам о ненадлежащем исполнении медицинскими работниками профессиональных обязанностей
4. Особенности проведения судебно-медицинской экспертизы в случае ненадлежащего оказания медицинской помощи
5. Экспертные ошибки при судебно-медицинской экспертизе неблагоприятных последствий оказания медицинской помощи

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад-презентация)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Судебная экспертиза как институт уголовно-процессуального права
2. Нравственные основы судебно-экспертной деятельности
3. Использование адвокатом в уголовном процессе специальных познаний
4. Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства при назначении и производстве судебных экспертиз
5. Заключение и показания эксперта и специалиста как доказательства в современном уголовном судопроизводстве
6. Проблемы нормативной регламентации использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-7:

1. Проблемы проведения судебно-медицинских экспертиз по уголовным делам, связанным с профессиональными правонарушениями медицинских работников
2. Психолого-правовые аспекты проведения судебно-медицинских экспертиз по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников
3. Особенности экспертизы качества медицинской помощи и судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников
4. Категоричные выводы и их обоснованность в заключениях судебно-медицинских экспертиз по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников
5. Значение медицинской документации при проведении судебно-медицинских экспертиз по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы

Оценка	Критерии оценивания
	одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Определено ли законом понятие «специальные знания»

- а) определено
- б) не определено
- в) определено частично

2. Специальные знания могут использоваться:

- а) как в процессуальной форме, так и в непроцессуальной форме
- б) только в процессуальной форме
- в) только в непроцессуальной форме

3. Судебная экспертиза является:

- а) процессуальной формой использования специальных знаний
- б) непроцессуальной формой использования специальных знаний
- в) может являться и процессуальной формой использования специальных знаний и непроцессуальной формой использования специальных знаний

4. Справочная и консультационная деятельность специалиста до начала производства по делу является:

- а) процессуальной формой использования специальных знаний
- б) непроцессуальной формой использования специальных знаний
- в) может являться и процессуальной формой использования специальных знаний и непроцессуальной формой использования специальных знаний

5. Специалист:

- а) сам выбирает объекты исследования

- б) не вправе сам выбирать объекты исследования
- в) сам выбирает объекты исследования только в исключительных случаях

6. Эксперт:

- а) сам выбирает объекты исследования
- б) не вправе сам выбирать объекты исследования
- в) сам выбирает объекты исследования только с разрешения следователя

7. Случаи обязательного участия специалиста:

- а) указаны в законе
- б) не указаны в законе
- в) определяются судом и следователем

8. Судебная экспертиза назначается:

- а) независимо от того, обладают ли следователь, дознаватель, судья, лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, специальными знаниями
- б) в зависимости от того, обладают ли следователь, дознаватель, судья, лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, специальными знаниями
- в) с учетом уровня специальных знаний следователя, дознавателя, судьи, лица, рассматривающего дело об административном правонарушении

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	100 % правильных ответов
отлично	90 % правильных ответов
очень хорошо	85 % правильных ответов
хорошо	80 % правильных ответов
удовлетворительно	70 % правильных ответов
неудовлетворительно	50 % правильных ответов
плохо	менее 50 % правильных ответов

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой

	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Понятие, формы и виды специальных знаний
2. Отличие специалиста от эксперта
3. Экспертиза и её виды. Признаки судебной экспертизы
4. Предмет судебной экспертизы. Идентификационные и диагностические задачи судебной экспертизы
5. Общие принципы допустимости использования методов в судебно-экспертном исследовании. Объекты судебной экспертизы.
6. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы.
7. Содержание вводной части заключения судебного эксперта. Проблема формулирования вопросов, выносимых на разрешение экспертизы.
8. Исследовательская часть заключения судебного эксперта. Виды экспертных выводов.
9. Судебно-экспертные методик. Необходимость, проблемы и перспективы их стандартизации
10. Экспертные ошибки, их классификация

11. Классификация судебных экспертиз по различным основаниям
12. Понятие судебного эксперта, его права, обязанности и ответственность. Независимость судебного эксперта.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-7

13. Назначение судебной экспертизы в гражданском, уголовном и административном процессе.
14. Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Проверка и оценка полноты и всесторонности заключения.
15. Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования. Проверка относимости результатов экспертного исследования.
16. Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам.
17. Проблемы оценки уровня компетентности судебного эксперта, выполнявшего экспертизу. Проблемы проверки научной обоснованности и достоверности экспертного заключения.
18. Предмет судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников
19. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию в связи с исследованием вопроса о проведении медицинского вмешательства в условиях крайней необходимости
20. Объекты судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников
21. Нормативная и научная база судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников
22. Особенность проведения комиссионной судебно-медицинской экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников в связи с гражданскими исками
23. Заключение судебного эксперта по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки. Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме. Имеется минимальный набор навыков для

Оценка	Критерии оценивания
	решения стандартных задач с некоторыми недочетами
не зачтено	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами. При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Аверьянова Татьяна Витальевна (Российский государственный университет правосудия г. Москва). Судебная экспертиза: Курс общей теории : Монография / Российский государственный университет правосудия г. Москва. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2025. - 480 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-013-2. - ISBN 978-5-16-100854-6 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-005521-3 (ISBN соиздателя)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=933535&idb=0>.
2. Россинская Елена Рафаиловна (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина). Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : Монография; Монография / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 4. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2024. - 576 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-91768-955-5. - ISBN 978-5-16-106843-4 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-014346-0 (ISBN соиздателя)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=915588&idb=0>.
3. Россинская Елена Рафаиловна (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина). Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : Учебник; Учебник / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 2. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2025. - 368 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-716-2. - ISBN 978-5-16-104122-2 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-011733-1 (ISBN соиздателя)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=934055&idb=0>.
4. Судебная медицина : Учебник / Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова. - 2. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2025. - 632 с. - ВО - Специалитет. - ISBN 978-5-00156-375-4. - ISBN 978-5-16-112570-0 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-020023-1 (ISBN соиздателя)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=917401&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Басова Алла Викторовна. Медицинское право : учебник для вузов / А. В. Басова ; под редакцией Г. Н. Комковой. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2025. - 306 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-20634-0. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=924100&idb=0>.
2. Баринев Евгений Христофорович. Судебно-медицинская экспертиза в гражданском

судопроизводстве по медицинским делам : монография / Е. Х. Баринов. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2024. - 181 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/541507> (дата обращения: 15.08.2024). - ISBN 978-5-534-10045-7 : 689.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=907011&idb=0>.

3. Витер Владислав Иванович. Судебно-медицинская экспертиза нарушений в деятельности медицинского персонала : практическое пособие / В. И. Витер, И. В. Гецманова, А. Р. Поздеев. - Москва : Юрайт, 2025. - 153 с. - (Профессиональная практика). - ISBN 978-5-534-09318-6. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=920595&idb=0>.

4. Пиголкин Ю.И. Судебно-медицинская экспертиза : национальное руководство / Пиголкин Ю. И. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2024. - 784 с. - ISBN 978-5-9704-8267-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=935129&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXPProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 МАК HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 МАК 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»
6. 1С: Бухгалтерия. Базовая версия

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .
4. Электронно-библиотечная система «Znaniium» <http://www.znaniium.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <https://biblio-online.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.04.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Тимченко Владимир Александрович, доктор юридических наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Юматов Василий Алексеевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 17 ноября 2025, протокол № 2.