

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 15 от 24.12.2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Судебная экспертиза

Уровень высшего образования
Специалитет

Направление подготовки / специальность
40.05.01 - Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность образовательной программы
Уголовно-правовая

Форма обучения
очная, заочная

г. Нижний Новгород

2026 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.37 Судебная экспертиза относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ОПК-8: Способен применять методы психической регуляции для оптимизации профессиональной деятельности и психического состояния, в том числе в сложных и экстремальных условиях, применять психологические методы, приемы и средства профессионального общения, предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности, обеспечивать решение профессиональных задач психологическими методами, средствами и приемами	ОПК-8.1: Выявляет конфликт интересов, используя психологические средства и методы, обеспечивая решение профессиональных задач ОПК-8.2: Анализирует психологический климат в коллективе, своевременно нейтрализует конфликтные ситуации ОПК-8.3: Применяет психологические приемы профессионального общения, направленные на мобилизацию работы коллектива в сложных ситуациях ОПК-8.4: Использует психологические средства и методы саморегуляции для обеспечения продуктивной деятельности в экстремальных ситуациях	ОПК-8.1: Знать: особенности правоприменительной деятельности в правоохранительной сфере Уметь: применять нормативно-правовые акты в целях обеспечения законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства Владеть: навыками правоприменительной деятельности в правоохранительной сфере ОПК-8.2: Знать: понятие и содержание конфликта интересов, а также психологические средства и методы его выявления Уметь: принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов Владеть: навыками предупреждения и урегулирования конфликта интересов ОПК-8.3: Знать: понятие и уровни психологического климата в коллективе, факторы, оказывающие влияние на	Задачи Опрос Реферат	Экзамен: Контрольные вопросы

		<p>формирование психологического климата</p> <p>Уметь: выявлять и предупреждать конфликтные ситуации в коллективе</p> <p>Владеть: навыками выявления неблагоприятного психологического климата в коллективе</p> <p>ОПК-8.4:</p> <p>Знать: виды и содержание психологических приемов профессионального общения</p> <p>Уметь: мобилизовать работу коллектива в сложных ситуациях</p> <p>Владеть: навыками применения психологических приемов профессионального общения с целью мобилизации работы коллектива в сложных ситуациях</p>		
ПК-14: Способен участвовать в процессуальных и непроцессуальных действиях	<p>ПК-14.1: Выявляет обстоятельства, способствующие совершению преступлений</p> <p>ПК-14.2: Использует тактические приемы при производстве процессуальных и не процессуальных действий</p> <p>ПК-14.3: Выявляет и содействует пресечению коррупционного поведения</p>	<p>ПК-14.1:</p> <p>Знать: причины и условия, способствующие совершению правонарушений</p> <p>Уметь: анализировать состояние противоправной деятельности, преступности, оценивать ее тенденции; выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений</p> <p>Владеть: навыками сбора, систематизации и анализа информации о правонарушениях и преступлениях</p> <p>ПК-14.2:</p> <p>Знать: тактические приемы при производстве процессуальных и не процессуальных действий</p> <p>Уметь: использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций</p> <p>Владеть: владеть тактическими приемами</p>	<p>Задачи</p> <p>Опрос</p> <p>Реферат</p>	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>производства следственных действий и тактических операций</p> <p>ПК-14.3: Знать: требования, необходимые для квалификации неправомερных действий должностных лиц в качестве коррупционных; способы выявления и оценки коррупционного поведения</p> <p>Уметь: анализировать, толковать и применять правовые предписания в сфере противодействия коррупции; использовать методы и способы выявления, оценки коррупционного поведения и содействия его пресечению</p> <p>Владеть: методами и способами выявления, оценки коррупционного поведения и содействия его пресечению</p>		
<p>ПК-9: Способен проводить правовую экспертизу нормативных правовых актов, в том числе в целях недопущения в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции</p>	<p>ПК-9.1: Использует справочные системы для поиска изменений в законодательстве и правоприменительной практике</p> <p>ПК-9.2: Оценивает правовые акты на предмет относимости к анализируемой ситуации</p> <p>ПК-9.3: Анализирует и применяет правовые предписания в сфере противодействия коррупции</p> <p>ПК-9.4: Формулирует предложения и рекомендации по результатам проведения экспертизы нормативно - правовых актов</p> <p>ПК-9.5: Использует правила построения юридического заключения</p>	<p>ПК-9.1: Знать: способы доступа и правила пользования основными информационными ресурсами, содержащими справочные правовые системы</p> <p>Уметь: применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, содержащейся в открытых ресурсах и каталогах информационных поисковых систем</p> <p>Владеть: навыками поиска и использования информации в справочных правовых системах</p> <p>ПК-9.2: Знать: особенность реализации и применения юридических норм</p> <p>Уметь: использовать полученные навыки и знания для работы с нормативными документами для их подбора к анализируемой ситуации</p>	<p>Задачи</p> <p>Опрос</p> <p>Реферат</p>	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p><i>Владеть: навыками решения правовых коллизий</i></p> <p><i>ПК-9.3:</i> <i>Знать: признаки и формы коррупционного поведения, способы выявления и оценки коррупционного поведения</i> <i>Уметь: выделять в противоправном поведении признаки коррупции на основе норм антикоррупционного законодательства,</i> <i>Владеть: методами и способами анализа, выявления, оценки коррупционного поведения и содействия его пресечению</i></p> <p><i>ПК-9.4:</i> <i>Знать: способы, методы и приемы проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции</i> <i>Уметь: проводить юридические экспертизы нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции</i> <i>Владеть: способностью проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции</i></p> <p><i>ПК-9.5:</i> <i>Знать: правила, способы, приемы, применяемые для построения квалифицированных юридических заключений в конкретных сферах</i></p>		
--	--	---	--	--

		юридической деятельности Уметь: давать квалифицированные юридические заключения в конкретных сферах юридической деятельности с применением правил построения юридического заключения Владеть: навыками применения правил построения юридического заключения в конкретных сферах юридической деятельности		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	3	3
Часов по учебному плану	108	108
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	28	4
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	28	8
- КСР	2	2
самостоятельная работа	14	85
Промежуточная аттестация	36 Экзамен	9 Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	Занятия лекционного типа		
0			Ф	0					Ф	0
Тема 1. Специальные знания в судебной экспертизе: понятие,	8	16	2	2	4	2	6	4	2	12

сущность и формы специальных знаний и формы использования.											
Тема 2. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации.	10	12	4	0	4	0	8	0	2	12	
Тема 3. Основные понятия судебной экспертизы: предмет, объекты и задачи.	10	14	4	0	4	2	8	2	2	12	
Тема 4. Методология судебной экспертизы: принципы, методы и классификации.	10	14	4	0	4	2	8	2	2	12	
Тема 5. Классификация судебных экспертиз.	12	16	6	2	4	2	10	4	2	12	
Тема 6. Процессуальные основы назначения и производства судебных экспертиз. Заключение эксперта.	10	12	4	0	4	0	8	0	2	12	
Тема 7. Особенности назначения и проведения отдельных видов судебных экспертиз.	10	13	4	0	4		8	0	2	13	
Аттестация	36	9									
КСР	2	2						2	2		
Итого	108	108	28	4	28	8	58	14	14	85	

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Специальные знания в судебной экспертизе: понятие, сущность и формы специальных знаний и формы использования.

Определение и сущность специальных знаний, их отличие от общедоступных знаний. Проблема разграничения юридических и специальных знаний. Исторические аспекты применения специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве. Соотношение понятий «судебный эксперт» и «специалист». Деятельность специалиста и справочная деятельность в уголовном процессе. Несудебная экспертиза: сущность, виды и правовое регулирование.

Тема 2. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации. Правовые и организационные основы судебной экспертизы. Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Тенденции развития законодательства об экспертной деятельности в РФ. Ведомственные нормативные акты об экспертной деятельности. Организация работы экспертных учреждений РФ. Система экспертных учреждений РФ. Система и функции судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ, Следственного комитета РФ, Федеральной службы безопасности, Министерства здравоохранения РФ, Федеральной противопожарной службы МЧС России. Система и функции экспертно-криминалистических подразделений Министерства внутренних дел РФ, Федеральной таможенной службы. Система и функции отделов государственной экспертизы Министерства обороны РФ. Негосударственные экспертные учреждения.

Тема 3. Основные понятия судебной экспертизы: предмет, объекты и задачи. Общая характеристика предмета судебной экспертизы. Определение и классификация объектов судебной экспертизы. Свойства и признаки объектов судебного экспертного исследования. Основные и частные задачи судебной экспертизы, их классификация. Значение диагностических и идентификационных исследований в экспертной практике.

Тема 4. Методология судебной экспертизы: принципы, методы и классификации. Методы судебной экспертной деятельности: классификации, принципы применения. Критерии допустимости экспертных методов в судопроизводстве. Тенденции развития методов экспертного исследования. Понятие и виды экспертных методик. Структура и характеристика комплексных экспертных методик. Проблемы унификации и каталогизации экспертных методик. Классификация судебных экспертиз: процессуальные и непроцессуальные подходы. Развитие новых направлений

судебной экспертизы..

Тема 5. Классификация судебных экспертиз.

Основные принципы классификации судебных экспертиз. Процессуальные и непроцессуальные виды экспертиз. Классификация по объему исследования (основные и дополнительные судебные экспертизы)

Классификация по последовательности проведения (первичные и повторные судебные экспертизы).

Классификация по численности исполнителей (единоличные, комиссионные и комплексные судебные экспертизы). Классификация по характеру используемых специальных знаний (криминалистические и

иные виды судебных экспертиз). Нормативное закрепление перечня родов и видов судебных экспертиз.

Тема 6. Процессуальные основы назначения и производства судебных экспертиз. Заключение эксперта.

Назначение судебной экспертизы: порядок и основания. Содержание и форма заключения эксперта.

Доказательственное значение экспертного заключения. Проблема вероятности и достоверности в экспертном исследовании. Пути и формы использования результатов экспертных заключений в

доказывании по уголовным делам. Заключение эксперта в системе судебных доказательств. Оценка

заключения органом, назначившим экспертизу: теория и практика. Экспертные ошибки: их виды, классификация, пути выявления и устранения.

Тема 7. Особенности назначения и проведения отдельных видов судебных экспертиз.

Судебные криминалистические экспертизы. Судебные речеведческие экспертизы. Судебная пожарно-

техническая экспертиза. Судебная дорожно-транспортная экспертиза Судебная взрывотехническая

экспертиза. Судебная строительно-техническая экспертиза Судебная компьютерно-техническая

экспертиза. Судебная инженерно-технологическая экспертиза. Судебно-экономические экспертизы.

Судебные экспертизы пищевых продуктов и напитков. Судебно-товароведческая экспертиза.

Судебно-медицинские экспертизы. Судебно-психиатрическая экспертиза. Судебно-психологическая

экспертиза. Судебно-биологические экспертизы. Судебная экологическая экспертиза.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

1. Судебная экспертиза в уголовном процессе, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=11557>.

Иные учебно-методические материалы:

Методические указания для обучающихся

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению

понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий системы валютного регулирования, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения студент определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

Самоподготовка к практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами.

На семинарских занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;

- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы,

перспективы развития. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point, что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

Самостоятельная работа студента при подготовке к экзамену.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных юристов.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов по учебной дисциплине «Судебная экспертиза» является экзамен.

Бесспорным фактором успешного завершения очередного модуля является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода изучения дисциплины (семестра). В этом случае подготовка к экзамену будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к экзамену по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки рефератов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого студента, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к зачету, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ОПК-8:

Задача 1. При расследовании дорожно-транспортного происшествия с участием водителя общественного транспорта возникли сомнения в его психоэмоциональном состоянии на момент аварии. По показаниям свидетелей, водитель перед столкновением вел себя неадекватно, резко маневрировал и не реагировал на сигналы других участников движения. Какую судебную экспертизу следует назначить для определения состояния водителя на момент ДТП? Какие методы психической регуляции могут

использоваться профессиональными водителями для снижения стресса в сложных и экстремальных условиях?

Задача 2. Ведется расследование серии особо тяжких преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних – изнасилования и насильственные действия сексуального характера. Какие экспертизы должен назначить следователь в отношении несовершеннолетних потерпевших и на каком этапе расследования?

Задача 3. В уголовном деле по обвинению Иванова в разбойном нападении имеется справка о том, что он состоит на учете в психоневрологическом диспансере с диагнозом. Какую экспертизу следователь должен назначить в отношении обвиняемого?

Задача 4. Обвиняемым в краже является несовершеннолетний Сидоров, который полностью признает свою вину в содеянном. Как следует из характеризующего материала на Сидорова, он хорошо учится, воспитывается в полной материально-обеспеченной семье, увлекается программированием. Какой вид экспертизы (однородная, комиссионная, комплексная) необходимо назначить в отношении обвиняемого и почему? Какие вопросы необходимо поставить на разрешение эксперта (экспертам)?

Задача 5. При расследовании преступлений экстремистской направленности следователем изъято множество книг и брошюр с предположительной тематикой национал-социалистического толка. Какую экспертизу необходимо назначить? Достаточно ли заключения специалиста?

Задача 6. При расследовании мошенничества, совершенного через интернет, следователь вызывает на допрос ключевого свидетеля – пожилую женщину, ставшую жертвой преступников. Женщина находится в состоянии сильного волнения, боится, что ее обвинят в невнимательности и неосмотрительности. Возможно ли назначение судебно-психологической экспертизы для оценки психологического состояния потерпевшей и влияния на ее показания?

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-14:

Задача 1. Назначение судебной экспертизы

Следователь ведёт уголовное дело о хищении имущества с применением поддельных документов. В ходе расследования возникла необходимость в установлении подлинности подписей на финансовых документах.

Задание:

- 1) Определите, какая судебная экспертиза должна быть назначена.
- 2) Подготовьте проект постановления о назначении экспертизы.
- 3) Определите круг вопросов, которые следует поставить перед экспертом.
- 4) Укажите, какие материалы должны быть предоставлены эксперту.

Задача 2. Участие в допросе эксперта

В ходе судебного разбирательства по делу о дорожно-транспортном происшествии была проведена автотехническая экспертиза. Защита оспаривает выводы эксперта, утверждая, что он не учёл важные факторы (погодные условия, видимость).

Задание:

- 1) Подготовьте перечень вопросов, которые необходимо задать эксперту в ходе судебного заседания.
- 2) Определите возможные основания для назначения повторной экспертизы.
- 3) Обоснуйте, в каких случаях суд может признать заключение эксперта недопустимым доказательством.

Задача 3. Оценка заключения эксперта

Вы – адвокат по гражданскому делу о причинении вреда здоровью вследствие некачественного медицинского вмешательства. В деле имеется заключение судебно-медицинского эксперта, согласно которому причинно-следственная связь между действиями врача и ухудшением состояния пациента не установлена.

Задание:

- 1) Проведите анализ заключения эксперта с точки зрения его соответствия требованиям закона.
- 2) Определите, какие доводы можно использовать для обоснования ходатайства о назначении дополнительной или повторной экспертизы.
- 3) Сформулируйте аргументы для оспаривания выводов эксперта в суде.

Задача 4. Назначение и проведение комплексной экспертизы

По делу о строительных нарушениях в жилом доме требуется установить причины разрушения несущих конструкций. Для этого назначается комплексная экспертиза с участием специалистов в области строительства и материаловедения.

Задание:

- 1) Сформулируйте постановление о назначении комплексной экспертизы.
- 2) Определите, какие вопросы следует поставить перед экспертами.
- 3) Обоснуйте, в каких случаях могут потребоваться дополнительные исследования.

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-9:

Задача 1. В суд представлено заключение судебно-медицинского эксперта по делу об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью. В ходе судебного разбирательства защита заявила, что экспертное заключение содержит противоречия и сделано без учета всех обстоятельств дела.

Задание: Как суд должен оценить заключение эксперта? Какие основания могут быть для признания заключения недопустимым доказательством? Может ли быть назначена повторная экспертиза, и в каких случаях?

Задача 2. Юрист проводит правовую экспертизу нового нормативного акта, регулирующего государственные закупки. В тексте обнаружены формулировки, допускающие возможность субъективного толкования при выборе подрядчика.

Задание: Какие признаки коррупциогенности могут указывать на необходимость корректировки акта? Какие экспертные методы могут быть использованы для выявления коррупционных рисков? Какова роль судебной экспертизы в предотвращении коррупционных схем?

Задача 3. По уголовному делу о дорожно-транспортном происшествии назначена экспертиза. Для установления обстоятельств ДТП требуется установить техническое состояние автомобиля, определить скорость движения и выявить возможные неисправности тормозной системы.

Задание: Какие виды судебных экспертиз следует назначить? Может ли быть проведена комплексная экспертиза, и какие специалисты должны в ней участвовать? Как результаты экспертизы повлияют на квалификацию деяния водителя?**Задача 4.** На месте пожара в жилом доме присутствует специалист-пожаротехник, который помогает следователю осмотреть место происшествия и определить возможные очаги возгорания. В дальнейшем по делу назначается судебная пожарно-техническая экспертиза.

Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Решение задачи правильное, соответствует закону и практике его применения. Приводится широкое толкование законодательства обоснованное примерами из судебной практики. Ответ изложен четко и логично; является достоверным.
отлично	Решение задачи правильное, соответствует закону и практике его применения. Ответ изложен четко и логично; является достоверным и содержит элементы сравнительного анализа.
очень хорошо	Решение задачи правильное, соответствует закону и практике его применения. Ответ изложен четко и логично; является достоверным. Студент недостаточно свободно ориентируется в законодательстве.
хорошо	Решение задачи правильное, соответствуя закону и практике его применения. Однако, имеются неточности в толковании закона, не влияющие на правильность разрешения конкретной практической ситуации.
удовлетворительно	Ответ по задаче содержит принципиальные ошибки в толковании норм права, которые могут привести к неверному решению на практике.
неудовлетворительно	Решение задачи неправильное. Допущены грубые ошибки, что приводит к невозможности правильного толкования и применения норм права.
плохо	Решение задачи неправильное, что показывает отсутствие знаний закона и

Оценка	Критерии оценивания
	невозможность его применения. Студент не знает основ

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ОПК-8:

1. Понятие специальных знаний. Цели и задачи применения специальных знаний. Место юридических знаний в системе экспертных знаний.
2. Субъекты применения специальных знаний. Участие специалиста в следственных и судебных действиях. Справочно-консультационная деятельность специалиста.
3. Формы использования специальных знаний.
4. Судебная экспертиза – основная форма применения специальных знаний в судопроизводстве. Предварительные исследования.
5. Судебный эксперт и его компетенция.
6. Права, обязанности и ответственность судебного эксперта. Независимость судебного эксперта. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации.
7. Особенности допроса эксперта на предварительном следствии и в суде.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-14:

8. Методы практической судебно-экспертной деятельности, их классификации.
9. Общеэкспертные и частноэкспертные методы. Характеристика основных судебноэкспертных методов, используемых в государственных экспертных учреждениях Российской Федерации.
10. Критерии допустимости использования судебно-экспертных методов в судопроизводстве. Разрушающие и неразрушающие методы судебно-экспертного исследования.
11. Судебно-экспертные методики и их классификация. Структура экспертной методики и ее реквизиты. Сертификация методического обеспечения судебной экспертизы.

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-9:

12. Классификация судебных экспертиз по особенностям процессуальной формы их производства.
13. Родовая классификация судебных экспертиз.
14. Виды экспертиз: криминалистические; медицинские и психофизиологические; инженернотехнические; инженерно-транспортные; инженерно-технологические; экономические;

биологические; почвоведческие; сельскохозяйственные; экологические; пищевых продуктов; искусствоведческие.

15. Назначение судебной экспертизы в гражданском процессе.

16. Назначение судебной экспертизы по уголовным делам.

17. Назначение судебной экспертизы в арбитражном процессе.

18. Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях.

19. Содержание процесса экспертного исследования. Стадии экспертного исследования. Основы иллюстрирования при производстве судебных экспертиз.

20. Особенности процесса исследования при производстве комиссионных и комплексных судебных экспертиз. Логика экспертного исследования.

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Содержание ответа на вопрос соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты. Ответ содержит элементы сравнительного анализа со ссылками на первоисточники.
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Содержание ответа на вопрос соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты. Ответ не содержит элементы сравнительного анализа и носит описательный характер, либо приведенные в работе сравнения не подтверждены ссылками на первоисточники.
удовлетворительно	Отсутствуют ссылки на нормативные акты; вопрос раскрыт поверхностно; обучающийся испытывает небольшие затруднения по выполнению задания и поиску информации в нормативном акте.
неудовлетворительно	Вопрос не раскрыт; ответ соответствует вопросу менее, чем на 1/3.
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ОПК-8:

Темы рефератов

1. Особенности проведения судебной экспертизы в государственных экспертных учреждениях.
2. Квалификационные требования к судебным экспертам.
3. Особенности проведения судебной экспертизы в негосударственных экспертных учреждениях.
4. Судебная экспертиза как совокупность научных знаний.
5. Методы исследования при судебной экспертизе.
6. Комиссионные судебные экспертизы.
7. Комплексные судебные экспертизы.
8. Особенности назначения и проведения различных видов экспертиз в отношении живых лиц.

5.1.8 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-14:

9. Правовой статус судебного эксперта и его роль в процессуальных и непроцессуальных действиях.
10. Порядок назначения и проведения судебной экспертизы в уголовном и гражданском процессе.
11. Взаимодействие судебного эксперта с органами предварительного следствия, дознания и судом.
12. Процессуальные особенности представления и оценки экспертного заключения в суде.
13. Допустимость и достоверность экспертных заключений как доказательств в уголовном и гражданском судопроизводстве.
14. Специфика участия судебного эксперта в непроцессуальных формах деятельности (консультативные заключения, частные экспертизы, научные исследования).
15. Этические и правовые аспекты взаимодействия эксперта с участниками.

5.1.9 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-9:

16. Использование судебной экспертизы при оценке законности нормативных правовых актов.
17. Правовая экспертиза антикоррупционного законодательства: проблемы и перспективы.
18. Судебная лингвистическая экспертиза как инструмент выявления коррупциогенных формулировок в нормативных актах.

19. Комплексный подход к судебной правовой экспертизе: анализ антикоррупционных мер в законодательстве.
20. Роль судебных экспертов в обеспечении правовой чистоты и антикоррупционной безопасности нормативных актов.
21. Недопустимость доказательств: ошибки при назначении и проведении экспертизы.
22. Этические и профессиональные требования к судебному эксперту: независимость и ответственность.

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Зачтено – обучающийся показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает достаточную степень овладения изученными методиками и технологиями
не зачтено	Не зачтено – обучающийся имеет поверхностное, фрагментарное представление по вопросам курса, демонстрирует отсутствие знаний основных понятий и определений курса или наличие большого количества ошибок при интерпретации основных определений, показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы.

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ОПК-8

1. Формы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве. Соотношение понятий судебного эксперта и специалиста.

2. Понятие, сущность и задачи судебной экспертизы.

3. Предмет, объекты и субъекты судебной экспертизы.

4. Классификация судебных экспертиз.

5. Судебный эксперт – особый субъект судопроизводства. Требования, предъявляемые к судебным экспертам. Компетенция и компетентность судебного эксперта.

6. Государственные судебные эксперты и частные эксперты. Причины производства судебных экспертиз вне государственных экспертных учреждений.

7. Права и обязанности судебного эксперта.

8. Взаимодействие и взаимоотношения субъектов судопроизводства при проведении судебной экспертизы.

9. Современная система судебно-экспертных учреждений России, их ведомственная принадлежность и структура.

10. Система и функции судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции.

11. Система и функции экспертно – криминалистической службы МВД России, задачи ЭКП ОВД РФ на современном этапе развития и принципы их деятельности.

12. Система и функции судебно-экспертных учреждений Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-14

13. Принципы судебно-экспертной деятельности и ее правовая основа.

14. Полномочия руководителя судебно-экспертного учреждения и его роль как активного субъекта судопроизводства в организации судебно-экспертной деятельности.

15. Процессуальные права и обязанности руководителя экспертного учреждения (подразделения).

16. Производство экспертизы в государственных учреждениях, не являющихся экспертными.

17. Негосударственные экспертные учреждения, их ответственность за дачу ошибочных экспертных заключений. Категории лиц, выступающих в качестве частных экспертов. Оценка их компетентности.

18. Подготовительные действия следователя при назначении судебной экспертизы.

19. Структура и содержание постановления о назначении судебной экспертизы.

20. Подбор образцов для сравнительного исследования.

21. Структура и содержание правового института судебной экспертизы в гражданском, арбитражном и административном процессе.

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-9

22. Дактилоскопическая экспертиза: предмет, объект и задачи.

23. Трасологическая экспертиза: виды, предмет, цели и задачи.

24. Экспертиза следов ног и обуви: предмет, объект и задачи.

25. Экспертиза следов зубного аппарата человека: предмет, объект и задачи.

26. Экспертиза следов орудий и инструментов: предмет, объект и задачи.

27. Экспертиза следов запирающих и предохранительных устройств: предмет, объект и задачи.

28. Транспортно-трасологическая экспертиза: предмет, объект и задачи.

29. Экспертиза следов животных: предмет, объект и задачи.

30. Криминалистическое исследование холодного и метательного оружия: предмет, объект и задачи.

31. Судебно-баллистическая экспертиза огнестрельного оружия: предмет, объект и задачи.

32. Судебно-баллистическая экспертиза боеприпасов к огнестрельному оружию и его компонентов: предмет, объект и задачи.

33. Судебно-баллистическая экспертиза обстоятельств применения огнестрельного оружия и следов выстрела на преградах: предмет, объект и задачи.

34. Судебно-почерковедческая экспертиза: предмет, объект и задачи.

35. Особенности подготовки материалов для проведения почерковедческой экспертизы и подбора образцов почерка и подписей.

36. Техничко-криминалистическая экспертиза документов: понятие, предмет, объект и задачи.

37. Особенности исследования реквизитов документов.

38. Техничко-криминалистическое исследование материалов документов: понятие, предмет, объект и задачи.

39. Особенности экспертизы документов, снабженных специальными средствами защиты.

40. Судебно-портретная экспертная: понятие, предмет, объект и задачи.

41. Техничко-криминалистическая экспертиза документов: понятие, предмет, объект и задачи.

42. Судебно-взрывотехническая экспертиза документов: понятие, предмет, объект и задачи.

43. Содержание процесса экспертного исследования. Стадии экспертного исследования.

44. Понятие, содержание и форма заключения эксперта. Основы иллюстрирования при производстве судебных экспертиз.

45. Особенности процесса исследования при производстве комиссионных и комплексных судебных экспертиз.

46. Доказательственное значение и выводы судебного эксперта. Стадии оценки заключения эксперта следователем и судом.

47. Цели и значение допроса эксперта в судопроизводстве. Отличие допроса эксперта от производства дополнительной и повторной экспертизы.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Россинская Е.Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза: теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации : монография / Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. - Москва : Проспект, 2025. - 448 с. - ISBN 978-5-392-43415-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=1012040&idb=0>.
2. Прорвич Владимир Антонович (Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя). Судебная экспертиза в российском правосудии : Учебник / Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2025. - 504 с. - (ЭБС). - Профессиональное образование. - ISBN 978-5-16-021378-1. - ISBN 978-5-16-113937-0 (электр. издание), <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=1007237&idb=0>.
3. Россинская Елена Рафаиловна (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина). Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : Монография; Монография / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 4. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2026. - 576 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-91768-955-5. - ISBN 978-5-16-106843-4 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-014346-0 (ISBN соиздателя), <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=1008570&idb=0>.
4. Сорокотягин Игорь Николаевич. Судебная экспертиза : учебник и практикум для вузов / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. - Москва : Юрайт, 2026. - 288 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/583231> (дата обращения: 24.01.2026). - ISBN 978-5-534-05399-9 : 1459.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=993094&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Аверьянова Татьяна Витальевна (Российский государственный университет правосудия г. Москва). Судебная экспертиза: Курс общей теории : Монография / Российский государственный университет правосудия г. Москва. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2025. - 480 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-013-2. - ISBN 978-5-16-100854-6 (электр. издание). - ISBN 978-5-16-005521-3 (ISBN соиздателя), <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=933535&idb=0>.
2. Сорокотягин Игорь Николаевич. Судебная экспертиза : учебник и практикум для вузов / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. - Москва : Юрайт, 2025. - 288 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-05399-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=921712&idb=0>.
3. Судебная экспертиза : Справочная литература / Российский государственный университет правосудия г. Москва им. В.М. Лебедева; Российский государственный университет правосудия г. Москва им. В.М. Лебедева; Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний. - 3. - Москва : Российский государственный университет правосудия, 2025. - 384 с. - ВО - Специалитет. - ISBN 978-5-00209-173-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=1008172&idb=0>.
4. Тимченко Владимир Александрович (Национальный исследовательский Нижегородский

государственный университет им. Н.И. Лобачевского). Судебная налоговая экспертиза : Учебное пособие / Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. - 2. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2026. - 186 с. - (Высшее образование). - ВО - Специалитет. - ISBN 978-5-16-020785-8. - ISBN 978-5-16-113440-5 (электр. издание)., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=1007240&idb=0>.
5. Сафуанов Фарит Суфиянович. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза : учебник для вузов / Ф. С. Сафуанов. - 4-е изд. - Москва : Юрайт, 2026. - 101 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/589453> (дата обращения: 24.01.2026). - ISBN 978-5-534-17755-8 : 559.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=998704&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Справочно-правовая система «Гарант», справочно-правовая система «Консультант Плюс».

ЭБС Университетская библиотека online www.biblioclub.ru

ЭБС Лань <http://e.lanbook.com/>

Электронная библиотека диссертаций РГБ — российские диссертации с 1997 г. – по экономике, праву, педагогике, психологии, с начала 2004 г. – по всем специальностям. Учетная запись – в ЛИТО ФБ (к.131-1, 131-2). <http://diss.rsl.ru>

Для проведения лекций по данной дисциплине имеется лекционная аудитория оснащённая мультимедийным оборудованием. Также имеются в необходимом количестве аудитории для проведения семинарских занятий, в том числе для занятий по методу «круглого стола». Они также оснащены мультимедийным оборудованием.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.01 - Правовое обеспечение национальной безопасности.

Автор(ы): Соболева Мария Владимировна, кандидат юридических наук.

Заведующий кафедрой: Леханова Елена Семеновна, доктор юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 17 ноября 2025, протокол № 2.