

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории

УТВЕРЖДЕНО
решением учёного совета ННГУ
протокол от
« 27 » июня 2022 г. № 8

**Рабочая программа дисциплины
Б1.О.01 Основы источниковедения**

Уровень образования – магистратура
46.04.02 Документоведение и архивоведение

Магистерская программа
**Цифровые архивы в государственном и муниципальном управлении и
социокультурной сфере**

Квалификация (степень) выпускника
магистр

Форма обучения
очная

Нижний Новгород

Год начала подготовки
2023

1. Место и цели дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Основы источниковедения» относится к обязательной части ООП направления подготовки 46.04.02 – Документоведение и архивоведение (магистерская программа «Цифровые архивы в государственном и муниципальном управлении и социокультурной сфере»). Дисциплина преподаётся на 1 курсе магистратуры в 1 семестре.

Данная дисциплина направлена на формирование у магистрантов представлений, соответствующих современному уровню развития исторической науки, о типологии, периодизации и эволюции корпуса российских исторических источников; знаний по части научной критики различных видов письменных источников.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесённые с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
ОПК-2. Способен самостоятельно работать с источниками информации, непрерывно совершенствовать уровень профессиональной подготовки	ОПК-2.1. Применяет эвристическую модель поиска всех видов источников информации, необходимых для совершенствования уровня профессиональной подготовки.	<i>Знать</i> основные методы работы с историческими источниками. <i>Уметь</i> верифицировать информацию, полученную в результате изучения источника. <i>Владеть</i> общепрофессиональными знаниями теории и методов исторических исследований; способностью понимать, критически анализировать и излагать базовую историческую информацию.	Тест Практическое задание
	ОПК-2.2. Использует методы поиска информации в архивах, библиотеках, информационных центрах и глобальных информационных сетях.	<i>Знать</i> основные виды исторических источников, возникающие на разных этапах развития общества. <i>Уметь</i> осуществлять научное описание источника по истории России, в зависимости от исторического этапа возникновения источника. <i>Владеть</i> основной терминологией современного источниковедения и методами источниковедческого исследования.	

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоёмкость дисциплины

	очная форма обучения
Общая трудоёмкость	4 ЗЕТ
Часов по учебному плану	144
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа (практические занятия)	32
самостоятельная работа	42
КСР	2
Промежуточная аттестация –экзамен	36

3.2. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	В том числе			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Всего	
Тема 1. Предмет и задачи источниковедения, методы источниковедческого анализа	13	4	4	8	5
Тема 2. Развитие источниковедения как науки в XVIII–XX вв.	13	4	4	8	5
Тема 3. Древнерусские хронографы и летописи	13	4	4	8	5
Тема 4. Источники по истории права X–XVII века	13	4	4	8	5
Тема 5. Актовые и документальные источники X–XVII веков	13	4	4	8	5
Тема 6. Исторические трактаты XVI–XVII века	14	4	4	8	5
Тема 7. Памятники литературы XI–XVII вв. как исторический источник	14	4	4	8	6
Тема 8. Эпистолярные источники X–XVII веков	14	4	4	8	6
ИТОГО	108	32	32	64	42

Практические занятия организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

На проведение практических занятий в форме практической подготовки отводится 16 часов.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ООП: организация управления организацией, документооборотом в ней, архивами организации;

-компетенций **-ОПК-2.** Способен самостоятельно работать с источниками информации, непрерывно совершенствовать уровень профессиональной подготовки

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа и индивидуальных консультаций.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Источниковедение», созданный в системе электронного обучения ННГУ по адресу: <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=3388>.

№ п/п	Раздел дисциплины	Виды СРС
1.	Тема 1. Предмет и задачи источниковедения, методы источниковедческого анализа	Подготовка к семинарским занятиям, изучение литературы и источников, работа с практическими заданиями
2	Тема 2. Развитие источниковедения как науки в XVIII–XX вв.	Подготовка к семинарским занятиям, изучение литературы и источников, работа с практическими заданиями
3.	Тема 3. Древнерусские хронографы и летописи	Подготовка к семинарским занятиям, изучение литературы и источников, работа с практическими заданиями
4.	Тема 4. Источники по истории права X–XVII века	Подготовка к семинарским занятиям, изучение литературы и источников, работа с практическими заданиями
5.	Тема 5. Актовые и документальные источники X–XVII веков	Подготовка к семинарским занятиям, изучение литературы и источников, работа с практическими заданиями
6.	Тема 6. Исторические трактаты XVI–XVII века	Подготовка к семинарским занятиям, изучение литературы и источников, работа с практическими заданиями
7.	Тема 7. Памятники литературы XI–XVII вв. как исторический источник	Подготовка к семинарским занятиям, изучение литературы и источников, работа с практическими заданиями
8.	Тема 8. Эпистолярные источники X–XVII веков	Подготовка к семинарским занятиям, изучение литературы и источников, работа с практическими заданиями

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимальный допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельным и несущественным недочетом, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

5.2.1. Контрольные вопросы

вопросы	Код формируемой компетенции
1. Источниковедение как вспомогательная / специальная историческая дисциплина.	ОПК-2
2. Становление источниковедения в России.	ОПК-2
3. Специфика летописей как исторического источника.	ОПК-2
4. Методы изучения летописных текстов.	ОПК-2
5. «Повесть временных лет»: общие сведения о памятнике.	ОПК-2
6. Специфика местного летописания XII-XIII веков.	ОПК-2
7. Летописание XIV-XV веков.	ОПК-2
8. Общерусское летописание конца XV-XVI веков.	ОПК-2
9. Летописание XVII века.	ОПК-2
10. Русские хронографы.	ОПК-2
11. Специфика изучения и интерпретации законодательных памятников.	ОПК-2
12. «Закон Русский».	ОПК-2
13. «Русская правда» и её редакции.	ОПК-2
14. Княжеские уставы как источник законодательства в области разграничения функций церковной и светской властей.	ОПК-2
15. Законодательные памятники XIV-XV веков Северо-запада: Новгородская и Псковская судные грамоты.	ОПК-2
16. Уставные грамоты как специфический вид законодательного памятника XV-XVII веков.	ОПК-2

17. Судебник 1497 года как исторический источник.	ОПК-2
18. Судебник 1550 года как исторический источник.	ОПК-2
19. Стоглав 1551 года как исторический источник.	ОПК-2
20. Соборное уложение 1649 года как исторический источник.	ОПК-2
21. Актовый материал как исторический источник.	ОПК-2
22. Методы изучения актовых материалов.	ОПК-2
23. Классификации актовых материалов.	ОПК-2
24. Понятие «формуляр» и формулярный анализ актовых источников.	ОПК-2
25. Акты древнерусского государства.	ОПК-2
26. Публично-правовые акты удельного периода.	ОПК-2
27. Частноправовые акты удельного периода.	ОПК-2
28. Общая характеристика актовых материалов XV-XVII веков.	ОПК-2
29. Виды и разновидности приказной документации XVI-XVII веков.	ОПК-2
30. Материалы кадастровых описаний как исторический источник.	ОПК-2
31. Исторические трактаты XVI-XVII века.	ОПК-2
32. Памятники литературы XI-XVII вв. как исторический источник.	ОПК-2
33. Эпистолярные источники X-XVII веков как исторический источник.	ОПК-2

5.2.2. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции ОПК-2

1. Цель анализа содержания источника...

- а) внутренняя критика источника;
- б) логическая оценка информационных возможностей источника;
- в) изучение стиля написания текста произведения;
- г) понимание «чужой одушевленности».

2. Первым опытом кодификации общерусских правовых норм явился...

- а) Закон Русский;
- б) Русская Правда;
- в) Судебник 1497 г.;
- г) Полное Собрание законов Российской империи.

3. К каноническим произведениям русской литературы относятся...

- а) скриптурные и литургические произведения;
- б) вероучительные произведения;
- в) летописи;
- г) «хождения».

4. Исторический источник есть «реализованный продукт человеческой психики».

Кто является автором этого определения:

- а) В.О. Ключевский;
- б) А.С. Лаппо-Данилевский;
- в) Р.Дж. Коллингвуд;
- г) В.Т. Татищев.

5. Исследования В.О. Ключевского были специально посвящены характеристике таких видов исторических источников как...

- а) древнерусское законодательство;
- б) сказания иностранцев о московском государстве;
- в) жития святых;
- г) воинские повести.

6. Протографом для Повести временных лет является...

- а) Киевский свод 1037 г.;
- б) Киево-Печерский свод 1050 (1073 г.);
- в) Начальный свод 1093 г.;
- г) Новгородский свод 1079 г.

Критерии для оценивания результатов тестирования

В процессе проведения тестирования преподаватель внимательно следит за тем, чтобы обучающиеся выполняли задания самостоятельно и не мешали друг другу.

- «превосходно» - 96-100% правильных ответов;
- «отлично» – 86-95% правильных ответов;
- «очень хорошо» - 81-85% правильных ответов;
- «хорошо» – 66-80% правильных ответов;
- «удовлетворительно» – 56-65% правильных ответов.
- «неудовлетворительно» - 46-55% правильных ответов;
- «плохо» - 45% и меньше правильных ответов.

5.2.3. Типовые задания для оценки сформированности компетенции ОПК-2

1. Задание по тексту ПВЛ (по списку Лаврентьевской летописи) - погодные статьи с 6609 по 6611; Софийская вторая летопись (первая публикация ПСРЛ Т.6) – погодные статьи 6980.

1. Определите абсолютные и относительные даты погодных записей летописных текстов.

2. Выделите в статьях самостоятельные известия о событиях и проанализируйте способы их датирования внутри погодной записи.

3. Можно ли на основе этих датировок говорить о том, что летописец вел записи синхронично событиями?

4. Там, где это возможно, проверьте в полных датах соответствие друг другу их хронологических элементов.

5. Проанализируйте содержание и датировки статей на стыке погодных записей. Что можно сказать о границах погодных статей? Каким стилем летоисчисления пользовался летописец?

6. Сопоставьте приемы датирования событий в каждой из летописей и выскажите свое мнение о том, существует ли зависимость способа датировки от характера датируемого события.

Повесть временных лет (фрагмент)

«В лето 6609. Преставися Всеславъ, полоцкий князь, месяца априля въ 14 день, въ 9 час дне, въ среду. В то же лето заратися Ярославъ Ярополчиъ Берестыи и иде на нь Святополкъ, и заста и в граде, и емъ и, и окова, и приведе и Киеву. И молися о нем митрополить и игумени, и умолиша Святополка, и заводиша и у раку святою Бориса и Глеба, и сняша с него оковы, и пустиша и. Томъ же лете совокупишася вся братья: Святополкъ, Володимеръ, и Давыдъ, и Олегъ, Ярославъ, братъ ею, на Золотъчи. И прислаша половцислы от всехъ князей ко всей братьи, просяще мира. И решаимъ русскыи князи: “Да аще хотите мира, да совокупимся у Сакова”. И послаша по половце, и сняшася

у Сакова, и створишамирь с половци, и пояша тали межи собою, месяца септябравъ 15 день, и разидошася разнѡ.

В лето 6610. Выбежа Ярославъ ЯрополчичьисКыева, месяца октября въ 1.

Того же месяца на исходе, прелстивъ Ярославъ Святополчичь Ярослава Ярополчича, и ять и на Нуре, и приведе и къ отцу Святополку, и оковаша и. Том же лете, месяца декабря въ 20, приде Мстиславъ, сынъ Володимерь, съновгородци; бе бо СвятоЦолкъ с Володимеромрядъимель, яко Новугородубыти Святополчю и посадитисынъ свой в немъ а Володимерупосадитисынъ свой в Володимери. И приде МстиславъКиеву, и седоша в-ызбе, и реша мужи Володимери: “Се прислалъ Володимерь сына своего, да се сядятновгородци, да поимше сына твоего и идутьНовугороду, а Мъстиславъ да идетьВолодимерю”. И решановгородци Святополку: “Се мы, княже, прислани к тебе, и рклины тако: ‘Не хотимъ Святополка, ни сына его. Аще ли 2 главе имеешьсынъ твой, то пошли ‘и; а сего ныдалъ Всеволодъ, а въскормилиесмысобо князь, а ты есишельотьнась”». И Святополкъ же многу прю имевъ с ними, онем же не хотевшим, поимше Мстислава, придошаНовугороду. В то же лето бысть знаменье на небеси, месяца генваря въ 29 день, по 3 дни, акы пожарная заря от востока и уга и запада и севера, и бысть тако светъ всю ночь, акы от луны полны светящся. В то же лето бысть знаменье в луне, месяца февраля въ 5 день. Того же месяца въ 7 день бысть знаменье в солнцѣ: огородилосябѣше солнце в три дугы, и быша другыядугы хребты к собе. И сия видяще знаменья благовернииичеловеци со въздыханьеммоляхуся к Богу и со слезами, дабы Богъобратилъ знаменья си на добро: знаменья бобываютьова на зло, ова ли на добро. На при- дущее лето вложи Богъ мысль добру в русьские князи: умыслишадерзнути на половце и поити в землю ихъ, еже и бысть, яко же скажемъ послѣже в пришедшее лето. В се же лето преставися Ярославъ Ярополчичь, месяца августа в 11 день. В се же лето ведена быстьдщиСвятополчаСбыслава в Ляхы за Болеслава, месяца ноября въ 16 день.

В лето 6611. Богъ вложи в сердце княземърусскимъ Святополку и Володимеру, и снястасядумати на Долобьске. И седеСвятополкъс своею дружиною, а Володимерь с своею въединомъ шатре. И почашадумати и глаголати дружина Святополча, яко «Негодно ныне весне ити, хочемпогубити смерды и ролью ихъ». И речеВолодимерь: «Дивно ми, дружино, ожелошадий жалуете, ею же кто ореть; а сего чему не промыслите, оже то начнетьоратисмердъ, и приехав половчинъ ударить и стрелою, а лошадь его поиметь, а в село его ехавъ иметь жену его и дети его, и все его именье? То лошади жаль, а самого не жаль ли?». И не могошаотвещати дружина Святополча. И речеСвятополкъ: «Се язъготовъ уже». И встаСвятополкъ, и рече ему Володимерь: «То ти, брате, велико добро створиши земле Русскей». И посласта ко Олгови и Давыдови, глаголюща: «Поидита на половци, да любо будем живи, любо мертви». И послушаДавыдъ, а Олегъ не всхоте сего, вину река: «Не сдравлю». Володимерь же целовавъ брата своего, и поидеПереяславлю, а Святополкъ по нем, и ДавыдъСвятославичь, и ДавыдъВсеславичь, и Мстислаъ, Игоревъвнукъ, ВячеславъЯрополчичь, ЯрополкъВолодимеричь. И поидоша на конихъ и в лодьяхъ, и придоша ниже порогъ, и стаха в протолчех в Хортичем острове. И вседоша на коне, и пешци из лодейвыседше, идоша в поле 4 дни, и придоша на Сутень. Половцы же, слышавше, яко идеть Русь, собрашасябѣчисла, и начашадумати. И речеУрособа: «Просим мира у Руси, яко крепко имутьбитися с нами, мы бо много зла створихомРусскей земли». И решаунейшииУрособе: «Аще ты боишися Руси, но мы ся не боимъ. Сия боизбивше, пойдем в землю ихъ, и примемъ грады ихъ, и кто избавить и от насъ?». Русские же князи и вой всимоляхуть Бога, и обеты вздаяху Богу и матери его, овъкутьею, овъ же милостынею убогим, инии же манастиремъ требованья. И сице молящимся, поидошаполовци и послаха пред собою в стороже Алтунопу, иже словяше в них мужествомъ. Тако же русские князи послаха стороже свое. И устерегошарускиесторожевеОлтунопу, и обиступивыше и, и убишаАлтунопу и сушая с ним, и не избысть ни единъ, но вся избиша. И поидоша подкове, акы борове, и не бе презретиихъ: и Русь поидошапротивуимъ. И Богъвеликий вложи ужастъ велику в

половце, и страх нападе на ня и трепеть от лица русских вой, и дремаху сами, и конемихъ не бе спеха в ногах. Наши же с весельем на конех и пеши поидоша к ним. Половцы же, видевшее устремление русское на ся, не достигнувше, побегоша пред русскими полки. Наши же погнаша, секуще я. Дни 4 апреля месяца велико спасенье Богъ створи, а на врагы наша дасть победу велику. И убиша ту в полку князий 20: Урусобу, Кчия, Аръсланапу, Китанопу, Кумана, Асупа, Куртка, Ченегрепу, Сурьбаря и прочая князий их, а Белдюзяша. Посем же седоша братья, победивше врагы своя, и приведоша Белдюзя к Святополку, и нача Белдюзя дати на собе злато, и сребро, и коне, и скоть. Святополкъ же посла и к Володимеру. И пришедшу ему, нача вопрошати его Володимеръ: «То веде яла вы рота. Многажды боходивше роте, воевасте Русскую землю. То чему ты не казаше сыновъ своихъ и роду своего не преступати роты, но проливашеть кровь хрестьянскую? Да се буди кровь твоя на главе твоей». И повеле убити и, и тако расekoша и на уды. И посем снѣхаша братья вся, и рече Володимеръ: «Съ день, иже створи Господь, възрадуемся и възвеселимся во нь; яко Господь избавилъ ны естъ от врагъ наших, и покори врагы наша, и “скруши главы змиевыя, и дальси сих брашно людемъ” русьскимъ». Взяха бо тогда скоты, и овце, и коне, и вельблуды, и веже с добытком и с челядью, и заяша печенегы и торкы с вежами. И придоша в Русь с полоном великим, и с славою и с победою великою. Сем же лете придоша пружи, августа в 1 день. Того же месяца въ 18 день иде Святополкъ, и сруби городъ Гюргевъ, его же беша пожгли половци. Того же лета бисья Ярославъ с мордвою, месяца марта въ 4 день, и побежень бысть Ярославъ».

Софийская вторая летопись (фрагмент)

В лет(о) 6980, ноября 8 поставиша еп(и)с(ко)па Перми Филофея, бывши игумен Ферапонтова монастыря.

Тое ж(е) зимы поставиша вл(а)д(ы)ку на Рязан(ь) Феодосия архимандрита чюдовског(о).

Тое ж(е) зимы постави вл(а)д(ы)ку Сарая Прохора.

Тое ж(е) зимы прииде Феofil, нареч(е)нныи вл(а)д(ы)ка ноугородский, на Москву ставитис(ъ) на вл(а)д(ы)чество. И поставлен быс(тъ) м(е) с(я)цадекамвриа 15 в н(е)д(е)лю прао(те)цскую. Ту ж(е) пленных всех, испроси у великог(о) кн(я)зя, и княз(ь) велики отпусти ноугородцевъ, а намесники посла.

Тое ж(е) зимы вятчене совокупльшес(я) шед, взяша Сарай Великий, татар всех изсекоша, а сущее все разграбиша, а инии м(е)ртвых раскапывая оу грабяху.

Тое ж(е) зимы явис(ь) на н(е)б(е)си звезда копейным образом, юж(е) зовяху ч(е)л(о)в(е)ци хвостата, на востоце, простираема луча от нея на запад, бывши дни многи погиге. И другая явис(ь) на западе, простирая луча на восток.

Тое ж(е) зимы послал кн(я)зь велики кн(я)зя Федора Пестрога на Великую Пермь воевати за их неисправление. Июня 26 прииде вестъ къ великому кн(я)зю, яко Пермь взял, а трубников переимал да и прислал, а землю за него привел.

Тое ж(е) весны по Велице дни выступи миро от иконы с(вя)т(о)го Николы над гробом с(вя)таг(о) Петра митрополита.

О создании ц(е)ркви на Москве соборныя с(вя)тыя Б(огоро)д(и)ца.

Тое ж(е) весны помысли Филиппъ митрополит ц(е)рк(о)вь соборную воздвигнути с(вя)тую Б(огоро)д(и)цю во граде Москве, понеж(е) та бе обещала, юж(е) Петръ митрополит и чюдотворецъ своимъ руками заложил каменую, идеж(е) тело ег(о) лежаше, яко ж(е) в житии ег(о) написано Кипрея- ном митрополитом. И блюд(ь)шис(я) падения, уж(е) деревии толстыми комары подпихаху, минувши ж(е) составлении ея лет 150. Сие помысливы сотворив, призва мастеры Ивашка Кривцова да Мышкина и нача им г(лаго)лати, аще имутся делати, хотяше бо велику и высоку ц(е)рк(о)вь сотворити, подобну владимирской с(вя)тои Б(огороди)ци. Мастери ж(е) изымашес(ь) ему таковую ц(е)рк(о)в(ь) воздвигнута. Сотвори ж(е) митрополит тягину велику, со всех попов и манастирей сбирати сребро на ц(е)рковное создание сил(ь)но, яко ж(е) собрамногасребра.

Тогда бояре и гости своею волею части своя имениадаша митрополиту на ц(е)рковное создание. Яко ж(е) собрамног(о) сребра, начарозрушати ц(е)рк(о)вь и делател(ь) множество сведе, и вьскоре до земли разрушиша. Мощи ж(е) с(вя)таго с(вя)т(ите) ля Петра не ископаше, но создания стены прьвьеоставиша над ним. Ц(е)рк(о)вь ж(е) обложив круг тое ц(е)ркви боле тое, а володимерской шире и доле полуторою сажень(ь)ю. И рвы копаша, и колиябиша по обычаю своему, но не разумеша силы в том деле, известъ житкарастворяху с песком, ино не клеевито, а внутрь того ж(е) малог(о) камениасбираху да внутрь СТЕНЫ сыплюще, да известию поливаху, яко ж(е) раствором тестеным, потому ж(е) не крепко дело, яко ж(е) тяги на тог(о) камениапогнетет в место и правила стены извихляется.

Того ж(е) лета июль(я) 20 загорес(я) посад на Москве, и мног(о) дворов погорело от Голутвиньскаг(о) двора.

Того ж(е) лет(а) м(е)с(я)цаиюль(я) 29 приходиль ц(а)рьОхмутКичиахметевичордынский со всею силою великою ордынскою, и подшед близ Руси, остави у ц(а)р(и)ци старых и болных, и малых и поиде с проводники не пут(ь)ма, и прииде к реце Оке под город под Олексин с литовскаго рубежа. Кн(я)зь ж(е) велики воеводе своему олексинскомуСемену Беклемишеву, понеж(е) не успешазапасти(сь) чим битис(ь) с татары. Он же захоте у них посула, и гражданедаша ему пят(ь) рублей, и захоте жене своей шестаг(о) рубля. И се ему гл(аголю)щую: “Приидошататарове”; и Семенпобеже за Оку реку и с женою и с слугами, и татарове за ним в реку. В то время приспекн(я)зьВасилейМихайловичВереиский не со многими люд(ь)ми начас татары битис(ь), не пусти их через реку. По малеприидекняз(ь) Юрии, исСерпохова с вой и брат ег(о) кн(я)зь Борис с Козлова броду, и приспе воевода Петръ Федорович Челяднинъ с полком. Не мога ничто ж(е) ц(а)рьсотворити и к городу приступи, и мног(о) татар побии под Олексиным, изнемогоша, нечим битис(ь), ни пушек, ни пищали. И татаровезажгоша град, граждане ж(е) изволишазгорети, неж(е) предатис(ь) татаром. Воеводы ж(е) с силами стоят, не бе им кудыпособити, реки великия Оки, и видевши множ(е)ство вой русских, наипач(е) бояхус(ь) кн(я)зь Юрьи Васил(ь)евич, понеж(е) имени ег(о) трепетахус(ь) страны. И спросивше татар, иж(е) с нашей стороны, которые кн(я)зю великому служат, яко не вся сила вместе, кн(я)зь ж(е) велики под Ростисловлем стоит, а ц(а)р(е)вич ДаньярьКаисы- мович на Коломне стоит с татары, а кн(я)зьОндреи Бол(ь)шой в Серпохове, а с ним Муртаза ц(а)р(е)вич Мустофин с(ы)нь ц(а)р(я)канз(ь)скаг(о), и слышав то, побеж(е) проч(ь), а вода пред собою посла великаг(о) кн(я)зьякиличеяВолнина, блюдучис(ь) тог(о), егда кн(я)зьявеликаг(о) ц(а)р(е)вичишед воз(ь)мут Орду и ц(а)р(и)цюег(о).

Тогда княиня великая ехала в Ростов и разболес(я) в Ростове, и кн(я)зь велики прииде к Москве, и кн(я)зь Юрьи с ним, и слышав м(а)т(е)рьню болезнь, погони навещати м(а)т(е)ри с мен(ь)шею брат(ь)ею.

А кн(я)зь Юрии разболес(я) и умре м(е)с(я)цасентября 13, и положишаег(о) во ц(е)рквиАрханг(е)ла Михаила на плащади.

Тогда ж(е) того ж(е) лет(а) изведоша делатели и ц(е)ркви с(вя)тыя Б(огороди)ца до порога и гробницы на тех жо сторонах еп(и)с(ко)помдоспеша, Кипреяна да Фотеймитрополита въ на праваистароне в ряд, а Фегнаста митрополита в приделе в Петре с(вя)том у Петра митрополита об одну стену.

На другое лето мало мосту изведоша и гробницы митрополитом заложилша. Тогда Иону цела суцаобретоша мая 29, Фотей ж(е) цела суца не всего, едины ноги толика в теле, а Кипреянавсег(о) истлевша, едины мощи. Иона ж(е) исцели отрока шти лет, попова с(ы)на Петрова Ивановскаг(о) под колоколы, хрома суца. Множ(е)ство ж(е) людии Ионину телу прикладывающе, сребранаметаше, яко ж(е) в газофулакию, митрополит же все то отнявъ у поповъ на создание ц(е)рк(о)вьное. Тогда же Иона и Селивача исцели Рязанца, внутри болячку имуща. Петра ж(е) великаг(о) ноциюископаша и обретоша мощи ег(о), и людем не явиша, но ларецьпоставиша возле Ионинъ гроб, идеж(е) н(ы)не Филиппъ

митрополит лежит. И лобзаша ег(о) вси приходящии, не вем же, мощи ег(о) беша ту или ни, дивихся велими, тол(ь)ко будет в правду тут, яко такова чюдотворца ту положиша бесчестно, не изнесоша в иной храм, делатель боделающе, поверхъ его ходят, а что ни ес(ть) отесков каменных, то все на гробъ той падаше, и Иону митрополита боле жребяху, но инии гл(агола)ху, яко в полате митрополит Петра чюдотворца мощи положи, но народа рады яви, яко ту подле и онъ гробъ в ларце лежит, кобы в полату не ходили. Нимало ж(е) делатели изведоша ц(е)ркви тоя и столповъ, донележ(е) олтаря надделали и место чюдотворцю тако ж(е) близъ жертвеника сотвориша. Тогда кн(я)зь велики хотяше и митрополит сотворити опричной д(е)нь и пренести на то место, где ему быти, и праздник ему dospети и впрок паки д(е)ньти празновати. Но и княгиня великая Мариа, м(а)ти кн(я)зя велика ег(о) Ивана Васил(ь)евич(а), захотела в Ростовехати, и здумаши, и пренесоша мощи ег(о) июл(я) 1, и праздникъ велик учиниша, и канон принесению мощем учинити и слово dospети о церковном замышлении и о обретеннии чюдотворцеве, и о обретеннии Ионине Пахом(ь)ю Сербину, мниху Сергиеву монастыря, иже сотвори два канона.

А въ слове том написа, яко в теле обрели чюдотворца, неверна ради люд(ь) скаг(о), занеж(е) кои тол(ь)ко не в теле лежит, тот у них не с(вя)тъ, а тог(о) не помянут, яко кости наги истачають исцеления. И повеле кн(я)зь велики по всей земле празновати пренесением чюдотворца м(е)с(я)ца июля 1 д(е)нь. В той ж(е) ц(е)ркви, идеж(е) олтарь, ту, доколе свершат ц(е)рк(о) въ, повелеша древену поставити, и свещаша еа во имя тоя ж(е) ц(е)ркви Успения с(вя)тыя б(огороди)ца, и приградиша к ней и гробъ Петра чюдотворца.

Того ж(е) лет(а) послаша кн(я)зь велики Фрязина в Рим к папе свататис(ь), занеж(е) сказалъ ему ц(а)р(е)внугреческаг(о) ц(а)ря мореискаг(о) именем Зинаиду, а папе во племени, и родителем еа умерым, и папа взяеа к себе и хотяше еа выдати. И посла пана Юргу с ним въпроводатех, что знает тот пут(ь) итти на Новгород, и оттуду на Немци и на Венецию город, и оттуду к Риму, занеж(е) близок пут(ь) к Риму туда. Онъ ж(е) прииде в Венецию и сказася бол(ь)шии боярин у великаг(о) кн(я)зя, и был в Риме, и тамо с папою сговорил, и папа восхотел еа на Рус(ь), а и сама деи, рекши, хр(и)ст(и)янства ради за великаг(о) кн(я)зя похотела. Г(лаго)лють ж(е), рекши корол(ь) присылался, хотя еа за с(ы)на взяти, она ж(е) не восхотела латынства ради. И иде Фрязинъ тем же путем на Венецию, кн(я)зь же венециискии здума з бояры своими, ХОТЪ ити на турскаг(о) ц(а)ря, что во Ц(а)реграде сидит, взяв за собою хр(и)ст(и)янскый град и ц(е)рк(о)въ великую Софею в мизгит учини, юж(е) созда Устиянъ великий ц(а)рь, и не можаше единъ, и восхоте Орду поднять с собою, но не знааху гражане ег(о), куды послу дойти до Орды. И слыша, что от Руси ес(ть) пут(ь), и начатити Фрязина, и дарити, и говорити ему, чтобы посла его взял с собою на Рус(ь) да велел проводить до Орды. Фрязинъ ж(е) обещас(ь), взем посла ег(о) и прииде к великому кн(я)зю, и речи вси папины сказа, а посла тог(о) гостем назва, а ц(а)р(е)вну на иконе написану принесе, кн(я)зь ж(е) велики, здума въ с материю своею великою княгинею, посла еа взяти. Тот же Фрязин толмача добывъ и посла тог(о) отпусти, Тривизаназовома, на Рязан(ь) да и к Орде втаи великаг(о) кн(я)зя. Яко Фрязин от(ь)иде в Рим, тогда прииде к великому кн(я)зю, яко посла приведши венециискаг(о) Фрязин да отпустил к Орде. Тогда посла повеле изымати на Резани и с толмачем и повеле ег(о) всадить в тюрьму. Фрязин же еха в Рим, ц(а)р(е)вну взя и приведе. Тогда папа с нею посла людей мног(о) добрых греков да посла с нею летатоса своеа ц(е)ркви божици, тех деи у себя держит 70, а гардиалов 12 противу 12 ап(о)с(то)л(ь), а сам имя б(о)ж(и)а держит въ службе. Егда ж(е) приехаша со ц(а)р(е)вною Фрязин, посла кн(я)зь велики боярина своего(о) Федора Д(а)в(ы)довича противу и повеле крыж у легатоса отнявши да в сани положити, а Фрязина поимати да и пограбити, то ж(е) все сотвори Федоръ, за 15 верьствъ стрелеа. Тогда же убояся летатос, мног(о) был митрополит Филиппъ изучил, от книгъ словес емлючи, и книжника Никиту попович(а) призва, ово сам емля у нег(о) речи, гл(агола)ше легатосу, иное ж(е) повеле самому с ним гл(агола)ти. Он же ни единому слову

ответа не дать, но реч(е): “Нет книгъ со мною”.

Тое ж(е) зимы женис(ь) кн(я)зь велики тою ц(а)р(е)вною и венчася во ц(е)ркви с(вя)тыя Б(огоро)д(и)цадревенои, иж(е) у гроба с(вя)таг(о) Петра, венча ж(е) протопоп коломенский Осея, занеж(е) здешним протопопом и д(у)ховнику своему не повеле, занеж(е) вдовци. Тогда ж(е) не бе вести кн(я)зювенеицеискому, дошел ли посол его до Орды, не дошел ли. Тогда посла Фрязинова брата к нему в Венецию и поношаа ему, что тако сотвори, “с меня ч(е)стьснявъ, а таи через мою землю шлеш(ь) посла отаи, меня не доложат”. Брат же Фрязинов Онтонеха, то ему сказа все, и посоль его сидит пойман в тюрьме. Кн(я)зь ж(е) тьи с ним наказа к великому кн(я)зю, чтобы княз(ь) велики нелюбие отдал, а посла бы ег(о) отпустил к Орде, а что будет на подкруту бы еси ему даль, “а яз сам платежник”. Тогда кн(я)зь велики по Онтоновымречем отпусти ег(о), а с ним толмача и дьяка отпусти и седмь-десятирублевъдасть ему, тогда седмьсот сказа ему и посла все взят(ь). И до-идетъи посол до Орды, зва ц(а)ря, он же не обещас(ь), но проводитиег(о) повелетатаром к морю.

Того ж(е) лета загоресямитрополич(ь) дворъ и около ег(о) иные дворы. Тогда ж(е) Филиппъ митрополит здрав быс(ть), напрасно болезнь его изы-ма, тогда митрополию остави и, в той болезни немног(о) поживъ, пре-ставис(я). Обрете на нем сам кн(я)зь велики железа на всем теле ег(о). И положен быс(ть) в заложенной от нег(о) ц(е)ркви с(вя)тыя Б(огороди)цапосторон(ь) Ионы митрополита, и железа ег(о) над гробом повесиша, еж(е) и н(ы)не лежат. К нему ж(е) вси прикладываются исцеления ради. По представлении ег(о) начапытатикн(я)зь велики, кто ему сотворил, и кузнецъизбрася един, его ж(е) искупил митрополит ис полону у татар къ ц(е)ркви той ковати на потребу, таж(е) пустит(ь) его повеле, той реч(е), яко един жеребей приковах к тем железом, занеж(е) сказывает, тесны ему, и не повеле никому ж(е) сказывати. Потом той ж(е) мастер сказа: “На другой день, яко видех, — реч(е), — во сне идуща Филиппа митрополита во всем своем сану на свои дворъис ц(е)ркви и вериги на руцenesуща свои. И язвъстретив, хотехпоклонитис(ь) ему, той ж(е) Филиппъ митрополит реч(е) ми, яко сказал еси великому кн(я)зю, кое приковал еси жеребей к сем веригам, аз тебе не повелесказати, аз же, рех, согреших, он же рече, спустит(ь) ми тебе, и тебе иным сказыват(ь). И възем вериги, почамябити, аз же пробудихся и обритох все тело ранено, и н(ы)не немощен, и лежа м(е)с(я)ць от тех язвъ, и помолис(я) с(вя)тому, и исцеле”.

Того ж(е) лет(а) поставиша митрополитом вл(а)д(ы)ку коломенског(о) Геронтия м(е)с(я)цяиюл(я) 29.

Того ж(е) лет(а) поставишавл(а)д(ы)ку на Коломну МикитуСемежкова.

Того ж(е) лет(а) м(е)с(я)цяиюл(я) обретоша во ц(е)ркви с(вя)таг(о) Сп(а)сакняиню Марию великаг(о) кн(я)зя Семена Иванович(а), нареч(е)нною во мнишеском чину Фетинию, в теле не врежену ничем же, толика риза истле. И посла кн(я)зь велики по игуменуюлексеевскую и повелесяоблещи во все новые ризы мнишеские, и облечеея.

Того ж(е) лет(а) м(е)с(я)цаавгуст(а) 15 сотворис(я) чудо у гроба с(вя)таг(о) Ионы митрополита, отрок некий 18 лет в Переславли Резаньскомимеяше левую руку суху и персти тоя руки къ длани пригбени и во время литургиаисцеле».

2. Задание по работе с актовой документацией

1. Самостоятельно проведите грамматически-дипломатический и условно-документоведческий анализ этих актов. Результаты своей работы обсудите с преподавателем.

2. Проверьте датировку каждого помещенного ниже акта и найдите среди них один фальсифицированный акт, т.е. подделку. Опишите свои рассуждения.

3. Дайте каждому акту заголовок, в котором укажите разновидность акта, имена контрагентов, объект сделки, дату.

I

«Яз, княгини великая Анъна, пожаловала есми игумена АрсеньяСолодышенского:

шyto придал Оксен Бесков куплю свою село Чешюевское Пречистой Солодыиенской, и игумен Арсенийлюдий к собезовет на то место, а кого призовет к собе люди и на то место с иных сторон, и тимлюдем тягость им моя некоторая не надобе на 5 лет. А волостели мои в околицю его не въезжают, ни ямщик, ни боровщик, ни бобровник, а резанка, 60, вина и поличное из околицы его к волостелю моему не идет, ни татин рубль, шytoучинитьца татьба в его околиципромежи его люди.

А пожаловала есмь его казначеем своим Вельямином Васильевичем».

«Се аз, князь великий Иван Васильевич всея Руси, пожаловал есми Семена Александрова сына Волжина до его сына Андроса в Новем городке в Северском в поместье селом Лямоноги, что было за Левонтьем за Терпигоревым, к старому поместью со всем с тем, что х тому селу изъстарипотягло, опричь ухажьевборьтных. И хто у них в том селе учнутжити людей, и намесницыНовгородка Северского и их тиуны у них тех их людей не судят ни в чом, опричь душегубства и розбоя с поличным, и корьмов своих у них не берут и не въезжают к ним ни по что, а ведают и судят тех своих людей Семен да сын ево Андрос сами во всем или кому прикажет.

А случитца суд смесной тем их людям с городскими людьми или с волостными, и намесницы наши новгородские и их тиуны у них тех их людей судят, а СеменВолжин и сын ево Андрос или их прикащик с ними ж судят, а присудамделятцанаполы. Кому будет чеве искать на Семене и на его сыне на Аньдаре или на их прикащике, ино их сужу аз, князь великий, или наш боярин въведенной.

Писана на Москве, лета 7048, декабря 3 дня.

На подлинной подписано тако:

Князь Иван Васильевич всея Руси.

На оной грамоте печать красного сургуча».

II

«Се аз, князь великий Иван Васильевич всея Руси, пожаловал есми Семена Александрова сына Волжина до его сына Андроса в Новем городке в Северском в поместье селом Лямоноги, что было за Левонтьем за Терпигоревым, к старому поместью со всем с тем, что х тому селу изъста-рипотягло, опричь ухажьевборьтных. И хто у них в том селе учнутжити людей, и намесницыНовгородка Северского и их тиуны у них тех их людей не судят ни в чом, опричь душегубства и розбоя с поличным, и корь-мов своих у них не берут и не въезжают к ним ни по что, а ведают и судят тех своих людей Семен да сын ево Андрос сами во всем или кому прикажет.

А случитца суд смесной тем их людям с городскими людьми или с волостными, и намесницы наши новгородские и их тиуны у них тех их людей судят, а СеменВолжин и сын ево Андрос или их прикащик с ними ж судят, а присудамделятцанаполы. Кому будет чеве искать на Семене и на его сыне на Аньдаре или на их прикащике, ино их сужу аз, князь великий, или наш боярин въведенной.

Писана на Москве, лета 7048, декабря 3 дня.

На подлинной подписано тако:

Князь Иван Васильевич всея Руси.

На оной грамоте печать красного сургуча».

III

«Се яз, Федор Григорьев сын Рокитина, променилеси в дом пречистые богородицы успенияИосифову монастырю игумену Нифонту и всей братье свою вотчину сельцо Чюприно да деревню Сорокино в Волоцком уезде в Староволоцком стану с лугы и с лесы, и с пожнями, и со всеми угоды, что к тому сельцу и к деревне истариныпотягло, куды ходил топор и коса и соха. А выменилеси у игумена Нифонта и у всеебратьиИосифова монастыря их земли монастырские, что им дал в дом пречистые богороди- циИосифова монастыря дядя мои Ияков Иванов сын Рокитина по своих родителей и по себе, сельцо

Комлево да полсельца Семеновскаго со всем с тем, что к тем землям истарины потягло, с луги и с лесы, и с пожнями, и со всеми угоды, куды ходил топор и коса и соха, в Ружском уезде в Городецком стану. А принелесми у игумена Нифонта и у всебратьи Иосифова монастыря к тем землям сто рублей да пополнка мерин.

А на то послуши: Иван Матфеев сын Ржевского, да Олферей Васильев сын Мижюева, да Петр Верига Преснецов сын Толбузина, да Хрестьянин Иванов сын Гаврилова, да Михайло Иванов сын Ржевского.

А меновную грамоту писал Степанец Васильев сын Шебанов лета 7048 маиа».

[На обороте]: По сей меновной грамоте яз, келарь Зосима, руку приложил.

«По сей меновной грамоте яз, Алексей Ступишин, руку приложил.

По сей меновной грамоте яз, Иларион, руку приложил.

По сей меновной грамоте яз, Памва, руку приложил.

По сей менавной грамоте яз, Михайла Ржевьскай, послух, руку приложил».

Послух Алферей руку приложил».

IV

«Се яз царь и великий князь Иван Васильевич всеа Росии пожаловал есмя думного с[вое]во двар[е]нина и намесника обоянского Ивана Васильевича Кобылского за иво к нам и ко всему Московскому государству] верную службу. Как он был на моих служб [ах] з бояры моими и воиводы в приход крымского царя Мингеря и за дом пречистыя богородицы и за свя- тья божия церкви страдал и за нас великого государя и за православную христианскую веру стоял и с ним царем крымским и ордою Белогороцкою бились крепко и мужественно и поиск над ними чинили всяким промыслом. Да в приходе же Калги-царевича, как он приходил с крымскою ордою на мои города, и против ево Калги-царевича были посыланы с Москвы бояря мои и воиводы, боярин и намесник Новгородской князь Михайла Васильевич Можайской с товарищи, и в том походе в правой руке думной мой дворенин и намесник обоянский Иван Васильевич Кобылской был полковым воиводой и с ними крымскими людьми и с Калгою-царевичем бился крепко, мужественно, помня породу свою и отечество, и многих воинских людей побил на Молодях. Да по моему есмя указу думный мой дворенин и намесник обоянский Иван Васильевич Кобылской с товарищи ходили и воивали Аглинскую землю и, будучи он на моей службе в немецких походах, многие города поймал.

И мы, великий государь царь и великий князь Иван Васильевич всеа Росии, по своему государскому милосердому рассмотрению пожаловали иводумнова своего дворенина и намесника обоянского Ивана Васильевича Кобылского за многую иво к нам и ко всему Московскому государству верную службу, что он будучи з бояры и воеводы моими храбрость свою везде объявил, — велели дать нашего жалованья в Ростовском уезде в стану в Окологородном дворцовое село Великое з деревнями и с четвертною пашнею и с сенными покосы и со всякими угоды ему в поместье и в вотчину и кто по нем наследников будет и впредь будущим иво родом наше жалованье недвижно и мытом ему и перевозом и тиуном владеть. А подати и всякие доходы имать ему по своему окладу; и суд и пересуд ему имать или заказщи- киево и тиуны досудят накрепко. И на то дворцовое село Великое з деревнями с четвертною пашнею и с сенными покосы и со всякими угодьми думному дворянину и намеснику обоянскому Ивану Васильевичу Кобыл- скому дана ся моя государева жалованная грамота за нашею печатью.

Писана в царствующем нашем граде Москве лета 7054-го году марта в 25 день.

А у подлинной грамоты пишет: царь и великий князь Иван Васильевич всеа Росии».

V

«Во имя отца и сына и святого духа. Се яз, раб божий Петр Иванов сын Внуков Пушьякин, пишу сию духовную память своим цолым умом, кому ми что дать и но кому что взять.

Дати нам с Юрьем да с Васильем з братьею Тимофеевым детем Хметевскова по двукобламу восьмь рублей с росты. Да нам же дати Марье, Васильевой жене Мунтова, полтина по коболе. Да дати ми Гриде Екимову полполтины, да [дати] Настасье сестре полполтины, да Онтону гривна. А вотчина моя половина сельца Синцова в Дмитровском уезде в Мушкове братье моей Юрью да Василью до их живота, а после их живота — и та моя вотчина в дом пречистыя богородице в Осифов монастырь по отцу моего душе по старьца его Иониной да по матери моей душе по Овдотьиной да по моей душе; да игумену и старьцом пожаловать, ученики по нас память смети земли.

А что мои люди полные и кобальные все на слободу. А братье моей Юрье да Василью дела до них нет. А надел им, что у кого есть. А у кого нет коровы или овцы или шюбы или сермяги, и братье моей ему дать.

Да к Спасу в Бужирава дать рубль денег по моей душе. Да к святому Егорью дать стростотерьпцу Христову полтина.

Да сестре моей Федосье горьница с комнатою.

А приказываю душу свою братьем своим Юрью да Василью Ивановичем, душу поменуть и долг заплотить.

И у которого человека чего не будет Собинова, им наделить. А людем моим деловым жить да Юрья да брата, как и Юрьи дасть бог будет ис Козани, и они им отпускные подают.

А у сей памяти сиди отец мой душевной свешеной инок Сергей да поп Иван Спаской.

А на то послуши: Василей да Орхип Федоровы дети Тотищева, да Лука Злобин сын Курбатов, да Онтон Лукьянов сын Мокаров, да Гридя Екимов сын.

А память писал духовную Пятой Злобин сын Курбатов лета 7050 девятого».

[На обороте].

«К сей памяти духовной отец поп Сергей руку приложил.

К сей памяти духовной отец духовной поп Иван руку приложил.

К сей духовной памяти аз, Юрьи Иванов сын Пушкина, и в брата своего место Васильево руку приложил.

Василей, послух, руку приложил.

Архип, послух, руку приложил».

VI

«Се аз Иван Иванов сын, в рожу круглолик, волосом светлорус, долгонос, нет ни уса ни бороды, ростом средней, занял есми у Ивана у Дмитриева сына у Молеванова денег пять рублей московским числом от Середохрестья Господня лета 7104-го году да до такого же дни лета 7105-го году на год, а за рост мне Ивану у Ивана у Дмитриева сына Молеванова служите по вся дни во дворе; а полягут денги по сроцы, и мне Ивану у Ивана у Дмитриева сына у Молеванова по тому же служите по вся дни во дворе.

А на то послуши земской дьячек Воинко Феклистов, а кабалу писал земской дьячек Ушачко Семенов, лета 7104-го, марта в 14 день».

VII

«Се аз, Володимер Логинов сын, да с своею женою с Марьею с Михайловою дочерью да с своим сыном с Ортемьем порядилися есмя жить во крестьяны за Лукьяна Григорьевича Василчикова в Ярославское ево поместье на Сосновки в четвертую долю выти. А взяли есмя на тот жеребей на ссуду семь четвертей ржи Лукьяновы Григорьевича. И тот нам жеребей, четвертую долю выти мне, Володимеру, и с своею женою и с своим сыном пахати, изделье всякое Лукьяна Григорьевича делати и подати и оброки и пошлины всякие платити с своею братьею со крестьяны вместе. А не станем мы, аз, Володимер, и с своею женою и с своим сыном жити за Лукьяном Григорьевичем на том жеребью или не учнем Лукьяна Григорьевича изделья всякого делати и податей и оброков и пошлин не

учнемплатити, и на мне, на Володимере, и на моей жене на Марье и на моем сыне на Ортемьевзяти по сей записи семь рублей денег. А кои нас в лицах, а на том взяти по сей записи Лукьяну Григорьевичюденги.

А на то послуши Михайло Иванов сын Долгово да Приезжей Нечаев сын Селиванов.

А запись писал Посничко Максимов сын Петров, лета 7112-го году, сентября в 25 день».

[На обороте]:

«Послух Михалко и руку приложил.

Послух Приезжей Нечаев руку приложил».

VIII

«Список с подленной записи слово в слово.

Се аз, Рюма да Иван Борисовы дете Екимова, розделил[и] есмя с своими братьями двоюродными с Ываном да с Савою Мурзынимидетми Екимова отца своего Борисовы животы, долг, и слободу, и лошади, и коровы, и овцы, и свиньи, и хлеб земленой, и стояч[ий], и всякую подворную рух- лець, и пчелы, и помесно[е] владенье перед третьими перед Григорьем Юрьевым сыном Огорокова, да перед МикитоюВасильевым сыном Панова. Да впредь нам, мне, Рюме, да Ивану Борисова детем Якимова, на братьи на своей на Иване да на Саве на Мурзыныхдетех Якимова и на их детех тех животов и статков отца своего и своих не взыскивать и помесного владенья. А взыщем мы, яз, Рюма, да Иван Борисовы дети Екимова, тех своих животов отца своего и помесного владенья, и бр[ать]ем нашим двоюрод- ним Ивану да Саве Мурзынимидетем Екимова и их детемвзяти на нас, на мне, на Рюме, да на Иване Борисовых детех Екимова, и на наших детех по сей записи пятьдесят рублей денег.

А на то послуши Федор Евъсєвъ[евъ] сын Майков.

А запись писал Богдашко Офанасьев сын Попов, лета 7112-го году.

А назади записи написано:

К сей записи деловой Юрья Сушков в Рюмино да в Ываново место руку приложил.

К сей деловой записи Иван Григорьев сын Нечаев в Ываново да в Рюмино место руку приложил.

Послух Фетка руку приложил».

IX

«Список с записи слово в слово.

Се яз, Семен Михайлов сын Апушкин, взял язв корта[му] у дяди своего у Незвана у Нечаева сына Апушкинарозчисть Заречье да розчистьЛеснушка по реке по Мезанде по обе стороны под розчисть на дватцет лет со сто осмаго на десять году да по сто тритцатьосмой год. А кортамуяз, Семен, дал на дватцет лет всю сполна, на год по два алтына за обе розчисти. И мне, Семену, на тех розчистях лес сечи, и от росег отбивать, и пашня похать, и завалов не оставливать и стоячево дерева. И буде яз, Семен, в те годы не стану розчищать Заречья да Леснушку или стану стоячее дерево оставливать и завалы не стану от росег отбивать, и на мне, на Семене, дяде моему взяти по сей записи пять рублей денег.

У нас сие записи писаны по противнам.

А на то послух ДавыдАпушкин.

А запись писал церковной дьячекТренкаВисленев, лета 7118-го году, марта в 5 день.

А у подлинныя записи назади пишет:

К сей записи николской поп Павел вместо Семена Апушкина по ево веленью руку приложил.

Послух Давыд руку приложил».

Критерии для оценивания выполненных практических заданий

При выполнении данного задания обучающемуся необходимо использовать теоретический материал изучаемой дисциплины и обосновывать с его помощью свой ответ.

Оценка	Уровень подготовленности, характеризующий оценкой
Превосходно	Задание выполнено в полном объёме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает чётко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала
Отлично	Задание выполнено в полном объёме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает чётко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала
Очень хорошо	Задание выполнено в полном объёме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает чётко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей не принципиального характера
Хорошо	Задание выполнено в полном объёме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности не принципиального характера, но обучающийся показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы
Удовлетворительно	Задание выполнено не в полном объёме (решено более 50% поставленных задач), но обучающийся допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала
Неудовлетворительно	Задание выполнено не в полном объёме (решено менее 50% поставленных задач), обучающийся даёт неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий.
Плохо	Задание не выполнено, обучающийся демонстрирует полное незнание материала

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература

1. Русина, Ю. А. Методология источниковедения: учебное пособие для вузов / Ю. А. Русина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 203 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9805-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492148>. - (дата обращения: 25.04.2022).
2. Источниковедение: учебник для вузов / А. В. Сиренов [и др.]; под редакцией А. В. Сиренова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 396 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03318-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489004>. - (дата обращения: 25.04.2022).
3. Голубева, Е. В. Источниковедение: Практикум / Голубева Е.В. - Краснояр.:СФУ, 2016. - 90 с.: ISBN 978-5-7638-3498-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/966672> (дата обращения: 25.04.2022).

б) дополнительная литература

1. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории: учеб. пособие для гуманитар. специальностей. /Данилевский И. Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева М. Ф. - М.: Российский гос. гуманитарный ун-т, 2000. - 702 с. - URL: <http://window.edu.ru/resource/215/42215/files/index.html>. — Режим доступа: свободный.
2. Георгиева, Н. Г. Историческое источниковедение : понятийно-терминологические и методические проблемы / Георгиева Н. Г. - Москва : Проспект, 2016. - 192 с. - ISBN 978-5-392-21084-8. - Текст: электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392210848.html>. - (дата обращения: 25.09.2022).

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова [электронный ресурс] Режим доступа: www.hist.msu.ru/ER
2. Государственная публичная историческая библиотека России [электронный ресурс] Режим доступа: www.shpl.ru
3. Древнерусские берестяные грамоты: рукописные памятники древней Руси [электронный ресурс] Режим доступа: <http://gramoty.ru/>
4. Лаврентьевская летопись. 1377 год. Электронное представление рукописного памятника: к 1150-летию российской государственности [электронный ресурс] Режим доступа: <http://expositions.nlr.ru/LaurentianCodex/index.php>
5. Научная электронная библиотека [электронный ресурс] Режим доступа: <http://elibrary.ru>
6. Полное собрание русских летописей [электронный ресурс] Режим доступа: <http://psrl.csu.ru/>
7. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.prilib.ru/>
8. Российская государственная библиотека: официальный сайт [электронный ресурс] Режим доступа: www.rsl.ru
9. Российская национальная библиотека [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.nlr.ru>
10. Российский государственный архив древних актов [электронный ресурс] Режим доступа: <http://rgada.info/>
11. Российский государственный исторический архив [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.fgurgia.ru/>
12. Российский историко-архивоведческий журнал «Вестник архивиста.ru» [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.vestarchive.ru>
13. Русская литература в рукописях [электронный ресурс] Режим доступа: <http://expositions.nlr.ru/literature/>
14. Русская правда [электронный ресурс] Режим доступа: <http://expositions.nlr.ru/ruspravda/>
15. Электронное периодическое издание [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.opentextnn.ru/history/istochnik>

Прочие учебные и научные издания могут рекомендоваться студентам в рамках индивидуальной консультации с преподавателем и в зависимости от степени их активности на семинарских занятиях, уровня владения современными и древними иностранными языками, а также наличия у них (согласно действующему учебному плану) времени для самостоятельной работы.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: учебная мебель, доска, экран, проектор, ноутбук, беспроводной Интернет, лицензионное программное обеспечение.

Помещение для самостоятельной работы (зал медиаресурсов) с выходом в «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду организации: учебная мебель, доска, демонстрационное оборудование (экран, проектор), персональные компьютеры, проводной Интернет, лицензионное программное обеспечение.

Помещение для самостоятельной работы с выходом в «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду организации: учебная мебель, доска,

персональные компьютеры, проводной Интернет, лицензионное программное обеспечение.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение (направленность образовательной программы «Цифровые архивы в государственном и муниципальном управлении и социокультурной сфере»).

Автор к.и.н., доц. В.Н. Беляева

Рецензент к.и.н., доц. А.В. Морохин

Заведующий кафедрой д.и.н., проф. А.А. Корнилов

Программа одобрена на заседании методической комиссии Института международных отношений и мировой истории от «11» мая 2022 года, протокол № 3.