

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт международных отношений и мировой истории

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ
протокол от
« 27 » июня 2022 г. № 8

Рабочая программа дисциплины

Б1.В.ДВ.04.02 Репрезентация научного знания в обществе

Уровень образования – магистратура
46.04.02 Документоведение и архивоведение

Магистерская программа
**Цифровые архивы в государственном и муниципальном управлении и
социокультурной сфере**

Квалификация (степень) выпускника
магистр

Форма обучения
очная

Нижегород

Год начала подготовки
2023

1. Место и цели дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Репрезентация научного знания в обществе» относится к дисциплинам по выбору части ООП направления подготовки 46.04.02 – Документоведение и архивоведение (магистерская программа «Цифровые архивы в государственном и муниципальном управлении и социокультурной сфере»), формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплина преподается на 2 курсе магистратуры в 3 семестре.

Содержание дисциплины направлено на ознакомление студентов с теоретическими и практическими аспектами репрезентации научного знания в обществе. Раскрывается специфика способов репрезентации знания в различных сферах деятельности человека.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Проводит самоанализ и самооценку, определяет направления повышения личной эффективности в профессиональной деятельности.	Знать средства самоанализа и самооценки в научном и экспертно-аналитическом плане; Уметь повышать личную эффективность в профессиональной деятельности; Владеть навыками личностного роста в качестве эксперта в современных научных тенденциях.	Доклады (сообщения) Практическое задание Собеседование
	УК-6.2. Выстраивает индивидуальную образовательную траекторию развития; планирует свою профессиональную и образовательную деятельность; критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач; применяет разнообразные способы, приемы и техники самообразования и самовоспитания.	Знать способы, приемы техники самообразования и самовоспитания; Уметь планировать свою профессионально-образовательную деятельность; Владеть навыками оценки эффективности использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач.	
	УК-6.3. Реализует навыки эффективного целеполагания; пользуется приемами саморегуляции, в сложных, стрессовых ситуациях.	Знать приемы саморегуляции; Уметь регулировать поведение в сложных ситуациях; Владеть навыками эффективного целеполагания в экспертно-аналитической деятельности.	

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	2 ЗЕТ	___ ЗЕТ	___ ЗЕТ
Часов по учебному плану	72		
в том числе			
аудиторные занятия (контактная работа):			
- занятия лекционного типа	16		
- занятия семинарского типа (практические занятия)	32		
самостоятельная работа	23		
КСР	1		
Промежуточная аттестация – зачет			

3.2. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	В том числе			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Всего	
	Очная	Очная	Очная	Очная	
Тема 1. Понимание репрезентации и её основные принципы	9	2	4	6	3
Тема 2. Репрезентация научного знания в системе образования и дошкольного воспитания	18	4	8	12	6
Тема 3. Репрезентация научного знания в системе учреждений культуры	18	4	8	12	6
Тема 4. Репрезентация научного знания в СМИ	17	4	8	12	5

Тема 5. Репрезентация научного знания в культуре повседневности	9	2	4	6	3
В т.ч. текущий контроль	1				
ИТОГО	71	16	32	48	23

Практические занятия организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

На проведение практических занятий в форме практической подготовки отводится 16 часов.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ООП: теоретическое обоснование и разработка экспертных заключений.
- компетенций – УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способнее совершенствования на основе самооценки; ОПК-3. Способен использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических, научно-исследовательских работ.

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа и индивидуальных консультаций.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс «Современные теории исторического процесса», созданный в системе электронного обучения ННГУ по адресу: <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=10288>.

№ п/п	Раздел дисциплины	Виды СРС
1.	Понимание репрезентации и её основные принципы	Подготовка докладов (сообщений), круглого стола
2	Репрезентация научного знания в системе образования и дошкольного воспитания	Подготовка докладов (сообщений), круглого стола
3.	Репрезентация научного знания в системе учреждений культуры	Подготовка докладов (сообщений), круглого стола
4.	Репрезентация научного знания в СМИ	Подготовка докладов (сообщений), круглого стола
5.	Репрезентация научного знания в культуре повседневности	Подготовка докладов (сообщений), круглого стола

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько незначительных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

5.2.1. Контрольные вопросы

вопросы	Код формируемой компетенции
1. Понимание репрезентации и её основные принципы	УК-6
2. Репрезентация научного знания в системе образования и дошкольного воспитания	УК-6
3. Репрезентация научного знания в системе учреждений культуры	УК-6
4. Репрезентация научного знания в СМИ	УК-6
5. Репрезентация научного знания в культуре повседневности	УК-6

5.2.2. Типовые задания для оценки сформированности компетенции УК-6

Практические контрольные задания (ПКЗ), включающие один вопрос в виде краткой формулировки проблемы, ответ на который предполагает логическое построение взаимосвязанной цепочки аргументов «за» и «против» и генерализующий вывод об актуальном состоянии общества, цивилизации и культуры в отношении данного вектора развития.

1. Что такое репрезентация и каковы её принципы?
2. Как осуществляется репрезентация автора-ученого?
3. Через какие формы деятельности возможна репрезентация научного знания в дошкольном учреждении?

4. Какие приёмы применяются для репрезентации научного знания в дошкольном учреждении?
5. Как осуществляется репрезентация научного знания в процессе обучения?
6. В чем заключается «опространствление» науки?
7. Как осуществляется репрезентация научного знания в библиотеке?
8. Как осуществляется репрезентация научного знания в музее?
9. Как осуществляется репрезентация научного знания в искусстве?
10. Каковы практики репрезентации знания в социальных сетях?
11. В чем состоят принципы репрезентации знания в информационном пространстве?
12. Как осуществляется репрезентация научного знания в массовой культуре?
13. Как осуществляется репрезентация научного знания в мидкультуре?
14. Каковы методы репрезентации научного знания в СМИ?
15. Какие методы репрезентации научного знания в истории имели место?

Критерии оценки задания:

Вид деятельности	Максимальный балл
Предоставление сообщения в доступной краткой форме. Качественное изложение содержания: четкая, грамотная речь, пересказ текста (допускается зачитывание цитат).	2
Наличие дополнений по теме	1
Наличие вопросов докладчикам с целью уточнения непонятных моментов.	1
Качественные ответы на вопросы других участников.	1
Суммарный балл: отметка	5

5.2.3. Темы докладов для оценки сформированности компетенции УК-6

1. Репрезентация как познавательная операция в научном познании.
2. Проблема репрезентации в процессе обучения и образования как «восхождения к всеобщему».
3. Основные принципы репрезентации знания в информационном пространстве.
4. Специфика практики репрезентации знания в социальных сетях.
5. Репрезентация научного знания в библиотеке.
6. Репрезентация автора-ученого в его публикациях.
7. Музей как пространство знания.
8. «Опространствление» науки.
9. Репрезентация научного знания в искусстве.
10. Трансформация механизмов репрезентации научного знания в истории.
11. Репрезентация научного знания в массовой культуре.
12. Репрезентация научного знания в мидкультуре.
13. Методы репрезентации научного знания в СМИ.

Доклад (сообщение) представляет собой краткое изложение в устном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется при раскрытии темы докладов полностью, при глубокой проработке всех разделов сообщения. Материал изложен логически связно, последовательно, аргументировано. При изложении темы присутствует авторское мнение, а также использован широкий список литературы.

Оценка «хорошо» выставляется при раскрытии темы доклада полностью. Материал изложен логически связно, последовательно, аргументировано. При изложении темы присутствует авторское мнение, а также использован широкий список литературы. Существуют незначительные замечания, которые не отражаются на качестве выполненной работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если тема доклада в основном раскрыта, однако существуют небольшие нарушения в логике и последовательности изложения материала. Использован достаточный список литературы. Малая степень самостоятельности.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема доклада не раскрыта. Допущенные принципиальные ошибки при изложении материала. Отсутствует авторское мнение, не использована рекомендованная литература.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература

1. История и методология науки : учебное пособие для вузов / Б. И. Липский [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 373 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08323-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489086> .
2. Воронков Ю. С. История и методология науки : учебник для вузов / Ю. С. Воронков, А. Н. Медведь, Ж. В. Уманская. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 489 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00348-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489126> .
3. Тараненко Л. Г. Краеведческая деятельность библиотек в электронной среде: состояние и перспективы развития : монография / Л. Г. Тараненко ; науч. ред. И. С. Пилко. - Кемерово : Кемеров. гос. ин-т культуры, 2018. - 288 с. - ISBN 978-5-8154-0474-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1154321>. — Режим доступа: по подписке.

б) дополнительная литература:

1. Байбурин А. Этнографический музей: семиотика и идеология // Неприкосновенный запас. 2004. № 1. С. 81–87.
2. Баранов Д.А. Этнографический музей и «рационализация системы» // Этнографическое обозрение. 2010. № 4. С. 26–43.
3. Бодрийяр Ж. Система вещей. – М.: Рудомино, 1995.
4. Бордовская Н.В., Реан А. Педагогика. Учебник для вузов — СПб: Издательство «Питер», 2000. — 304 с.
5. Бурдые П. Начала – М.: Socio-Logos, 1994. 288 с.
6. Вахштайн В.С. Джон Ло: социология между семиотикой и топологией // Социологическое обозрение. 2006. Т. 5. № 1. С. 24–29.
7. Верлен Б. Общество, действие и пространство. Альтернативная социальная география // Социологическое обозрение. 2001. Т. 1. № 2. С. 25–46.
8. Козлов В.И. (отв. ред). Свод этнографических понятий и терминов. М.: ИЭА РАН, 1995. 216 с. (Этнические и этносоциальные категории / под общ. ред. Ю.В. Бромлея, С.И. Вайнштейна). Кун Т. Структура научных революций / Сост. В.Ю. Кузнецов; пер. с англ. И.З. Налетова, В.Н. Порус, А.Л. Никифорова. М.: АСТ, 2003. 605+1 с.

9. Латур Б. Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013. 414 с.
10. Латур Б. Политика объяснения: альтернатива // Социология власти. 2012. № 8. С. 113–143.
11. Латур Б., Вулгар С. Лабораторная жизнь. Конструирование научных фактов. Глава 2. Антрополог посещает лабораторию // Социология власти. 2012. № 6–7. С. 178–234.
12. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. – М.: Издательская группа Прогресс, Прогресс-Академия, 1992. 376 с.
13. Лебон Г. Психология народа и масс. – СПб.: Макет, 1995.
14. Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования : учеб. пособие. — М.: Прогресс-Традиция : МПСИ : Флинта, 2005. — 464 с.
15. Налимов В.В. Вероятностная модель языка. О соотношении естественных и искусственных языков// В. В. Налимов – М.: Книга по Требованию, 2013. – 304 с.
16. Орлова Э. А. Динамика культуры и целеполагающая активность человека // Морфология культуры: Структура и динамика. – М., 1984.
17. Первушкин В.И. Создание историко-краеведческих музеев в российской провинции во второй половине XIX — начале XX в. (на материалах Пензенской, Саратовской и Тамбовской губерний) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 62. С. 168–173.
18. Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей / Авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. Л.И. Бородкин, А.Д. Яновский. – М.: Этерна, 2015. – 752.
19. Форум «Этнографические музеи сегодня» // Антропологический форум. 2007. № 6. С. 7–132.
20. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук – СПб.: А-сэд, 1994. 406 с.
21. Хейзинга Й. Homo Ludens / Человек играющий. – М.: «Айрис-пресс», 2003.
22. Эко У. Полный назад! Горячие войны и популизм в СМИ. – М.: Эксмо, 2007.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Гинзбург К. Репрезентация: слово, идея, вещь [Электронный ресурс]//Журнал «НЛО» №33, 1998. URL: <http://philosophystorm.org/article/karlo-ginzburg-reprezentatsiya-slovo-ideya-veshch>.
2. Эпштейн М. Информационный взрыв и травма постмодерна [Электронный ресурс] // Библиотека РГИУ. URL: <http://www.i-u.ru/biblio/archive/epshteyn-inf/>.
3. <https://www.youtube.com/>Связь искусства с социологией и антропологией/ Графические практики. Евгений Стрелков/

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: учебная мебель, доска, экран, проектор, ноутбук, беспроводной Интернет, лицензионное программное обеспечение.

Помещение для самостоятельной работы (зал медиаресурсов) с выходом в «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду организации: учебная мебель, доска, демонстрационное оборудование (экран, проектор), персональные компьютеры, проводной Интернет, лицензионное программное обеспечение.

Помещение для самостоятельной работы с выходом в «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду организации: учебная мебель, доска,

персональные компьютеры, проводной Интернет, лицензионное программное обеспечение.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение (направленность образовательной программы «Цифровые архивы в государственном и муниципальном управлении и социокультурной сфере»).

Автор д.филос.н., доц. О.В. Колесова

Рецензент к.и.н., доц. С.В. Григорьева

Заведующий кафедрой д.и.н., доц. А.А. Миронос

Программа одобрена на заседании методической комиссии Института международных отношений и мировой истории от «11» мая 2022 года, протокол № 3.