

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Судебная экспертиза

Уровень высшего образования

Специалитет

Направление подготовки / специальность

40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность

Направленность образовательной программы

Судебная деятельность

Форма обучения

очная, заочная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.10.01 Судебная экспертиза относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-18: Способен применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа и обработки их результатов	<p>ПК-18.1: Анализирует базовые понятия в сфере прикладных научных исследований</p> <p>ПК-18.2: Применяет основные положения и достижения прикладных научных исследований при решении профессиональных задач</p> <p>ПК-18.3: Анализирует и эффективно обрабатывает полученную информацию для корректной обработки результатов</p> <p>ПК-18.4: Руководствуется правилами правильного и полного отражения результатов прикладного научного исследования, анализа и обработке результатов при подготовке необходимой юридической документации</p>	<p>ПК-18.1:</p> <p>Знать: базовые понятия в сфере теории судебной экспертизы;</p> <p>Уметь: определять содержание базовых понятий в сфере теории судебной экспертизы;</p> <p>Владеть: навыками анализа базовых понятий в сфере теории судебной экспертизы</p> <p>ПК-18.2:</p> <p>Знать: основные положения и достижения науки судебной экспертизы;</p> <p>Уметь: Определять круг основных положений и достижений науки судебной экспертизы, необходимых для решения профессиональных задач в сфере судебной деятельности</p> <p>Владеть: навыками применения основных положений и достижений науки судебной экспертизы для решения профессиональных задач в сфере судебной деятельности</p> <p>ПК-18.3:</p> <p>Знать: ситуации, требующие назначения судебных</p>	<p>Задачи</p> <p>Опрос</p> <p>Тест</p> <p>Эссе</p>	<p>Зачёт:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>экспертиз по уголовному и гражданскому делу; Уметь: определять вид судебно-экспертного исследования, необходимого в конкретной ситуации профессиональной деятельности; Владеть навыками: оценки необходимости целесообразности выбранной формы использования специальных знаний</p> <p>ПК-18.4: Знать: требования к содержанию заключения эксперта; Уметь: определять связь заключения эксперта с другими источниками доказательств Владеть навыками оценки заключения эксперта с точки зрения его полноты, обоснованности, доказанности и соответствия выводов другим собранным по делу доказательствам</p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	заочная
Общая трудоемкость, з.е.	2	2
Часов по учебному плану	72	72
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	16	4
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16	4
- КСР	1	1
самостоятельная работа	39	59
Промежуточная аттестация	0 Зачёт	4 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)		в том числе							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы		Всего			
	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0	0 Ф 0	3 Ф 0
Тема 1. Судебная экспертиза как форма использования специальных знаний в судопроизводстве Понятие «специальные знания»: сущность и отграничение от знаний общедоступных. Проблема разграничения юридических и специальных знаний. История использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений. Формы и цели их использования. Соотношение понятий «судебный эксперт» и «специалист». Соотношение понятий «деятельность специалиста» и «справочная деятельность» в уголовном процессе. Несудебная экспертиза.	10	12	2	1	4	1	6	2	4	10
Тема 2. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в сфере уголовного судопроизводства Правовые и организационные основы судебной экспертизы. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ. Тенденции развития законодательства об экспертной деятельности в РФ. Ведомственные нормативные акты об экспертной деятельности. Организация деятельности экспертных учреждений РФ. Система экспертных учреждений РФ. Система и функции судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ, Следственного комитета РФ, Федеральной службы безопасности, Министерства здравоохранения РФ, Федеральной противопожарной службы МЧС России. Система и функции экспертно-криминалистических подразделений Министерства внутренних дел РФ, Федеральной таможенной службы. Система и функции отделов государственной экспертизы Министерства обороны РФ. Негосударственные экспертные учреждения.	16	12	4	1	8	1	12	2	4	10
Тема 3. Предмет, объект и задачи судебной экспертизы Анализ и характеристика общего понятия предмета судебной экспертизы как области практической деятельности.. Понятие объекта судебной экспертизы. Классификации объектов судебных экспертиз. Свойства и признаки объекта судебной экспертизы. Задачи судебной экспертизы, их классификация. Значение диагностических и идентификационных признаков для экспертного познания. Установление групповой принадлежности. Экспертное классифицирование.	10	10	2	0	4	0	6	0	4	10
Тема 4. Основы методологии судебной экспертизы Методы практической экспертной деятельности: существующие классификации и их анализ. Критерии допустимости использования методов в судопроизводстве. Тенденции развития методов экспертного исследования. Понятие экспертных методик. Виды экспертных методик. Их характеристика и структура. Понятие комплексной экспертной методики. Проблемы алгоритмизации, унификации и каталогизации экспертных методик Научные основы классификации судебных экспертиз. Основания классификации судебных экспертиз.	8	10	2	0	2	0	4	0	4	10

Проблемные аспекты классификации судебных экспертиз. Классификация судебных экспертиз по порядку их регламентации в судопроизводстве. Классификация судебных экспертиз по отраслям специальных знаний. Формирование новых родов и видов судебных экспертиз.										
Тема 5. Процессуальные основы назначения и производства судебных экспертиз. Заключение эксперта. Принципы его оценки следователем и судом Содержание и форма заключения эксперта. Доказательственное значение и выводы судебного эксперта. Вероятность и достоверность в экспертном исследовании. Пути и формы использования результатов экспертных заключений в доказывании по уголовным делам. Заключение эксперта в системе судебных доказательств. Оценка заключения органом, назначившим экспертизу: теория и практика. Экспертные ошибки: их виды, классификация, пути выявления и устранения	16	12	4	1	8	1	12	2	4	10
Тема 6. Особенности использования отдельных видов судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве Тенденции и перспективы развития судебных экспертиз. Судебные криминалистические экспертизы Судебные речеведческие экспертизы. Судебная пожарно-техническая экспертиза Судебная дорожно-транспортная экспертиза Судебная взрывотехническая экспертиза Судебная строительно-техническая экспертиза Судебная компьютерно-техническая экспертиза Судебная инженерно-технологическая экспертиза Судебно-экономические экспертизы Судебные экспертизы пищевых продуктов и напитков. Судебно-товароведческая экспертиза Судебно-медицинские экспертизы. Судебно-психиатрическая экспертиза. Судебно-психологическая экспертиза Судебно-биологические экспертизы. Судебная экологическая экспертиза.	11	11	2	1	6	1	8	2	3	9
Аттестация	0	4								
КСР	1	1					1	1		
Итого	72	72	16	4	32	4	49	9	23	59

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Судебная экспертиза как форма использования специальных знаний в судопроизводстве
Понятие «специальные знания»: сущность и отграничение от знаний общедоступных. Проблема разграничения юридических и специальных знаний. История использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений. Формы и цели их использования. Соотношение понятий «судебный эксперт» и «специалист». Соотношение понятий «деятельность специалиста» и «справочная деятельность» в уголовном процессе. Несудебная экспертиза.

Тема 2. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в сфере уголовного судопроизводства Правовые и организационные основы судебной экспертизы. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ. Тенденции развития законодательства об экспертной деятельности в РФ. Ведомственные нормативные акты об экспертной деятельности. Организация деятельности экспертных учреждений РФ. Система экспертных учреждений РФ. Система и функции судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ, Следственного комитета РФ, Федеральной службы безопасности, Министерства здравоохранения РФ, Федеральной противопожарной службы МЧС России. Система и функции экспертно-криминалистических подразделений Министерства внутренних дел РФ, Федеральной таможенной службы. Система и функции отделов государственной экспертизы Министерства обороны РФ. Негосударственные экспертные учреждения.

Тема 3. Предмет, объект и задачи судебной экспертизы Анализ и характеристика общего понятия предмета судебной экспертизы как области практической деятельности.. Понятие объекта судебной

экспертизы. Классификации объектов судебных экспертиз. Свойства и признаки объекта судебной экспертизы. Задачи судебной экспертизы, их классификация. Значение диагностических и идентификационных признаков для экспертного познания. Установление групповой принадлежности. Экспертное классифицирование.

Тема 4. Основы методологии судебной экспертизы Методы практической экспертной деятельности: существующие классификации и их анализ. Критерии допустимости использования методов в судопроизводстве. Тенденции развития методов экспертного исследования. Понятие экспертных методик. Виды экспертных методик. Их характеристика и структура. Понятие комплексной экспертной методики. Проблемы алгоритмизации, унификации и каталогизации экспертных методик Научные основы классификации судебных экспертиз. Основания классификации судебных экспертиз. Проблемные аспекты классификации судебных экспертиз. Классификация судебных экспертиз по порядку их регламентации в судопроизводстве. Классификация судебных экспертиз по отраслям специальных знаний. Формирование новых родов и видов судебных экспертиз.

Тема 5. Процессуальные основы назначения и производства судебных экспертиз. Заключение эксперта. Принципы его оценки следователем и судом Содержание и форма заключения эксперта. Доказательственное значение и выводы судебного эксперта. Вероятность и достоверность в экспертном исследовании. Пути и формы использования результатов экспертных заключений в доказывании по уголовным делам. Заключение эксперта в системе судебных доказательств. Оценка заключения органом, назначившим экспертизу: теория и практика. Экспертные ошибки: их виды, классификация, пути выявления и устранения

Тема 6. Особенности использования отдельных видов судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве Тенденции и перспективы развития судебных экспертиз. Судебные криминалистические экспертизы Судебные речеведческие экспертизы. Судебная пожарно-техническая экспертиза Судебная дорожно-транспортная экспертиза Судебная взрывотехническая экспертиза Судебная строительно-техническая экспертиза Судебная компьютерно-техническая экспертиза Судебная инженерно-технологическая экспертиза Судебно-экономические экспертизы Судебные экспертизы пищевых продуктов и напитков. Судебно-товароведческая экспертиза Судебно-медицинские экспертизы. Судебно-психиатрическая экспертиза. Судебно-психологическая экспертиза Судебно-биологические экспертизы. Судебная экологическая экспертиза.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Судебная экспертиза" (<https://e-learning.unn.ru>).

Иные учебно-методические материалы: Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

К самостоятельной работе студента относится деятельность, которую он осуществляет без участия преподавателя, но по его заданию, под его руководством и наблюдением.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления и расширения теоретических знаний, систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений, формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу, развитие познавательных способностей и активности (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности), формирование

самостоятельного мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

К видам самостоятельной работы студента относится аудиторная и внеаудиторная работа. Аудиторная работа выполняется на учебных занятиях по заданию и под руководством преподавателя. Внеаудиторная работа выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа студента возможна при использовании активных и интерактивных форм занятий. Традиционная пассивная форма предполагает простые ответы студентов на поставленные вопросы и исключает самостоятельную работу, студент просто воспроизводит знания, которые он получил либо от преподавателя в результате пассивного восприятия, либо в результате внеаудиторной самостоятельной работы.

Формы и виды внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся:

- чтение основной и дополнительной литературы, изучение информации, полученной в системе Интернет;
- конспектирование источников;
- подготовка сообщений, докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- выполнение творческих работ, учебных проектов, учебно-исследовательских работ;
- самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, тесты и т.д.);
- подготовка к промежуточной аттестации, в том числе путём самостоятельного выполнения практических заданий репродуктивного типа.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся по содержанию может быть разделена на нижеследующие блоки.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий государственно-правовой системы, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к нормативно-правовым актам, научным монографиям и материалам периодических изданий. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Студент должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения студент определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

Самоподготовка к семинарским и практическим занятиям

На семинарских и практических занятиях студент должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Рекомендуется использовать Power Point для повышения степени визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

Самостоятельная работа студента при подготовке к зачету

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости студентов и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных менеджеров.

Итоговой формой контроля успеваемости студентов по учебной дисциплине «Судебная экспертиза» является зачет.

Бесспорным фактором успешного завершения очередной дисциплины является кропотливая, систематическая работа студента в течение всего периода изучения дисциплины (семестра). В этом случае подготовка к зачету будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к зачету по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение студентом существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки рефератов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие студента;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого студента, с точки зрения его

индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к зачету, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задачи) для оценки сформированности компетенции ПК-18:

Задача 1. В лесном массиве обнаружен труп мужчины с признаками огнестрельного ранения. Какие экспертизы необходимо назначить следователю в первую очередь? Почему?

Задача 2. Ведется расследование серии особо тяжких преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних – изнасилования и насильственные действия сексуального характера. Какие экспертизы должен назначить следователь в отношении несовершеннолетних потерпевших и на каком этапе расследования?

Задача 3. В уголовном деле по обвинению Иванова в разбойном нападении имеется справка о том, что он состоит на учете в психоневрологическом диспансере с диагнозом. Какую экспертизу следователь должен назначить в отношении обвиняемого?

Задача 4. Обвиняемым в краже является несовершеннолетний Сидоров, который полностью признает свою вину в содеянном. Как следует из характеризующего материала на Сидорова, он хорошо учится, воспитывается в полной материально-обеспеченной семье, увлекается программированием. Какой вид экспертизы (однородная, комиссионная, комплексная) необходимо назначить в отношении обвиняемого и почему? Какие вопросы необходимо поставить на разрешение эксперта (экспертам)?

Задача 5. При расследовании преступлений экстремистской направленности следователем изъято множество книг и брошюр с предположительной тематикой национал-социалистического толка. Какую экспертизу необходимо назначить? Достаточно ли заключения специалиста?

Задача 6. Какой вид экспертизы целесообразно назначить при выявлении интернет-страницы с предположительно свастическими символами?

Задача 7. Что необходимо сделать следователю при изъятии диска с музыкальными произведениями расистского толка?

Задача 8. Найдена листовка с антиправительственными лозунгами. Какой вид экспертизы необходимо назначить и почему?

Задача 9. Может ли следователь самостоятельно определить наличие призывов или их отсутствие в изъятом материале, предположительно экстремистской направленности? Если нет, то почему?

Задача 10. Может ли эксперт, если да, то какой специальности, самостоятельно квалифицировать состав преступления по представленным в его распоряжение материалам, если они содержат явные внешние признаки того или иного состава преступления?

Задача 11. В проведении амбулаторной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы принимали участие два эксперта: эксперт-психиатр и эксперт-психолог, которые сделали общий вывод относительно личности и поведения несовершеннолетнего обвиняемого в ситуации деликта, признав его вменяемым на момент совершения преступления. Назовите ошибки в действиях экспертов.

Задача 12. Эксперт-психолог вправе единолично проводить судебно-психологическую экспертизу? Если да, то в отношении каких субъектов уголовного процесса?

Задача 13. Обвиняемый в убийстве своей супруги Петров настаивает на совершении им преступления в состоянии аффекта, говоря о переживании им измен жены на протяжении длительного времени. Какой вид необходимо назначить и составу экспертов и месту проведения?

Задача 14. Является ли основополагающим фактором при диагностике аффекта указание обвиняемого на частичную или полную амнезию событий происшедшего? Если да, то при диагностике какого вида аффекта? К компетенции эксперта какой области знаний относится диагностика аффекта как эмоционального состояния?

Задача 15. Несовершеннолетний Долгов совершил убийство с корыстными мотивами. Следователь вынес определение о поэтапном проведении несовершеннолетнему обвиняемому двух однородных экспертиз, в соответствии с частью 3 статьи 20 УК РФ - сначала судебно-психологической, а потом – судебно-психиатрической. Обоснованы ли действия следователя?

Задача 16. Обвиняемый в кражах Иванченко неоднократно судим за аналогичные преступления. В ходе расследования по данному уголовному делу обвиняемый стал говорить о наличии у него голосов, которые приказывают ему совершать преступления, причем, сексуальной направленности. Какой вид экспертизы необходимо назначить Иванченко и почему?

Задача 17. В заключение посмертной комплексной психолого-психиатрической экспертизы выводы экспертов всех специальностей даны в утвердительной форме. Правильно ли это, если нет, то почему?

Критерии оценивания (оценочное средство - Задачи)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Компетенция, на формирование которой направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения навыками на уровне выше предусмотренного программой
отлично	Все части компетенции, на формирование которой направлена дисциплина,

Оценка	Критерии оценивания
	сформированы на уровне не ниже «отлично».
очень хорошо	Все части компетенции, на формирование которой направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
хорошо	Все части компетенции, на формирование которой направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
удовлетворительно	Все части компетенции, на формирование которой направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна часть компетенции сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
плохо	Компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Опрос) для оценки сформированности компетенции ПК-18:

Тема 1. Судебная экспертиза как форма

использования специальных знаний

в судопроизводстве

1. Понятие «специальные знания»: сущность и отграничение от знаний общедоступных. Проблема разграничения юридических и специальных знаний.
2. История использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений. Формы и цели их использования.
3. Соотношение понятий «судебный эксперт» и «специалист». Соотношение понятий «деятельность специалиста» и «справочная деятельность» в уголовном процессе.
4. Несудебная экспертиза.

Тема 2. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности

в сфере уголовного судопроизводства

1. Правовые и организационные основы судебной экспертизы. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ. Тенденции развития законодательства об экспертной деятельности в РФ. Ведомственные нормативные акты об экспертной деятельности.
2. Организация деятельности экспертных учреждений РФ. Система экспертных учреждений РФ.
3. Система и функции судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ, Следственного комитета РФ, Федеральной службы безопасности, Министерства здравоохранения РФ, Федеральной противопожарной службы МЧС России.
4. Система и функции экспертно-криминалистических подразделений Министерства внутренних дел РФ, Федеральной таможенной службы. Система и функции отделов государственной экспертизы Министерства обороны РФ.
5. Негосударственные экспертные учреждения.

Тема 3. Понятие, предмет, задачи и объекты судебной экспертизы

1. Предмет судебной экспертизы.
2. Объект судебной экспертизы. Классификации объектов судебных экспертиз. Свойства и признаки объекта судебной экспертизы.
3. Задачи судебной экспертизы, их классификация.
4. Значение диагностических и идентификационных признаков для экспертного познания.
5. Установление групповой принадлежности.

Тема 4. Основы методологии судебной экспертизы

1. Понятие судебно-экспертной деятельности. Проблема соотношения судебно-экспертной и экспертно-криминалистической деятельности.
2. Метод экспертного исследования. Понятие экспертной методики. Виды экспертных методик. Их характеристика и структура.
3. Понятие комплексной экспертной методики. Проблемы унификации и валидации экспертных методик
4. Научные основы классификации судебных экспертиз. Основания классификации судебных экспертиз. Проблемные аспекты классификации судебных экспертиз.

5. Формирование новых родов и видов судебных экспертиз.

Тема 5. Процессуальные основы назначения и производства судебных экспертиз. Заключение эксперта. Принципы его оценки следователем и судом

1. Заключение эксперта в системе судебных доказательств
2. Содержание и форма заключения эксперта.
3. Доказательственное значение и выводы судебного эксперта. Вероятность и достоверность в экспертном исследовании.
4. Пути и формы использования результатов экспертных заключений в доказывании по уголовным делам.
5. Оценка заключения органом, назначившим экспертизу: теория и практика.
6. Экспертные ошибки: их виды, классификация, пути выявления и устранения.

Тема 6. Особенности использования отдельных видов судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве

1. Тенденции и перспективы развития судебных экспертиз.
2. Современная практика использования отдельных видов судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве: обсуждение докладов.

Критерии оценивания (оценочное средство - Опрос)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Компетенция, на формирование которой направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения навыками на уровне выше предусмотренного программой
отлично	Все части компетенции, на формирование которой направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
очень хорошо	Все части компетенции, на формирование которой направлена дисциплина,

Оценка	Критерии оценивания
	сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
хорошо	Все части компетенции, на формирование которой направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
удовлетворительно	Все части компетенции, на формирование которой направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна часть компетенции сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
плохо	Компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-18:

Вопрос №1.

К осмотру трупа на месте его обнаружения в качестве специалиста в области судебной медицины могут быть привлечены все, кроме:

Варианты ответов:

1. хирурга;
2. терапевта;
3. акушера-гинеколога;
4. педиатра;
5. провизора.

Вопрос №2.

В первые часы окраска кровоподтека:

Варианты ответов:

1. сине-багровая;
2. багрово-красная;

3. красная с коричневатым оттенком;
4. коричневато-желтоватая;
5. буровато-зеленоватая.

Вопрос №3.

Соединительнотканые перемычки между краями характерны для:

Варианты ответов:

1. резаных ран;
2. рубленых ран;
3. ушиблено-рваных ран;
4. колотых ран;
5. огнестрельных ран.

Вопрос № 4.

Для какой степени алкогольного опьянения характерны повышенная утомляемость, эмоциональная неустойчивость, нарушения координации мелких движений?

Варианты ответов:

1. легкой;
2. средней;
3. сильной;
4. тяжелой.

Вопрос № 5.

Где может проводиться судебно-бухгалтерская экспертиза?

Варианты ответов:

1. в экспертном учреждении и вне его;
2. только в экспертном учреждении;

3. только вне экспертного учреждения;
4. нет правильных ответов.

Вопрос № 6.

Назначение судебно-медицинской экспертизы является обязательным для установления:

Варианты ответов:

1. причины смерти;
2. характера и степени вреда здоровью;
3. физического и психического состояния подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля;
4. возраста подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего;
5. во всех указанных выше случаях.

Вопрос № 7.

К ориентирующим признакам смерти относят отсутствие:

Варианты ответов:

1. реакции зрачков на свет;
2. сознания;
3. пульса на крупных артериях;
4. дыхания;
5. все ответы верны.

Вопрос № 8.

В какой части заключения эксперт-бухгалтер описывает процесс исследования по каждому вопросу, поставленному на разрешение?

Варианты ответов:

1. в исследовательской части;
2. в результативной части;
3. в регулирующей части;
4. в заключительной части.

Вопрос № 9.

Протокол осмотра трупа составляет:

Варианты ответов:

1. судебно-медицинский эксперт;
2. эксперт-криминалист;
3. следователь;
4. кинолог..

Вопрос № 10.

До направления постановления для исполнения следователь, дознаватель обязаны ознакомить с ним...

Варианты ответов:

1. подозреваемого;
2. обвиняемого;
3. подозреваемого, обвиняемого, их законных представителей
4. нет правильных ответов.

Вопрос № 11.

В каком документе отражаются результаты проведения экспертизы?

Варианты ответов:

1. в акте ревизии;
2. в заключении, имеющем силу источника доказательств;

3. в приказе;

4. в постановлении

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	количество верных ответов 50% + 1
не зачтено	количество верных ответов 50% и менее

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции ПК-18:

1. Процессуальное действие «Судебная экспертиза» в судопроизводстве зарубежных стран
2. Нравственные основы судебно-экспертной деятельности
3. Использование адвокатом в уголовном процессе специальных познаний
4. Некоторые способы выявления измененных идентификационных номеров транспортных средств
5. Судебная видеотехническая экспертиза: проблемы и пути решения
6. Методы цифровой обработки слабовидимых изображений при технико-криминалистическом исследовании документов
7. Использовании цифровой фотографической техники в запечатлевающей и исследовательской фотографии
8. Проблемы участия специалиста в следственных действиях
9. Проблемные вопросы применения норм о назначении и производстве судебных экспертиз и специальных исследований
10. Возможность постановки правовых вопросов при назначении судебных экспертиз
11. Методы цифровой обработки слабовидимых изображений при технико-криминалистическом исследовании документов
12. Проблемы совершенствования взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений при расследовании преступлений
13. Оптимизация деятельности специалистов и экспертов в уголовном судопроизводстве
14. Современные экспертные технологии в деятельности судебно-экспертных учреждений

15. О правовом регулировании экспертной деятельности на досудебной стадии уголовного судопроизводства
16. Проблемы нормативной регламентации использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве
17. Статус специалиста и эксперта в судопроизводстве
18. Уголовно-процессуальный кодекс и Закон об экспертной деятельности
19. Информационное обеспечение поисково-познавательной деятельности органов внутренних дел
20. Информационные основы содержания технико-криминалистического обеспечения
21. Аппаратные методы выявления и оценки возможно скрываемой информации
22. Индивидуальная тема (по согласованию с преподавателем).

Критерии оценивания (оценочное средство - Эссе)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	тема эссе раскрыта полно либо имеются незначительные пробелы и погрешности
не зачтено	тема эссе не раскрыта, имеются значительные пробелы и ошибки

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатор достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.

					ошибок		
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-18

1. Понятие «специальные знания»: сущность и отграничение от знаний общедоступных
2. Проблема разграничения юридических и специальных знаний.
3. История использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений
4. Формы и цели использования специальных знаний
5. Соотношение понятий «судебный эксперт» и «специалист»
6. Соотношение понятий «деятельность специалиста» и «справочная деятельность» в уголовном процессе
7. Несудебная экспертиза
8. Правовые и организационные основы судебной экспертизы в Российской Федерации
9. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ
10. Тенденции развития законодательства об экспертной деятельности в РФ.
11. Ведомственные нормативные акты об экспертной деятельности
12. Организация деятельности экспертных учреждений РФ
13. Система экспертных учреждений РФ
14. Система и функции судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ, Следственного комитета РФ, Федеральной службы безопасности, Министерства здравоохранения РФ, Федеральной противопожарной службы МЧС России
15. Система и функции экспертно-криминалистических подразделений Министерства внутренних дел РФ, Федеральной таможенной службы.
16. Система и функции отделов государственной экспертизы Министерства обороны РФ.
17. Негосударственные экспертные учреждения.
18. Анализ и характеристика общего понятия предмета судебной экспертизы как области практической деятельности.
19. Понятие объекта судебной экспертизы.

20. Классификации объектов судебных экспертиз.
21. Свойства и признаки объекта судебной экспертизы.
22. Задачи судебной экспертизы, их классификация.
23. Значение диагностических и идентификационных признаков для экспертного познания.
24. Установление групповой принадлежности.
25. Экспертное классифицирование
26. Методы практической экспертной деятельности: существующие классификации и их анализ
27. Критерии допустимости использования методов в судопроизводстве
28. Тенденции развития методов экспертного исследования.
29. Понятие экспертных методик
30. Виды экспертных методик. Их характеристика и структура
31. Понятие комплексной экспертной методики.
32. Проблемы алгоритмизации, унификации и каталогизации экспертных методик
33. Научные основы классификации судебных экспертиз.
34. Основания классификации судебных экспертиз.
35. Проблемные аспекты классификации судебных экспертиз
36. Классификация судебных экспертиз по порядку их регламентации в судопроизводстве
37. Классификация судебных экспертиз по отраслям специальных знаний.
38. Формирование новых родов и видов судебных экспертиз.
39. Содержание и форма заключения эксперта.
40. Доказательственное значение и выводы судебного эксперта.
41. Вероятность и достоверность в экспертном исследовании
42. Использование результатов экспертных заключений в доказывании по уголовным делам
43. Заключение эксперта в системе судебных доказательств
44. Оценка заключения органом, назначившим экспертизу: теория и практика
45. Экспертные ошибки: их виды, классификация, пути выявления и устранения

46. Судебные криминалистические экспертизы
47. Судебно-экономические экспертизы
48. Судебные речеведческие экспертизы.
49. Судебная пожарно-техническая экспертиза
50. Судебно-медицинские экспертизы. Судебно-психиатрическая экспертиза. Судебно-психологическая экспертиза

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Обучающийся обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой дисциплины.
не зачтено	Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по со-ответствующей дисциплине.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Сорокотягин И. Н. Судебная экспертиза : учебник и практикум / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. - Москва : Юрайт, 2023. - 288 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-05399-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=840736&idb=0>.
2. Россинская Елена Рафаиловна. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография Монография; Монография / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 4. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 576 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-91768-955-5. - ISBN 978-5-16-106843-4. - ISBN 978-5-16-014346-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=791967&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Галяшина Е.И. Судебная лингвистическая экспертиза : учебник / Галяшина Е.И. - Москва :

Проспект, 2021. - 424 с. - ISBN 978-5-392-35201-2., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=839259&idb=0>.

2. Судебная бухгалтерская экспертиза / Савицкий А.А. - Москва : Проспект, 2021., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=790697&idb=0>.

3. Подволоцкий Игорь Николаевич. Судебная почерковедческая экспертиза : Учебно-методическая литература / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - 1. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 272 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-799-5. - ISBN 978-5-16-105647-9. - ISBN 978-5-16-012501-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=792122&idb=0>.

4. Витер В. И. Судебная медицина: экспертиза нарушений в деятельности медицинского персонала : учебное пособие / В. И. Витер, И. В. Гецманова, А. Р. Поздеев. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 188 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/494531> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-08868-7 : 819.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=817178&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Справочная правовая система «Гарант» www.garant.ru
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: www.consultant.ru
3. Электронно-библиотечная система «Знаниум» <http://znaniyum.com/>
4. Фундаментальная библиотека ННГУ <http://www.lib.unn.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт» <http://www.urait.ru>
6. Сайт Администрации Президента РФ: www.kremlin.ru
7. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ: www.duma.gov.ru
8. Сайт Конституционного суда. <http://ks.rfnet.ru/>
9. Сайт Верховного суда РФ. <http://www.supcourt.ru/>
10. Сайт Высшего Арбитражного суда РФ. <http://www.arbitr.ru/>
11. Сайт Генеральной прокуратуры РФ: www.genproc.ru
12. Сайт Федеральной налоговой службы РФ <https://www.nalog.ru/>
13. Сайт Следственного комитета РФ <https://sledcom.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, специализированным оборудованием: проектор, экран

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность.

Автор(ы): Лубин Сергей Александрович, кандидат юридических наук, доцент.

Рецензент(ы): Тимченко Владимир Александрович, доктор юридических наук.

Заведующий кафедрой: Юматов Василий Алексеевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.01.2024 г., протокол № 3.