

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал ННГУ - Историко-филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

История правовых и политических учений

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

40.03.01 - Юриспруденция

Направленность образовательной программы

Уголовное право и процесс

Форма обучения

очная, очно-заочная

г. Арзамас

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.01 История правовых и политических учений относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<p>УК-1.1: Анализирует ситуацию как систему, выявляя ее базовые составляющие и связи между ними</p> <p>УК-1.2: Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи</p> <p>УК-1.3: Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов, критически оценивая надежность источников информации</p> <p>УК-1.4: При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения</p> <p>УК-1.5: Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки</p>	<p>УК-1.1:</p> <p>Знать: основы критического анализа и синтеза информации.</p> <p>Уметь: выделять базовые составляющие поставленных задач.</p> <p>Владеть: методами анализа и синтеза в решении ситуаций.</p> <p>УК-1.2:</p> <p>Знать: основные характеристики информации и требования, предъявляемые к ней.</p> <p>Уметь: критически работать с информацией.</p> <p>Владеть: способностью определять, интерпретировать и ранжировать информацию.</p> <p>УК-1.3:</p> <p>Знать: источники информации, требуемой для решения поставленной задачи.</p> <p>Уметь: использовать различные типы поисковых запросов.</p> <p>Владеть: способностью поиска информации.</p> <p>УК-1.4:</p> <p>Знать: основные различия между фактами, мнениями,</p>	<p>Задания</p> <p>Реферат</p> <p>Тест</p>	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

		<p>интерпретациями и оценками. Уметь: формировать собственное мнение о фактах, мнениях, интерпретациях и оценках информации. Владеть: способностью формулировать и аргументировать свои выводы и суждения.</p> <p>УК-1.5: Знать: возможные варианты решения типичных задач. Уметь: обосновывать варианты решений поставленных задач. Владеть: способностью предлагать варианты решения поставленной задачи и оценивать их достоинства и недостатки.</p>		
<p>УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>УК-5.1: Использует знания об историческом наследии и социокультурных традиций различных социальных групп, опирающиеся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения УК-5.2: Учитывает особенности межкультурного взаимодействия на основе использования основных философских идей и категорий, с учетом исторического развития и социально-этического контекста УК-5.3: Находит способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии, в том числе при конфликтной ситуации УК-5.4: Придерживается принципов</p>	<p>УК-5.1: Знать: общие особенности межкультурного взаимодействия. Уметь: выявлять обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем особенности межкультурного взаимодействия. Владеть: способностью вести эффективную межкультурную коммуникацию.</p> <p>УК-5.2: Знать: основные категории, проблемы и направления развития политико-правовой мысли. Уметь: понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и политико-правовом контекстах. Владеть: навыками использования категорий политики и права для формулировки аргументированных суждений</p>	<p>Задания Реферат Тест</p>	<p>Экзамен: Контрольные вопросы</p>

	<p>недискриминационного взаимодействия, определяет цели и задачи межкультурного профессионального взаимодействия в условиях различных этнических, религиозных ценностных систем</p> <p>УК-5.5: Применяет основные категории философии к анализу мировоззренческой специфики различных культурных сообществ</p> <p>УК-5.6: Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям</p> <p>УК-5.7: Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях</p> <p>УК-5.8: Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира</p> <p>УК-5.9: Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера</p>	<p>и умозаключений.</p> <p>УК-5.3: Знать: причины и типы коммуникативных барьеров в межкультурном взаимодействии. Уметь: выявлять возможные причины коммуникативных барьеров в межкультурном взаимодействии. Владеть: способностью преодолевать коммуникативные барьеры в межкультурном взаимодействии.</p> <p>УК-5.4: Знать: принципы толерантного отношения к культурным особенностям представителей различных этносов и конфессий. Уметь: реализовывать недискриминационное толерантное восприятие культурных особенностей в личном и массовом общении и выполнении поставленной задачи. Владеть: способностью придерживаться принципов недискриминационного взаимодействия и толерантного восприятия культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий.</p> <p>УК-5.5: Знать: философские категории и принципы философии, лежащие в основе построения политических и правовых теорий. Уметь: анализировать специфику различных культурных сообществ, опираясь на идеи и концепции, разработанные в истории политико-правовой мысли. Владеть: навыками</p>		
--	---	--	--	--

		<p>использования категорий политики и права для рефлексии собственной культурной идентичности и культурных различий в процессе межкультурного взаимодействия.</p> <p>УК-5.6:</p> <p>Знать: ценности, правила и концепции межкультурного взаимодействия.</p> <p>Уметь: применять ценности, правила и концепции межкультурного взаимодействия, преодолевая социальные и культурные барьеры.</p> <p>Владеть: способностью толерантно воспринимать социальные и культурные различия, уважительно и бережно относиться к культурному наследию в процессе межкультурного взаимодействия.</p> <p>УК-5.7:</p> <p>Знать: особенности основных источников информации о культуре и традициях различных социальных и культурных групп.</p> <p>Уметь: критически оценивать информацию различных источников о культуре и традициях различных социальных и культурных групп.</p> <p>Владеть: способностью находить, систематизировать и критически оценивать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях.</p> <p>УК-5.8:</p> <p>Знать: основные формы исторического наследия и</p>		
--	--	---	--	--

		<p>социокультурные традиции основных социальных групп, сформировавшиеся в процессе исторического развития России и мировой цивилизации в целом.</p> <p>Уметь: сравнивать и определять специфику исторического наследия и социокультурных традиций основных социальных групп.</p> <p>Владеть: способностью определять свое место в социокультурной структуре общества, корректно, уважительно относиться к историческому наследию и социокультурным традициям других социальных и культурных групп.</p> <p>УК-5.9:</p> <p>Знать: ценностные ориентиры, характерные для основных этнокультурных, конфессиональных и других социальных общностей России.</p> <p>Уметь: аргументированно обосновывать свою культурную идентичность и гражданскую позицию, соблюдая правила этикета, культурные и моральные нормы.</p> <p>Владеть: способностью сохранять свою этнокультурную идентичность, гражданскую позицию, избегая проявлений этноцентризма, соблюдая моральные и культурные нормы.</p>		
ПК-4: Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	<p>ПК-4.1: Сопоставляет изменения законодательства и правоприменительной практики с ранее действовавшим регулированием</p> <p>ПК-4.2: Определяет перечень правовых актов,</p>	<p>ПК-4.1:</p> <p>Знать: принципы квалификации фактов и обстоятельств.</p> <p>Уметь: анализировать состав юридических фактов и обстоятельств.</p> <p>Владеть: навыками квалификации фактов и</p>	<p>Задания</p> <p>Реферат</p> <p>Тест</p>	<p>Экзамен:</p> <p>Контрольные вопросы</p>

	<p>подлежащих применению в конкретной ситуации</p> <p>ПК-4.3: По итогам анализа законодательства и судебной практики формулировать соответствующие выводы</p>	<p>обстоятельств.</p> <p>ПК-4.2: Знать: основные политико-правовые доктрины. Уметь: анализировать проблематику и отличительные особенности отдельных политических и правовых доктрин. Владеть: навыками логического мышления.</p> <p>ПК-4.3: Знать: особенности наиболее влиятельных политико-правовых доктрин. Уметь: применять законы и принципы логического мышления. Владеть: способностью обобщать материал и формулировать выводы.</p>		
--	--	--	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная	очно-заочная
Общая трудоемкость, з.е.	3	3
Часов по учебному плану	108	108
в том числе		
аудиторные занятия (контактная работа):		
- занятия лекционного типа	18	8
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	18	8
- КСР	2	2
самостоятельная работа	34	54
Промежуточная аттестация	36 Экзамен	36 Экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из	Самостоятельная работа

			них						обучающегося, часы		
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа (практические занятия/лаборат орные работы), часы		Всего				
	О Ф О	О З Ф О	О Ф О	О З Ф О	О Ф О	О З Ф О	О Ф О	О З Ф О	О Ф О	О З Ф О	
Тема 1. Политические и правовые учения в Древней Греции и Древнем Риме.	8	8	2	2	2	0	4	2	4	6	
Тема 2. Политико-правовая мысль Средних веков и Возрождения.	8	8	2	0	2	2	4	2	4	6	
Тема 3. Политические и правовые учения Киевской Руси и Московского государства.	8	8	2	2	2	0	4	2	4	6	
Тема 4. Политико-правовые учения в Западной Европе в период буржуазных революций.	8	8	2	0	2	2	4	2	4	6	
Тема 5. Политико-правовая мысль России периода оформления и укрепления абсолютизма (вторая половина XVII-XVIII вв.)	8	8	2	2	2	0	4	2	4	6	
Тема 6. Политико-правовые учения Западной Европы первой половины XIX в.	8	8	2	0	2	2	4	2	4	6	
Тема 7. Политико-правовые учения Западной Европы второй половины XIX в.	8	8	2	2	2	0	4	2	4	6	
Тема 8. Политическая и правовая мысль в России XIX - начала XX в. Политико-правовые теории русского зарубежья.	8	8	2	0	2	2	4	2	4	6	
Тема 9. Западные политико-правовые концепции XX - начала XXI вв.	6	6	2	0	2	0	4	0	2	6	
Аттестация	36	36									
КСР	2	2						2	2		
Итого	108	108	18	8	18	8	38	18	34	54	

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Политические и правовые учения в Древней Греции и Древнем Риме

История правовых и политических учений в системе юридических дисциплин. Многообразие политико-правовых доктрин. Периодизация истории правовых и политических учений. Политические и правовые взгляды софистов, Сократа. Платон и Аристотель о государстве и праве. Договорно-правовая концепция Эпикура. Политическая доктрина стоицизма. Историко-политическая доктрина Полибия. Политико-правовая идеология Древнего Рима. Цицерон об обществе, законах и государстве. Учение о государстве и праве римских юристов. Политические и правовые идеи раннего христианства.

Тема 2. Политико-правовая мысль Средних веков и Возрождения

Средневековые ереси. Теократическая доктрина политики и права Аврелия Августина. Политико-правовая концепция Фомы Аквинского. Политико-правовые взгляды Марсилия Падуанского. Средневековая юриспруденция. Обычное право. Школа глоссаторов. Каноническое право. «Кодекс Грациана». Политические учения Западной Европы эпохи Возрождения и Реформации. Политические взгляды Макиавелли. Политико-правовые идеи раннего утопического социализма. Теологические учения эпохи Реформации. Политическое учение Жана Бодена.

Тема 3. Политические и правовые учения Киевской Руси и Московского государства

Особенности политико-правовой идеологии Московского государства. Концепция «Москва – третий Рим». Политическая полемика нестяжателей и иосифлян. Политические идеи Ивана Грозного и Андрея Курбского. Концепция государственно-правовых преобразований И.С. Пересветова.

Тема 4. Политико-правовые учения в Западной Европе в период буржуазных революций
Политические и правовые учения в Голландии в XVII в. Учение Г. Гроция о государстве и праве.
Политическое и правовое учение Спинозы. Политические и правовые учения в Англии в XVII в.
Политико-правовое учение Т. Гоббса. Учение Дж. Локка о государстве и праве. Политические и
правовые учения европейского Просвещения. Политические и правовые взгляды Ф. Вольтера.
Политико-правовое учение Ш. Монтескье. Политико-правовое учение Ж.Ж. Руссо. Политико-правовая
идеология французского социализма. Естественно-правовые учения в Германии в XVI–XVIII вв.
Политические и правовые учения в Италии в XVIII в.

Тема 5. Политико-правовая мысль России периода оформления и укрепления абсолютизма (вторая
половина XVII-XVIII вв.)

Концепции неограниченной монархии Симеона Полоцкого и Юрия Крижанича. Политические идеи
Феофана Прокоповича. Теория просвещенной монархии В.Н. Татищева. Концепция всесословной
монархии И.Т. Посошкова. Политические взгляды М.М. Щербатова. Учение о государстве и праве С.Е.
Десницкого. Политические воззрения Я.П. Козельского. Политико-правовое учение А.Н. Радищева.
Политические и правовые идеи патриарха Никона и протопопа Аввакума.

Тема 6. Политико-правовые учения Западной Европы первой половины XIX в.

Евроконтинентальная концепция консерватизма: Ж. де Местр и Л. де Бональд. Французский
либерализм: Б. Констан. Английский либерализм: И. Бентам. Социальный либерализм Дж. С. Милля.
Немецкий либерализм: Л. Штейн. Французский утопический социализм. Концепция К.А. де Сен-
Симона. «Социальный кодекс» Ш. Фурье. Английский утопический социализм: Р. Оуэн.
Западноевропейский анархизм: П.Ж. Прудон.

Тема 7. Политико-правовые учения Западной Европы второй половины XIX в.

Политико-правовое учение марксизма. Учение Р. Йеринга о праве и государстве. Государственно-
правовая концепция Г. Еллинека. Проблемы государства и права в социологии Г. Спенсера.
Аристократическая теория государства и права Ф. Ницше.

Тема 8. Политическая и правовая мысль в России XIX - начала XX в. Политико-правовые теории
русского зарубежья

Политико-правовые взгляды М.М. Сперанского. Теория русского консерватизма Н.М. Карамзина.
Политико-правовые концепции декабристов. «Русская Правда» П.И. Пестеля. Конституционный проект
Н. Муравьева. Политические идеи П.Я. Чаадаева. Политико-правовые идеи западников и славянофилов.
Политические и правовые учения русских революционных демократов. Русский социализм А.И.
Герцена. Программа государственных преобразований Н.П. Огарева. Теория социализма Н.Г.
Чернышевского. Государственно-правовые воззрения Н.А. Добролюбова. Охранительный либерализм
Б.Н. Чичерина. Социологический позитивизм С.А. Муромцева. Социологическая концепция права Н.М.
Коркунова. Теория юридического позитивизма Г.Ф. Шершеневича. Концепция возрожденного
естественного права П.И. Новгородцева. Учение о государстве и праве Б.А. Кистяковского. Политико-
правовая идеология русского анархизма. Политико-правовая мысль Русского Зарубежья.

Тема 9. Западные политико-правовые концепции XX - начала XXI вв.

Политико-социологическая концепция М. Вебера. Нормативистская теория государства и права Г.
Кельзена. Школа «свободного права» Е. Эрлиха. Социологическая юриспруденция Р. Паунда. Политико-
правовые идеи солидаризма Л. Дюги. Институционализм М. Ориу. Реалистическая концепция права
(правовой реализм). Теории элит, бюрократии и технократии: В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс, М.
Вебер, А. Бентли, Д. Белл, М. Дюверже и др.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и
заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины
приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:
Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

История правовых и политических учений, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=10447>.

Иные учебно-методические материалы:
<https://arz.unn.ru/sveden/document/>
https://arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Какие формы государственного правления выделяет Платон? В чем состоит различие между двумя проектами идеального государства Платона?
2. Какие критерии классификации форм правления предложил Аристотель?
3. Что представляет собой круговорот форм правления в понимании Полибия?
4. Что понимал под естественным правом Цицерон, и какое значение он ему придавал?
5. Как соотносятся понятия права и справедливости у римских юристов?
6. Дайте общую характеристику основных политико-правовых учений средневековья.
7. Что, по мнению Августина, отличает государство от шайки разбойников?
8. Какую классификацию законов предложил Фома Аквинский?
9. Кому, по мнению Марсилия Падуанского, должна принадлежать законодательная власть в государстве?
10. Почему политика, основанная на культе грубой силы, получила название «макиавеллизм»?
11. Что, согласно Ж. Бодену, представляет собой суверенитет государства?
12. Кто считается родоначальником утопического социализма? Охарактеризуйте основные особенности этого направления политико-правовой мысли. Сравните проекты идеальных государств Т. Мора и Т. Кампанеллы.

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции УК-5:

1. Когда возникла теория естественного права? Перечислите ее главных представителей.
2. В чем состоит качественное отличие теории естественного права XVII в. и последующих веков от суждений о «праве природы», «естественном праве» некоторых античных и средневековых мыслителей?
3. Каковы причины возрождения теории естественного права в наше время? Почему актуальность этой теории резко возросла после второй мировой войны?
4. Кем впервые выдвинута и обоснована идея естественных прав человека? Какие вам известны политико-правовые доктрины, включающие и обосновывающие эту идею? Объясните, пожалуйста, как соотносятся права человека и права гражданина.
5. Какие политико-правовые доктрины содержали критику теории прав человека, проистекающих из природы?
6. Назовите статью Конституции РФ, в которой выражена идея естественных прав человека (прав, принадлежащих человеку по природе).
7. Перечислите известных Вам представителей теории разделения властей. В чем ошибочность суждения, что эта теория возникла еще в Древнем мире или в средние века?
8. Почему Руссо нельзя относить к сторонникам теории разделения властей?
9. В чем своеобразие взглядов Гегеля на разделение властей?
10. Почему разделение властей отвергалось в теории марксизма-ленинизма?

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

1. Какие формы государственного правления выделяет Платон? В чем состоит различие между двумя проектами идеального государства Платона?
2. Какие политические мыслители теоретически обосновывали различия между правом и моралью? Какое значение это различие имело в политико-правовых концепциях Марсилия Падуанского, И. Канта? Можно ли относить к числу мыслителей, проводивших различие между правом и моралью, Макиавелли?
3. Насколько обоснованно распространенное представление о Платоне как идеологе тоталитаризма?
4. Назовите известных Вам представителей теории анархизма. Переведите слово «анархия» на русский язык. В чем отличие теории анархизма от идеи отрицания государства?
5. Когда возникла идея правового государства? Почему родоначальником этой идеи считается И. Кант, а не Платон, Аристотель и другие античные мыслители, писавшие о законах и считавшие необходимым строгое соблюдение законов всеми, в том числе правителями государства?
6. Какие мыслители обосновывали идею социального государства и почему эта идея поначалу противопоставлялась идее государства правового? Чем обусловлено соединение идей правового и социального государства в настоящее время? В каких конституциях закреплены обе эти идеи?

7. Расскажите, как развивалось понятие «республика» в истории политической мысли. Какие определения республики (государства) даются в произведениях Бодена, Кампанеллы, Гроция?

8. Каковы, по вашему мнению, должны быть границы вмешательства государства в жизнь общества?

Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Оценка «отлично» выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы.
хорошо	Оценка «хорошо» выставляется студенту, который дал полный правильный ответ с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно выполнившему поставленное задание, показавшему неполные знания, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» может выставляться студенту, допустившему серьезные ошибки при ответе на вопросы, продемонстрировавшему неумение сформулировать свою позицию.

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Софисты и Сократ о принципах управления государством.
2. Идеальное государство Платона: ранние и поздние взгляды.
3. Ксенофонт, Платон и Макиавелли о добродетелях государя.
4. Государство, церковь, закон в учении Фомы Аквинского.
5. Цицерон и Н. Макиавелли о формах государства и их особенностях.
6. Тацит и Макиавелли о благе государства и способах его достижения.
7. Государственный суверенитет в трудах Ж. Бодена, Г. Гроция и Ж.-Ж. Руссо.
8. Русская монархическая идея: Илларион, Филофей, И. Пересветов.
9. Договорная теория происхождения государства: Гроций, Гоббс, Локк, Руссо.
10. Анархизм об управлении обществом: Прудон, Бакунин, Кропоткин.

11. Дж. Локк и Ш.Л. Монтескье о разделении властей.

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции УК-5:

1. Государственный механизм в коммунистической теории: Мор, Кампанелла, Маркс, Ленин.
2. Достижение равенства в коммунистической теории: Мор, Кампанелла, Маркс, Ленин.
3. Демократизм у Спинозы и Руссо: общее и особенное.
4. Либеральная идея XIX во Франции, Англии и России: общее и особенное.
5. Пути и методы сохранения власти государем во взглядах Ксенофонта и Макиавелли.
6. Общее и особенное в учениях М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина.
7. Место и значение церкви в государстве: Аврелий Августин и Фома Аквинский.
8. Идеальное политическое и правовое устройство в трудах Платона и Ксенофонта.
9. М.Т. Цицерон о возникновении государства, его целях и задачах.
10. М.Т. Цицерон о естественных и человеческих законах.
11. Разделение властей, его назначение и правовое оформление (в произведениях Ш.Л. Монтескье, С.Е. Десницкого и Г. Гроция).
12. Суверенитет в понимании Ж. Бодена и Ж.-Ж. Руссо.

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

1. В.С. Соловьев и Н.А. Бердяев об организации власти, месте и роли православной церкви в Российском государстве.
2. Основы и побудительные мотивы правомерного поведения в учениях Ф. Ницше и З. Фрейда.
3. Учение Гегеля о гражданском обществе.
4. Роль и значение выдающейся личности в становлении правовой системы государства в произведениях Плутарха.
5. Гуго Гроций об основах международной политики.
6. Гуго Гроций о праве естественном и праве волеустановленном.
7. «Иосифляне» и «нестяжатели» о законе и праве в Российском государстве XVI века.
8. Проекты преобразования государственного и правового строя в России в «Русской Правде» П.И. Пестеля и «Конституции» Н.М. Муравьева.

9. Учение о государстве и праве буржуазных либералов в России (Б.Н. Чичерин, Н.М. Коркунов, М.М. Ковалевский): общее и особенное.
10. Консервативные политико-правовые учения (К.Н. Леонтьев, Л.А. Тихомиров): общее и особенное.
11. Модель ограниченной монархии в учении М.М. Щербатова.
12. Проекты государственных преобразований С.Е. Десницкого и М.М. Сперанского: общее и особенное.

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.
хорошо	Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает нечеткие ответы, без достаточно их аргументации.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» – реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать понятный и аргументированный ответ.

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-1:

- С точки зрения Платона, власть в идеальном государстве должна принадлежать
 - военным вождям
 - народу
 - богатым
 - философам
- Считал человека существом политическим
 - Аристотель
 - Н. Макиавелли
 - В. Парето
 - М. Дюверже
- К «правильным» формам государства Аристотель относил

1) аристократию 2) охлократию 3) тиранию 4) демократию

4. Назвал «политией» наилучшую форму правления

1) Демокрит 2) Платон 3) Аристотель 4) Полибий

5. Лучшей формой государственного устройства, согласно Цицерону, является

1) царская власть 2) народная власть 3) власть оптиматов 4) смешанная форма правления

5.1.8 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-5:

1. Политическим мыслителем, отделившим политику от морали, был

1) Платон 2) Аристотель 3) Ф. Аквинский 4) Н. Макиавелли

2. Политика, основанная на культе грубой силы, пренебрежении нормами морали, названа именем

1) Н. Макиавелли 2) Ж.Ж. Руссо 3) Ш. Фурье 4) К. Маркса

3. Социалисты-утописты XVI-XVII вв. видели корень всех зол, причину нищеты и преступности в

1) дурных законах 2) эгоизме правителей 3) частной собственности 4) испорченности человеческой природы

4. Т. Гоббс был сторонником

1) президентской республики 2) абсолютной монархии 3) парламентской республики 4) конституционной монархии

5. Классовый подход к анализу государства и права характерен для политико-правовой доктрины

1) марксизма 2) утопического социализма 3) классицизма 4) консерватизма

5.1.9 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-4:

1. Основными естественными правами человека Дж. Локк считал

1) свободу, равенство, братство 2) жизнь, свободу, собственность 3) жизнь, свободу, стремление к счастью 4) труд, счастье, справедливость

2. Работа «О духе законов» написана

1) Д. Дидро 2) Ж.Ж. Руссо 3) Ш.Л. Монтескье 4) И. Кантом

3. Классики утопического социализма – это

1) И. Кант, И. Фихте, Г. Гегель 2) Т. Пейн, Т. Джефферсон, Дж. Мэдисон 3) К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин 4) А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн

4. «Самодержавие, православие, народность» как формулу основ русской жизни выдвинул

1) П.Я. Чаадаев 2) С.С. Уваров 3) В.Г. Белинский 4) П.Л. Лавров

5. В теориях русских революционных демократов важнейшей была идея

1) христианского социализма 2) общинного социализма 3) диктатуры пролетариата 4) отмирания государства

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	80 – 100 % правильных ответов
хорошо	60 – 79 % правильных ответов
удовлетворительно	40 – 59% правильных ответов
неудовлетворительно	менее 40 % правильных ответов

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
<u>Знания</u>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
<u>Умения</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
<u>Навыки</u>	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Платон и Аристотель о государстве и праве.
2. Учение о государстве и праве римских юристов.
3. Цицерон об обществе, законах и государстве.
4. Политические и правовые идеи раннего христианства.
5. Теологическая концепция государства и права (А. Августин, Ф. Аквинский).
6. Особенности и правовые школы средневековой юриспруденции.
7. Н. Макиавелли о государстве и власти.
8. Теория государственного суверенитета Ж. Бодена.
9. Политико-правовые идеи раннего социализма (Т. Мор, Т. Кампанелла).
10. Общая характеристика политико-правовой мысли Киевской Руси.
11. Политическая полемика нестяжателей и иосифлян.
12. Концепции Филофея «Москва – третий Рим».
13. Иван IV Грозный и Андрей Курбский о самодержавии и государстве.
14. Концепция естественного права и общественного договора Г. Гроция.
15. Идея естественного права и общественного договора Т. Гоббса.
16. Дж. Локк о естественном праве, законах и государстве.
17. Учение Ш. Монтескье о государстве и праве.

18. Ж.Ж. Руссо о народном суверенитете.

19. Политические и правовые учения немецкого и итальянского Просвещения XVII—XVIII вв.

20. Политические и правовые учения в США в период борьбы за независимость.

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-5

1. В.Н. Татищев об общественном договоре и «просвещенной» монархии.

2. Учение С.Е. Десницкого о государстве и праве.

3. Политико-правовое учение А.Н. Радищева.

4. Англосаксонская модель консерватизма XIX века (Э. Берк).

5. Евроконтинентальный консерватизм: Ж. де Местр и Л. де Бональд.

6. Государство, право и мораль в учении И. Канта.

7. Г. Гегель о праве, государстве и гражданском обществе.

8. Государственно-правовая теория исторической школы права.

9. Утилитаризм И. Бентама.

10. Социальный либерализм Дж. Милля и Л. Штейна.

11. Государственно-правовая концепция Б. Констана.

12. Политико-правовое учение марксизма.

13. Возникновение юридического позитивизма. Дж. Остин.

14. Европейский юридический позитивизм (К. Бергбом, А. Эсмен).

5.3.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-4

1. Учение Р. Иеринга о праве и государстве.

2. Органическая теория государства и права Г. Спенсера.

3. Проекты государственных преобразований М.М. Сперанского.

4. Теория русского консерватизма Н.М. Карамзина.

5. Политико-правовые концепции декабристов.

6. Политико-правовые идеи западников и славянофилов.

7. Политико-правовое учение Б.Н. Чичерина.

8. Анархизм М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина.
9. Социологические концепции права и государства в России (С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов).
10. Неокантианские теории права в России (П.И. Новгородцев, Б.А. Кистяковский).
11. Школа «свободного права» Е. Эрлиха.
12. Институционализм М. Ориу.
13. Школа «социологической юриспруденции» Р. Паунда.
14. Нормативизм Г. Кельзена.
15. Политико-социологическая концепция М. Вебера.
16. Теория элит Г. Моска и В. Парето.
17. Политико-правовые идеи Н.А. Бердяева.
18. Политико-правовая теория И.А. Ильина.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.
хорошо	Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружились существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. История политических и правовых учений : учебник / В. И. Власов, Г. Б. Власова, С. В. Денисенко, В. К. Цечоев. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 299 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/488918> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-9916-6388-5 : 1199.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=820958&idb=0>.
2. Мачин Игорь Федорович. История политических и правовых учений : Учебное пособие для вузов / Мачин И. Ф. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2021. - 459 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-03061-7. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=766250&idb=0>.
3. Земцов Б. Н. История политических и правовых учений / Земцов Б. Н. - Москва : Юрайт, 2022. - 440 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/489058> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-01219-4 : 1329.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=786008&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Замалеев А. Ф. История политических учений России / Замалеев А. Ф. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 267 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/490522> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-08980-6 : 859.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=786999&idb=0>.
2. История политических учений : Учебник для вузов / под ред. Голикова А.К., Исаева Б.А. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2021. - 383 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-09656-9. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=761014&idb=0>.
3. Антонов М. В. История правовой мысли России / Антонов М. В. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 183 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/490249> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-08056-8 : 629.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=784981&idb=0>.
4. Графский Владимир Георгиевич. История политических и правовых учений : Учебник для вузов; Учебник / Институт государства и права Российской академии наук. - 3. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 736 с. - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-91768-037-8. - ISBN 978-5-16-102472-0. - ISBN 978-5-16-011234-3., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=792552&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа: http://elibrary.ru/project_risc.asp

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.03.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Белова Наталья Евгеньевна, кандидат политических наук, доцент.

Рецензент(ы): Сорокина Татьяна Борисовна, кандидат исторических наук.

Заведующий кафедрой: Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 10.01.2024 г., протокол № 1.