

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ
протокол от "16" января 2024 г. №

Рабочая программа дисциплины
Актуальные проблемы судебно-экономических речеведческих экспертиз

Уровень высшего образования
Подготовка научных и научно-педагогических кадров

Программа аспирантуры
5.1.4 (криминалистика и судебная экспертиза)

Научная специальность
5.1.4. Уголовно-правовые науки

Форма обучения
Очная

Нижний Новгород
2024 год

1. Место и цель дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Актуальные проблемы судебно-экономических и речеведческих экспертиз» относится к числу факультативных дисциплин образовательного компонента программы аспирантуры и изучается на 2 году обучения в 4 семестре.

Цель дисциплины – Целью освоения дисциплины является изучение проблем закономерностей формирования и развития таких классов судебных экспертиз, как экономические и речеведческие, включая их различные роды и виды; формирование прогрессивных научных представлений об их развитии; типизации их объектов, задач, методов исследования, а также ситуаций и форм использования этих возможностей в судопроизводстве.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Выпускник, освоивший программу, должен

Знать:

- методологию, конкретные методы и приемы научно-исследовательской работы в области юриспруденции;
- закономерности разработки новых методов исследования и их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом правил соблюдения авторских прав;
- нормативно-правовые акты, регулирующие осуществление судебно-экспертной деятельности, в том числе, в сфере судебных экономической и речеведческой экспертиз.

Уметь:

- применять методологические, теоретические и экспериментальные закономерности проведения научных исследований в области юриспруденции;
- реализовать вытекающие из норм права правовой и специальный механизмы применения судебно-экспертных знаний, сопоставлять правовые источники, содержащие нормы, регламентирующие судебно-экспертную деятельность;
- анализировать, толковать и комментировать нормы, регламентирующие судебно-экспертную деятельность и вносить предложения по их изменению;

Владеть:

- методами применения методологических, теоретических и экспериментальных закономерностей проведения научных исследований в области юриспруденции;
- навыками исследования норм права, определяющими правовой и специальный механизмы применения судебно-экспертных знаний в сфере производства судебных экономических экспертиз;
- методами и способами анализа, толкования и комментирования норм, регламентирующих судебно-экспертную деятельность и внесения предложений по их изменению.

3. Структура и содержание дисциплины.

Объем дисциплины (модуля) составляет 1 з.е., всего - 36 часов, из которых 20 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (занятия лекционного типа -10 часов, семинарского типа, мастер-классы и т.п. – 10 часов), 16 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Таблица 2

Структура дисциплины

Наименование раздела дисциплины	Всего, часов	В том числе					
		Контактная работа, часов					Самостоятельная работа обучающегося, часов
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Консультации	Всего	
1. Теоретические основы судебно-экономических и речеведческих экспертиз	6	2	2			4	2
2. Методология судебно-экономических и речеведческих экспертиз	6	2	2			4	2
3. Проблемы практики судебно-экономических и речеведческих экспертиз	4	1	1			2	2
4. Проблемы судебно-бухгалтерской экспертизы	4	1	1			2	2
5. Проблемы судебной финансово-экономической экспертизы	6	2	2			4	2
6. Нормативная база и теоретические основы производства речеведческих экспертиз	5	2	2			4	1
7. Речеведческие экспертизы по делам о нанесении морального вреда или ущерба (диффамация, оскорбление, угроза)	1	-	-	-			1
<i>в том числе текущий контроль¹</i>	1 час						
Промежуточная аттестация: – зачет	4					4	

Итого	36	10	10			24	12
--------------	-----------	-----------	-----------	--	--	-----------	-----------

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела	Форма проведения занятия	Форма текущего контроля*
1.	Теоретические основы судебно-	Проблемы классификации судебно-экономических экспертиз. Закономерности	Лекции, семинары	Опрос обучаемых,

	экономических экспертиз	отражения противоправной деятельности в экономической информации. Адаптация достижений экономических и криминалистических наук для целей судебно-экономической экспертизы		доклад-презентация
2.	Методология судебно-экономических экспертиз	Предмет и методы судебно-экономической экспертизы, современное состояние и трансформация. Методологические основы исследования экономической информации в процессе производства судебно-экономических экспертиз. Проблемы нормативно-правового регулирования использования специальных знаний в судопроизводстве.	Лекции, семинары	Опрос обучаемых, доклад-презентация
3.	Проблемы практики судебно-экономических экспертиз	Методики судебно-экономических экспертиз - проблемы их формирования, стандартизации и валидации. Влияние безбумажных технологий обработки экономической информации на методику судебно-экономических экспертиз. Информационные технологии в судебно-экономических экспертизах.	Лекции, семинары	Опрос обучаемых, доклад-презентация
4.	Проблемы судебно-бухгалтерской экспертизы	Генезис, история и современное состояние судебно-бухгалтерской экспертизы. Предмет, задачи и функции судебно-бухгалтерской экспертизы. Частные методы судебно-бухгалтерской экспертизы. Проблемы развития частных методик судебно-бухгалтерской экспертизы по делам, связанным с неоприходованием материальных ценностей и выпуском неучтённой продукции; расчётами по заработной плате; наличием и движением основных	Лекции, семинары	Опрос обучаемых, тесты

		средств и нематериальных активов; формированием финансового результата организации; движения денежных средств на банковских счетах. Экспертные ошибки в судебно-бухгалтерской экспертизе.		
5.	Проблемы судебной финансово-экономической экспертизы	Генезис, история и современное состояние финансово-экономической экспертизы. Предмет, задачи и функции финансово-экономической экспертизы. Частные методы судебной финансово-экономической экспертизы. Проблемы развития частных методик финансово-экономической экспертизы по исследованию бухгалтерской финансовой отчетности (индивидуальной либо консолидированной, составленной по требованиям МСФО) на предмет её искажения; национальных проектов; криминальных банкротств, преднамеренных банкротств; фиктивных банкротств; незаконном получении и нецелевом использовании кредитов и займов; проектов законов и иных нормативно-правовых актов органов государственной власти, устанавливающих, изменяющих или отменяющих расходные обязательства органов государственной власти. Экспертные ошибки в судебной финансово-экономической экспертизе.	Лекции, семинары	Опрос обучаемых, тесты
6	Нормативная база и теоретические основы производства речеведческих экспертиз	Правовая основа экспертной деятельности в части требований к оформлению экспертиз, прав и обязанностей экспертов. Основные направления лингво-экспертной	Лекции, семинары	Опрос обучаемых, доклад-презентация

		<p>деятельности, типовые ситуации, в которых уместно участие лингвиста-эксперта. Разновидности экспертиз. Экспертиза и заключение. Предмет, объект, цели, задачи и функции производства речеведческих экспертиз. Типы вопросов, ставящихся перед экспертом-речеведом.</p> <p>Основные методы исследования текста в аспекте задач, возникающих перед лингвистами-экспертами. Основные этапы подготовки и проведения экспертизы. Умение правильно определить задачи и сформулировать вопросы как исходная позиция для корректно проведенного исследования.</p> <p>Профессиональная компетенция лингвиста-эксперта. Право на ошибку.</p>		
7.	<p>Речеведческие экспертизы по делам о нанесении морального вреда или ущерба (диффамация, оскорбление, угроза)</p>	<p>Диффамация как феномен лингвистический и правовой (ст. 152 ГК РФ). Диффамация и смежные явления. Лингвистические признаки диффамации. Понятие негативной информации. Способы и формы выражения негативной информации и их правовой статус. Негативная информация в СМИ и закон РФ «О средствах массовой информации». Методы выявления негативной информации в тексте. Рекомендуемые вопросы для проведения экспертного исследования. Основные этапы лингвистического исследования текста, содержащего негативную информацию о физическом или юридическом лице. Рекомендуемые словарные ресурсы для экспертных лингвистических</p>	Самостоятельная работа	Опрос обучаемых, доклад-презентация

		<p>исследований спорных текстов в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации.</p> <p>Правовая база. Понятие оскорбления. Оскорбление и инвектива. Оскорбление и обида. Оскорбление и оценка. Инвектива и конфликт. Инвективная лексика. Соотношение понятий «инвективная лексика» и «табуированная лексика».</p> <p>Рекомендуемый список типовых вопросов в случаях проведения экспертиз спорных текстов по ст. 119, 336 УК РФ.</p> <p>Угроза как вид преступления или правонарушения. Угроза как речевое насилие.</p> <p>Правовая база. Типы угроз. Угроза как речевой акт.</p> <p>Экспертные исследования угрозы.</p> <p>Организация исследования, порядок работы эксперта, виды лингвистического анализа, используемые в данных экспертизах</p>		
--	--	---	--	--

4. Формы организации и контроля самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к семинарским занятиям по темам дисциплины:

- подбор литературы из указанного списка, либо дополнительной литературы по выбору аспиранта, по вопросам семинарского занятия, составление конспекта ответов на поставленные вопросы;
- подготовка к научной дискуссии по наиболее важным проблемам судебных экономической и речеведческой экспертиз;
- подбор и анализ норм Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, Арбитражно-процессуального кодекса, Гражданско-процессуального кодекса, Кодекса административного судопроизводства и других нормативно-правовых актов, регламентирующих судебно-экспертную деятельность;
- подготовка докладов-презентаций по проблемным вопросам изучаемых тем (по согласованию с преподавателем);
- обобщение экспертной практики.

5. Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине

5.1. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

При выполнении всех работ учитываются следующие **основные критерии**:

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии);
- умение использовать теоретические знания при анализе конкретных проблем, ситуаций;
- качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность ответа, а также его полнота (то есть содержательность, не исключающая сжатости);
- способность устанавливать внутри- и межпредметные связи,
- оригинальность мышления, знакомство с дополнительной литературой и другие факторы.

Описание шкалы оценивания на промежуточной аттестации в форме зачета

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
<i>Зачтено</i>	владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, умение самостоятельно обозначить проблемные ситуации в организации научных исследований, способность критически анализировать и сравнивать существующие подходы и методы к оценке результативности научной деятельности, свободное владение источниками, умение четко и ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.
<i>Не зачтено</i>	непонимание смысла ключевых проблем, недостаточное владение науковедческой терминологией, неумение самостоятельно обозначить проблемные ситуации, неспособность анализировать и сравнивать существующие концепции, подходы и методы, неумение ясно излагать результаты собственной работы, следовать нормам, принятым в научных дискуссиях.

5.2. Примеры типовых контрольных заданий или иных материалов, используемых для оценивания результатов обучения по дисциплине

5.2.1. Вопросы для зачёта:

1. Проблемы классификации судебно-экономических и речеведческих экспертиз.
2. Закономерности отражения противоправной деятельности в носителях информации.
3. Адаптация достижений экономических, филологических и криминалистических наук для целей судебной экспертизы.
4. Предмет и методы судебно-экономической и речеведческой экспертиз , современное состояние и трансформация.
5. Проблемы нормативно-правового регулирования использования специальных знаний в судопроизводстве.
6. Генезис, история и современное состояние судебно-бухгалтерской экспертизы экспертизы.
7. Предмет, задачи и функции судебно-бухгалтерской экспертизы.
8. Генезис, история и современное состояние финансово-экономической экспертизы.
9. Предмет, задачи и функции финансово-экономической экспертизы.

10. Методики судебно-экономических и речеведческих экспертиз - проблемы их формирования, стандартизации и валидации.
11. Влияние компьютерных технологий обработки информации на методику судебно-экономических и речеведческих экспертиз.
12. Информационные технологии в судебно-экономической и речеведческой экспертизах.
13. Частные методы судебно-бухгалтерской экспертизы.
14. Частные методы судебной финансово-экономической экспертизы.
15. Правовая основа экспертной деятельности. Разновидности экспертиз. Основные методы исследования текста в аспекте задач, возникающих перед лингвистами-экспертами. Основные этапы подготовки и проведения экспертизы.
16. Диффамация как феномен лингвистический и правовой. Диффамация и смежные явления. Способы и формы выражения негативной информации в СМИ и их правовой статус. Методы выявления негативной информации в тексте.
17. Основные этапы лингвистического исследования текста, содержащего негативную информацию о физическом или юридическом лице. Рекомендуемые словарные ресурсы для экспертных лингвистических исследований спорных текстов в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации.
18. Понятие оскорбления. Инвективная лексика. Соотношение понятий «инвективная лексика» и «табуированная лексика». Рекомендуемый список типовых вопросов в случаях проведения экспертиз спорных текстов по ст. 119, 336 УК РФ.
19. Художественный текст как интерпретационно актуализированное пространство. Роль контекста в интерпретации значений слов и их сочетаний. Микро- и макроконтекст. Контекст как интерпретационная рамка текста. Экстралингвистические предпосылки интерпретации текста.
20. Публицистический текст и интерпретационная матрица, обусловленная авторской модальностью. Множественность интерпретации публицистического текста и правовые последствия данного феномена.
21. Научный текст и возможность его интерпретации в рамках феномена научной дискуссии. Терминология как ресурс, ограничивающий интерпретацию научного текста.
22. Деловой текст. Требования, предъявляемые к деловому тексту в аспекте формы и содержания. Типы документов и их основные функции. Недопустимость множественной интерпретации.
23. Экспертные ошибки в судебно-бухгалтерской экспертизе.
24. Экспертные ошибки в судебной финансово-экономической экспертизе.
25. Экспертные ошибки в судебной речеведческой экспертизе.

5.2.2. Типовые тестовые задания

а) Судебно-экономические экспертизы

1. Выработано ли общепринятое определение предмета судебно-бухгалтерской экспертизы:

- 1) выработано
- 2) не выработано
- 3) выработано частично

2. Можно ли в основу предмета судебно-бухгалтерской экспертизы положить определение предмета бухгалтерского учета:

- 1) можно, так цели судебно-бухгалтерской экспертизы и бухгалтерского учета совпадают
- 2) нельзя, так цели судебно-бухгалтерской экспертизы и бухгалтерского учета различные
- 3) можно, так метод судебно-бухгалтерской экспертизы и бухгалтерского учета одинаковый

3. Предмет судебно-бухгалтерской экспертизы как отрасли научного знания и как сферы практической деятельности:

- 1) одинаковый

- 2) различный
- 3) зависит от конкретной ситуации

4. Можно ли из содержания «черновых» записей установить фактические данные:

- 1) можно, так «черновые» записи отражают фактическое состояние объектов учета
- 2) нельзя, так для установления фактических данных необходимы приемы фактического контроля
- 3) можно, если в «черновых» записях отражены фактически имевшие место хозяйственные и финансовые операции

5. Объектами судебно-бухгалтерской экспертизы являются:

- 1) источники экономической информации
- 2) носители экономической информации
- 3) источники и носители экономической информации

6. Правильно ли утверждение, что к объектам судебно-бухгалтерской экспертизы относятся исследуемые в связи с противоправной деятельностью носители экономической информации:

- 1) правильно
- 2) не правильно
- 3) правильно только для гражданского процесса

7. При исследовании операций с запасами на складах, эксперту-бухгалтеру необходимо, прежде всего, установить:

- а) соблюдение материально ответственными лицами действующего порядка складского учета
- б) правильность ведения бухгалтерского учета материально-производственных запасов
- в) наличие договора с материально ответственными лицами

8. Типичным способом подлога в складском учете с целью сокрытия недостачи является:

- а) занижение количества запасов при переносе остатков из материального отчета за истекший период в материальный отчет за текущий период
- б) завышение количества запасов при переносе остатков из материального отчета за истекший период в материальный отчет за текущий период
- в) завышение суммы запасов в бухгалтерском учете

9. Типичным способом подлога в складском учете с целью сокрытия недостачи является:

- а) занижение по приходу количества запасов в карточках складского учета и материальных отчетах по сравнению с первичными учетными документами
- б) завышение по приходу количества запасов в карточках складского учета и материальных отчетах по сравнению с первичными учетными документами
- в) завышение суммы прихода запасов в бухгалтерском учете

9. Учетные документы служат:

- а) для бухгалтерского и налогового учетов различных хозяйственных и финансовых операций, совершаемых в процессе экономической деятельности организаций;
- б) для бухгалтерского учета различных хозяйственных и финансовых операций, совершаемых в процессе экономической деятельности организаций;
- в) для подтверждения совершения гражданско-правовых сделок;

10. Наличие в учетных документах реквизитов, предусмотренных Федеральным законом «О бухгалтерском учете», позволяет:

- а) устанавливать, обстоятельства подлежащие доказыванию;
- б) повысить достоверность информации о надежности хозяйственной операции;
- в) организовать документооборот в коммерческой организации

11. Учетные документы могут создаваться:

- а) только ручным способом на бумажном носителе;
- б) только в электронном виде;

в) ручным способом на бумажном носителе и в электронном виде

б) Судебные речеведческие экспертизы

1. «Заключение специалиста отличается от экспертного заключения следующими признаками:
«...» и «...»:

- а) дается по устному поручению руководителя процессуального действия в ходе и на месте любых процессуальных действий
- б) подлежит обязательной оценке следователем, судьей и др. в соответствии с общими правилами оценки доказательств
- в) дается без проведения специального исследования по объектам и вопросам сторон, возникающим в ходе процессуального действия
- г) дается на основе использования специальных знаний и является доказательством по делу
- д) базируется на специальных познаниях, находящихся в профессиональной и процессуальной компетенции

е) является итогом анализа результатов познавательного процесса и формирования суждения

2. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Утверждение или мнение: высказывания «...» и «...» содержат языковые признаки утверждения»:

- а) Земля у Гребного канала якобы давно поделена «отцами города»
- б) Землю у Гребного канала скоро поделят «отцы города»
- в) По слухам, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- г) Как сообщают достоверные источники, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- д) Земля у Гребного канала будет поделена «отцами города»
- е) Землю у Гребного канала, наверное, поделят «отцы города»**

3. «В компетенцию лингвиста-эксперта НЕ входит установление следующих фактов»:

- а) содержание конкретного спорного высказывания либо конкретной спорной единицы высказывания (текста)
- б) наличие / отсутствие информации о нарушении конкретным лицом или субъектом норм делового оборота и / или действующего законодательства
- в) наличие / отсутствие информации о нарушении конкретным лицом или субъектом морально-этических норм и принципов
- г) наличие / отсутствие негативной информации о конкретном лице / субъекте делового оборота
- д) отношение (относится или нет?) негативной информации к конкретному лицу;
- е) способ выражения информации оценочное суждение (мнение, убеждение) / утверждение о фактах

4. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Не относятся к видам речевого насилия такие речевые действия, как «...» и «...»:

- а) угроза
- б) шантаж
- в) жалоба
- г) вымогательство
- д) сарказм
- е) провокация**

5. «Некорректными формулировками методов, использованных в лингвистической экспертизе, являются «...» и «...»:

- а) метод синтаксического анализа
- б) метод лексико-семантического анализа
- в) метод филологического анализа текста
- г) метод филологического анализа
- д) метод лингвистического анализа
- е) метод лингвостилистического анализа**

6. Унижение. Оскорбление. Угроза: «Понятие чести как вида нематериальных благ НЕ включает в себя следующие смысловые аспекты»:

- а) характеристика самой личности (качества лица); нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть
- б) положительная общественная оценка личности (отражение качеств лица в общественном сознании)
- в) положительная общественная оценка, принятая самой личностью, способность человека оценивать свои поступки,
- г) способность человека действовать в нравственной жизни в соответствии с принятыми в обществе моральными нормами, правилами и требованиями
- д) положительная или отрицательная общественная оценка деловых качеств лица
- е) набор качеств и оценок, с которыми их носитель ассоциируется в глазах своих подчиненных, коллег по работе в соответствующей области деятельности**

7. «Какие методы используются для выявления эксплицитных и имплицитных средств выражения коммуникативной направленности»:

- а) метод прагмалингвистического анализа
- б) метод фонетического анализа
- в) метод коммуникативно-прагматического анализа
- г) метод морфологического анализа
- д) метод этимологического анализа
- е) метод орфографического и / или пунктуационного анализа

8. Унижение. Оскорбление. Угроза: «В компетенцию лингвиста-эксперта по делам о клевете входит установление следующих обстоятельств»:

- а) соответствует или не соответствует излагаемая негативная информация действительности
- б) имеет ли негативная информация о физическом или юридическом лице языковую форму утверждения или мнения
- в) известно ли автору текста о ложности распространяемых им сведений
- г) нарушает ли негативная информация о физическом или юридическом лице законы, правила деловой этики и / или обычаи делового оборота
- д) какое физическое или юридическое лицо является объектом (референтом) высказываний, содержащих негативные сведения
- е) каким образом данная информация может повлиять на создание негативного имиджа физического или юридического лица у адресата**

8. «Какие методы используются для выявления эксплицитных и имплицитных средств выражения коммуникативной направленности»:

- а) метод прагмалингвистического анализа
- б) метод фонетического анализа
- в) метод коммуникативно-прагматического анализа
- г) метод морфологического анализа
- д) метод этимологического анализа
- е) метод орфографического и / или пунктуационного анализа

Характеристика оценочного средства «Тесты»

Общие сведения об оценочном средстве. После изучения каждого модуля студенты сдают тесты (от 14 до 34 вопросов, предел длительности контроля – 45 минут). Тестирование проводится в защищенной среде без возможности использования учебных материалов.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 мин	25 мин	45 мин
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	14	20	34

Последовательность выборки задач из каждого раздела	случайная	
Критерии оценки:		
«5», если		(90-100)% правильных ответов
«4», если		(70-89)% правильных ответов
«3», если		(50-69)% правильных ответов
«2», если		До 49% правильных ответов

5.2.3. Темы для докладов-презентаций

1. Использование специальных экономических знаний при расследовании преступлений, совершаемых в сфере банковской деятельности.
2. Концепция современной бухгалтерской экспертизы и судебной ревизии.
3. Бухгалтерская экспертиза хозяйственных операций при формировании конкурсной массы.
4. Теоретические и методологические основы экспертного исследования финансового состояния хозяйствующего субъекта при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности.
5. Судебно-экономическая экспертиза: общие положения и специфика производства на стадии предварительного следствия
6. Использование судебно-экономической информации в методике выявления и раскрытия преступлений в банковской сфере.
7. Организационно-методические основы бухгалтерской экспертизы.
8. Бухгалтерская экспертиза отчетности хозяйствующего субъекта.
9. Финансово-экономическая экспертиза хозяйствующего субъекта.
10. Системный анализ специальных знаний, используемых в расследовании и раскрытии криминальных банкротств.
11. Научно-методическое обеспечение экспертизы и оценки преднамеренного банкротства предприятий.
12. Использование информационных технологий в судебно-бухгалтерской экспертизе в процессе расследования преступлений в экономической сфере.
13. Использование специальных познаний при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в сфере внешнеэкономической деятельности.
14. Развитие теории и практики бухгалтерской экспертизы.
15. Методология и организация бухгалтерской экспертизы.
16. Теоретические основы применения лингвистических знаний в криминалистике при производстве фоноскопических и автороведческих экспертиз.
17. Вопросы экспертного исследования устной и письменной речи как источника криминалистически значимой информации о личности обвиняемого (подозреваемого).
18. Методологические основы судебного речеведения.
19. Теоретические и прикладные основы судебной фоноскопической экспертизы.
20. Устойчивость лингвистических признаков преобразованного речевого сигнала.
21. Особенности мужского и женского вербального поведения. :
22. Использование лингвистических познаний при расследовании преступлений.
23. Криминалистическое исследование письменной речи с использованием ЭВМ.
24. Идентификация пола автора по письменному тексту: Лексико-грамматический аспект.
25. Проблемы назначения, организации и проведения фоноскопических экспертиз при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений.

Характеристика оценочного средства «Доклад-презентация»
Общие сведения об оценочном средстве.

Оценочное средство «Доклад-презентация» применяется для оценки умения применять полученные теоретические знания для решения проблемных ситуаций и умения пользоваться соответствующими нормами права, регламентирующего судебно-экспертную деятельность на практике.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 -15 минут
Предлагаемое количество вариантов	2
Критерии оценки:	
«отлично»	Содержание доклада-презентации правильное, соответствует исследуемой проблеме и путям ее решения. Ответ изложен четко и логично; является достоверным и содержит элементы сравнительного анализа.
«хорошо»	Содержание доклада-презентации правильное, соответствует содержанию исследуемой проблемы и путям ее решения. Однако, имеются неточности в рассмотрении проблемы, не влияющие на правильность разрешения конкретной проблемы.
«удовлетворительно»	Содержание доклада-презентации содержит принципиальные ошибки в изложении проблемы, которые могут привести к ее неверному решению.
«неудовлетворительно»	Содержание доклада-презентации не правильное, что показывает отсутствие знаний проблемы и невозможность ее решения.

5.2. 4. Вопросы для собеседования (опрос)

1. Проблемы классификации судебно-экономических и речеведческих экспертиз.
2. Закономерности отражения противоправной деятельности в носителях информации.
3. Адаптация достижений экономических, филологических и криминалистических наук для целей судебной экспертизы.
4. Предмет и методы судебно-экономической и речеведческой экспертиз , современное состояние и трансформация.
5. Проблемы нормативно-правового регулирования использования специальных знаний в судопроизводстве.
6. Генезис, история и современное состояние судебно-бухгалтерской экспертизы экспертизы.
7. Предмет, задачи и функции судебно-бухгалтерской экспертизы.
8. Генезис, история и современное состояние финансово-экономической экспертизы.
9. Предмет, задачи и функции финансово-экономической экспертизы.
10. Методики судебно-экономических и речеведческих экспертиз - проблемы их формирования, стандартизации и валидации.
11. Влияние компьютерных технологий обработки информации на методику судебно-экономических и речеведческих экспертиз.
12. Информационные технологии в судебно-экономической и речеведческой экспертизах.
13. Частные методы судебно-бухгалтерской экспертизы.
14. Частные методы судебной финансово-экономической экспертизы.

15. Правовая основа экспертной деятельности. Разновидности экспертиз. Основные методы исследования текста в аспекте задач, возникающих перед лингвистами-экспертами. Основные этапы подготовки и проведения экспертизы.
16. Диффамация как феномен лингвистический и правовой. Диффамация и смежные явления. Способы и формы выражения негативной информации в СМИ и их правовой статус. Методы выявления негативной информации в тексте.
17. Основные этапы лингвистического исследования текста, содержащего негативную информацию о физическом или юридическом лице. Рекомендуемые словарные ресурсы для экспертных лингвистических исследований спорных текстов в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации.
18. Понятие оскорбления. Инвективная лексика. Соотношение понятий «инвективная лексика» и «табуированная лексика». Рекомендуемый список типовых вопросов в случаях проведения экспертиз спорных текстов по ст. 119, 336 УК РФ.
19. Художественный текст как интерпретационно актуализированное пространство. Роль контекста в интерпретации значений слов и их сочетаний. Микро- и макроконтэкст. Контекст как интерпретационная рамка текста. Экстралингвистические предпосылки интерпретации текста.
20. Публицистический текст и интерпретационная матрица, обусловленная авторской модальностью. Множественность интерпретации публицистического текста и правовые последствия данного феномена.
21. Научный текст и возможность его интерпретации в рамках феномена научной дискуссии. Терминология как ресурс, ограничивающий интерпретацию научного текста.
22. Деловой текст. Требования, предъявляемые к деловому тексту в аспекте формы и содержания. Типы документов и их основные функции. Недопустимость множественной интерпретации.
23. Экспертные ошибки в судебно-бухгалтерской экспертизе.
24. Экспертные ошибки в судебной финансово-экономической экспертизе.
25. Экспертные ошибки в судебной речеведческой экспертизе.

Характеристика оценочного средства собеседование (опрос)

Общие сведения об оценочном средстве

Опрос используется для контроля знаний студентов в качестве проверки результатов освоения вопросов учебной дисциплины «Актуальные проблемы судебно-экономических экспертиз».

Уровень овладения компетенциями определяется по итогам выполнения работ.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	10 минут
Критерии оценки:	
Отлично	Высокий уровень подготовки, которой существенно выше среднего, возможно, с очень незначительными погрешностями
Хорошо	В целом хорошая подготовка с рядом заметных ошибок
Удовлетворительно	Подготовка, удовлетворяющая минимальным требованиям
Неудовлетворительно	Необходима дополнительная подготовка для успешного прохождения испытания

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

а) Основная литература

1. *Аверьянова, Т. В.* Судебная экспертиза. Курс общей теории : монография / Т. В. Аверьянова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 480 с.
(<https://znanium.com/catalog/product/2051288> // ЭБС Znanium)
(<https://znanium.ru/catalog/product/2126343> // ЭБС Znanium)
1. *Бринев, К.И.* Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К.И. Бринев; под редакцией Н.Д. Голева. — Бринев, К.И. Судебная лингвистическая экспертиза : методология и методика : монография / К.И. Бринев. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2015. — 252 с. — Режим доступа: znanium.com/spec/catalog/author/?id=1da52832-3735-11e4-b05e-00237dd2fde2
2. *Радбиль, Т.Б., Юматов, В.А.* Язык и метод в современной судебной экспертизе: монография / под ред. докт. юрид. наук, проф. каф. суд. экспертизы ННГУ им. Н.И. Лобачевского. — М.: Юрлитинформ, 2015. — 216 с. — Библиотека кафедры судебной экспертизы ННГУ им. Н.И. Лобачевского. 2018. — 710 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1012379>
3. *Россинская, Е. Р.* Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е.Р. Россинская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 576 с.(<https://znanium.com/catalog/product/1902909> // ЭБС Znanium)
4. *Россинская, Е. Р.* Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин ; под ред. Е.Р. Россинской. — 2-е изд., перераб и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 368 с. 2. *Россинская, Е. Р.* Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е.Р. Россинская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 576 с.(<https://znanium.com/catalog/product/1902909> // ЭБС Znanium)
5. *Тимченко, В. А.* Судебно-бухгалтерская экспертиза : учебник / В.А. Тимченко. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 244 с. — (Высшее образование: Специалитет).
<https://znanium.ru/catalog/document?id=438653#bib>

б) Дополнительная литература.

1. *Галяшина, Е. И.* Основы судебного речеведения: Монография. — М.: СТЭНСИ. 2003. — 236 с. — Сеть Интернет: свободный ресурс: <http://lib.lawinstitut.ru/ru/virtualexposition/newbooks/17-473156.pd>
2. *Мамкин А.Н., Соловьёв О.Д., Тимченко В.А.* Финансово-экономическая экспертиза: методика исследования бухгалтерской отчётности. – Нижний Новгород, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2016 – 56 с. - <https://elibrary.ru/item.asp?id=27639066>
3. *Методологические основы судебно-экономической экспертизы : монография / Т.В. Котенева.* — 2-е изд. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 212 с. — (Научная мысль). — www.dx.doi.org/10.12737/13830. — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/966592>

4. *Спорные* тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов / под ред. М.В.Горбаневского. — М.: Престиж, 2005. — 200 с.— Сеть Интернет: свободный ресурс: <http://www.rusexpert.ru/public/guild/11.pdf>

в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Лицензионное программное обеспечение:

1. ПО «Windows 7 ProSP1»
2. ПО «WindowsXPProSP3»
3. ПО «MSOfficePro 2007»
4. ПО «Office Standard 2016 МАК HYRRK-6NMM3-MG2H8-GJ7V9-8QKY2 МАК 0/50»
5. ПО «Kasperskyendpointsecurity»
6. 1С: Бухгалтерия. Базовая версия

Интернет-ресурсы:

1. Правовая система ГАРАНТ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com> .
4. Электронно-библиотечная система «Znaniy» <http://www.znaniy.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт»: <https://urait.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- помещения для проведения занятий: лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования и помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ННГУ;
- материально-техническое обеспечение, необходимое для реализации дисциплины, включая лабораторное оборудование;
- лицензионное программное обеспечение: *Windows, MicrosoftOffice*;
- обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Рабочая программа учебной дисциплины составлена в соответствии с учебным планом, Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122), Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (Приказ Минобрнауки РФ от 20.10.2021 № 951).

Авторы: доктор юридических наук, профессор Тимченко В.А.

доктор филологических наук, профессор Радбильт.Б.

Рецензент: доктор юридических наук, профессор Шаров В.И.

Заведующий кафедрой судебной экспертизы ННГУ им. Н.И. Лобачевского
к.ю.н., доцент В.А. Юматов

Программа одобрена на заседании Методической комиссии юридического факультета от
_____ 2024 года, протокол № _____.