

MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
«National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod»**

Институт экономики и предпринимательства

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Working programme of the discipline

Philosophy

Higher education level

Bachelor degree

Area of study / speciality

38.03.01 - Economics

Focus /specialization of the study programme

World Economy

Mode of study

full-time

Nizhny Novgorod

Year of commencement of studies 2024

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.02 Философия относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<p>УК-5.1: Применяет основные категории философии к анализу мировоззренческой специфики различных культурных сообществ.</p> <p>УК-5.2: Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям.</p> <p>УК-5.3: Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях.</p> <p>УК-5.4: Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.</p> <p>УК-5.5: Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает</p>	<p>УК-5.1: Знать основные категории философии и мировоззренческую специфику различных культурных сообществ. Уметь использовать знания об основных категориях философии для анализа мировоззренческой позиции различных культурных сообществ Владеть навыками применения основных категорий философии к анализу мировоззренческой специфики различных культурных сообществ.</p> <p>УК-5.2: Знать основы уважительного и бережного по отношению к историческому наследию и культурным традициям восприятия социальных и культурных различий. Уметь применять уважительное и бережное по отношению к историческому наследию и культурным традициям восприятие социальных и культурных различий. Владеть навыками применения уважительного и бережного по отношению к историческому наследию и</p>	Кейс-задача	Зачёт: Тест

	<p>проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера.</p>	<p>культурным традициям восприятия социальных и культурных различий.</p> <p>УК-5.3:</p> <p>Знать: как находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях</p> <p>Уметь: находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях</p> <p>Владеть: навыками нахождения и использования необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информации о культурных особенностях и традициях.</p> <p>УК-5.4:</p> <p>Знать: как проявлять в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.</p> <p>Уметь: проявлять в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.</p> <p>Владеть: навыками проявления в своём поведении</p>		
--	--	---	--	--

		<p>уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.</p> <p>УК-5.5: Знать: как выбирать ценностные ориентиры и гражданскую позицию; как аргументированно обсуждать и решать проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера. Уметь: выбирать ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументированно обсуждать и решать проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера. Владеть: навыками выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции, аргументированного обсуждения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера</p>		
УК-6: Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК-6.1: Демонстрирует интерес к учебе и готовность к продолжению образования и самообразованию, использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и навыков	<p>УК-6.1: Знать о способах продолжения образования и самообразования Уметь определить и подобрать предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и навыков Владеть навыками готовности к продолжению образования и самообразованию и интересом к учебе</p>	Кейс-задача	Зачёт: Тест

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	16
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	16
- КСР	1
самостоятельная работа	39
Промежуточная аттестация	0 Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0	0 Ф 0
Что такое философия	3	1	0	1	2
Первые греческие философские школы – досократики.	7	1	2	3	4
Софисты и Сократ	4	0	2	2	2
Философия Платона	8	2	2	4	4
Философия Аристотеля	8	2	2	4	4
Философские школы эпохи эллинизма	4	2	0	2	2
Философия в Др.Риме	4	0	2	2	2
Средневековая философия	6	2	0	2	4
Философские идеи эпохи Возрождения	5	0	2	2	3
Основные теории школы рационализма	8	2	2	4	4
Эмпиризм и его представители	8	2	2	4	4
Философия Канта	6	2	0	2	4
Аттестация	0				
КСР	1				1
Итого	72	16	16	33	39

--	--	--	--	--	--

Contents of sections and topics of the discipline

1. Что такое философия. Определение. Основные философские дисциплины. Подходы к пониманию философии
2. Первые греческие философские школы - досократики. Возникновение философии в Др. Греции. Фалес милетский и первые натурфилософы милетской школы. Философия Анаксимандра. Гераклит, его понимание логоса. Пифагор и пифагорейцы. Школа элеатов
3. Софисты и Сократ. Основания софистов в идеях элеатов. Парадоксы о движении и изменении. Горгий. Основные идеи Протагора. Сократ - понимание знания и счастья. Этические идеи. Структура и цель диалога. Койнонимия vs филиа.
4. Философия Платона. Как читать Платона - структура диалогов. Поэзия и искусство в идеях Платона. Онтология и эпистемология. Анализ основных идей диалогов Теэтет, Софист, Политик. Социальные воззрения Платона.
5. Философия Аристотеля: эпистемология и онтология. Роль логики для дальнейшего применения методов. Суть научного метода Аристотеля. Учение о 4 причинах, актуальном и потенциальном. Изменения и движения. Политические идеи Аристотеля. Понимание Аристотелем искусства
6. Философские школы эпохи эллинизма. Эпикурейцы. Стоики. Скептики
7. Философия в Др. Риме. Философия Цицерона, Лукреция, Сенеки.
8. Средневековая философия. Хронология, периодизация. Характерные черты средневекового мирозерцания. Проблематика средневековой философии. Проблема веры и разума, проблема универсалий, проблема свободы Бога. Представители средневековой философии. «Бритва Оккама» - конец средневековой схоластики.
9. Философские идеи эпохи Возрождения. Особенности определения периода Ренессанса и его главные идеи. Гуманизм как альтернатива схоластике. Возрожденческий пантеизм. Герметические дисциплины и их значение для западной культуры и социальной практики. Возрожденческий антропоцентризм,. Философы Возрождения, значение их идей. Протестантизм как оппозиция возрожденческому антропоцентризму и его продолжение. Философские идеи Лютера
10. Основные идеи школы рационализма. Механицизм и его истоки, идеи Галлилея. Французские атомисты и скептики - Гассенди и др. Проект Декарта по перестройке Метафизики и Физики. Значение *idea generaliter*. Материя как протяженность. Дуализм. Философия Спинозы. Проект Гоббса как построение социальной теории на основе рационализма. Основные воззрения Лейбница
11. Эмпиризм и его представители. Основные идеи Ф. Бэкона. Развитие Лондонской академии наук и ее основные представители. Философия Беркли. Философия Локка. Эмпиризм Юма.
12. Философия Канта. Основные идеи "Критики чистого разума". Понятие опыта, системы категорий, априорных трансцендентальных форм. Проблема вещи в себе. Определение свободы. Этические воззрения Канта. Категорический императив и принцип автономности субъекта.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Philosophy" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=5271>).

5. Assessment tools for ongoing monitoring of learning progress and interim certification in the discipline (module)

5.1 Model assignments required for assessment of learning outcomes during the ongoing monitoring of learning progress with the criteria for their assessment:

5.1.1 Model assignments (assessment tool - Case-task) to assess the development of the competency УК-5:

Сделать дискуссию по представленному списку тем. Например, Если технологическое развитие продолжится, то изменение климата неизбежно. Студенты делятся на 2 группы: первая доказывает тезис, вторая опровергает. В течение дискуссии стороны должны дать: 1. Определения ключевых тем, 2. актуальность темы, 3. Научные теории используемые для своей аргументации, 4. Аргументы, 5 опровергнуть аргументы оппонента и восстановить свои аргументы, 6. На базе тем, звучавших на протяжении всей игры сделать вывод

Время для дискуссии:

0-5 min - участники делятся на 2 команды

5-30 min – брейншторм. Команды обсуждают проблему, находят наиболее интересные аргументы, критерии, делают свои кейсы. Команда выбирает 3 человек, которые будут озвучивать ее позицию

30-38

1 спикер утверждающей стороны. Он дает определения, актуальность, критерий, аргументы. Вопросы ему задаются в течение всего выступления.

38-46- Выступление 1 спикера отрицающей стороны. Его задача – опровергнуть аргументы утверждающей стороны и ввести собственный кейс. Оппоненты задают ему вопросы в течение выступления по поднятой руке (вопросы можно отклонять, но не все).

46- 62 – Вторые спикеры (утверждения, затем отрицания). 2 спикера (по 8 min на речь) должны развить аргументы своей стороны, атаковать аргументы оппонента, восстановить аргументы. Вопросы также задаются.

62-72 – 3 спикеры. Каждая сторона делает заключение обращая внимание на: ключевые элементы дискуссии, почему их подход к проблеме был более аргументирован, важен и т.д. чем у оппонента.

72-80 min. – рефлексия. Модератор дает итоги игры: основные ошибки, основные логические ходы и т.д. В течение игры его задача оценивать каждое выступление на основе 7 бальной системы, максимум 7, минимум 1, обращая внимания на 3 критерия -содержание, структура, способ

Оценка	Уровень подготовки
Превосходно	Студент демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса, уверенно применяет полученные знания на практике, приобрёл умение быстро ориентироваться в содержании материала, понимает и умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, доказать

	необходимость использования тех или иных теоретических положений, аргументированно и корректно отстаивает свою позицию, во всех случаях способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
Отлично	Студент демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса, уверенно применяет полученные знания на практике, приобрёл умение быстро ориентироваться в содержании материала, понимает и умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, доказать необходимость использования тех или иных теоретических положений, аргументированно и корректно отстаивает свою позицию, в более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
Очень хорошо	Студент демонстрирует знание теоретического материала, но применение теоретических положений на практике вызывает несущественные затруднения, связанные с аргументацией своей позиции. Обучающийся в полной мере понимает суть проблемы. Основные требования к заданию выполнены. В более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
Хорошо	Студент демонстрирует знание теоретического материала, но применение теоретических положений на практике вызывает некоторые затруднения, связанные с аргументацией своей позиции. Обучающийся в полной мере понимает суть проблемы. Основные требования к заданию выполнены. В принципе способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
Удовлетворительно	Студент обладает знанием необходимого минимума теоретического материала, способен дать ответ не менее, чем на 50% поставленных заданий, но не способен аргументированно излагать свою позицию, не видит альтернативных вариантов разрешения проблемной ситуации, не может последовательно изложить суть решения.
Неудовлетворительно	Студент не обладает знанием требуемым объёмом знаний теоретического материала, способен дать ответ

	менее, чем на 50% поставленных заданий, не способен аргументированно излагать свою позицию, не видит альтернативных вариантов разрешения проблемной ситуации, не может последовательно изложить суть решения.
Плохо	Студент не обладает требуемым объёмом знаний теоретического материала и не может решить практическое задание.

5.1.2 Model assignments (assessment tool - Case-task) to assess the development of the competency УК-6:

Сделать дискуссию по представленному списку тем. Например, Если технологическое развитие продолжится, то изменение климата неизбежно. Студенты делятся на 2 группы: первая доказывает тезис, вторая опровергает. В течение дискуссии стороны должны дать: 1. Определения ключевых тем, 2. актуальность темы, 3. Научные теории используемые для своей аргументации, 4. Аргументы, 5 опровергнуть аргументы оппонента и восстановить свои аргументы, 6. На базе тем, звучавших на протяжении всей игры сделать вывод

Время для дискуссии:

0-5 min – участники делятся на 2 команды

5-30 min – брайншторм. Команды обсуждают проблему, находят наиболее интересные аргументы, критерии, делают свои кейсы.

Команда выбирает 3 человек, которые будут озвучивать ее позицию

30-38

1 спикер утверждающей стороны. Он дает определения, актуальность, критерий, аргументы. Вопросы ему задаются в течение всего выступления.

38-46- Выступление 1 спикера отрицающей стороны. Его задача – опровергнуть аргументы утверждающей стороны и ввести собственный кейс. Оппоненты задают ему вопросы в течение выступления по поднятой руке 9вопросы можно отклонять, но не все).

46- 62 – Вторые спикеры (утверждения, затем отрицания). 2 спикера (по 8 min на речь) должны развить аргументы своей стороны, атаковать аргументы оппонента, восстановить аргументы. Вопросы также задаются.

62-72 – 3 спикеры. Каждая сторона делает заключение обращая внимание на: ключевые элементы дискуссии, почему их подход к проблеме был более аргументирован, важен и т.д. чем у оппонента.

72-80 min. – рефлексия. Модератор дает итоги игры: основные ошибки, основные логические ходы и т.д. В течение игры его задача оценивать каждое выступление на основе 7 бальной системы, максимум 7, минимум 1, обращая внимания на 3 критерия -содержание, структура, способ

Assessment criteria (assessment tool — Case-task)

Grade	Assessment criteria
pass	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
fail	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Description of scales for assessing learning outcomes in the discipline during interim certification

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели	Имеется минимальный набор навыков для решения	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартны	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартны	Продемонстрированы навыки при решении нестандарт	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартны

	вследствие отказа обучающегося от ответа	место грубые ошибки	стандартны х задач с некоторым и недочетами	х задач с некоторым и недочетами	х задач без ошибок и недочетов	ных задач без ошибок и недочетов	х задач
--	--	---------------------	---	----------------------------------	--------------------------------	----------------------------------	---------

Scale of assessment for interim certification

Grade		Assessment criteria
pass	outstanding	All the competencies (parts of competencies) to be developed within the discipline have been developed at a level no lower than "outstanding", the knowledge and skills for the relevant competencies have been demonstrated at a level higher than the one set out in the programme.
	excellent	All the competencies (parts of competencies) to be developed within the discipline have been developed at a level no lower than "excellent",
	very good	All the competencies (parts of competencies) to be developed within the discipline have been developed at a level no lower than "very good",
	good	All the competencies (parts of competencies) to be developed within the discipline have been developed at a level no lower than "good",
	satisfactory	All the competencies (parts of competencies) to be developed within the discipline have been developed at a level no lower than "satisfactory", with at least one competency developed at the "satisfactory" level.
fail	unsatisfactory	At least one competency has been developed at the "unsatisfactory" level.
	poor	At least one competency has been developed at the "poor" level.

5.3 Model control assignments or other materials required to assess learning outcomes during the interim certification with the criteria for their assessment:

5.3.1 Model assignments (assessment tool - Test) to assess the development of the competency UK-5

1. An argument, as philosophers use this term, is:
2. a contentious debate, leading to physical violence.
3. an irrational contest, leading to a victor.
4. a polite dispute, leading to tea and crumpets.
5. **a group of statements, leading to a conclusion.**

E all of the above.

1. The study of philosophy includes the study of all of the following except:
 - a) metaphysics.
 - b) morality.
 - c) **recreational pharmacology.**
 - d) reason or logic.
 - e) the nature of knowledge.

1. An inductive argument tries to show that ...
- a) either the premises are probably true or the conclusion is certainly false.
 - b) all of the premises are true, whether or not the conclusion is true.
 - c) if the premises are all true, the conclusion is probably true.
 - d) if the premises are all true, the conclusion could not possibly be false.
 - e) all of the premises are true, and so is the conclusion.**

1. The conclusion of an argument is:
- 2. always the last statement.
 - 3. when everybody is too tired to continue.
 - 4. the evidence or reasoning presented.
 - 5. the claim the premises argue for.**
 - 6. none of the above.

5. Theory of reality

- A. Ethics
- B. Logic
- C. Epistemology
- D. Metaphysics**

6. Theory of knowledge

- A. Epistemology**
- B. Metaphysics
- C. Logic
- D. Ethics

7. Theory of reasoning & argument

- A. Ethics
- B. Metaphysics
- C. Logic**
- D. Epistemology

8. Theory of morality

- A. Epistemology
- B. Ethics**
- C. Logic
- D. Metaphysics

9. Who was the founder of pragmatism?

- A) Hegel
- B) Husserl
- C) Cassirer
- D) Peirce**

10. Reason is the primary source of knowledge

- A. Pragmatism
- B. Skepticism
- C. Rationalism**
- D. Empiricism

11. Doubts in varying degrees the existence of knowledge and reality

A. Skepticism

B. Empiricism

C. Rationalism

D. Pragmatism

12. The senses are the primary source of knowledge/science

A. Empiricism

B. Rationalism

C. Skepticism

D. Pragmatism

13. A being that has properties of consciousness and has properties of a body

A. Plato

B. Leibnitz

C. Descartes

D. Strawson

5.3.2 Model assignments (assessment tool - Test) to assess the development of the competency YK-6

1. An argument, as philosophers use this term, is:
2. a contentious debate, leading to physical violence.
3. an irrational contest, leading to a victor.
4. a polite dispute, leading to tea and crumpets.
5. **a group of statements, leading to a conclusion.**

E all of the above.

1. The study of philosophy includes the study of all of the following except:

- a) metaphysics.
- b) morality.
- c) recreational pharmacology.**
- d) reason or logic.
- e) the nature of knowledge.

1. An inductive argument tries to show that ...

- a) either the premises are probably true or the conclusion is certainly false.
- b) all of the premises are true, whether or not the conclusion is true.
- c) if the premises are all true, the conclusion is probably true.
- d) if the premises are all true, the conclusion could not possibly be false.
- e) all of the premises are true, and so is the conclusion.**

1. The conclusion of an argument is:

2. always the last statement.
3. when everybody is too tired to continue.
4. the evidence or reasoning presented.
5. **the claim the premises argue for.**
6. none of the above.

5. Theory of reality

- A. Ethics
- B. Logic
- C. Epistemology
- D. Metaphysics**

6. Theory of knowledge

- A. Epistemology**
- B. Metaphysics
- C. Logic
- D. Ehtics

7. Theory of reasoning & argument

- A. Ethics
- B. Metaphysics
- C. Logic**
- D. Epistemology

8. Theory of morality

- A. Epistemology
- B. Ethics**
- C. Logic
- D. Metaphysics

9. Who was the founder of pragmatism?

- A) Hegel
- B) Husserl
- C) Cassirer
- D) Peirce**

10. Reason is the primary source of knowledgemath

- A. Pragmatism
- B. Skepticism
- C. Rationalism**
- D. Empiricism

11. Doubts in varying degrees the existence of knowledge and reality

- A. Skepticism**
- B. Empricism
- C. Rationalism
- D. Pragmatism

12. The senses are the primary source of knowledgescience

- A. Empricism**
- B. Rationalism
- C. Skepticism
- D. Pragmatism

13. A being that has properties of consciousness and has properties of a body

- A. Plato
- B. Leibnitz
- C. Descartes**
- D. Strawson

Assessment criteria (assessment tool — Test)

Grade	Assessment criteria
pass	выше 50% правильных ответов
fail	ниже 49% правильных ответов

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Ваглер Х. An introduction to philosophy : учебно-методическое пособие / Ваглер Х. - Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2017. - 17 с. - Рекомендовано научно-методическим советом исследовательской школы «Лазерная физика» для аспирантов ННГУ, обучающихся по направлению подготовки 03.06.01 «Физика и астрономия», и для магистрантов ННГУ, обучающихся по направлениям подготовки 03.04.03 «Радиофизика», 02.04.02 «Фундаментальная информатика и информационные технологии». - Библиогр.: доступна, <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=729911&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Виноградов А. И. Philosophy : учебное пособие / Виноградов А. И. - Мурманск : МАГУ, 2022. - 99 с. - Рекомендовано учебно-методическим советом университета в качестве учебного пособия по дисциплине «Философия» для иностранных студентов, обучающихся по направлению подготовки 31.05.01 «Лечебное дело». - Книга из коллекции МАГУ - Социально-гуманитарные науки. - ISBN 978-5-4222-0472-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=828469&idb=0>.
2. Philosophy: training course : учебник / Khramova K. V., Devyatkina R. I., Sadikova Z. R., Ivanova O. M., Afanasyeva O. G., Zubairova – V., Mingazova N. R., Davletshina G. R. - Уфа : БГМУ, 2020. - 127 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции БГМУ - Медицина., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=731853&idb=0>.
3. Philosophy: training course : рабочая тетрадь / Khramova K. V., Devyatkina R. I., Sadikova Z. R., Ivanova O. M., Afanasyeva O. G., Zubairova – V., Mingazova N. R., Davletshina G. R. - Уфа : БГМУ, 2020. - 114 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции БГМУ - Медицина., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=731850&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. MS Windows 7 (лицензия на ГОУ ВПО ННГУ им. Н.И. Лобачевского, идентификатор 47276400),
2. Microsoft Office 2007 Профессиональный + (лицензия на ГОУ ВПО ННГУ им. Н.И. Лобачевского, идентификатор 47729513),

3. Kaspersky Endpoint Security 10 for Windows (лицензия на ГОУ ВПО ННГУ им. Н.И. Лобачевского, №1096-160712-081443-850-73)

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки 38.03.01 - Economics.

Author(s): Шаталов-Давыдов Дмитрий Юрьевич, кандидат философских наук.

Рецензент(ы): Погодина Галина Владимировна.

Заведующий кафедрой: Касавин Илья Теодорович, доктор философских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 12.12.23, протокол № 6.