

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал ННГУ - Историко-филологический факультет

---

УТВЕРЖДЕНО  
решением Ученого совета ННГУ  
протокол № 15 от 24.12.2025 г.

**Рабочая программа дисциплины**

Суд присяжных

---

Уровень высшего образования  
Бакалавриат

---

Направление подготовки / специальность  
40.03.01 - Юриспруденция

---

Направленность образовательной программы  
Уголовное право и процесс

---

Форма обучения  
очно-заочная

---

г. Арзамас

2026 год начала подготовки

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.06.02 Суд присяжных относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

| Формируемые компетенции<br>(код, содержание компетенции)   | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции  |   | Наименование оценочного средства      |                               |
|--|--|---|---------------------------------------|-------------------------------|
|  | Индикатор достижения компетенции<br>(код, содержание индикатора)   | Результаты обучения по дисциплине   | Для текущего контроля успеваемости    | Для промежуточной аттестации  |
| УК-11: Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности | <p>УК-11.1: Представляет сущность проявлений экстремизма, терроризма, коррупционного поведения и их взаимосвязь с социальными, экономическими, политическими и иными условиями</p> <p>УК-11.2: Применяет правовые нормы о противодействии проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционного поведения</p> <p>УК-11.3: Выполняет профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета</p> | <p>УК-11.1:<br/>Знать сущностные черты и характеристики экстремизма, терроризма и коррупционного поведения в их тесной взаимосвязи и взаимообусловленности с разнообразными условиями общественной жизни</p> <p>УК-11.2:<br/>Уметь применять правовые нормы в рамках мероприятий по профилактике и противодействию экстремизму, терроризму и коррупционному поведению</p> <p>УК-11.3:<br/>Владеть навыком выполнения задач профессиональной деятельности в соответствии с нормами профессиональной этики и служебного этикета</p> | Тест<br>Контрольная работа<br>Реферат | Зачёт:<br>Контрольные вопросы |
| ПК-7: Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения   | <p>ПК-7.1: Знает организацию и деятельность правоохранительных органов в Российской Федерации</p> <p>ПК-7.2: Организует и планирование расследования преступлений и правонарушений</p>   | <p>ПК-7.1:<br/>Знать: цели и задачи выявления, пресечения и раскрытия правонарушений и преступлений</p> <p>Уметь: в соответствии с требованиями нормативных документов давать правильную юридическую</p>  | Тест<br>Контрольная работа<br>Реферат | Зачёт:<br>Контрольные вопросы |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | <p>ПК-7.3: Осуществляет производство следственных и иных процессуальных действий</p> <p>ПК-7.4: Осуществляет сбор и представление доказательств</p> <p>ПК-7.5: Знает уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения</p> | <p>квалификацию действиям, в которых усматривается состав правонарушения или преступления</p> <p>Владеть: методологией раскрытия и расследования правонарушений и преступлений</p> <p>ПК-7.2:<br/>Знать: основы организации и планирования расследования преступлений и правонарушений<br/>Уметь: координировать различные функции правоохранительной деятельности<br/>Владеть: способностями по организации и планированию правоохранительной деятельности</p> <p>ПК-7.3:<br/>Знать: правовые основы производства следственных и иных процессуальных действий<br/>Уметь: согласовывать следственные и иные процессуальные действия в уголовном судопроизводстве</p> <p>ПК-7.4:<br/>Знать: систему сбора и представления доказательств в уголовном судопроизводстве<br/>Уметь: представлять доказательную базу в уголовном процессе<br/>Владеть: навыками сбора и представления доказательств</p> <p>ПК-7.5:<br/>Знать: уголовно-процессуальное законодательство РФ<br/>Уметь: использовать процессуальные нормы в уголовном судопроизводстве<br/>Владеть: механизмами правоприменения в уголовном</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|

|  |  |          |  |  |
|--|--|----------|--|--|
|  |  | процессе |  |  |
|--|--|----------|--|--|

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1 Трудоемкость дисциплины

|  |                          |
|--|--------------------------|
|  | <b>очно-заочная</b>      |
| <b>Общая трудоемкость, з.е.</b>  | <b>2</b>                 |
| <b>Часов по учебному плану</b>   | <b>72</b>                |
| в том числе  |                          |
| <b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>                           |                          |
| - занятия лекционного типа   | <b>6</b>                 |
| - занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы) | <b>6</b>                 |
| - КСР  | <b>1</b>                 |
| <b>самостоятельная работа</b>  | <b>59</b>                |
| <b>Промежуточная аттестация</b>  | <b>0</b><br><b>Зачёт</b> |

#### 3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

| Наименование разделов и тем дисциплины  | Всего (часы) | в том числе  |  |             | Самостоятельная работа обучающегося, часы |
|---|--------------|--|--|-------------|---|
|   |              | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них |  |             |   |
|   |              | Занятия лекционного типа   | Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы | Всего       |   |
|   | 0<br>3<br>0  | 0<br>3<br>0  | 0<br>3<br>0  | 0<br>3<br>0 | 0<br>3<br>0                               |
| Тема 1. Этапы становления суда присяжных в России. Первые процессы с участием присяжных заседателей | 11           | 2  | 2  | 4           | 7   |
| Тема 2. Право обвиняемого на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей.              | 11           | 2  | 2  | 4           | 7   |
| Тема 3. Подспудность дел суду присяжных.  | 11           | 2  | 2  | 4           | 7   |
| Тема 4. Предварительное слушание. Ходатайство обвиняемого о рассмотрении дела судом присяжных       | 7            | 0  | 0  | 0           | 7   |
| Тема 5. Особенности производства в предварительном слушании.  | 7            | 0  | 0  | 0           | 7   |
| Тема 6. Основания и порядок разрешения вопроса о допустимости доказательств.                        | 7            | 0  | 0  | 0           | 7   |
| Тема 7. Особенности производства в судебном заседании.  | 7            | 0  | 0  | 0           | 7   |
| Тема 8. Формирование коллегии присяжных заседателей   | 7            | 0  | 0  | 0           | 7   |
| Тема 9. Особенности кассационного, надзорного производства.   | 3            | 0  | 0  | 0           | 3   |
| Аттестация  | 0            |  |  |             |   |

|       |    |   |   |    |    |
|-------|----|---|---|----|----|
| КСР   | 1  |   |   | 1  |    |
| Итого | 72 | 6 | 6 | 13 | 59 |

### **Содержание разделов и тем дисциплины**

Тема 1. Этапы становления суда присяжных в России. Первые процессы с участием присяжных заседателей.

История создания суда присяжных в России. Суд присяжных в современной России.

Тема 2. Право обвиняемого на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей.

Правовые основы суда присяжных. Порядок рассмотрения дел судом присяжных.

Тема 3. Подспудность дел суду присяжных.

Особенности деятельности суда присяжных. Этапы его подготовки.

Тема 4. Предварительное слушание. Ходатайство обвиняемого о рассмотрении дела судом присяжных.

Предварительное слушание как этап суда присяжных. право обвиняемого на суд присяжных.

Тема 5. Особенности производства в предварительном слушании.

Этапы производства суда присяжных, их характеристика.

Тема 6. Основания и порядок разрешения вопроса о допустимости доказательств.

Вопрос о доказательной базе суда присяжных. Основания, порядок допустимости доказательств.

Тема 7. Особенности производства в судебном заседании.

Характеристика производства суда присяжных на этапе судебного заседания.

Тема 8. Формирование коллегии присяжных заседателей.

Кадровый вопрос суда присяжных. Особенности состава присяжных заседателей.

Тема 9. Особенности кассационного, надзорного производства.

Порядок кассации и надзора в деятельности суда присяжных.

#### **4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

Электронные курсы, созданные в системе электронного обучения ННГУ:

Суд присяжных, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=9937>.

#### **5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

**5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:**

**5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-11:**

1. Если в вердикте присяжных указано на то, что подсудимый заслуживает снисхождения, то пожизненное лишение свободы

- a) не может назначаться
- b) назначается при наличии ходатайства прокурора
- c) назначается при обвинении в особо тяжком преступлении против жизни
- d) назначается при наличии ходатайства потерпевшего

2. В напутственном слове присяжным заседателям судья выражать свое мнение по поводу доказанности или недоказанности обвинения

- a) вправе, обращаясь к старшине присяжных заседателей
- b) вправе, обращаясь к стороне защиты
- c) вправе, обращаясь к государственному обвинителю
- d) не вправе

3. В обвинительном приговоре должны быть приведены и проанализированы доказательства, подтверждающие правильность правовых решений, принимаемых

- a) судьей единолично
- b) защитником
- c) старшиной присяжных заседателей
- d) потерпевшим

4. В оправдательном приговоре необходима ссылка на

- a) ходатайство потерпевшего
- b) вердикт присяжных о невиновности
- c) мнение стороны защиты
- d) решение вышестоящего суда

5. В случае признания подсудимого виновным ставится вопрос о том

- a) заслуживает ли он снисхождения
- b) заслуживает ли он особого снисхождения
- c) необходимо ли ему назначение наказания

- d) какое наказание назначить
6. В ходе судебного заседания ведется
- a) протокол
  - b) определение
  - c) запись
  - d) постановление
7. Вердикт выслушивают(ет)
- a) сторона обвинения
  - b) все находящиеся в зале суда
  - c) председательствующий и государственный обвинитель
  - d) подсудимый и его защитник
8. Вердикт должен быть вынесен в отношении
- a) оправданного
  - b) одного подсудимого
  - c) каждого подсудимого
  - d) всех подсудимых
9. Вид наказания, его размер, начало исчисления срока отбывания наказания определяет
- a) старшина присяжных заседателей
  - b) суд
  - c) государственный обвинитель
  - d) председательствующий суда
10. Вопросный лист с внесенными в него ответами на поставленные вопросы подписывается
- a) старшиной
  - b) государственным обвинителем
  - c) присяжными заседателями
  - d) председательствующим

### 5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-7:

1. Вопросный лист с внесенными в него ответами передает председательствующему
  - a) старшина присяжных заседателей
  - b) присяжный заседатель
  - c) защитник
  - d) государственный обвинитель
2. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями формулирует(ют)
  - a) государственный обвинитель
  - b) присяжные заседатели
  - c) судья
  - d) сторона обвинения
3. Все выводы обвинительного приговора о фактических обстоятельствах дела должны основываться
  - a) на выводах стороны обвинения и защиты
  - b) судом по его усмотрению
  - c) с учетом мнения государственного обвинителя
  - d) на совокупности доказательств, исследованных в суде с участием присяжных заседателей
4. Все поправки и исправления в вердикте должны быть оговорены и удостоверены подписью
  - a) запасных присяжных заседателей
  - b) секретаря судебного заседания
  - c) старшины присяжных заседателей
  - d) председательствующего
5. Голосование проводится
  - a) гласно
  - b) открыто

- c) непосредственно
  - d) устно
6. Для вынесения вердикта присяжные заседатели
- a) находятся в зале судебного заседания
  - b) удаляются в совещательную комнату
  - c) остаются на скамье присяжных заседателей
  - d) удаляются в специальное помещение
7. Если вердикт неясный и противоречивый, председательствующий вправе
- a) изменить вердикт
  - b) дополнить вердикт
  - c) сформулировать новые вопросы
  - d) внести в вопросный лист дополнительные вопросы
8. Если подсудимый оправдан вердиктом присяжных заседателей, то
- a) сторона обвинения вправе доказывать его виновность
  - b) стороны вправе доказывать его виновность
  - c) вышестоящий суд пересматривает уголовное дело
  - d) стороны не вправе доказывать его виновность
9. Если председательствующий признает, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного, то он
- a) направляет уголовное дело следователю
  - b) направляет уголовное дело прокурору
  - c) выносит постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей
  - d) возобновляет судебное следствие
10. Если при голосовании голоса присяжных разделились поровну, то
- a) принимается худшее для подсудимого решение
  - b) возобновляется судебное следствие

- c) председательствующий формулирует новые вопросы
- d) принимается наиболее благоприятное для подсудимого решение

### Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

| Оценка              | Критерии оценивания   |
|---------------------|---|
| отлично             | Оценка «отлично» 80 – 100 % правильных ответов;             |
| хорошо              | Оценка «хорошо» 60 – 79 % правильных ответов;               |
| удовлетворительно   | Оценка «удовлетворительно» 40 – 59% правильных ответов.     |
| неудовлетворительно | Оценка «неудовлетворительно» менее 40 % правильных ответов. |

### 5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции УК-11:

1. По уголовному делу по обвинению Никитина и Михайлова в похищении человека и убийстве, рассмотренному с участием присяжных заседателей, в ходе формирования коллегии присяжных заседателей государственный обвинитель задал вопрос: «Привлекался ли кто-нибудь из вас и ваших родственников к уголовной или административной ответственности?». Отвечая отрицательно на данный вопрос, кандидат в присяжные заседатели под номером 6 Григорьев скрыл от суда факт осуждения своего племянника по ч. 4 ст. 337 УК РФ. Впоследствии Григорьев бы избран старшиной присяжных заседателей.

#### Какие последствия для уголовного дела могут иметь действия Григорьева?

2. При формировании коллегии присяжных заседателей государственный обвинитель обратил внимание на то, что один из кандидатов в присяжные заседатели очень плохо слышит: постоянно и неестественно громко переспрашивает всех соседей по скамье присяжных, председательствующего судью, участников судебного разбирательства

#### Как должен поступить государственный обвинитель?

3. По уголовному делу в отношении Ерошкина и Пуговкина, обвиняемых в совершении убийства, сопряженного с разбоем, потерпевшие Белкин и Сергеев не участвовали в формировании коллегии присяжных заседателей, так как не были надлежащим образом извещены о дате и времени судебного разбирательства.

#### Является ли данное обстоятельство нарушением уголовно-процессуального закона?

4. Получив от сторон списки кандидатов в присяжные заседатели, в которых были вычеркнуты фамилии кандидатов, безмотивно отведенных сторонами, председательствующий судья установил, что осталось девять не отведенных. В связи с этим он предложил сторонам заявить немотивированный отвод еще

одному кандидату в присяжные заседатели. Поскольку стороны не пришли к согласию о том, кто должен быть отведен, председательствующий предложил им решить этот вопрос по жребию.

**Соответствуют ли уголовно-процессуальному закону действия председательствующего?**

#### **5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Контрольная работа) для оценки сформированности компетенции ПК-7:**

1. Уголовное дело в отношении Леонтенковой находилось в производстве мирового судьи судебного участка № 8 Канавинского района г. Нижнего Новгорода, уголовное дело не рассмотрено, решение по делу не принято. Постановлением председателя Канавинского районного суда уголовное дело в отношении Леонтенковой передано на рассмотрение по подсудности мировому судье судебного участка № 7 Канавинского района г. Нижнего Новгорода в связи с прекращением полномочий мирового судьи судебного участка № 8. Леонтенкова обратилась с апелляционной жалобой, в обоснование которой указала, что нарушено ее право на рассмотрение уголовного дела тем судьей, к подсудности которого оно относится.

**Каким законом определен порядок изменения территориальной подсудности и передачи уголовного дела? Подлежит ли апелляционная жалоба Леонтенковой удовлетворению?**

1. Шурко обратилась к мировому судье с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении Мавриковой по ч. 1 ст. 129 УК РФ. Мировой судья вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Мавриковой по ч. 1 ст. 129 УК РФ в связи с отсутствием в деянии последней состава преступления.

**Какой порядок возбуждения уголовного дела частного обвинения предусмотрен УПК РФ?**

**Является ли постановление мирового судьи законным и обоснованным?**

1. Постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Городецкого района Нижегородской области от 02.05.2013 г. отказано в принятии к производству заявления Шкулевой о привлечении к уголовной ответственности Гороховой по ч. 2 ст. 130 УК РФ в связи с отсутствием в деянии состава преступления. Постановление мирового судьи не содержит ссылки на то, что поданное Шкулевой заявление не отвечает требованиям, предъявляемым к форме заявления, и оно Шкулевой не возвращалось.

**Какие требования предъявляются УПК РФ к заявлению о возбуждении уголовного дела частного обвинения?**

**Раскройте конституционно-правовые позиции положений УПК РФ, определяющих требования к заявлению о возбуждении уголовного дела частного обвинения.**

**Имелись ли у мирового судьи основания для отказа в принятии заявления Шкулевой к своему производству?**

1. Приговором мирового судьи судебного участка № 9 Воскресенского района Нижегородской области Петросова осуждена по ч. 1 ст. 115 УК РФ. В судебном заседании защитник участия не принимал. Как усматривается из протокола судебного заседания, Петросовой надлежащим образом были разъяснены права, предусмотренные ч. 4 ст. 47 УПК РФ, в том числе право пользоваться услугами защитника. Вместе с тем материалы уголовного дела не содержат письменного заявления Петросовой об отказе от услуг защитника.

**Какой процессуальный порядок и какие условия установлены УПК РФ для отказа от защитника?**

**Является ли приговор мирового судьи законным и обоснованным?**

## Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольная работа)

| Оценка              | Критерии оценивания  |
|---------------------|--|
| отлично             | Оценка «отлично» выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы.  |
| хорошо              | Оценка «хорошо» выставляется студенту, который дал полный правильный ответ с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера   |
| удовлетворительно   | Оценка «удовлетворительно» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно выполнившему поставленное задание, показавшему неполные знания, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию. |
| неудовлетворительно | Оценка «неудовлетворительно» может выставляться студенту, допустившему серьезные ошибки при ответе на вопросы, продемонстрировавшему неумение сформулировать свою позицию.   |

### 5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции УК-11:

1. История становления суда присяжных. Античный период. Древняя Греция. Древний Рим. Средневековый период. Англия. Франция.
2. Суд присяжных зарубежных стран в современный период: Великобритания, США, страны Европы.
3. Разъяснение обвиняемому права ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.
4. Разъяснение обвиняемому особенностей рассмотрения уголовного дела судом присяжных и прав обвиняемого в судебном разбирательстве.
5. Заявление обвиняемым ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных или отказ обвиняемого от рассмотрения дела судом присяжных.
6. Процессуальное оформление разъяснения обвиняемому права на суд присяжных, заявление ходатайства или отказа от суда присяжных.
7. Понятие и виды подсудности.
8. Предметная (родовая) подсудность. Территориальная (местная) подсудность.
9. Подсудность по связи дел. Подсудность уголовных дел различным составам суда.
10. Выбор обвиняемым состава суда.
11. Предварительное слушание: понятие, основания.
12. Предварительное слушание в системе стадий уголовного процесса.
13. Особенности порядка проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.
14. Особенности решений, принимаемых судьей при проведении предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.
15. Сущность предварительного слушания как специфической формы деятельности судьи в стадии подготовки и назначения судебного разбирательства.

### 5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции ПК-7:

1. Основания назначения предварительного слушания. Процессуальный порядок производства предварительного слушания
2. Понятие доказательств в уголовном процессе. Допустимость доказательства: понятие и связь с другими свойствами доказательства, условия допустимости доказательств.
3. Порядок разрешения требования допустимости доказательства в уголовном судопроизводстве.
4. Суд присяжных как орган правосудия, его характеристика.
5. Особенности рассмотрения уголовного дела и назначения судебного заседания с участием присяжных заседателей. Процессуальный порядок разбирательства в суде.
6. Формирование коллегии присяжных заседателей.
7. Общая характеристика производства в суде с участием присяжных заседателей.
8. Особенности стадии подготовки материалов уголовного дела к судебному заседанию.
9. Отбор кандидатов в присяжные заседатели
10. Порядок и сроки кассационного обжалования.
11. Порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции.
12. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции.
13. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.
14. Порядок обжалования приговора, вступившего в законную силу.
15. Порядок рассмотрения надзорных жалоб и представлений. Сроки.
16. Решения суда надзорной инстанции.
17. Основания отмены или изменения судебного решения. Пределы прав надзорной инстанции.

### Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

| Оценка              | Критерии оценивания  |
|---------------------|--|
| отлично             | Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.       |
| хорошо              | Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации |
| удовлетворительно   | Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ        |
| неудовлетворительно | Оценка «неудовлетворительно» – реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы не может дать   |

|        |                                    |
|--------|------------------------------------|
| Оценка | Критерии оценивания                |
|        | понятный и аргументированный ответ |

## 5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

### Шкала оценивания сформированности компетенций

| Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций) | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо  | отлично   |
|--|--|--|---|---|
|  | не зачтено   | зачтено  |   |   |
| <u>Знания</u>  | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки                          | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок   | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок   | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок   |
| <u>Умения</u>  | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки | Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме |
| <u>Навыки</u>  | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки  | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами                                      | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами   | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов  |

### Шкала оценивания при промежуточной аттестации

| Оценка     |                     | Уровень подготовки   |
|------------|---------------------|--|
| зачтено    | отлично             | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»                     |
|            | хорошо              | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»                       |
|            | удовлетворительно   | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно» |
| не зачтено | неудовлетворительно | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».   |

### **5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:**

#### **5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-11**

1. История становления суда присяжных. Античный период. Древняя Греция. Древний Рим. Средневековый период. Англия. Франция.
2. Суд присяжных зарубежных стран в современный период: Великобритания, США, страны Европы.
3. Разъяснение обвиняемому права ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.
4. Разъяснение обвиняемому особенностей рассмотрения уголовного дела судом присяжных и прав обвиняемого в судебном разбирательстве.
5. Заявление обвиняемым ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных или отказ обвиняемого от рассмотрения дела судом присяжных.
6. Процессуальное оформление разъяснения обвиняемому права на суд присяжных, заявление ходатайства или отказа от суда присяжных.
7. Понятие и виды подсудности.
8. Предметная (родовая) подсудность. Территориальная (местная) подсудность.
9. Подсудность по связи дел. Подсудность уголовных дел различным составам суда.
10. Выбор обвиняемым состава суда.
11. Предварительное слушание: понятие, основания.
12. Предварительное слушание в системе стадий уголовного процесса.

#### **5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-7**

1. Особенности порядка проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.
2. Особенности решений, принимаемых судьей при проведении предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.
3. Сущность предварительного слушания как специфической формы деятельности судьи в стадии подготовки и назначения судебного разбирательства.

4. Основания назначения предварительного слушания. Процессуальный порядок производства предварительного слушания
5. Понятие доказательств в уголовном процессе. Допустимость доказательства: понятие и связь с другими свойствами доказательства, условия допустимости доказательств.
6. Порядок разрешения требования допустимости доказательства в уголовном судопроизводстве.
7. Суд присяжных как орган правосудия, его характеристика.
8. Особенности рассмотрения уголовного дела и назначения судебного заседания с участием присяжных заседателей. Процессуальный порядок разбирательства в суде.
9. Формирование коллегии присяжных заседателей.
10. Общая характеристика производства в суде с участием присяжных заседателей.
11. Особенности стадии подготовки материалов уголовного дела к судебному заседанию.
12. Отбор кандидатов в присяжные заседатели
13. Порядок и сроки кассационного обжалования.
14. Порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции.
15. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции.
16. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.
17. Порядок обжалования приговора, вступившего в законную силу.
18. Порядок рассмотрения надзорных жалоб и представлений. Сроки.
19. Решения суда надзорной инстанции.
20. Основания отмены или изменения судебного решения. Пределы прав надзорной инстанции.

### **Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)**

| Оценка     | Критерии оценивания  |
|------------|--|
| зачтено    | Оценка «зачтено» – ответ полный и правильный на основании изученной теории; теоретический материал и решение поставленных задач изложены в необходимой логической последовательности, грамотный научный язык; ответ самостоятельный. Могут быть допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию преподавателя |
| не зачтено | Оценка «не зачтено» – ответ обнаруживает непонимание студентом основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые не могут быть   |

| Оценка | Критерии оценивания                              |
|--------|--|
|        | исправлены при наводящих вопросах преподавателя. |

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Попаденко Елена Викторовна. Суд присяжных : учебник для вузов / Е. В. Попаденко, Е. В. Красильникова. - Москва : Юрайт, 2025. - 169 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-09733-7 : 949.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=962006&idb=0>.
2. Мельник Валерий Васильевич. Искусство речи в суде присяжных : учебно-практическое пособие / В. В. Мельник, И. Л. Трунов. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2024. - 486 с. - (Профессиональная практика). - URL: <https://urait.ru/bcode/535474> (дата обращения: 15.08.2024). - ISBN 978-5-534-08169-5 : 2009.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=909142&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Хатуаева Виктория Владимировна. Суд присяжных : Практическое пособие / Хатуаева В. В., Авдеев М. А. - Москва : Юрайт, 2020. - 181 с. - (Профессиональная практика). - ISBN 978-5-534-13007-2 : 389.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=573046&idb=0>.
2. Беляев Максим Владимирович. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей : Практическое пособие / Верховный Суд Республики Татарстан; Волгоградский областной суд; Российский государственный университет правосудия, Западно-Сибирский ф-л; Российский государственный университет правосудия. - Москва : Российский государственный университет правосудия, 2020. - 360 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-93916-797-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=739821&idb=0>.
3. Уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей / Зуев Ю.Г. - Москва : Проспект, 2018., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=656899&idb=0>.
4. Мельник В. В. Искусство речи в суде присяжных : учебно-практическое пособие / В. В. Мельник, И. Л. Трунов. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 486 с. - (Профессиональная практика). - URL: <https://urait.ru/bcode/488630> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-08169-5 : 1839.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=817781&idb=0>.
5. Донец С. П. Деятельность адвоката в суде с участием присяжных заседателей : учебное пособие / Донец С. П., Попаденко Е. В. - Вологда : ВоГУ, 2018. - 82 с. - Книга из коллекции ВоГУ - Право. Юридические науки. - ISBN 978-5-904459-13-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=805183&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.
  2. Лицензионное программное обеспечение: Microsoft Office.
- Профессиональные базы данных и информационные справочные системы
3. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа e-Library.ru: национальная информационно-аналитическая система  
адрес доступа: [http://elibrary.ru/project\\_risc.asp](http://elibrary.ru/project_risc.asp)
  4. ГАРАНТ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.garant.ru>
- Свободно распространяемое программное обеспечение:
5. программное обеспечение LibreOffice;
  6. программное обеспечение «КонсультантПлюс»;
  7. программное обеспечение Paint.NET;
- Электронные библиотечные системы и библиотеки:
8. Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>
  9. Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>
  10. Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/ebs>
  11. Электронная библиотечная система "Znaniium" <http://znaniium.com/>
  12. Фундаментальная библиотека ННГУ. – Адрес доступа: [www.lib.unn.ru/](http://www.lib.unn.ru/)
  13. Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: <http://lib.arz.unn.ru/>

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.03.01 - Юриспруденция.

Автор(ы): Самохвалов Игорь Юрьевич, кандидат юридических наук.

Рецензент(ы): Попова Светлана Александровна, кандидат юридических наук.

Заведующий кафедрой: Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 10.12.2025, протокол № 10.