

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Физический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 13 от 30.11.2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Философия

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

03.03.02 - Физика

Направленность образовательной программы

Медицинская физика

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.02 Философия относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач/	УК-1.1.1: Знать УК-1.3.1. Знает основные методики поиска, сбора и обработки информации. УК-1.3.2. Знает принципы метода системного анализа. Уметь УК-1.У.1. Умеет применять основные методики поиска, сбора и обработки информации. УК-1.У.2. Умеет осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников. УК-1.У.3. Умеет применять системный подход для решения поставленных задач. Владеть УК-1.В.1. Владеет основными методиками поиска, сбора и обработки информации. УК-1.В.2. Владеет навыками применения системного подхода для решения поставленных задач.	Эссе Дискуссионное обсуждение Собеседование	Экзамен: Тест Контрольные вопросы

УК-6: Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК-6.1: Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.	<p>УК-6.1: Знать УК-6.3.1. Знает основные методики и принципы самоконтроля, саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни. УК-6.3.2. Знает основные принципы своей познавательной деятельности. Уметь УК-6.У.1. Умеет применять основные принципы рефлексии к самостоятельному корректированию обучения по выбранной траектории на протяжении всей жизни. УК-6.У.2. Умеет применять основные принципы познания и познавательной деятельности к самостоятельному корректированию обучения по выбранной траектории на протяжении всей жизни. Владеть УК-6.В.1. Владеет основными принципами технологий приобретения и обновления знания. УК-6.В.2. Владеет основными методиками и навыкам саморефлексии и самомотивации.</p>	<p>Дискуссионное обсуждение Эссе Коллоквиум</p>	<p>Экзамен: Контрольные вопросы Тест</p>
---	--	--	---	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	3
Часов по учебному плану	108
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	32
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32

- КСР	2
самостоятельная работа	6
Промежуточная аттестация	36 экзамен

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабора торные работы), часы	Всего	
	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о	о ф о
Тема 1. Зарождение и особенности философского взгляда на мир.	2	1	1	2	0
Тема 2. Основы философской методологии: логика, анализ, синтез, системный подход.	2	1	1	2	0
Тема 3. Восточная философия.	2	1	1	2	0
Тема 4. Философия досократиков.	2	1	1	2	0
Тема 5. Философия Сократа. Объективный идеализм Платона.	3	1	1	2	1
Тема 6. Философия Аристотеля: метафизика и логика.	2	1	1	2	0
Тема 7. Теология и философия в Средние века.	2	1	1	2	0
Тема 8. Основные мировоззренческие и философские концепции Ренессанса.	2	1	1	2	0
Тема 9. Борьба рационализма и эмпиризма в философии Нового времени.	2	1	1	2	0
Тема 10. Философия европейского Просвещения.	3	1	1	2	1
Тема 11. Субъективный идеализм Д. Беркли и Д. Юма.	2	1	1	2	0
Тема 12. Немецкая классическая философия.	2	1	1	2	0
Тема 13. Основные положения философии марксизма. Неомарксизм.	2	1	1	2	0
Тема 14. Иррационалистическая философия 19 века.	2	1	1	2	0
Тема 15. Зарождение психоанализа.	3	1	1	2	1
Тема 16. Философия экзистенциализма.	2	1	1	2	0
Тема 17. Основные положения и проблемы русской философии.	2	1	1	2	0
Тема 18. Разнообразие современной западной философии.	2	1	1	2	0
Тема 19. Становление философии как формы теоретического сознания.	2	1	1	2	0
Тема 20. Проблема познаваемости мира.	3	1	1	2	1
Тема 21. Типы и виды познания.	2	1	1	2	0
Тема 22. Проблема сознания и самосознания.	2	1	1	2	0
Тема 23. Проблемы бытия. Современная картина мира.	2	1	1	2	0
Тема 24. Этика. Проблема ценностей.	2	1	1	2	0
Тема 25. Философия искусства.	3	1	1	2	1
Тема 26. Человек как предмет философского анализа.	2	1	1	2	0
Тема 27. Общество, история, социальное развитие.	2	1	1	2	0
Тема 28. Философия политики и права.	2	1	1	2	0
Тема 29. Философия религии.	3	1	1	2	1
Тема 30. Философия науки. Роль научной рациональности в современном обществе.	2	1	1	2	0
Тема 31. Методы и формы научного познания.	2	1	1	2	0
Тема 32. Философия физики.	2	1	1	2	0
Аттестация	36				
КСР	2				2
Итого	108	32	32	66	6

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Используются авторские наработки.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Какие мифологические и религиозные представления существовали в Древнем Китае? Что такое Ян и Инь?
2. Каковы основные особенности учения Конфуция? Что описывает это учение: бытие или общество? Какому принципу – Ян или Инь – оно, по-вашему, соответствует?
3. Философское учение Лао-цзы. Что такое Дао? Что такое дэ? Есть ли в даосизме учение о бытии? Какому принципу – Ян или Инь – оно, по-вашему, соответствует?
4. Что представляло собой кастовое устройство общества в Древней Индии? Опишите четыре основные касты.
5. Какие религиозные представления бытовали в Древней Индии? Каким был пантеон древнеиндийских богов?
6. Что такое карма? Что такое сансара (самсара)? Что такое Веды?
7. Философские школы в Древней Индии: что такое астика и настика?
8. Назовите школы астики. Дайте характеристику санкхье. Что такое учение о должном действии?
9. Философское учение буддизма. Опишите 4 благородные истины и восьмеричный путь спасения.
10. Что такое нирвана? Каково учение о душе в буддизме?

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Эссе) для оценки сформированности компетенции УК-6

1. Здравый смысл есть сумма предрассудков своего времени. (*Георг Вильгельм Фридрих Гегель*)
2. Душа – источник забот. Человек утратил рай в ту минуту, когда обрел душу» (*С. Моэм*)
3. Познай себя и ты познаешь богов и весь мир. (*Надпись над входом в храм Аполлона в Дельфах*)
4. Во мне, а не в писаниях Монтеня содержится то, что я в них вычитываю. (*Б. Паскаль*)
5. Почему тебя не пугает машина, которая в тысячу раз сильнее тебя, но ужасает мысль о машине, которая многократно превосходит тебя интеллектом. (*Станислав Лем*)
6. Окно в мир можно закрыть газетой. (*Станислав Ежи Лец*)
7. Процент грамотных и неграмотных остается постоянным, только в наше время неграмотные умеют читать. (*Альберто Моравиа*)

Критерии оценивания (оценочное средство - Эссе)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно»
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень

Оценка	Критерии оценивания
	хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Коллоквиум) для оценки сформированности компетенции УК-6

Устное задание, представляющее собой дискуссию подгрупп студентов с выдвижение аргументов «за» и «против» по заданной теме, модератором которой выступает преподаватель. Подгруппе дается время на подготовку аргументов и выбор спикера (не более 15 мин.). Выполняется на практическом занятии.

Результаты оцениваются для каждой подгруппы в целом.

Критерии оценки за выступление подгруппы на коллоквиуме:

- полнота раскрытия темы и проблематики;
- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

Тема для проведения коллоквиума по Тема 7. Теология и философия в Средние века:

1. Доказательство существования Бога.
2. Доказательство геоцентрической модели построения Вселенной.

Критерии оценивания (оценочное средство - Коллоквиум)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно»
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне

Оценка	Критерии оценивания
	«очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссионное обсуждение) для оценки сформированности компетенции УК-6

Тема 26. Человек как предмет философского анализа

Прочтите отрывок из романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» «Легенда о Великом Инквизиторе». Какие философские вопросы поднимает этот текст? Как видит Достоевский антитезу свободы и счастья? Можно ли, по мнению Достоевского, построить совершенное общество на земле?

5.1.5 Типовые задания (оценочное средство - Дискуссионное обсуждение) для оценки сформированности компетенции УК-1

Творческое задание, представленное в форме отрывка из философского или художественного текста, требующего разбора по заданным критериям с применением философской методологии, системного анализа, критического мышления. Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы.

Критерии оценки за философский анализ текста:

- полнота раскрытия темы и проблематики;
- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

Философский анализ текста по Теме 25. Философия искусства:

Прочитайте цитату из романа В. Пелевина «Чапаев и Пустота» (Пелевин В. Чапаев и пустота. М., Эксмо. 2009. 416 с. ISBN 978-5-699-37419-9) и скажите, какая философская система описана в разговоре двух героев Пелевина?

— Если угодно, я полагаю себя... Ну, скажем, монадой. В терминах Лейбница. — А... где эта манда живёт? — В моём сознании. — А сознание твоё где? — Вот здесь, — сказал я, постучав себя по голове. — А голова твоя где? — На плечах. — А плечи где? — В комнате. — А где комната? — В доме. — А дом? — В России. — А Россия где? — ...Ну как где. На Земле.

Мы чокнулись и выпили. — А Земля где? — Во Вселенной. — А Вселенная где? Я секунду подумал. — Сама в себе. — А где это «сама в себе»? — В моём сознании.

Критерии оценивания (оценочное средство - Дискуссионное обсуждение)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно»
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.6 Типовые задания (оценочное средство - Реферат) для оценки сформированности компетенции УК-5

Реферат – письменная работа объемом 15-20 печатных страниц, который позволяет студенту с помощью философской рефлексии осознать свою профессиональную работу. Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы (подготовке к промежуточной аттестации) в Системе электронного обучения ННГУ (режим доступа: <https://e-learning.unn.ru/>).

Структура реферата:

1. Титульный лист.
2. На отдельной странице следует оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.
3. Введение объемом 1,5-2 страницы.
4. Основная часть реферата одна или несколько глав (подпунктов, разделов) предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, их актуальность, общенаучная значимость, новизна, способность влиять на исследовательские традиции. В тексте обязательны ссылки на первоисточники цитирования или пересказа мысли, идеи, выводов, цифрового материала, таблиц.
5. Заключение содержит главные выводы, отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.
6. Приложение может включать графики, таблицы, расчеты.
7. Библиография (список литературы), указывается использованная для написания реферата литература. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

При проверке реферата преподавателем оценивается:

- Способность к анализу современных научных достижений.
- Обобщение с использованием философской рефлексии особенностей профессиональной исследовательской деятельности.
- Характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, формулирование цели, определение задач исследования, соответствие выводов поставленной цели, убедительность выводов).
- Степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению).
- Качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов).
- Использование литературных источников.
- Культура письменного изложения материала.
- Культура оформления материалов работы.

Темы реферата по дисциплине «Философия»:

1. Фридрих Ницше о человеке и «человеческом» (проблема преодоления животности)
2. Понятие «массы» и «массовых религий». «Смерть Бога» и критика христианства
3. Учение Ф. Ницше о сверхчеловеке
4. Социально-исторические предпосылки и сущность экзистенциальной философии
5. «Экзистенциализм – это гуманизм» (Ж.-П. Сартр)
6. Проблема человека в философии экзистенциализма (А. Камю и др.)
7. Психоаналитическая концепция Зигмунда Фрейда
8. Трансформация психоанализа в творчестве Карла Юнга и Эриха Фромма
9. «Личное» бессознательное Зигмунда Фрейда
10. «Коллективное» бессознательное Карла Юнга
11. «Социальное» бессознательное Эриха Фромма
12. Социально-философская концепция Э. Фромма
13. Понятие «социального характера». Типология характеров
14. Эрих Фромм «Иметь» или «быть»? – вот в чем вопрос
15. Эрих Фромм о «больном обществе» и путях его излечения
16. Понятие и основные формы бытия. Проблема бытия в истории философии
17. Единство и многообразие бытия. Проблема субстанции
18. Эволюция представлений о материи. Современная наука о системной организации материи.
19. Виды эвтаназии и подходы к оценке этого явления.
20. Общественный прогресс, его критерии. Сущность поступательного процесса в развитии человечества.
21. Анархизм в русской исторической традиции – возможности реализации.
22. Перспективы дискурса западников и славянофилов.
23. Причины религиозно-философского возрождения в России в период «серебряного века».
24. Какие философские идеи могли бы лечь в основу экологического взгляда на мир.
25. Проблема индивидуального и общего в современном мире.
26. Диалектика традиций и новаций в современном обществе.

Критерии оценивания (оценочное средство - Реферат)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно»

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.7 Типовые задания (оценочное средство - Круглый стол) для оценки сформированности компетенции УК-5

Выступление небольших подгрупп студентов (не более 3 человек) по заранее выбранной теме с последующим обсуждением.

Результаты оцениваются для каждой подгруппы в целом.

Критерии оценки за выступление подгруппы на круглом столе:

- полнота раскрытия темы и проблематики;
- широта эрудиции, знания в области закономерности развития науки;
- логичность и связность изложения, грамотность;
- непротиворечивость, последовательность суждений и обоснованность выводов.

Тема для проведения круглого стола по Теме 24. Этика. Проблема ценностей:

1. Легализация эвтаназии.
2. Легализация всеобщего права на ношение оружия.
3. Запрет аборт.

Критерии оценивания (оценочное средство - Круглый стол)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно»
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне

Оценка	Критерии оценивания
	«отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.1.8 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции УК-1

1. Объект и предмет философии. Структура и функции философского знания.
2. Мировоззрение, его природа и сущность, основные структурные элементы, присущие мировоззрению, исторические формы мировоззрения.
3. Основной вопрос философии и две его стороны: от Древнего мира до наших дней.
4. Этические и эстетические тенденции ведийских текстов.
5. «Дао» и «Дэ»: космогония, космология и метафизика даосов.
6. Эмпиризм и рационализм: сущность и различие. Особенности эмпирической философии Ф. Бэкона и рационалистического учения Р. Декарта.
7. Критическая философия и агностицизм И. Канта.
8. Абсолютный идеализм Г.-В.-Ф. Гегеля.
9. Сознание. Сущность чувственного восприятия и абстрактного мышления в сознании.
10. Формы, типы и уровни отражения бытия материи, их специфика.
11. Роль языка и речи в формировании сознания и мышления. Функции языка.
12. Сущность чувственного познания, его формы. Сенсуализм.
13. Сущность рационального познания, его формы. Рационализм.
14. Особенности и структура научного познания действительности. Отличие теоретического познания от обыденного.
15. Формы и методы чувственного и рационального познания, применяемые в науке.
16. Практика как основа и цель познания, ее цели и задачи.
17. Абсолютная и относительная истина. Критерии истины.
18. Особенности взаимодействия общества и природы в истории и современную эпоху.
19. Материальное производство как основание жизнедеятельности и существования общества.
20. Общественный прогресс, его критерии. Сущность поступательного процесса в развитии человечества.

5.1.9 Типовые задания (оценочное средство - Собеседование) для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Существует ли основной вопрос философии?
2. Как философия связана с жизнью?

3. Можно ли дать ответ на философский вопрос?
4. Как философия бытийствует?
5. В чем двуликость философии?
6. С чего началась философия?
7. Почему несостоятельно выражение «философия – любовь к мудрости»?
8. Что значит неведомый Бог философов?
9. В какой мере философия зависит от языка?
10. Почему язык есть препятствие для философии, а философия есть борьба с языком?
11. О чем говорит философское вопрошание?
12. Из вопрошающей сущности философии возможно ли понять истину жизни?
13. Что мы делаем, когда философствуем?
14. Связана ли смерть с философией?
15. Существует ли истинное понимание смерти?
16. Может ли философия выступать в роли воспитателя?
17. Может ли философия быть публичным делом?
18. В чем актуальность философии?
19. Что такое школьная философия?
20. Каковы наиболее распространенные заблуждения по отношению к философии?
21. Вопрошают ли о разном философ и не-философ, когда они вопрошают?
22. Является философия чем-то особенным или же само особенное являет себя в философии?
23. Так ли уж сложна на самом деле философия?
24. Почему же недолюбливают философию?
25. Где исток современной апатии в философии?
26. Дала ли что-то религия философии?
27. Кто такой философ?
28. Чей удел философия?
29. Почему философия может претендовать на всеобщую всеобщность?
30. Понимаем ли мы этот вопрос – о всеобщей судьбе человека?
31. В чем заключается особенность философской озабоченности судьбой человека?
32. Почему философское сомнение не есть скепсис?
33. Можно ли говорить о современной философии?
34. Что имеет большее отношение к философии: время или бытие?
35. Можно ли говорить о заблуждениях в философии?
36. Что такое тайна в философии?

37. Почему философия не гуманитарная наука?
38. Что нужно для занятий философией?
39. Почему философия не является социальным институтом?
40. Где искать философию?
41. Кого же считать тогда философом?
42. Каковы «жизненные» выводы философии?
43. Насколько правомерно говорить о разных типах философии?
44. В чем вред философского наукообразия?
45. Можно ли научиться философии?
46. В каком смысле нужно понимать философию как духовную гигиену?
47. Почему философия не является утешением?
48. Какое преимущество имеет философ?
49. Как отличить философию от не-философии?
50. Нуждается ли философия в защите и оправдании?

Критерии оценивания (оценочное средство - Собеседование)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно»
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка	Уровень подготовки
--------	--------------------

зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

Оценочное средство - Тест

Экзамен

Критерии оценивания (Тест - Экзамен)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно»
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»

Оценка	Критерии оценивания
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции УК-1
(Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач)

Типовое задание 1: Тест

Выполняется студентом индивидуально в рамках самостоятельной работы в Системе электронного обучения ННГУ (режим доступа: <https://e-learning.unn.ru/>).

Спецификация теста текущего контроля по Тема 18. Разнообразие современной западной философии:

- 1. Педагогические цели тестирования* – определение степени усвоения группой и каждым студентом материала по спецкурсу, выявление структуры знаний на содержательном и деятельностном уровнях.
- 2. Содержание теста* – дисциплина «Философия» для бакалавров. Тема 16. Разнообразие современной западной философии
- 3. Исходные (нормативные) документы, определяющие содержание педагогического теста* - рабочая программа дисциплины «Философия».
- 4. Учебники и учебные пособия, рекомендуемые для подготовки к педагогическому тестированию:*
 - Кутырев В.А. Философия постмодернизма: Научно-образовательное пособие для магистров и аспирантов гуманитарных специальностей. // Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2006. 95 с.
 - Философия [Электронный ресурс]: учебник / Миронов В.В. - М.: Проспект, 2017. - 240 с. - ISBN 978-5-392-22989-5. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392229895.html>
- 5. Тест является* – критериально-ориентированным: К3=51%, К4=70%, К5=90%.
- 6. Элементы содержания дисциплины «Философия», включенные в тест* – Тема 18. Разнообразие современной западной философии.
- 7. Требования к уровню подготовки студентов* – основой для изучения дисциплины являются знания, полученные в рамках гуманитарных и естественнонаучных дисциплин школьного курса или соответствующих дисциплин среднего образования, а также дисциплина «История».
- 8. Структура теста* – расположение заданий по возрастанию трудности.
- 9. Доминирующая деятельность испытуемого* – письменный тест.
- 10. Форма предъявления* – бланковый тест.
- 11. Число вариантов теста* – 2.
- 12. Количество заданий в тесте* – каждый вариант содержит 25 заданий.
- 13. Количество форм заданий и инструкций, примеры форм и инструкций:*

Количество форм заданий – 5

Часть А. Задания части А закрытыми тестовыми заданиями множественного выбора одного правильного ответа из четырех предложенных, в том числе №№ А1-А17 – типичные, задание № А18 - на установление аналогии, задание № А19 – на установление последовательности, № А20 – на установление соответствия.

Часть В. Задания части В являются типичными открытыми тестовыми заданиями дополнения в форме незаконченных предложений.

- 1. Формы заданий по способам оценки* - все задания оцениваются дихотомически.

2. *Общее время выполнения теста – 45 минут.*

Типовые задания (Тест - Экзамен) для оценки сформированности компетенции УК-5
(Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах)

Тест промежуточного контроля

по дисциплине «Философия» (Тема 18. Разнообразие современной западной философии)

(полиморфный критериально-ориентированный для оценки этапа сформированности компетенции)

Тест состоит из частей А и В. На его выполнение отводится 45 минут. Задания рекомендуется выполнять по порядку, не пропуская ни одного, даже самого легкого.

Часть А

К каждому заданию дано несколько ответов, из которых только один верный. Выберите верный, по Вашему мнению, ответ.

A1. Работа Жана-Франсуа Лиотара, положившая начало определения философии постмодерна, называется

- 1) «Состояние постмодерна» 2) «Эпоха постмодерна»
3) «Философия постмодерна» 3) «Культура постмодерна»

A1. Работа «Состояние постмодерна», положившая начало определения философии постмодерна, была написана

- 1) Ж.Делезом 2) Ж. Деррида 3) Ж.-Ф.Лиотаром 4) Ф.Гваттари

A2. Понятие «метанарратив» в рамках философской концепции Жана-Франсуа Лиотара обозначает

- 1) великий текст 2) великий проект
3) великий ответ 4) великий вопрос

A2. В рамках философской концепции Жана-Франсуа Лиотара великие проекты обозначены понятием

- 1) «металогия» 2) «метасофия»
3) «метакогнитив» 4) «метанарратив»

-

A3. Философская концепция ... была разработана Феликсом Гваттари и Жилем Делезом в 1970-хх годах.

- 1) «металогия» 2) «полилогия»
3) «номадология» 4) «археология»

A3. Философская концепция «номадология» была разработана ...в 1970-хх годах.

- 1) Ж.-Ф. Лиотаром и Ж.Делезом 2) Ж.Делезом и Ф.Гваттари
3) Ф.Гваттари и Ж.Деррида 4) Ж.Деррида и М.Фуко

A4. Понятие «ризома» в переводе с французского означает

1) корневище 2) стержень 3) структура 4) оболочка

A4. Философский концепт «корневища» закреплён в форме лексемы

1) симулякр 2) номад 3) ризома 4) артефакт

A5. Метод деконструкции в философии ввёл

1) Ж.Делез 2) Ж.Бодрийяр 3) С.Жижек 4) Ж.Деррида

A5. Жак Деррида ввёл в философии метод

1) археологии 2) деконструкции 3) этимологии 4) редукции

A6. Философский трактат, написанный Жаном Бодрийяром в 1981 году, назывался «Симулякры и ...».

1) симуляция 2) ризомы 3) метанарративы 4) протоследы

A6. Философский трактат, написанный Жаном Бодрийяром в 1981 году, назывался «...и симуляция».

1) Ризомы 2) Симулякры 3) Метанарративы 4) Протоследы

A7. «Мир как текст» - фундаментальное положение постмодернистской философии, разработанное

1) Ж.Делезом 2) Ж.Бодрийяром 3) С.Жижеком 4) Ж.Деррида

A7. Фундаментальное положение постмодернистской философии, разработанное Жаком Деррида, гласит:

1) «мир как хаос» 2) «мир как порядок»
3) «мир как текст» 4) «мир как мир»

A8. «Мир как хаос» - фундаментальное положение постмодернистской философии, разработанное

1) Ж.-Ф. Лиотаром и Ж.Делезом 2) Ж.Делезом и Ф.Гваттари
3) Ф.Гваттари и Ж.Деррида 4) Ж.Деррида и М.Фуко

A8. Фундаментальное положение постмодернистской философии, разработанное Жилем Делезом и Феликсом Гваттари, гласит:

1) «мир как хаос» 2) «мир как порядок»
3) «мир как текст» 4) «мир как мир»

A9. Первую во Франции кафедру психоанализа создал

1) Ж.Делез 2) М.Фуко 3) С.Жижек 4) Ж.Деррида

A9. Мишель Фуко создал первую во Франции кафедру

1) шизоанализа 2) криптоанализа
3) психоанализа 4) археанализа

A10. Книгу «Конец истории и последний человек» написал

- 1) Ж.Делез 2) М.Фуко 3) С.Жижек 4) Ф.Фукуяма

A10. Френсис Фукуяма в 1992 году написал книгу

- 1) «Археология знания» 2) «Закат Европы»
3) «Конец истории и последний человек» 4) «Имя Розы»

A11. Понятия «различие» и «повторение» используются в философской концепции

- 1) Ж.Делеза 2) М.Фуко 3) С.Жижека 4) Ф.Фукуяма

A11. В философской концепции Жюль Делеза используются понятия

- 1) «различие» и «различАние» 2) «различие» и «повторение»
3) «повторение» и «различАние» 3) «повторение» и «протослед»

A12. Понятия «различие» и «различАние» используются в философской концепции

- 1) Ж.Делеза 2) Ж.Бодриера 3) С.Жижек 4) Ж.Деррида

A12. В философской концепции Жана Деррида используются понятия

- 1) «различие» и «различАние» 2) «различие» и «повторение»
3) «повторение» и «различАние» 3) «повторение» и «протослед»

A13. С точки зрения Ричарда Рорти, внеисторическая «точка зрения Бога», могла бы гарантировать ... исследования.

- 1) объективность 2) субъективность
3) относительность 4) безотносительность

A13. С точки зрения Ричарда Рорти, внеисторическая «точка зрения ...», могла бы гарантировать объективность исследования.

- 1) *ученого* 2) *гения* 3) *Бога* 4) *Рорти*

A14. Жак Лакан толкует функцию речи как универсальный источник креативности, поскольку это — речь ... ЧЕЛОВЕКА, который обладает своей, другой и субъективной реальностью.

- 1) настоящего 2) другого
3) ненастоящего 4) внутреннего

A14. Жак Лакан толкует функцию речи как универсальный источник..., поскольку это — речь ДРУГОГО ЧЕЛОВЕКА, который обладает своей, другой и субъективной реальностью.

- 1) креативности 2) *жизни* 3) *логики* 4) *истины*

A15. «Суверенитет, как и ..., есть кругообразная общественная система, которая сама собой управляет и бесконечно расширяется» (Жак Деррида)

- 1) коррупция 2) война 3) демократия 4) религия

A15. Жак Деррида считал, что: «..., как и демократия, есть кругообразная общественная система, которая сама собой управляет и бесконечно расширяется»

- 1) республика 2) война 3) религия 4) суверенитет

A16. «Живое настоящее есть серия сжатий чистых ... через повторение» (Жиль Делез).

- 1) повторений 2) различАний 3) различий 4) ризом

A16. «Живое настоящее есть серия сжатий чистых различий через ...» (Жиль Делез).

- 1) повторение 2) различАние 3) различие 4) ризому

A17. «Функция ... состоит не в том, чтобы предложить нам способ ускользнуть от действительности, а в том, чтобы представить саму социальную действительность как укрытие от некой травматической, реальной сущности» (Станислав Жижек).

- 1) философии 2) логики 3) идеологии 4) культурологии

A17. «Функция идеологии состоит не в том, чтобы предложить нам способ ускользнуть от действительности, а в том, чтобы представить саму социальную действительность как укрытие от некой ..., реальной сущности» (Станислав Жижек).

- 1) травматической 2) биологической
3) культурологической 4) автоматической

A18. Установите аналогию:

Казнь топором: зрелищность = гильотинирование: ?

- 1) логико-философский смысл 2) рационально-дидактический смысл
3) этико-позитивистский смысл 4) археолого-дискурсивный смысл

A18. Установите аналогию:

средневековая семья: покаяние = буржуазная семья: ?

- 1) сексуальность 2) рациональность
3) меркантильность 4) хаотичность

A19. Установите последовательность форм конфигурации эпистем истории в философии Мишеля Фуко:

1. системы и организации
2. представления
3. сходства и подобия

- 1) 123 2) 231 3) 132 4) 321

A19. Установите последовательность определений периодов истории в философии Мишеля Фуко:

1. «археологический»
2. «период эстетик существования»

3. «генеалогический»

1) 123 2) 231 3) 132 4) 321

A20. Найдите соответствие:

Период истории в философии Мишеля Фуко	Фундаментальные вопросы философии Иммануила Канта
1. «археологический» 2. «генеалогический» 3. «период эстетик существования»	А. Что есть человек? В. Что можно знать? С. Что следует делать?

1) 1В 2А 3С 2) 1С 2В 3А 3) 1В 2С 3А 4) 1А 2В 3С

A20. Найдите соответствие эпистем и их форм конфигурации в философии Мишеля Фуко:

Эпистема	Форма конфигурации
1. Ренессансная 2. Классическая 3. Современная	А. представления В. сходства и подобия С. системы и организации

1) 1В 2А 3С 2) 1С 2В 3А 3) 1В 2С 3А 4) 1А 2В 3С

Часть В

Вставьте пропущенные слова в заданиях так, чтобы получились верные высказывания. Ответ (слово, словосочетание) запишите на бланке заданий рядом с номером задания.

В1. Характеристика особого духовного настроя и идеологических ориентаций как они выражены в тексте, обладающем связанностью и целостностью и погруженном в социально-культурные, социально-психологические и др. контексты называется ... (Ответ: дискурс)

В1. Понятие философии постмодернизма, фиксирующее процессуальность самоосуществления как способ бытия повествовательного (или, как писал Ролан Барт, «сообщающего») текста называется ... (Ответ: нарратив)

В2. Понятие современной философии и искусства, означающее понимание посредством разрушения стереотипа или включения в новый контекст называется... (Ответ: деконструкция)

В2. Обобщенное название новой дисциплины и нового подхода к истории мысли и социальных институтов, которые М.Фуко начал разрабатывать в 1960-е гг. называется... (Ответ: археология знания)

В3. Направление в философии и одновременно в психиатрии, сознательно противопоставляющее себя психоанализу и вырастающее на базе его критики называется... (Ответ: шизоанализ)

В3. Постмодерн согласно Жану–Франсуа Лиотару, определяется как кризис метанарративов или... (Ответ: великих проектов)

В4. Одно из ключевых понятий философии постструктурализма и постмодернизма, призванное служить основанием и формой реализации «номадологического проекта» авторов концепции называется ...

(Ответ: ризома)

В4. Проект (концепция) нового видения мира, предложенный Делезом и Гваттари в 1970-х гг, характеризующаяся отказом от идеи жесткой структуры, основанной на бинарных оппозициях, а также от идеи строгого детерминизма называется ... (Ответ: номадология)

В5. Общая форма неналичия, находящая свое выражение в такого рода множественной соотнесенности всего со всем, при которой задача определения того, что именно с чем соотнесено, становится неразрешимой называется ... (Ответ: след и/или протослед)

В5. «Копия», не имеющая оригинала в реальности или, иными словами, семиотический знак, не имеющий означаемого объекта в реальности называется... (Ответ: симулякр)

Оценочное средство - Круглый стол

Экзамен

Оценочное средство - Контрольные вопросы

Экзамен

Типовые задания (Контрольные вопросы - Экзамен) для оценки сформированности компетенции УК-6 (Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни)

1. Зарождение и особенности философского взгляда на мир
2. Основы философской методологии: логика, анализ, синтез, системный подход
3. Восточная философия
4. Зарождение психоанализа
5. Философия экзистенциализма
6. Проблема сознания и самосознания
7. Проблемы бытия. Современная картина мира
8. Этика. Проблема ценностей
9. Человек как предмет философского анализа

Типовые задания (Контрольные вопросы - Экзамен) для оценки сформированности компетенции УК-1 (Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач)

1. Зарождение и особенности философского взгляда на мир
2. Основы философской методологии: логика, анализ, синтез, системный подход
3. Восточная философия
4. Философия досократиков
5. Философия Сократа. Объективный идеализм Платона
6. Философия Аристотеля: метафизика и логика
7. Теология и философия в Средние века
8. Основные мировоззренческие и философские концепции Ренессанса
9. Борьба рационализма и эмпиризма в философии Нового времени
10. Философия европейского Просвещения

11. Субъективный идеализм Д. Беркли и Д. Юма
12. Немецкая классическая философия
13. Основные положения философии марксизма. Неомарксизм
14. Иррационалистическая философия 19 века
15. Зарождение психоанализа
16. Философия экзистенциализма
17. Основные положения и проблемы русской философии
18. Разнообразие современной западной философии
19. Становление философии как формы теоретического сознания
20. Проблема познаваемости мира
21. Типы и виды познания
22. Проблема сознания и самосознания
23. Проблемы бытия. Современная картина мира
24. Этика. Проблема ценностей
25. Философия искусства
26. Человек как предмет философского анализа
27. Общество, история, социальное развитие
28. Философия политики и права
29. Философия религии
30. Философия науки. Роль научной рациональности в современном обществе
31. Методы и формы научного познания
32. Философия физики

Типовые задания (Контрольные вопросы - Экзамен) для оценки сформированности компетенции УК-5 (Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах)

1. Зарождение и особенности философского взгляда на мир
2. Основы философской методологии: логика, анализ, синтез, системный подход
3. Восточная философия
4. Философия досократиков
5. Философия Сократа. Объективный идеализм Платона
6. Философия Аристотеля: метафизика и логика
7. Теология и философия в Средние века
8. Основные мировоззренческие и философские концепции Ренессанса
9. Борьба рационализма и эмпиризма в философии Нового времени

10. Философия европейского Просвещения
11. Субъективный идеализм Д. Беркли и Д. Юма
12. Немецкая классическая философия
13. Основные положения философии марксизма. Неомарксизм
14. Иррационалистическая философия 19 века
15. Зарождение психоанализа
16. Философия экзистенциализма
17. Основные положения и проблемы русской философии
18. Разнообразие современной западной философии
19. Становление философии как формы теоретического сознания
20. Проблема познаваемости мира
21. Типы и виды познания
22. Проблема сознания и самосознания
23. Проблемы бытия. Современная картина мира
24. Этика. Проблема ценностей
25. Философия искусства
26. Человек как предмет философского анализа
27. Общество, история, социальное развитие
28. Философия политики и права
29. Философия религии
30. Философия науки. Роль научной рациональности в современном обществе
31. Методы и формы научного познания
32. Философия физики

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Миронов Владимир Васильевич. Философия : учебник / МГУ им. М. В. Ломоносова, Филос. фак. - М. : Проспект, 2016. - 240 с. - ISBN 978-5-392-18511-5 : 135.00., 1 экз.
2. Гуревич П. С. Философия : учебник / П. С. Гуревич. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 457 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-10200-0. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=848247&idb=0>.
3. Дмитриев В. В. Основы философии / Дмитриев В. В., Дымченко Л. Д. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2022. - 281 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/493842> (дата обращения: 05.01.2022). - ISBN 978-5-534-06990-7 : 899.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=787068&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Никифоров Александр Леонидович. Философия и история науки : Учебное пособие / Институт философии Российской академии наук. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021. - 176 с. - Аспирантура. - ISBN 978-5-16-009251-5. - ISBN 978-5-16-100126-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=741056&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> - сайт электронной научной библиотеки e-library, определяющей российский индекс научного цитирования
2. <http://vphil.ru/> - сайт журнала «Вопросы философии»
3. <http://journal.iph.ras.ru/?language=ru> – сайт журнала «Эпистемология и философия науки»
4. <http://iph.ras.ru/phscitech.htm> - сайт журнала «Философия науки и техники»
5. <http://www.philosophy.nsc.ru/journals.html> - сайт журнала «Философия науки»
6. <http://journals.tsu.ru/philosophy> - сайт журнала «Вестник Томского государственного университета. Философия, социология, политология»
7. <http://www.religion.ranepa.ru> – сайт журнала «Государство, религия, Церковь в России и за рубежом»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению 09.03.02 - Информационные системы и технологии.

Автор(ы): Воронина Наталья Николаевна, кандидат философских наук.

Рецензент(ы): Мальцев Александр Александрович, доктор физико-математических наук
Фидельман Владимир Романович, доктор технических наук.

Заведующий кафедрой: Касавин Илья Теодорович, доктор философских наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 17.11.2022, протокол № б/н.