

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт экономики и предпринимательства

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 13 от 30.11.2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Оценка и защита интеллектуальной собственности

Уровень высшего образования
Специалитет

Направление подготовки / специальность
38.05.01 - Экономическая безопасность

Направленность образовательной программы
Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

Форма обучения
очная, заочная

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.05 Оценка и защита интеллектуальной собственности относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

| Формируемые компетенции (код, содержание компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции | | Наименование оценочного средства | |
|---|---|---|------------------------------------|-------------------------------|
| | Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора) | Результаты обучения по дисциплине | Для текущего контроля успеваемости | Для промежуточной аттестации |
| ПК-12: Способность разрабатывать и актуализировать организационно-распорядительные документы в профессиональной деятельности | ПК-12.1: Способен продемонстрировать владение приемами и методами подготовки служебных документов ПК-12.2: Демонстрирует способности разрабатывать и правильно оформлять служебные документы в сфере своей профессиональной деятельности | ПК-12.1: Знает приемы и методы подготовки служебных документов. Умеет продемонстрировать владение приемами и методами подготовки служебных документов. Владеет навыками применения приемов и методов подготовки служебных документов ПК-12.2: Знает правила и стандарты разработки и оформления служебных документов в сфере своей профессиональной деятельности Умеет разрабатывать и правильно оформлять служебные документы в сфере своей профессиональной деятельности Владеет навыками разработки и правильно оформлять служебные документы в сфере своей профессиональной деятельности | Задания Тест | Зачёт: Контрольные вопросы |

| | | | | |
|---|--|--|---------------------------------------|--|
| <p>ПК-13: Способность разъяснять и соблюдать в профессиональной деятельности требования законодательства, установленные нормативно- правовыми актами в пределах должностных обязанностей</p> | <p>ПК-13.1: Способен продемонстрировать знание об основных понятиях и категориях, необходимых для реализации норм права в профессиональной деятельности</p> <p>ПК-13.2: Способен применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности</p> | <p>ПК-13.1: Знает основные понятия и категории, необходимые для реализации норм права в профессиональной деятельности Умеет продемонстрировать знание об основных понятиях и категориях, необходимых для реализации норм права в профессиональной деятельности Владеет навыками использования основных понятий и категорий, необходимых для реализации норм права в профессиональной деятельности</p> <p>ПК-13.2: Знает содержание нормативных правовых актов в профессиональной деятельности Умеет применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности Владеет навыками применения нормативных правовых актов в профессиональной деятельности</p> | <p>Задания Тест</p> | <p>Зачёт: Контрольные вопросы</p> |
|---|--|--|---------------------------------------|--|

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

| | очная | заочная |
|--|--------------------------|--------------------------|
| Общая трудоемкость, з.е. | 3 | 3 |
| Часов по учебному плану | 108 | 108 |
| в том числе | | |
| аудиторные занятия (контактная работа): | | |
| - занятия лекционного типа | 14 | 6 |
| - занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы) | 42 | 6 |
| - КСР | 1 | 1 |
| самостоятельная работа | 51 | 91 |
| Промежуточная аттестация | 0 зачёт | 4 зачёт |

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

| Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины | Всего (часы) | | в том числе | | | | | | | | |
|---|--------------|---------|--|---------|--|---------|-------|---------|---|---------|--|
| | | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них | | | | | | Самостоятельная работа обучающегося, часы | | |
| | | | Занятия лекционного типа | | Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы | | Всего | | | | |
| | очная | заочная | очная | заочная | очная | заочная | очная | заочная | очная | заочная | |
| Тема 1. Общие положения права оценки и защиты интеллектуальной собственности | 12 | 12 | 2 | 1 | 4 | 1 | 6 | 2 | 6 | 10 | |
| Тема 2. Субъекты оценки и защиты интеллектуальной собственности | 12 | 12 | 2 | 1 | 4 | 1 | 6 | 2 | 6 | 10 | |
| Тема 3. Авторские, смежные права и права на топологии интегральных микросхем | 12 | 12 | 2 | 1 | 4 | 1 | 6 | 2 | 6 | 10 | |
| Тема 4. Патентные права и интеллектуальные права на селекционные достижения | 12 | 12 | 2 | 1 | 6 | 1 | 8 | 2 | 6 | 10 | |
| Тема 5. Исключительные права на средства индивидуализации | 12 | 12 | 2 | 1 | 6 | 1 | 8 | 2 | 6 | 10 | |
| Тема 6. Исключительное право на ноу-хау | 13 | 12 | 1 | 1 | 6 | 1 | 7 | 2 | 6 | 10 | |
| Тема 7. Право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии | 13 | 10 | 1 | 0 | 6 | 0 | 7 | 0 | 6 | 10 | |
| Тема 8. Распоряжение исключительными правами | 9 | 10 | 1 | 0 | 4 | 0 | 5 | 0 | 4 | 10 | |
| Тема 9. Защита интеллектуальных прав | 10 | 11 | 1 | 0 | 4 | 0 | 5 | 0 | 5 | 11 | |
| Аттестация | 0 | 4 | | | | | | | | | |
| КСР | 1 | 1 | | | | | | 1 | 1 | | |
| Итого | 108 | 108 | 14 | 6 | 42 | 6 | 57 | 13 | 51 | 91 | |

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Оценка и защита интеллектуальной собственности" (<https://e-learning.unn.ru/enrol/index.php?id=4875>).

Иные учебно-методические материалы: СРС направлена на решение следующих задач в процессе формирования у студентов требуемых компетенций:

- развитие и совершенствование навыков поиска и обработки (анализа, обобщения, систематизации) правовой и иной информации, в т.ч. навыков работы с нормативными правовыми актами, актами правоприменительной практики;
 - развитие навыков работы с юридическими документами (подготовка, оформление, анализ);
 - развитие навыков толкования гражданско-правовых норм, правовой квалификации юридически значимых обстоятельств социальной ситуации;
 - развитие и совершенствование у студентов способностей формирования собственной правовой позиции, ее аргументации и защиты.
- Самостоятельная работа студента предполагает изучение нормативных актов и литературы, выполнение заданий по курсу и тестов, подготовку к аудиторным семинарским и практическим занятиям, выполнение контрольной работы, подготовка к промежуточной аттестации по дисциплине.

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-12

Задача 1.

Иванов, приобретший небольшой земельный участок на территории дачного кооператива, сделал заказ мастеру-строителю Сидорову на строительство дачного домика. Договор подряда между двумя гражданами был совершен в письменной форме. В соответствии с согласованным сторонами проектом, подготовленным Сидоровым, последний построил домик, выполнив его в необычном архитектурном стиле: с разных сторон домик был разных цветов и в особенном стиле, крыша домика остроугольная, пятигранная, с маленьким куполом на верхушке. Домик был без возражения принят Ивановым, свидетельство о праве собственности на домик он так же получил.

Узнав, что местная газета готовит к выпуску в свет фотоальбом «Шедевры искусства наших мастеров», Иванов сделал несколько снимков своего домика и представил их в редакцию. Снимки были включены в фотоальбом и опубликованы. Сидоров, узнав об этом, обратился в издательство с требованием прекратить дальнейшее распространение фотографий. Издательство на требование Смирнова ответило отказом, ссылаясь на то, что снимки были представлены Ивановым – собственником домика. Иванов так же указал на то, что приобрел право собственности на домик в установленном порядке и вправе владеть, пользоваться и распоряжаться им.

Вопросы:

1) Назовите отличия права собственности и исключительного авторского права? Какой в указанном примере объект использовался: объект права собственности или объект авторского права?

2) Какие способы приобретения (возникновения) прав (в т.ч. исключительного права) на использование произведения литературы, науки, искусства вы знаете? Приобрел ли в указанном примере Иванов право на использование произведения?

3) Какие права принадлежат авторам архитектурных произведений? Имело ли место в

указанном примере нарушение авторских прав?

Задача 2.

ОАО «Научно-производственное предприятие «Фотон» предоставило ООО «Машиностроительный завод «Импульс» по лицензионному договору, заключенному 1 мая 2004 года, права на использование изобретения «Способ упрочнения изделий из конструкционной стали» в своем производстве сроком на два года. Согласно договору ООО (лицензиат) за каждый месяц действия договора, до 5-го числа следующего месяца, выплачивает ОАО (лицензиару) вознаграждение. Договор зарегистрирован в Роспатенте.

ООО «Машиностроительный завод «Импульс» и ООО «Заря» 6 сентября 2004 года заключили договор о переводе долга, согласно которому последнее принимает на себя обязательства лицензиата по выплате лицензиару за два месяца, сентябрь и октябрь 2004 года, обусловленного вознаграждения. Договор о переводе долга согласован с кредитором, в Патентном ведомстве не регистрировался. По истечении двух месяцев вознаграждение ООО «Заря» выплачено не было.

30 октября 2004 года ОАО «Научно-производственное предприятие «Фотон» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «машиностроительный завод «Импульс» и ООО «Заря» о признании договора о переводе долга, заключенного между ними, недействительным, ссылаясь на отсутствие государственной регистрации договора перевода долга, а также о взыскании с ООО «Машиностроительный завод «Импульс» суммы долга за два месяца и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Представители ответчиков с требованиями истца не согласились, указав, что Правилами о регистрации договоров о передаче исключительных прав на изобретение, утвержденных Приказом Роспатента от 29 апреля 2003 года, не предусмотрена обязательная регистрация сделок по переводу долга по уплате вознаграждения по лицензионному договору.

Вопросы:

- 1) Дайте оценку доводам сторон;
- 2) Дайте оценку заявленным истцом требованиям;
- 3) Произведите расчет суммы, предъявленной истцом к взысканию, если предусмотренное лицензионным договором вознаграждение составляло 100 тыс. рублей в месяц и исходя из действующей в настоящий момент ставки рефинансирования Центрального банка России.

Задача 3.

ООО «Звезда» приобрело в сети розничной торговли партию CD -дисков со справочной правовой системой «Правовой эксперт». Система была установлена на шести компьютерах в офисах ООО «Звезда» с одного экземпляра дисков. Затем небольшая партия дисков была реализована ряду физических и юридических лиц.

Обладатель исключительного права на базу данных «СПС «Правовой эксперт», Некоммерческое партнерство «Центр правовых экспертиз», узнав об этом, обратилось в ООО «Звезда» с требованием прекратить нарушение их исключительного авторского права, выразившееся в установке на компьютерах организации справочной правовой системы, либо заключить лицензионное соглашение на использование их продукта.

В ООО «Звезда» на такое требование ответили отказом. Юрист общества пояснил, что экземпляр продукта является лицензионным и приобретен абсолютно законно. Никакие исключительные авторские права обществом не нарушались, использование осуществлялось в личных целях сотрудников общества, что законодательством разрешено (ст.1273 ГК, 1280 ГК). Кроме того, справочная система «Правовой эксперт» вообще не может являться объектом авторского права, поскольку представляет собой комплекс нормативных правовых актов и иных официальных документов, которые, согласно п. 6 ст. 1259 ГК РФ, не охраняются авторским правом. НП «Центр правовых экспертиз» обратилось с иском в суд о взыскании компенсации за нарушение авторских прав в размере 200 тысяч рублей.

В судебном заседании было установлено, что справочная правовая система не зарегистрирована в Патентном ведомстве как программа для ЭВМ или база данных. Ссылаясь на

это обстоятельство, ответчик ООО «Звезда» просило в иске отказать, посчитав, что истец не обладает исключительным правом на базу данных.

Вопросы:

- 1) С какого момента возникает исключительное авторское право на базу данных? Какое юридическое значение имеет государственная регистрация базы данных?
- 2) В соответствии с какими нормативными актами осуществляется государственная регистрация баз данных?
- 3) Явились ли нарушением исключительного права на СПС действия ООО «Звезда» по установке СПС на своих компьютерах, или же такие действия следует признать разрешенным законом случаем свободного использования?
- 4) Явились ли нарушением исключительного права на СПС действия ООО «Звезда» по дальнейшей реализации закупленной партии дисков с СПС третьим лицам?

Задача 4.

ЗАО «ФЛИПП» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ПТ «Север» об обязанности прекратить нарушения исключительного права истца на комбинированный товарный знак «BOOM» (свидетельство N 1832289): прекратить использовать без разрешения истца названный товарный знак в гражданском обороте на территории Российской Федерации в отношении товара, для индивидуализации которого данный товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, в том числе размещать товарный знак "BOOM" на товарах, этикетках, упаковках этих товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся и (или) перевозятся с этой целью, и об обязанности ответчика удалить за его счет с контрафактных этикеток, упаковок напитка "CRAZY PARTY MEGA BOOM".

Требования мотивированы тем, что ответчик незаконно использует товарный знак "BOOM", сходный до степени смешения с охраняемым товарным знаком "BOOM", зарегистрированным на имя ЗАО "ФЛИПП".

Ответчик не согласился с исковыми требованиями, указав, что элемент "BOOM" на этикетке ответчика не выполняет отличительной функции, присущей товарному знаку и не схож с ним до степени смешения.

В ходе рассмотрения дела выяснилось следующее:

1. Российское агентство по патентам и товарным знакам Российской Федерации зарегистрировало 12.01.2000 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации исключительное право ООО "Сокол" на товарный знак "BOOM" в отношении товаров 32-го класса Международного классификатора товаров и услуг - пиво, минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки, фруктовые напитки и фруктовые соки; 33-го класса - алкогольные напитки, 42-го класса - обеспечение пищевыми продуктами и напитками, реализация товаров, услуги баров, ресторанов, кафе, профессиональные консультации, включенные в класс 42-й, который 25.09.2002 уступлен ЗАО "ФЛИПП".

2. 06.06.2003 Российское агентство по патентам и товарным знакам Российской Федерации зарегистрировало исключительное право ПТ «Север» на товарный знак "CRAZY PARTY MEGA BOOM" в отношении следующих товаров: алкогольные напитки, в том числе аперитивы, бренди, вина, водка, джин, коктейли, ликеры, настойки.

3. графическое написание сочетания "BOOM" в товарном знаке истца заглавными буквами латинского алфавита, расположенными под углом 90° к полосе черного цвета, ослабляет сходство с элементом "BOOM", используемым на этикетке ответчика. Изображение этикетки включает в себя помимо элемента MEGA BOOM, выполненного в отличие от элемента на товарном знаке истца в золотистом цвете с ободком красного цвета, сочетание "CRAZY PARTY", которое на указанной этикетке является доминирующим элементом.

Вопросы/задания:

- 1) Определите, используется ли спорное обозначение относительно однородных товаров.
- 2) Определите, является ли обозначение, используемое ответчиком сходным до степени

смешения с товарного знаком истца.

3) Определите, подлежат ли удовлетворению исковые требования.

4) Подготовьте отзыв на исковое заявление ЗАО «ФЛИПП» исходя из условий задачи.

Задача 5.

Радиостанция «Альфа» неоднократно осуществляла передачу в эфир нескольких музыкальных композиций. Ни с какими обладателями исключительных прав договоры не заключались, вознаграждение не выплачивалось.

Региональный филиал Российского авторского общества (РАО), выступая в защиту интересов авторов используемых произведений, обратился с иском в суд к радиостанции «Альфа». В исковом заявлении РАО содержалось требование о взыскании с ответчика в качестве упущенной выгоды вознаграждения исходя из минимальных ставок авторского вознаграждения, установленных для такого рода использования произведений за каждую незаконную передачу в эфир произведений; а также было заявлено требование о взыскании компенсации за незаконную передачу в эфир одного произведения - 10 тысяч рублей. Таким образом, РАО просит взыскать одновременно убытки и компенсацию за нарушение авторских прав.

Одновременно с иском к радиостанции «Альфа» обратилась Всероссийская организация интеллектуальной собственности (ВОИС), выступающая в защиту интересов производителей фонограмм. В исковом заявлении ВОИС просило суд взыскать с ответчика неполученное вознаграждение за 1 месяц постоянного использования фонограмм в размере 3 % от дохода радиостанции за месяц использования фонограмм (такая ставка установлена ВОИС и применяется в работе с другими организациями радиовещания). Представители ВОИС в иске указали, что фонограммы записывались с целью коммерческого использования. В качестве доказательств суду были представлены аудиозаписи семнадцати передач в эфир фонограмм.

В суде представители радиостанции исковые требования РАО и ВОИС не признали, в иске просили отказать. Возражая на иск РАО, они утверждали, что поскольку произведение транслировалось в записи, радиостанция передавала в эфир не музыкальные произведения (объекты авторского права), а фонограммы (объекты смежных прав). Поскольку авторы не являются производителями использованных фонограмм, то в соответствии со ст. 1324 ГК они не имеют права на разрешение или запрещение использования фонограмм и получение вознаграждений за их использование. Кроме того, представители радиостанции ссылались на отсутствие соглашения о передаче имущественных прав в коллективное управление между авторами используемых произведений и РАО, (что предусмотрено п.3 ст.1242 ГК) считая, что РАО вообще не вправе выступать в защиту интересов данных авторов.

Возражая на иск ВОИС, ответчик утверждал, что, хотя им и используются фонограммы, но используются они вполне правомерно, поскольку экземпляры указанных фонограмм лицензионные и были приобретены законно (на дисках у поставщика, изготовившего диски по лицензии от правообладателей). В отношении же правомерно приобретенных фонограмм действует принцип «исчерпания прав», который предусмотрен ст.1325 ГК РФ судебном заседании представители ответчика предъявили купленные экземпляры фонограмм с товарными и кассовыми чеками.

Вопросы:

1) Какие объекты авторских и (или) смежных прав использовались радиостанцией в указанном примере, и каким способом использовались?

2) Могут ли РАО и ВОИС выступать в защиту прав и интересов правообладателей, которые не передавали им свои права в коллективное управление? (отыщите информацию в Интернете по РАО и ВОИС, и определите, имеют ли данные организации государственную аккредитацию, и в каких сферах коллективного управления).

3) Каким образом аккредитованные организации по коллективному управлению доказывают наличие у них полномочий выступать в защиту авторских и смежных прав при обращении в суд (какие документы у них потребует суд)?

4) Правомерны ли требования РАО, или же Вы согласны с доводами ответчика в отношении иска РАО?

5) Правомерны ли требования ВОИС, или же Вы согласны с доводами ответчика в отношении иска ВОИС?

5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Задания) для оценки сформированности компетенции ПК-13

Задача 1.

Группа студентов решила заняться творчеством, для чего объединила усилия, разделив труд: Иванов приобрел на свои деньги ручки и бумагу для записи, Зайцев оплатил расходы в кафе, Печкин собрал всех в определенное время для создания объекта ИС, Степанова и Калачева диктовали Волкову создаваемый ими текст, Волков записывал, Солнцев проверял, правильно ли записывает Волков.

Остальные ребята занимались своими делами: Сенников пел песню, Стешина показывала ребятам пантомимы, Лобова делала эскиз перепланировки квартиры, Мышин создавал интернет – сайт, Васькина смотрела видеоклипы по телевизору, Цветкова смотрела фильм на айпаде, Воробьев рассматривал свой новый рюкзак Адидас, Пухова выбирала название для создаваемого ей общества с ограниченной ответственностью, а Львов читал «Идиот» Достоевского.

После того, как текст был надиктован, Сидоров поправил его и внес дополнения, которые понравились Степановой и Калачевой, а Архипов придумал название произведения, которое тоже пришлось им по вкусу. Клокова нарисовала иллюстрации, которые тоже все одобрили и решили при опубликовании произведения их использовать.

Ответьте на следующие вопросы, сославшись на нормы ГК РФ:

- 1) Какие объекты интеллектуальных прав названы в условиях задачи?
- 2) Какими нормами ГК РФ регулируются данные объекты?
- 3) Кто согласно ГК РФ может быть признан автором произведения?
- 4) Кто согласно ГК РФ может выступать в качестве автора исполнения?
- 5) Кто будет, а кто не будет автором созданных объектов, почему?

Задача 2.

Гражданин РФ, являющийся автором программы V, выехал в Швейцарию. В Швейцарии он разработал программу Y. Программа V была разработана гражданином в России. Распространяется ли авторское право на программу V и Y на территории России? Распространяется ли авторское право на программу V и Y на территории Швейцарии?

Задача 3.

Произведение одного писателя РФ по идеологическим соображениям впервые было опубликовано за границей в переводе, а не в оригинале. Затем книга издавалась на других языках и в других странах. Распространяется ли действие авторского права на это произведение (автор - гражданин РФ)?

Задача 4.

Вправе ли предприятие, находящееся в Калининграде, использовать в наименовании выпускаемой продукции следующие слова: «Минеральная вода Сарова» при том условии, что получает воду для розлива из скважины, расположенной в черте города Сарова, и что приобрело лицензию от производственного кооператива, впервые зарегистрировавшего указанное наименование сроком на 20 лет в администрации города Сарова.

Задача 5.

Компания «Нонна» купила у фирмы «Людмила» учетно-аналитическую программу «Вероника». Фирма «Людмила» обладает исключительными правами на программу «Вероника» на законных основаниях. Данная программа была приобретена компанией «Нонна» для использования ее в качестве модуля программного комплекса «Юпитер», который является собственной разработкой компании «Нонна». Для достижения совместимости приобретенной программы с ПК «Юпитер» программа «Вероника» была скомпилирована, о чем фирма «Людмила» не была извещена. Правомерны ли действия компании «Нонна»?

Задача 6.

При подготовке спектакля «Гроза» в Театре «Ленком» ТК «Культура» обратился к театру за разрешением одновременно транслировать данное исполнение по телевидению. Узнав об этом, исполнители главных ролей заявили администрации театра о своем несогласии с такой трансляцией, указав, что этим нарушаются их авторские права. Решите дело.

Задача 7.

Сидоров заключил с издательством договор на опубликование своего романа «Во мраке». Предмет договора был сформулирован следующим образом: «Автор передает Издательству права на опубликование (воспроизведение и распространение) романа «Во мраке» (при этом не указано, на исключительной или неисключительной основе предоставляются права). Роман был опубликован, автору выплачено вознаграждение. Позднее, узнав, что Сидоров заключил договоры на опубликование этого же романа с тремя другими издательствами, первое издательство потребовало от Сидорова возвратить полученное вознаграждение, указав, что автор не имел права передавать рукопись романа на опубликование другим издательствам. Сидоров ответил отказом, пояснив, что он свои обязательства по договору выполнил надлежащим образом, договора не нарушал и не станет возвращать вознаграждение. Издательство обратилось с иском в суд к Сидорову и трем другим издательствам. Издательство просило взыскать с ответчиков компенсацию за нарушение своих авторских прав, другим требованием было признание трех авторских договоров между Сидоровым и издательствами недействительными.

Вопрос: Подлежит ли иск издательства удовлетворению?

Задача 8.

ЗАО «Модуль» является владельцем свидетельства № 56267 с приоритетом от 22.03.2003 на объемный товарный знак – оригинальная бутылка с крышечкой в виде пагоды – в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ: паста томатная, горчица, приправы, в том числе соусы, кетчуп, уксус.

ООО «Ромашка» является владельцем патентов на промышленный образец «Бутылка» с приоритетом от 12.08.2004 и полезную модель «Затвор для сосуда» с приоритетом от 17.09.2004.

ООО «Ромашка» осуществляет изготовление и продажу соусов "Чин Су" в ассортименте с использованием упаковки в виде запатентованной бутылки и крышки для бутылки.

ЗАО «Модуль» обратилось к ООО «Ромашка» с претензией о прекращении нарушения исключительного права на товарный знак, изъятии из продажи соусов "Чин Су" в ассортименте, выпускаемых в продажу с использованием товарного знака, запрете ввоза в Российскую Федерацию, изготовления, продажи, совершения иных действий, нарушающих права обладателя товарного знака. По мнению представителей ЗАО «Модуль» ООО «Ромашка» без разрешения правообладателя вводит в гражданский оборот соусы "Чин Су" в упаковке, сходной до степени смешения с товарным знаком истца по свидетельству N 56267, чем нарушает исключительное право истца на товарный знак.

Получив со стороны ООО «Ромашка» отказ, ЗАО обратилось в арбитражный суд с аналогичным исковым требованием.

Вопросы/задания:

- 1) Ответьте, в чем состоят отличия товарного знака с одной стороны, полезной модели и промышленного образца с другой стороны, как объектов интеллектуальной собственности.
- 2) Будет ли иметься в указанном примере нарушение ответчиком исключительного права истца, если выяснится, что промышленный образец и полезная модель по внешнему виду схожи до степени смешения с товарным знаком истца.
- 3) Изменится ли ответ на вопрос № 2, если выяснится, что промышленный образец и полезная модель не схожи по внешнему виду с товарным знаком истца.
- 4) Подготовьте отзыв на исковое заявление ЗАО «Модуль» исходя из условий задачи.

Задача 9.

Предприниматель Н. стал владельцем парфюмерной фабрики «Пион». Когда спрос на изделия упал, Н. изменил ее прежнее фирменное наименование на «Астра», хотя в городе уже несколько лет работает парфюмерный магазин фирмы «Жемчужина Нила», использующий на

вывеске магазина, рекламе и упаковке коммерческое обозначение «Астра». Администрация магазина обратилась к администрации фабрики с требованием отказаться от наименования «Астра» в связи с многолетней работой магазина под таким наименованием. Однако Н. отказался изменять фирменное наименование, сославшись на его официальную регистрацию. В суде Н. заявил, что в связи с тем, что коммерческое обозначение магазина не зарегистрировано не парфюмерная фабрика, а магазин должен прекратить использовать свое коммерческое обозначение.

Имела ли право парфюмерная фабрика при осуществлении предпринимательской деятельности использовать два коммерческих обозначения «Пион» и «Астра»?

Вправе ли магазин указывать на вывеске свое фирменное наименование, сходное с коммерческим обозначением магазина?

В каком случае коммерческое обозначение фабрики может быть использовано без регистрации?

Задача 10.

Известный оперный певец во время гастролей в одном из городов Н-ой области обнаружил организацию, в названии которой было использовано его собственное имя. С иском о защите своего имени певец обратился в арбитражный суд. Решите дело.

Задача 11.

Студент 4-го курса технического ВУЗа написал в рамках курсовой работы компьютерную программу «Victoria», позволяющую проводить тестирование остаточных знаний по ряду технических дисциплин. Кому принадлежат личные неимущественные и исключительные права на данное программное обеспечение (ПО)?

Задача 12.

Фирма «Лаванда» заключила с индивидуальным предпринимателем Н. лицензионный договор о предоставлении права использования базы данных «Марс», автором которой он является. Без согласия Н. фирма «Лаванда» продала копию БД «Марс» компании К. Правомерны ли действия фирмы «Лаванда»? Какая ответственность установлена за данное деяние?

Задача 13.

Два автора создали рисунки, которые были использованы при выпуске сервиза. Авторы потребовали от администрации предприятия заключения с ними договора на использование их рисунков, ссылаясь на то, что на все произведения, в том числе и созданные в порядке служебного задания, авторское право принадлежит самим авторам. Администрация предприятия не соглашалась с требованиями авторов, указывая на то, что в трудовом договоре прямо записано, что право на использование всех творческих результатов труда авторов принадлежит работодателю. Кто прав в этом споре? Какие права у авторов служебных произведений?

Задача 14.

Индивидуальный предприниматель А. умер. Он являлся единоличным автором двух программных продуктов «Венера» и «Юнона», которые пользовались большим спросом на рынке ПО в области игровых программ. При жизни А. не передавал права на данные программные продукты, у него нет наследников и он не оставил завещания. Кому после смерти А. перейдут личные неимущественные и исключительные права на данные программные продукты и каковы сроки действия этих прав на указанное ПО?

Задача 15.

Студенты 4-го курса технического ВУЗа создали программный комплекс «Zena», состоящий из пяти модулей, каждый из которых имеет самостоятельное произведение. Каждый модуль представляет собой игру, а в целом комплекс объединен общей тематикой. Студент А. написал исходные тексты программ к двум модулям, студент М. также разработал два модуля

ПК «Zena», а студент И. разработал один модуль в указанном ПК. Кто является автором данного программного комплекса? Может ли студент И. использовать разработанный им модуль, не получив предварительного разрешения А. и М.?

Критерии оценивания (оценочное средство - Задания)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| превосходно | изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией. |
| отлично | изложение материала логично, без ошибок; умение высказывать и обосновать свои суждения; теория связана с практикой |
| очень хорошо | обучающийся грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет, ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный |
| хорошо | обучающийся грамотно излагает материал; владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет, ответ полный, с неточностями или недостаточно полный |
| удовлетворительно | обучающийся излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для выполнения задания, не может доказательно обосновать свои суждения; обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала. |
| неудовлетворительно | в ответе обучающегося проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для выполнения задания |
| плохо | отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл |

5.1.3 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-12

1. Какие исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности не могут быть отнесены к нематериальным активам

исключительное авторское право на программу для ЭВМ

исключительное право патентообладателя на селекционное достижение

исключительное право патентообладателя на изобретение

исключительное авторское право на использование псевдонима

2. Соавторы отдельных произведений обладают следующими правами

каждый соавтор имеет право на использование любой самостоятельной части произведения

ни один соавтор не имеет права самостоятельно использовать какую бы то ни было отдельную часть произведения

каждый соавтор имеет право использовать созданную им часть произведения

необходимо согласие остальных соавторов на использование его части произведения

3. Патентообладателем служебного изобретения при отсутствии договора является

автор и работодатель совместно

работодатель

автор и лицо, оказавшее финансовую помощь

автор

4. Патентный поверенный действует на основании

договора представительства

агентского договора

свидетельства

доверенности

5. К какому понятию относится данное определение: совокупность правовых норм, регулирующих отношения по поводу создания произведений науки, литературы, искусства

патентное право

сервитут

авторское право

право собственности

6. Продление срока действия регистрации наименования места происхождения товара

не осуществляется

осуществляется по заявлению обладателя свидетельства и при предоставлении заключения компетентного органа, подтверждающего, что обладатель свидетельства находится в том же географическом объекте и производит товар с теми же особыми свойствами

осуществляется по заявлению обладателя свидетельства

осуществляется по заявлению обладателя свидетельства, независимо от перемены его географического месторасположения

7. Техническое решение может быть признано изобретением, если оно

достигнуто в результате выполнения служебного задания

является новым

имеет изобретательский уровень

промышленно применимо

5.1.4 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-13

8. Объем правовой охраны, предоставляемой патентом на селекционное достижение, определяется

совокупностью существенных признаков, зафиксированных в независимом пункте формулы

совокупностью существенных признаков, зафиксированных в описании

совокупностью существенных признаков всех пунктов формулы

совокупностью существенных признаков, зафиксированных в описании и формуле

9. Объективной формой выражения результата творческой деятельности является

рукопись, чертёж, рисунок

любое доступное для восприятия другими лицами выражение идеи, образа, мысли

возможность воспроизведения результата творческой деятельности

его опубликование

10. Основанием для возникновения авторского права на литературное произведение является

его опубликование

факт создания данного произведения

регистрация авторского права

регистрация и опубликование произведения

11. В какой орган подается заявка на регистрацию товарного знака

в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам

в государственную торговую инспекцию

в местные органы власти

в государственное патентное ведомство

12. Патентообладатель может уступить патент

любому физическому или юридическому лицу по договору, без регистрации

только юридическому лицу по договору и с регистрацией

только физическому лицу по договору

любому физическому или юридическому лицу по договору с регистрацией уступки в Роспатенте

13. При публичной перепродаже произведения изобразительного искусства автор произведения

никакими правами не обладает

обладает правом на половину перепродажной цены независимо от ее величины

имеет право при перепродаже по цене, превышающей предыдущую не менее чем на 20%, на вознаграждение в размере 5% от перепродажной цены

обладает правом на разницу между первой стоимостью и перепродажной ценой

14. Права организаций эфирного или кабельного вещания признаются

только в случае осуществления вещания с помощью передатчиков, расположенных вне территории РФ
если организация имеет официальное местонахождение на территории РФ и осуществляет вещание с помощью передатчиков, расположенных на ее территории

на условиях организации

только в случае, если осуществляет вещание с помощью передатчиков, расположенных на ее территории

15. Публичное исполнение музыкальных произведений во время официальных церемоний

допускается при согласии автора, но без выплаты ему вознаграждения

не допускается

допускается без согласия автора, но с обязательной выплатой ему вознаграждения

допускается без согласия автора и без выплаты ему вознаграждения

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---------------------|
| превосходно | 90% -100% |
| отлично | 80% - 90% |
| очень хорошо | 70% - 80% |
| хорошо | 60% -70% |
| удовлетворительно | 40%-60% |
| неудовлетворительно | 10%-40% |
| плохо | Менее 10% |

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

| Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций) | плохо | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | очень хорошо | отлично | превосходно |
|--|---|--|--|---|---|---|--|
| | не зачтено | | зачтено | | | | |
| <u>Знания</u> | Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет. | Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. |
| <u>Умения</u> | Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки | Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами. | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов |
| <u>Навыки</u> | Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами | Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами | Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов | Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач |

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

| Оценка | | Уровень подготовки |
|---------|-------------|--|
| зачтено | превосходно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой |

| | | |
|-------------------|----------------------------|--|
| | отлично | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично». |
| | очень хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо» |
| | хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо». |
| | удовлетворительно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно» |
| не зачтено | неудовлетворительно | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно». |
| | плохо | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо» |

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

Оценочное средство - Контрольные вопросы

Зачёт

Критерии оценивания (Контрольные вопросы - Зачёт)

| Оценка | Критерии оценивания |
|------------|---|
| зачтено | Хорошая подготовка. Обучающийся дает ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т. п. или ошибки, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ. Обучающийся работал на практических занятиях. |
| не зачтено | Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Обучающийся дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Обучающийся пропустил большую часть практических занятий. |

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ПК-12 (Способность разрабатывать и актуализировать организационно-распорядительные документы в профессиональной деятельности)

1. Основания возникновения исключительных прав.
2. Особенности правового режима служебных произведений.
3. Произведения, не охраняемые авторским правом.
4. Субъекты авторского права.

5. Соавторство: основания возникновения и особенности осуществления авторских прав.
6. Объекты и субъекты смежных прав.
7. Территория и сроки действия смежных прав.
8. Личные неимущественные права авторов произведений.
9. Исключительное авторское право.
10. Неимущественные права и исключительное право исполнителя.
11. Исключительное право на фонограмму.
12. Ограничения авторских прав.
13. Ограничения смежных прав.
14. Объекты патентного права и условия их патентоспособности.
15. Субъекты патентного права.
16. Оформление прав на изобретение. Сроки действия патента на изобретение.
17. Понятие секретного изобретения. Оформление и осуществление прав на секретное изобретение.
18. Оформление прав на промышленный образец. Сроки действия патента на промышленный образец.
19. Права авторов изобретений, полезных моделей, промышленных образцов.
20. Исключительные права патентообладателя. Обязанности патентообладателя.
21. Действия, не признаваемые нарушением исключительных патентных прав. Право преждепользования и послепользования.
22. Прекращение действия патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец.
23. Понятие, виды и функции товарного знака, знака обслуживания. Общеизвестный товарный знак. Коллективный товарный знак.
24. Основания для отказа в регистрации товарного знака.
25. Понятие наименования места происхождения товара. Регистрация и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара. Сроки действия свидетельства на наименование места происхождения товара.
26. Исключительное право на товарный знак.
27. Прекращение прав на товарный знак (знак обслуживания) и наименование места происхождения товара.
28. Понятие коммерческого обозначения. Исключительное право на коммерческое обозначение (содержание, приобретение, осуществление).
29. Понятие ноу-хау. Исключительное право на ноу-хау.
30. Ограничения исключительных прав на топологии.
31. Права авторов топологий интегральных микросхем и исключительное право на топологию.
32. Понятие и признаки селекционных достижений.
33. Оформление прав на селекционные достижения.
34. Ограничения исключительных прав на селекционные достижения.
35. Право на использование единой технологии.
36. Обязательственно-правовые формы распоряжения исключительными правами (общая характеристика).
37. Договор отчуждения исключительного права (понятие, порядок заключения, форма и государственная регистрация, существенные условия).
38. Залог исключительных прав.
39. Обращение взыскания на исключительные права.
40. Формы и способы защиты интеллектуальных прав.
41. Защита интеллектуальных прав в судебном порядке.
42. Защита интеллектуальных прав в административном порядке.
43. Уголовная ответственность за нарушение интеллектуальных прав.
44. Административная ответственность за нарушение интеллектуальных прав.

Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции ПК-13 (Способность разъяснять и соблюдать в профессиональной деятельности

требования законодательства, установленные нормативно- правовыми актами в пределах должностных обязанностей)

1. Понятие, критерии охраноспособности и виды произведений, охраняемых авторским правом.
2. Территория и сроки действия авторских прав.
3. Исключительное право на передачу эфирного или кабельного вещания.
4. Коллективное управление авторскими и смежными правами (сущность коллективного управления, особенности правосубъектности организаций, осуществляющих коллективное управление, основания коллективного управления).
5. Понятие, значение и виды приоритета объектов патентного права и товарных знаков.
6. Оформление прав на изобретение. Сроки действия патента на изобретение.
7. Оформление прав на полезную модель. Сроки действия патента на полезную модель.
8. Права автора служебного изобретения, полезной модели, промышленного образца.
9. Патентование изобретений и полезных моделей в иностранных государствах.
10. Оформление прав на товарный знак. Сроки действия регистрации на товарный знак.
11. Понятие фирменного наименования и коммерческого обозначения. Исключительное право на фирменное наименование (содержание, приобретение, осуществление).
12. Понятие, признаки топологии интегральной микросхемы. Регистрация топологий.
13. Права селекционеров (авторов) и исключительное право на селекционные достижения.
14. Понятие и правовой режим ноу-хау.
15. Лицензионный договор о предоставлении права использования объекта интеллектуальной собственности (понятие, виды, порядок заключения, форма и государственная регистрация, существенные условия).
16. Передача исключительных прав в общее имущество товарищей и в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ (товариществ).
17. Условия гражданско-правовой ответственности за нарушение исключительного права.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Лихолетов В. В. Экономическая безопасность инновационной политики : учебное пособие / В. В. Лихолетов. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2023. - 202 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-13499-5. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=842188&idb=0>.
2. Экономическая безопасность : Учебник / Дагестанский государственный университет; Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина; Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, Рязанский. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023. - 526 с. - ВО - Специалитет. - ISBN 978-5-16-015729-0. - ISBN 978-5-16-103258-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=836828&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Лихолетов В. В. Экономико-правовая защита интеллектуальной собственности : учебное пособие / В. В. Лихолетов, О. В. Рязанцева. - Москва : Юрайт, 2023. - 195 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-13498-8. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=849282&idb=0>.
2. Экономическая безопасность. Практикум : Учебное пособие / Дагестанский государственный университет; Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина; Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, Рязанский. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022. - 204 с. - ВО - Специалитет. - ISBN 978-5-16-015730-6. - ISBN 978-5-16-108125-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=833070&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. Операционная система Microsoft Windows
2. Прикладное программное обеспечение Microsoft Office
3. Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по специальности 38.05.01 - Экономическая безопасность.

Автор(ы): Фролов Владислав Генрихович, кандидат экономических наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Трофимов Олег Владимирович, доктор экономических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 14.11.2022, протокол № 6.