

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Основы российской государственности

Уровень высшего образования

Специалитет

Направление подготовки / специальность

40.05.03 - Судебная экспертиза

Направленность образовательной программы

Речеведческие экспертизы

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.42 Основы российской государственности относится к обязательной части образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

| Формируемые компетенции (код, содержание компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции | | Наименование оценочного средства | |
|--|---|--|------------------------------------|---|
| | Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора) | Результаты обучения по дисциплине | Для текущего контроля успеваемости | Для промежуточной аттестации |
| УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | УК-5.5: Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям УК-5.6: Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях УК-5.7: Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | УК-5.5: Знает фундаментальные ценностные принципы российской цивилизации (такие как многообразие, суверенность, согласие, доверие и созидание), а также перспективные ценностные ориентиры российского цивилизационного развития (такие как стабильность, миссия, ответственность и справедливость). Умеет аргументировать выбор своих ценностных ориентиров и гражданской позиции. Владеет навыками аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера; навыками самостоятельного критического мышления УК-5.6: Знает культурные особенности и традиции регионов России, необходимые для саморазвития и взаимодействия с другими людьми Умеет находить и использовать необходимую для саморазвития и | Доклад | Зачёт с оценкой: Контрольные вопросы |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традиция</p> <p>Владеет навыками поиска и использования необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях</p> <p>УК-5.7:</p> <p>Знает содержание исторического наследия и социокультурные традиции различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира</p> <p>Умеет проявлять уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира</p> <p>Владеет навыками исследования исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, опирающегося на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира</p> | | |
|--|--|---|--|--|

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

| | |
|---------------------------------|--------------|
| | очная |
| Общая трудоемкость, з.е. | 2 |
| Часов по учебному плану | 72 |
| в том числе | |

| | |
|---|------------------------------------|
| аудиторные занятия (контактная работа): | |
| - занятия лекционного типа | 18 |
| - занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы) | 36 |
| - КСР | 1 |
| самостоятельная работа | 17 |
| Промежуточная аттестация | 0 Зачёт с оценкой |

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

| Наименование разделов и тем дисциплины | Всего (часы) | в том числе | | | |
|---|-----------------|---|---|-------------|--|
| | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них | | | Самостоятельная работа обучающегося, часы |
| | | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабора- торные работы), часы | Всего | |
| | 0 Ф 0 | 0 Ф 0 | 0 Ф 0 | 0 Ф 0 | 0 Ф 0 |
| Тема 1 Современная Россия: цифры и факты, достижения и герои | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Тема 2 Многообразие российских регионов | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Тема 3 Испытания и победы России | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Тема 4 Герои страны, герои народа | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Тема 5 Цивилизационный подход: возможности и ограничения | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Тема 6 Философское осмысление России как цивилизации | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Тема 7 Применимость и альтернативы цивилизационного подхода | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Тема 8 Российская цивилизация в академическом дискурсе | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Тема 9 Мировоззрение и идентичность | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Тема 10 Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Тема 11 Ценностные вызовы современной политики | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Тема 12 Концепт мировоззрения в социальных науках | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Тема 13 Системная модель мировоззрения | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Тема 14 Ценности российской цивилизации | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Тема 15 Мировоззрение и государство | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Тема 16 Конституционные принципы и разделение властей | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Тема 17 Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Тема 18 Власть и легитимность в конституционном преломлении | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Тема 19 Уровни и ветви власти | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Тема 20 Планирование будущего: государственные стратегии и гражданское участие | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Тема 21 Актуальные вызовы и проблемы развития России | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Тема 22 Сценарии развития российской цивилизации | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|--|----|----|----|----|----|
| Тема 23 Россия и глобальные вызовы | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| Тема 24 Внутренние вызовы общественного развития | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Тема 25 Образы будущего России | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Тема 26 Ориентиры стратегического развития | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Темы 27 Сценарии развития российской цивилизации | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Аттестация | 0 | | | | |
| КСР | 1 | | | 1 | |
| Итого | 72 | 18 | 36 | 55 | 17 |

Содержание разделов и тем дисциплины

Раздел 1. Что такое Россия

Тема 1. Современная Россия: цифры и факты, достижения и герои

В рамках лекции необходимо не только начать содержательную работу по соответствующему разделу учебно-методического комплекса, но и в целом познакомить студентов со структурной дисциплины, её целью и задачами. При этом представление дисциплины должно заключаться в подчеркивании как её академического характера, так и объективно наличествующих воспитательной и просветительской составляющих; преподавателям не следует избегать открытого и честного разговора со студентами по поводу таких составляющих. Напротив, необходимо подчеркнуть внимание университета и академического сообщества к системной общегуманитарной подготовке обучающихся, развитию чувств гражданственности, стимулированию различных форм мобильности (академической, трудовой, рекреационной).

В содержательной части важно начать с последовательного (конкретная структура остается на усмотрение преподавательского состава) рассказа о ключевых особенностях России, сопровождая это повествование дополнительным мультимедийным материалом (от инфографики до видеороликов). Представление особенностей должно подводить аудиторное обсуждение к подчеркиванию системного характера деятельности по сохранению и воспроизводству российской государственности, многоукладного характера её культуры и неизбежного разнообразия общественных отношений, проистекающих из размеров и значения страны. Важно, что обманчиво уязвимые нарративы, к примеру, о разнообразии российских природных богатств, станут куда более объемными и воспринимаемыми аудиторией, если будут связаны с конкретными человеческими судьбами, с одной стороны, и с бытовым, повседневным значением обладания такими богатствами. Недостаточно просто рассказать о том, что Байкал – глубочайшее пресное озеро на планете, хранящее почти пятую долю мировых запасов озерной питьевой воды; важно сравнить преимущества, которые дает обладание Байкалом, с объективным дефицитом пресной воды во многих странах мира, а также представить научные экспедиции, связанные с озером, существующие в районе Байкала природные заповедники и жизнь людей, связанных с озером.

Таким образом, и природные, и исторические, и любые другие характерные обстоятельства необходимо представлять в актуальной общественной перспективе. Беспрецедентную территориальную протяженность, к примеру, важно представить в динамичном режиме, формируя у обучающихся понимание того, как и в связи с чем менялись границы российского государства, с чем было связано освоение географических и пространственных рубежей. Это можно сделать через ведущие товарные группы российского экспорта (от пушнины и пеньки до пшеницы и нефти), можно через историю столкновения (пересечения) естественного ареала российского

цивилизационного развития с другими культурами евразийского континента – шведами, поляками, монголами, турками и т.д.

В развитие таких тем лекция может ввести студентов в широкий дискурс достижений, открытий и свершений, сделанных российским народом и его выдающимися представителями. При этом важно подчеркнуть факт происхождения таких представителей из самых разных слоев российского общества, разных частей страны, разных культур, народов и религий, – равно как и общемировое значение отечественной культуры, науки и искусства. В значительной степени, презентацию указанных достижений важно не только связать с глобальными трендами и особенностями различных исторических периодов (Средневековья, Ренессанса, Нового времени), но и с существованием передовых сообществ (исследовательских школ, архитектурных стилей, музыкальных направлений, течений мысли) внутри самой России.

Повествование о конкретных персоналиях («подвигах и героях») в следующем сегменте лекции должно опираться на четырехзвенную структуру, предлагающую возможность серьезно обновить представления современников о характере российских побед и расширяя их палитру за счет выдающихся мирных «столпов», а не только военных деятелей, солдат и полководцев. В рамках первого из таких звеньев должны быть представлены герои-«благодетели» – выдающиеся деятели в области политики и государственного управления, способствовавшие социальному прогрессу и развитию России: великие реформаторы, общественные деятели и т.д. Критически важно, чтобы в рамках этого звена плеяду героев составляли не только и не столько монархи, правители и иные руководители государства (о которых более чем достаточно рассказывается и в более традиционных учебных курсах), но и недооцениваемые фигуры наподобие министров, дипломатов, организаторов образования и пр.

Второе звено в представлении героев должны составлять выдающиеся исследователи и первооткрыватели из мира науки, причем, как и в прочих случаях, важно знакомить студентов не только с героями общероссийского прошлого, но и с выдающимися деятелями их локального настоящего. Наряду с Иваном Павловым или Львом Ландау можно знакомить обучающихся с Иваном Сытиным (недооцененное прошлое, особо значимое, к примеру, для Костромы) или Николаем Кузнецовым (актуальное настоящее – выдающийся современный ученый).

Третье звено составляют выдающиеся деятели культуры и искусства: на них распространяются те же пожелания, что в отношении научных гениев. К вкладу Толстого и Достоевского приковано, подчас, чересчур много внимания, хотя и Тургенев, и Чехов, и Довлатов интересны и важны для понимания российской цивилизации. Наряду с Чайковским и Глинкой важно ориентироваться и в современной отечественной музыке, наряду с Васнецовым и Репиным важно раскрыть и иные фигуры – от Ивана Крамского до Дмитрия Маркова.

Наконец, последнее и одновременное наиболее «каноничное» звено героического пантеона составляют деятели-«мученики», положившие (не обязательно в буквальном смысле) жизнь во славу и честь отечества. Опять-таки здесь важно рассматривать не только героев далекого прошлого (таких, как Иван Сусанин), но и важных деятелей современности (Нурбагандов).

Последний блок лекции может составить игровое обращение к презентации ключевых символов России – как официальных, так и неофициальных. Преподаватели могут представить яркую справку о том, как выбирались и формировались эти символы, на что они похожи и чем отличаются от смежных знаков. Символическая презентация может касаться также и регионального, и местного уровня государственности, где встречаются крайне интересные и поучительные сюжеты (герб Иркутска, к примеру).

Важно продемонстрировать и то, как связаны между собой векторы позитивной внутренней репрезентации традиционных исторических символов России и негативных внешних инициатив (условной «русофобии») в отношении тех же символов.

Тема 2. Многообразие российских регионов

Интеллектуальная игра-викторина на знание ключевых (или наиболее знаменательных) фактов о России и особенностях разрастания её исторической территории, тесты и дискуссии об исторических символах России, презентации обучающихся об особенностях своего родного города и региона, ответы на вопросы обучающихся, свободные дискуссии.

Тема 3. Испытания и победы России

Презентации, посвященные различным вызовам, сопровождавшим историческое развитие России, открытиям и достижениям российского общества, отечественной культуры и науки; деловые игры и дебаты, свободные дискуссии, групповые проекты.

Тема 4. Герои страны, герои народа

Презентации студентов о своих выдающихся земляках и родственниках-героях, ответы на вопросы обучающихся, «печка-куча», групповые проекты, работа с кейсами (кейс-стади).

Раздел 2. Российское государство-цивилизация

Тема 5. Цивилизационный подход: возможности и ограничения

В рамках первой лекции данного раздела критически важно обратить внимание на то, что цивилизационный подход, безусловно обладающий как недостатками, так и преимуществами, в целом представляет весьма интересную оптику для социально-политических исследований и небезынтесную альтернативу более распространенной теории национализма (Э. Геллнер, Б. Андерсон, В. Тишков, А. Миллер) или социальному конструкционизму (П. Бергер, Т. Лукман, Э. Паин), а также сохраняющему популярность в постсоциалистических странах формационному подходу.

Возможно, стоит начать не только с общей теории цивилизационизма или ключевых определений, а с персоналий, - отталкиваясь от конкретных биографий и концепций, представление цивилизационного подхода можно сделать более интересным для современных обучающихся. Кроме того, перечисление авторов и ознакомление с ними создаст корректное с академической точки зрения представление о том, что цивилизационизм не является «тупиковой ветвью» общественно-политической мысли и разрабатывался как в развитых странах Старого Света, так и в других государствах. Важно определить ключевые принципы цивилизации (длительное историческое развитие, преемственная целостность политической и моральной философии, значительное культурное и социально-экономическое влияние, отдельные системы мировоззрений), основания цивилизационного размежевания (военные, географические, религиозные и пр.), различные исторические формы существования цивилизаций (от рабовладельческих империй до современных федераций).

Немаловажно познакомить обучающихся и с взглядами цивилизационного подхода на такие злободневные (обладающие как теоретической, так и прикладной актуальностью) сюжеты, как стадии развития человеческих сообществ, потенциальная цикличность такого развития, а также проблемное отношение цивилизационизма к категориям детерминизма и прогресса. Возможно представить и специфическое деление цивилизационистов, представив не только изначальные авторские концепции Данилевского или Тойнби, но и более поздние разработки Савицкого и Гумилева

(«евразийство»), Цымбурского («остров Россия»), У. Макнила («восхождение Запада») и С. Хантингтона («столкновение цивилизаций»). Важно не избегать и потенциального обсуждения соотношения «национального государства», «государства-нации» и «государства-цивилизации» (предполагаемые характерные черты последнего – обращенность вовне, естественность возникновения и развития, ценностная устойчивость, политическое влияние, длительная история, возможность динамической адаптации к разным условиям международных отношений и мировой политики).

Тема 6. Философское осмысление России как цивилизации

Вторая лекция раздела должна развивать теоретические и исторические допущения, сделанные в рамках предыдущих занятий, в сугубо прикладной плоскости, представляя собой знакомство студентов, в первую очередь, с российской цивилизацией, но, в дополнение к этому, и с другими цивилизационными проектами современности (китайским, индийским, персидско-иранским, тюркским, ибероамериканским и пр.).

Такое знакомство, безусловно, должно быть богато фундировано актуальным политическим материалом, представляя собой введение в практику цивилизационистики по целому ряду направлений, к примеру, таким как:

- цивилизационный генезис, соответствующие интеграционные проекты и аккультурационные практики (гражданская идентичность, государственный патриотизм, формирование институтов социализации и соответствующей политики памяти);
- политико-философское сопровождение цивилизационного развития (яркие мыслители наднациональной направленности, формирование новых конфигураций общественной морали и пр.);
- треки взаимодействия, партнерства и соперничества цивилизаций;
- эффект глобализации на цивилизационные проекты.

Переходя к представлению российской цивилизации, важно актуализировать воспитательную и просветительскую составляющую курса. В контексте уже сделанного академического задела по тому, что представляет собой Россия, необходимо представить отечественную историю как постепенное преодоление раздробленности (не только феодальной, но и, шире, родоплеменной) и переход к имперско-цивилизационному проекту, в дальнейшем превратившемуся в федеративно-цивилизационный. Важно осветить роль и миссию цивилизационного развития России, представленные в работах различных отечественных философов, историков, юристов, политиков, деятелей культуры, сконцентрировавшись при этом на важнейших ценностных принципах (константах) (единство многообразия, суверенитет (сила и доверие), согласие и сотрудничество, любовь и ответственность, созидание и развитие). Кроме того, идейный фундамент лекции должны составлять не только цивилизационный подход и консервативная мысль, но и незаслуженно игнорируемые или недооцениваемые течения (коммунитаризм – Бердяев, Карсавин, Гессен; солидаризм – Гинс, Петражицкий, Хомяков; космизм – Вернадский, Циолковский, Франк), а также русская религиозная философия.

Тема 7. Применимость и альтернативы цивилизационного подхода

Иммерсивно-дискуссионное обсуждение ситуаций цивилизационного сдвига (цивилизационного выбора), студенческие дебаты о цивилизационном подходе и границах его применимости в отношении различных [со]обществ, обращение к мультимедийным образовательным порталам. Презентации и групповые проекты по особенностям (преимуществам и недостаткам) различных направлений исследований общества (от формационного подхода до национализма).

Обсуждение (в рамках деловых игр и сценарных техник) природно-географического

фактора в развитии российской цивилизации (Мечников, Милов), историко-институциональных эффектов в рамках социокультурного развития российской цивилизации.

Тема 8. Российская цивилизация в академическом дискурсе

Презентационные проекты о российской цивилизации и её особенностях на разных этапах её исторического развития, ответы на вопросы обучающихся, свободные дискуссии. Обсуждение имеющегося осмысления миссии России, её роли и предназначения в рамках групповых проектов, кейс-стади и анализа литературы.

Раздел 3. Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации

Тема 9. Мировоззрение и идентичность

Несмотря на то, что в содержательном отношении данный раздел дисциплины формально является срединным и третьим по счету, работу в его рамках также следует начинать с теоретического экскурса. Прежде, чем представлять студентам концепт «мировоззрения», лектору необходимо в доступной и игровой форме ознакомить их со смежными понятиями и категориями, начав с наиболее распространенных («культура», «традиция», «менталитет») и заканчивая более узкопрофессиональными («идентичность», «Я-концепция», «культурный код»). После того, как обучающиеся окажутся погруженными в релевантное академическое обсуждение, необходимо переходить к различным концепциям мировоззрения (А.Ф. Лосев, В.К. Шрейбер, М. Кирни, Л. Апостель и пр.), раскладывая последнее на значимые элементы и горизонты восприятия. Следующей частью лекции должно быть обсуждение актуального российского мировоззрения, поданное через призму достоверных социологических замеров и политических исследований. Важно не обходить вниманием уязвимые места такой социологии и сохраняющиеся мировоззренческие проблемы российского общества, выражающиеся то в требовании срочного и безусловного внедрения «государственной идеологии», то в инициативах по национализации образовательной системы, то в «конструировании ощущения смысла» взамен действительного смысла (в соответствии с концепцией Виктора Франкла). Иными словами, как позитивные, так и негативные стороны современного российского мировоззрения (такие, как перенесенные «культурные» или «исторические травмы») должны быть представлены, актуализированы и заданы в качестве материала для дальнейшего осмысления и обсуждения в ходе практических занятий (семинаров).

Тема 10. Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации

После проблемного введения в рамках первой лекции необходимо перейти к механизмам решения существующих сложностей и трудностей – вернее, тем альтернативным предложениям, которые артикулируются для такого решения. Преподавателю стоит начать с вводного представления актуальной модели пятиэлементной «системной модели мировоззрения», раскрывающей последнее с т.з. пяти отправных позиций, - человека, семьи, общества, государства и страны. Соединяя эту новеллу с представленными ранее российскими ценностными принципами (константами), важно представить актуальное мировоззрение уже не только сквозь призму социологических данных, но и в аксиологическом, ценностном ракурсе, раскрывая те связи, которые объединяют между собой различные позиции «системной модели мировоззрения».

Затем лектору следует обозначить последнее не только как систему динамичных взаимодействий (как минимум между индивидом как единственным действующим социальным актором с его окружением – это вполне можно сделать, к примеру, через

полевою теорию К. Левина, исследования В.Г. Ледяева или через теорию полей Н. Флигстина и Д. Макадама), но и как сферу отношений, открытую для различных форм вмешательства и влияния. Подчеркивание этого момента означает необходимость короткого комментария по коммуникационному аспекту мировоззрения и представлению возможных смысловых искажений в этой сфере, а также знакомства с специализированной активностью государственных и политических структур в таких сферах, как:

- социализация и политическая социализация граждан;
- символическая и культурная политика;
- политика памяти и историческая политика;
- национальная политика и политика в области идентичности.

Тема 11. Ценностные вызовы современной политики

Дискуссии, кейс-стади и работа с эмпирическими (социологическими) данными в рамках проблемного обучения, связанного с особенностями современного общественного мнения и общественного сознания. Определение ключевых ценностных вызовов, описание их эффекта на трансформацию общества, власти и государства, представление результатов через квизы, квесты и викторины.

Тема 12. Концепт мировоззрения в социальных науках

Питч-сессии по основным концепциям мировоззрения, проектные презентации о понятиях, смежных с мировоззрением («идентичность», «культура» и пр.). Доклады и дебаты по ключевым концепциям мировоззрения, представленным в программе дисциплины.

Тема 13. Системная модель мировоззрения

Представление ключевых элементов системной модели мировоззрения («человек – семья – общество – государство – страна»). Дебаты об их значении и содержании в современной студенческой среде. Разбор кейсов (кейс-стади). Проектная деятельность. Деловые игры на определение мировоззренческих установок, сценарии мировоззренческого моделирования (погружение в мировоззрение одноклассников/однокурсников).

Тема 14. Ценности российской цивилизации

Доклады и презентации по ключевым ценностным принципам российской цивилизации. Просмотр и обсуждение мультимедийных материалов. Игровая и проектная «развертка» ценностей и ценностных принципов по схеме «символы – идеи – нормы – ритуалы – институты». Открытые дискуссии и студенческие дебаты, просмотр актуальных обучающих и художественных видеоматериалов

Тема 15. Мировоззрение и государство

Проблемное обсуждение роли структур публичной власти по формированию и поддержанию устойчивости мировоззрения и ценностных принципов. Круглые столы, дебаты, дискуссии и деловые (сценарные) игры. Открытые дискуссии и студенческие дебаты, просмотр актуальных обучающих и художественных видеоматериалов. Обсуждение исторического опыта государственных инициатив в области мировоззрения (уваровская «теория официальной народности», советская государственная идеология и пр.)

Раздел 4. Политическое устройство России

Тема 16. Конституционные принципы и разделение властей

Вводная (в рамках данного раздела дисциплины) лекция должна, безусловно, начинаться с общего экскурса в категориально-понятийный аппарат общественных наук. Углубляя уже имеющиеся у обучающихся знания, полученные на предыдущем уровне образования, необходимо представить им актуальные исследования о государстве и его структуре (не с формально-правовой, а именно с политической точки зрения), в доступной форме представить концепции политических систем и политических режимов, охарактеризовать сильные и слабые стороны как глобального «мейнстрима» социальных наук, так и российских научных школ схожего профиля. По сути, методологическое введение должно быть развенчанием определенных заблуждений о логике работы государства (например, связанных с органицизмом или рассмотрением «государства» как цельного и монолитного субъекта, своеобразного «Левиафана») и полемикой с примитивизмом и редукционизмом в этой сфере.

Далее вводная лекция должна представлять (прежде всего, с опорой на Конституцию России) основы актуальной государственно-политической организации российского общества. Важно представить такие принципиальные стороны РФ, как федеративный и республиканский характер ее организации, демократические начала и принцип «социального государства». Необходимо вернуться к новелле многонациональности в разрезе государственного суверенитета и указать на высокую несовместимость «националистических» концепций с существующей архитектурой российского государства. Также важно обратить внимание студентов на сложный, матричный характер российской политики, выражающийся, в первую очередь, в многоуровневости ее работы - обучающиеся должны представлять себе, насколько высокодинамичной является региональная и даже муниципальная политика, насколько интересным может быть сопряжение деятельности федерального центра, субъектов федерации и органов местного самоуправления.

Тема 17. Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы

Продолжающая лекция должна подробно рассматривать конкретные ключевые элементы российской государственной организации. Вероятно, первым из них должен, по праву наибольшей значимости, являться институт президентства (как стоящий, в определенной степени, над всеми ветвями власти); при этом институт важно, с одной стороны, представить именно в политическом, а не персонифицированном, ключе, а с другой, сохранить «человеческую» линию репрезентации. Это позволит сформировать у обучающихся менее сакрализованное, но при этом осознающее значимость соответствующей деятельности представление об институте президента. По всей видимости, наряду с представлением описанных в конституции полномочий президента необходимо раскрыть и исторические корни этого органа власти, а также охарактеризовать все три персоналии, когда-либо занимавшие пост Президента России; кроме того, нелишним будет социологический фокус, в рамках которого обучающиеся могут быть ознакомлены с тем, какие ожидания обращают в отношении кандидата на президентский пост их собственные соотечественники (по данным социологических исследований).

Следующим содержательным элементом должна стать история российского представительства, начинающаяся с вечевых институтов в условиях феодального периода развития страны и завершающийся (через осмысление земских начал и советских практик) переходом к возрожденной Думе. Законодательная ветвь власти не должна быть представлена как чужая или даже чуждая (привнесенная извне); напротив, рассказ о современном парламентаризме должен без всяких условий касаться мотива

преемственности отечественной истории и сохранения в ней определенных элементов, отражающих ценность представительства как для многонационального народа, так и для государственной власти.

История российского правительства также должна быть представлена как минимум с зарождения приказных структур, а затем, через коллегии, министерства, наркоматы и прочие временные инверсии, обращена в сторону современной организации, в т.ч. с последними инновациями в области цифровых технологий и «электронного правительства» (либо «открытости» соответствующей деятельности). То же самое касается и повествования о судебной власти: важно упомянуть ключевые исторические вехи её формирования и воспроизводства в России, отразив ценность Судебников и значимость реформ Александра II, уделив особое внимание институту «суда присяжных» и т.д.

Завершающей частью лекции должен быть рассказ о существующих государственных и национальных проектах, институте стратегического планирования, а также соответствующих приоритетах долгосрочного развития страны.

Тема 18. Власть и легитимность в конституционном преломлении

Прикладные мастерские (воркшопы) с привлечением специалистов-практиков для совершенствования содержания ключевых понятий, связанных с обсуждением политического устройства (к примеру, «государства», «власти» и «легитимности»). Дискуссии и дебаты, представляющие различные подходы к этим понятиям.

Тема 19. Уровни и ветви власти

Деловые игры и проектная деятельность по обсуждению различных вариантов конфигурации уровней и ветвей власти. Дебаты о политическом устройстве Российской Федерации (о прошлых решениях, современных инициативах и потенциально возможных изменениях), деловые игры.

Тема 20. Планирование будущего: государственные стратегии и гражданское участие

Разбор кейсов (кейс-стади), связанных с приоритетами долгосрочного развития страны, разработкой и реализацией стратегий и программ, особенностями национальных проектов.

Раздел 5. Вызовы будущего и развитие страны

Тема 21. Актуальные вызовы и проблемы развития России

В рамках лекций необходимо реализовать два ключевых вектора работы:

- представить ключевые проблемы современного мира, актуальные для Российской Федерации;
- охарактеризовать возможные изменения, реализация которых – вместе с поддержанием свойственных российскому обществу ценностных принципов – позволит стране успешно преодолеть актуальные и грядущие испытания.

К числу глобальных проблем «естественного» характера стоит отнести климатические и экологические проблемы (антропогенное изменение климата, по которому профессионалами давно выработан устойчивый консенсус), нехватка пресной воды и доступного продовольствия, а также энергетический дефицит. Важно подчеркнуть, во-первых, значимость России в решении всех этих вопросов (как минимум в силу протяженности и богатства необходимыми ресурсами), а во-вторых, альтернативный характер некоторых российских предложений и инициатив по решению существующих проблем.

Необходимо осветить и глобальные проблемы техногенного характера:

неочевидные сценарии развития цифровых технологий и, в особенности, «искусственного интеллекта», цифровое неравенство и «сетевой феодализм», «надзорный капитализм» и перенасыщенное информационное пространство. Все эти новеллы, во-первых, прекрасно знакомы современным поколениям обучающихся, а во-вторых, имеют очевидное политическое и даже общепланетарное значение. Лектору необходимо представлять эти вызовы при помощи яркого мультимедийного материала, дополняющего настоящий УМК и существующие учебные пособия, а также использовать наиболее актуальную инфографику и статистические материалы.

Кроме того, побочной задачей лекции является знакомство обучающихся с тем, что в области высоких технологий и цифровых технологий российские акторы достигли едва ли не больших успехов, чем большая часть европейских государств, отставая, вероятно, лишь от США, Китая и ряда меньших азиатских стран (наподобие Японии и Южной Кореи). Представление передовых национальных предприятий и компаний может быть важным просветительским элементом, позволяющим сформировать представление о значительной роли России в ответе на современные техногенные вызовы.

В лекции возможно коснуться и непосредственно политических вызовов современности: популизма, неадекватной рационализации и квантификации управления, утраты культурной преемственности и провала мультикультурных практик идентичности (при научном, т.е. заведомо нейтральном, представлении самого мультикультурализма). По освещении этих проблем можно перейти к тому, что цивилизационное развитие России в очередной раз поставило её в потенциально куда более выигрышную и перспективную позицию относительно этих негативных трендов: она может как избежать ряда негативных эффектов от появления таких практик внутри страны, так и предложить (как свидетель и наблюдатель) инновационные решения по их преодолению.

Тема 22. Сценарии развития российской цивилизации

В рамках лекции необходимо открытое обсуждение различных сценариев будущего России – от оптимистично-конструктивного до пессимистично-проблемного. Важно показать, что различное видение будущего является, в значительной степени, производной от принимаемых государством и народом России идентичных ценностей. Логика построения будущего выстраивается проектной цепочкой – ценности – цели – проблемы (как препятствия достижения целей) – средства (как способы решения проблем) – результат. Желаемый образ будущего для России в этой связи видится как достижение ее ценностных целей. Соответственно, и российский проект состоит в попытке воплощения идентичных для России ценностей. Ценности, безусловно, не могут быть воплощены в стопроцентной степени, так как являются идеальным ориентиром. Но можно говорить о приближении к идеалу или удалении от него. В этой связи желаемое будущее для России видится в максимизации приближения к ее идеалам. Крайне важно представить эти идеалы через последовательную схему ценностно-ориентированного движения по схеме «стабильность – миссия – ответственность – справедливость», чтобы охарактеризовать:

- стабильность как ключевой результат предшествующих десятилетий консолидации российской политической системы;
- миссию как современный этап защиты национальных интересов и российской цивилизации, связанный с актуализацией глобальной роли России как гаранта человеческих ценностей и самобытного развития;
- ответственность как необходимый грядущий этап совершенствования гражданской идентичности и политической жизни в стране;

- справедливость как наиболее значимую стратегическую задачу и ценностный ориентир.

Тема 23. Россия и глобальные вызовы

Деловые игры по определению вызовов, дискуссии и дебаты о списке глобальных проблем, имеющих приоритетное значение для России. Разбор кейсов, проблемные выступления. Применение метода Дельфи для работы с обучающимися.

Тема 24. Внутренние вызовы общественного развития

Кейс-стади, кейсы и викторины, посвященные внутрироссийским проблемам и вызовам. Деловые игры.

Тема 25. Образы будущего России

Групповые проекты по работе с источниками или презентациям различных версий образа будущего России. Деловые игры.

Тема 26. Ориентиры стратегического развития

Презентации государственных программ и национальных проектов с точки зрения их соотношения с ценностными ориентирами. Проектная деятельность и сценарное моделирование.

Тема 27. Сценарии развития российской цивилизации

Тематические мастерские по обсуждению каждого из вызовов, деловые игры и техники сценарного моделирования возможных ответов на обозначенные выводы, открытые лекции и дискуссии, студенческие дебаты

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Основы российской государственности" (в разработке).
- открытый онлайн-курс МООС "в разработке" (в разработке).

Иные учебно-методические материалы: Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине для

образовательных организаций высшего образования / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский, Л. Г. Титова, С. А. Кудрина. — Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. — 212 с.: илл. — ISBN 978-5-85006-520-1

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Доклад) для оценки сформированности компетенции УК-5:

| |
|--|
| 1. Современная Россия: ключевые социально-экономические параметры. |
| 2. Российский федерализм. |
| 3. Цивилизационный подход в социальных науках. |
| 4. Государство-нация и государство-цивилизация: общее и особенное. |
| 5. Государство, власть, легитимность: понятия и определения. |
| 6. Ценностные принципы российской цивилизации: подходы и идеи. |
| 7. Исторические особенности формирования российской цивилизации. |
| 8. Роль и миссия России в представлении отечественных мыслителей (П.Я. Чаадаев, Н.Я. Данилевский, В.Л. Цымбурский). |
| 9. Мировоззрение как феномен. |
| 10. Современные теории идентичности. |
| 11. Системная модель мировоззрения («человек-семья-общество-государство- страна»). |
| 12. Основы конституционного строя России. |
| 13. Основные ветви и уровни публичной власти в современной России. |
| 14. Традиционные духовно-нравственные ценности. |
| 15. Основы российской внешней политики (на материалах Концепции внешней политики и Стратегии национальной безопасности). |
| 16. Россия и глобальные вызовы. |

Критерии оценивания (оценочное средство - Доклад)

| Оценка | Критерии оценивания |
|-------------|---|
| превосходно | Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, результат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями; работа имеет четкую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объеме представлены, как минимум, сноски и ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; результат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, |

| Оценка | Критерии оценивания |
|-------------------|---|
| | отсутствуют факты некорректных заимствований. |
| отлично | Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, результат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями; работа имеет четкую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; результат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований. |
| очень хорошо | Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; работа имеет четкую композицию и структуру; в тексте работы отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлены список использованной литературы, но есть несущественные ошибки в оформлении; корректно оформлены и в достаточном объеме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; результат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований. |
| хорошо | Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; работа имеет четкую композицию и структуру; в тексте работы отсутствуют серьезные логические нарушения в представлении материала; в достаточном объеме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в достаточном объеме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют серьезные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; результат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований. |
| удовлетворительно | Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом проект оформлен в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в оформлении; в целом проект имеет четкую композицию и структуру, но есть логические нарушения в представлении материала; в достаточном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте работы; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом результат |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|--|
| | представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи незначительных по содержанию некорректных заимствований. |
| неудовлетворительно | Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в работе отмечены нарушения общих требований его оформления; в целом проект имеет четкую композицию и структуру, но есть логические нарушения в представлении материала; в минимальном объеме представлен список использованной литературы, есть ошибки в оформлении; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; результат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст фрагментарно представляет собой некорректные заимствования трудов другого автора (других авторов). |
| плохо | Содержание доклада не соответствует заявленной в названии тематике; отмечены нарушения общих требований его оформления; в целом проект не имеет четкой композиции и структуры; в минимальном объеме представлен список использованной литературы, есть ошибки в оформлении; есть орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; результат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала. |

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

| Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций) | плохо | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | очень хорошо | отлично | превосходно |
|--|---|---|--|---|---|--|--|
| | не зачтено | | зачтено | | | | |
| <u>Знания</u> | Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет. | Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки. |
| <u>Умения</u> | Отсутствие | При решении | Продемонс | Продемонс | Продемонс | Продемонс | Продемонстр |

| | | | | | | | |
|---------------|--|---|---|--|---|--|---|
| | минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа | стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки | трированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме | трированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | трированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | трированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | трированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов |
| <u>Навыки</u> | Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторым и недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторым и недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач |

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

| Оценка | | Уровень подготовки |
|------------|---------------------|--|
| зачтено | превосходно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой |
| | отлично | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично». |
| | очень хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо» |
| | хорошо | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо». |
| | удовлетворительно | Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно» |
| не зачтено | неудовлетворительно | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно». |
| | плохо | Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо» |

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции УК-5

1. Современная Россия: ключевые социально-экономические параметры.
2. Герои России (на примере минимум трех имен)
3. Испытания и победы России (на примере минимум трех событий)
4. Государственные символы Российской Федерации
5. Административно-территориальное устройство России.
6. Цивилизационный подход в социальных науках.
7. Государство-нация и государство-цивилизация: общее и особенное.
8. Государство, власть, легитимность: понятия и определения.
9. Ценностные принципы российской цивилизации: подходы и идеи.
10. Исторические особенности формирования российской цивилизации.
11. Роль и миссия России в представлении отечественных мыслителей (П.Я. Чаадаев, Н.Я. Данилевский, В.Л. Цымбурский).
12. Идеология и её функции. Исторический опыт формирования государственной идеологии России.
13. Мировоззрение: понятие, структура, формы.
14. Современные теории идентичности.
15. Системная модель мировоззрения («человек-семья-общество-государствострана»).
16. Основы конституционного строя России.
17. Основные ветви и уровни публичной власти в современной России.
18. Традиционные духовно-нравственные ценности.
19. Основы российской внешней политики (на материалах Концепции внешней политики и Стратегии национальной безопасности).
20. Россия и глобальные вызовы.

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

| Оценка | Критерии оценивания |
|--------------|---|
| превосходно | Очень высокий уровень подготовки. Изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно. Полно отражена относящаяся к вопросу нормативная правовая база. Студент способен отстаивать свою позицию |
| отлично | Дан полный и точный ответ по билету и дополнительным вопросам по всей дисциплине, с привлечением актуальных данных, источников информации. Методологических, понятийных, фактических ошибок не допущено. Защита выдвинутых положений проведена убедительно и уверенно. |
| очень хорошо | Подготовка, уровень которой существенно выше среднего с некоторыми ошибками. |
| хорошо | Содержание ответа соответствует вопросам билета и дополнительным вопросам по всей дисциплине. Экзаменуемый ориентируется в понятийном аппарате, не допускает ошибок в базовых определениях, но допускает |

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------------|---|
| | устраняемые в ходе диалога с экзаменатором неточности и затруднения в применении правильно найденных норм права. Информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной. |
| удовлетворительно | Вопросы раскрыты неполно и поверхностно. Однако экзаменуемый ориентируется в понятийном аппарате, не допускает грубых ошибок в базовых определениях. |
| неудовлетворительно | Дан ответ, не соответствующий вопросам билета. Понятийный аппарат дисциплины не используется либо используется с грубыми ошибками в базовых определениях. |
| плохо | Экзаменуемый не может ответить на вопросы билета и дополнительные вопросы по курсу, не знает базовых определений. |

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Багдасарян Вардан Эрнестович. Россия - Запад: цивилизационная война : Монография / Государственный Университет Просвещения. - 1. - Москва : Издательство "ФОРУМ", 2023. - 410 с. - (Научная мысль). - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-00091-442-7. - ISBN 978-5-16-105893-0. - ISBN 978-5-16-012859-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=873349&idb=0>.
2. Багдасарян Вардан Эрнестович. Ценностные основания государственной политики : Учебник / Государственный Университет Просвещения. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024. - 286 с. - (Высшее образование). - ВО - Бакалавриат. - ISBN 978-5-16-019119-5. - ISBN 978-5-16-105951-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=875933&idb=0>.

Дополнительная литература:

1. Буров Михаил Петрович. Государственное регулирование национальной экономики: современные парадигмы и механизмы развития российских регионов : Монография / Государственный университет по землеустройству. - 4-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2020. - 343 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-394-03735-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=630563&idb=0>.
2. Данилевский Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. - Москва : Юрайт, 2023. - 453 с. - (Антология мысли). - ISBN 978-5-534-09382-7. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=842701&idb=0>.
3. Казанцев Сергей Владимирович. Антироссийские санкции: оценка ущерба : Монография / Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023. - 201 с. - Дополнительное профессиональное

образование. - ISBN 978-5-16-017323-8. - ISBN 978-5-16-109877-6.,

<https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=835764&idb=0>.

4. Капицын Владимир Михайлович. Теория и политика идентичности : Учебное пособие / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, факультет государственного управления. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024. - 219 с. - (Высшее образование: Магистратура). - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-16-013183-2. - ISBN 978-5-16-105952-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=875543&idb=0>.

5. Ломакин Василий Васильевич. Совершенствование деятельности органов государственной власти по противодействию экстремизму в Российской Федерации : Монография / Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. - Москва : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2015. - 115 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-394-02592-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=601919&idb=0>.

6. Павлов Борис Сергеевич. Актуальные модели государственной и региональной политики в сфере патриотического воспитания : Монография / Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук; Московский городской педагогический университет; Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021. - 154 с. - Дополнительное профессиональное образование. - ISBN 978-5-16-016870-8. - ISBN 978-5-16-109703-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=771317&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Российское общество «Знание». URL: <https://znanierussia.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.03 - Судебная экспертиза.

Автор(ы): Сосенков Федор Сергеевич, доктор юридических наук, доцент.

Заведующий кафедрой: Петров Александр Васильевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.01.2024 г., протокол № 3.